



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Mateřská škola Klentnice 78

Klentnice 78, 692 01 Mikulov

Identifikátor zařízení: 600 111 547

Zřizovatel: Obec Klentnice

Školský úřad Břeclav, 17. listopadu 1a, 690 86 Břeclav

Termín konání inspekce: 21. září 2000

Čj.	124 275/2000-11026
Signatura	ol4au101

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Jednotřídní mateřská škola je umístěna v budově Obecního úřadu Klentnice, přímo pod Pavlovskými vrchy. Již delší dobu se potýká s nedostatkem dětí a tím s existenční nejistotou. Ředitelka školy je ve funkci necelý rok.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

Plánování a příprava

Pedagogické pracovnice předložily plány zpracované podle ročních období v tematických okruzích, s obsahy pro jednotlivé činnosti dětí, které na každý měsíc rozpracovávají po výchovách. Cíle výchovně vzdělávací činnosti které se objevují až v týdenních plánech, vycházejí z “ Programu výchovné práce pro jesle a mateřské školy” (SPN 1983) a na něj navazujících časově tematických plánů. Z nich vybrané úkoly však systematicky nezpracovávají a nediferencují je vzhledem k věku a možnostem dětí. Plánování je prováděno zbytečně složitě, bez individuálního zaměření, proklamovaného v koncepci školy.

Plánování je sice věnována značná pozornost, ale nevychází plně z možností školy a postrádá větší promyšlenost, proto bylo hodnoceno jako ještě průměrné.

Podmínky

Personální zajištění pro výchovně vzdělávací činnost školy je velmi dobré, neboť ředitelka i učitelka mají pedagogickou i odbornou způsobilost. Malý počet dětí, a tím snížený pracovní úvazek učitelky, neumožňuje jejich překrývání, a tak si děti většinou jen předávají.

Mateřská škola má dostatečné prostory vzhledem k počtu dětí, jejich řešení však neumožňovalo dětem průběžně provádět pohybové aktivity. K tomu měly k dispozici místnost OÚ upravenou jako tělocvičnu, kterou však plně nevyužívaly. Zařízení tříd je starší, funkční, až na ne zcela vhodné kovové postýlky (vysoké a krátké) určené k odpočinku dětí. Vybavení hračkami a pomůckami umožňuje plnit stanovený program. Interiér školy i příslušné chodby byly pěkně vyzdobeny dětskými výrobky. V současné době není v pořádku školní zahrada, a tak k relaxační a rekreační činnosti ředitelka s dětmi využívala pěkné okolí školy.

Řízené a spontánní činnosti byly celkem vyvážené, ale vzhledem k nízkému počtu dětí zbytečně příliš organizované. Jejich rozvržení je dáno tradičním režimem dne, včetně převážně společně organizovaných přechodů od jedné činnosti ke druhé. V režimu dne byl respektován tříhodinový interval mezi jídly. Nedostatečně dlouhá doba určená pro pobyt venku byla upravena v průběhu inspekce. Také odpolední odpočinek není zcela dořešen, odpočívaly všechny děti, bez ohledu na jejich individuální potřeby. Vzorně byl naplňován pitný režim u dětí. Práci ve třídě ovlivňovala její struktura (ve třídě bylo zapsáno dvanáct dětí, a z nich je jen jedno děvče).

Podmínky vzdělávací činnosti školy byly souhrnně hodnoceny jako dobré. Personální jako velmi dobré, materiálně technické i psychohygienické podmínky byly shodně hodnoceny jako dobré. Velmi dobře je na škole plněn pitný režim.

Spontánní činnosti

Děti měly dostatečný prostor pro hry i když čas na ně si neurčovaly sami, ale byl dán uspořádáním dne. Měly možnost volby skupinových nebo individuálních činností. Organizace a formy, které učitelky při spontánních aktivitách využívaly sice děti neomezovaly, ale také jim neposkytovaly dostatečné množství podnětů. Nabídka činností se zaměřovala na konstruktivní hry a na pracovní výchovu. Vůbec v ní nebyly zastoupeny námětové hry i nabídka pohybových aktivit byla malá. Děti pracovaly většinou ve skupinách, kde však neměly stanovená pravidla a občas přicházelo ke konfliktům, které však řešily adekvátně dané situaci. V průběhu her měly děti volný přístup k hračkám a mohly přecházet k různým činnostem. Vzájemně celkem dobře spolupracovaly. Učitelky dětem pomoc nabízely a poskytovaly jim pocit jistoty. Málo však využívaly hodnocení dětí pro posilování jejich sebedůvěry. Bylo zde vytvářeno pozitivní komunikační prostředí, které děti vcelku přirozeně využívaly k rozvíjení slovní zásoby. Chování dětí k sobě navzájem bylo převážně pěkné.

Spontánní činnosti měly celkově dobrou úroveň. Organizace, metody a formy výchovně vzdělávací práce, motivace a hodnocení lze souhrnně hodnotit jako dobré, interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Řízené činnosti

Organizace, metody a formy výchovně vzdělávací činnosti neodpovídaly podmínkám a složení třídy. Styl práce učitelek vycházel z tradičního pojetí. Obě pedagogické pracovnice pracovaly s dětmi převážně frontálně a málo využívaly možností individuální práce s nimi. Činnosti prováděly po výchovách rovnoměrně, ale ne vždy úkoly diferencovaly dle jejich věku a možností. Všechny děti se aktivně účastnily daných činností a v jejich rámci měly možnost seberealizace. Nebyly do nich nuceny a bylo respektováno jejich individuální tempo, ale předkládaným požadavkům se víceméně podřizovaly. Děti byly důsledně vedeny k hygienickým i zdvořilostním návykům, a také k sebeobsluze. Dobrou úroveň měla estetika a kultura stolování, ale účast dětí při její přípravě byla jen malá. V práci s dětmi sice nepřevládalo manipulativní vedení, ale způsob práce s nimi k tomu do jisté míry vedl. Verbální projevy dětí i učitelek byly vyvážené. Děti měly možnost se volně vyjadřovat a ve svém projevu nebyly nijak omezovány. Jejich slovní zásoba byla poměrně dobrá, ale dost dětí mělo špatnou výslovnost, což ředitelka školy řešila spoluprací s logopedickou poradnou v Mikulově.

Organizace, meto a formy vzdělávací činnosti, motivaci a hodnocení lze hodnotit jako dobré a komunikaci s interakcí jako velmi dobrou. Celkově byly řízené činnosti hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

Plánování a přípravě vzdělávací činnosti není vždy systematická, chybí posloupnost a byla hodnocena jako dobrá. Podmínky vzdělávací činnosti byly celkově hodnoceny jako dobré.

Spontánní i řízené činnosti měly celkově dobrou úroveň. Organizace, metody a formy vzdělávací činnosti i motivace a hodnocení byly hodnoceny jako dobré. Interakce a komunikace byly hodnoceny velmi dobře.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Ředitelka školy nově zpracovala koncepci, která sleduje současné trendy předškolní výchovy. Zaměřuje se v ní na osobnostní rozvoj dětí s využitím pěkné okolní přírody. Naznačuje také prostředky jejího plnění. Neuvádí však cíle vedoucí k plnění uvedeného záměru. Koncepce byla přijata pracovníky i rodiči. Roční plán na tuto koncepci nenavazuje. Jsou v něm určeny obecné cíle výchovně vzdělávací činnosti, které jen okrajově vychází z analýzy práce školy za uplynulé období, ale nevztahují se ke koncepčním záměrům a netvoří systém.

Zpracovaný vnitřní řád poskytuje rodičům dostatečné informace vztahující se k chodu školy. Dále jsou v něm uvedeny jejich povinnosti a povinnosti všech pracovníků školy, neobsahuje však jejich práva. Organizační struktura mateřské školy je jednoduchá, funguje převážně na neformálním základě, a tak probíhá i komunikace mezi všemi pracovníky. Plánované pedagogické rady, ze kterých jsou vedeny zápisy, jsou prováděny společně s provozními poradami a plní převážně funkci informační. Jak vyplynulo z dotazníků pro rodiče (součást inspekce) jsou s prací školy spokojeni. Mateřská škola pořádala pro rodiče množství akcí prostřednictvím kterých měli možnost aktivní spoluúčasti na životě školy, což značná část z nich využila. Škola je rodičům otevřená a poskytuje jim informace v potřebném rozsahu a včas. Dle potřeby spolupracuje ředitelka s pedagogicko-psychologickou a logopedickou poradnou. Velmi dobrá je spolupráce s Obecním úřadem v Klentnici, k čemuž přispívá i umístění v jejich budově. Povinná dokumentace je vedena přehledně dle § 45b, zákona ČNR č.76/1978 Sb., o školských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů. Zjištěné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce.

Vedení a motivování pracovníků spočívá především ve vstřícném postoji vedení školy k zaměstnancům. Pro jejich finanční ohodnocení ředitelka nemá stanovena kritéria, odměny poskytuje dle finančních možností. Další odborné vzdělávání pracovníků je závislé především na jejich samostudiu. Pro to však není na škole nedostatek odborné literatury, která vzhledem k omezeným finančním prostředkům, nebyla průběžně doplňována. Ředitelka dle situace na škole umožňuje učitelce účast na vzdělávacích akcích pořádaných Službou škole v Břeclavi.

Kontrolní činnost ředitelka plánuje, a jak vyplynulo ze zápisů z minulého školního roku, průběžně realizuje. Prováděné hospitace však ne vždy vycházely z plánu a koncepce školy. Záznamy byly dobře vedeny a pracovníci s ním byla vždy seznámena. Dvakrát ročně je prováděno hodnocení činnosti školy a na konci školního roku je zpracováno písemně v analýze školy, která se však více, než na její výchovně vzdělávací činnost, zaměřuje na celkovou práci školy.

Hodnocení kvality řízení

Ředitelka MŠ je ve funkci krátkou dobu a vytváří si vlastní styl řízení, přesto lze celkově hodnotit řízení mateřské školy jako dobré. V koncepčním plánování chybí konkrétnější rozpracovávání cílů, ale lze jej hodnotit jako dobré. Organizace provozu funguje a byla hodnocena jako velmi dobrá, motivace a vedení lidí dobré. V kontrolní činnosti převažovala pozitivita a nad negativy a její úroveň byla velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- koncepce mateřské školy Klentnice
- roční plán školy 2000/2001
- plány po ročních obdobích
- pracovní plány na každý měsíc
- hospitační činnost ředitelky
- přehled výchovné práce
- přehled docházky
- evidence dětí
- záznamy o dětech
- zápisy z pedagogických porad
- zápisy z kontrolní činnosti
- dotazník pro ředitele školy
- dotazníky pro rodiče

ZÁVĚR

ČŠI hodnotí výchovně vzdělávací práci školy i řízení školy jako průměrné. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly efektivně využívány vzhledem k účelu poskytnutí.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Kamenská Ludmila

L. Kamenská v.r.

V Břeclavi dne 27. září 2000

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9.10.2000

Razítko

Ředitelka předškolního zařízení

Podpis

Ivana Papajová

Papajová v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou součástí

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Břeclav	26.10.2000	312/2000
Zřizovatel Obec Klentnice	26.10.2000	313/2000

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. Jednacího protokolu ČŠI	Text
		Bez připomínek