



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Chotiměř

Chotiměř 94, 410 02 Lovosice 2

Identifikátor: 616 500 734

Termín konání orientační inspekce: 20. – 21. června 2002

Čj.	062 127/02 1351
Signatura	Of2av133

CHARAKTERISTIKA ZAŘÍZENÍ

Jednotřídní mateřská škola (dále jen MŠ) se nachází v jednopatrové starší vile, která je umístěna ve vilové zástavbě obce. MŠ využívá zcela prostory v přízemí, v prvním patře se nachází ložnice dětí, kancelář a obecní byt. Za budovou se rozprostírá velká zatravněná zahrada se vzrostlými stromy, které tvoří dostatek stínu pro hry dětí ve slunečních dnech. Jsou zde umístěny houpačky, průlezky, kolotoče a pískoviště.

Zřizovací listina, vydaná obcí Chotiměř usnesením zastupitelstva pod č.j. 45/2001 ze dne 10. 5. 2001, stanoví MŠ Chotiměř od 1. 6. 2001 jako organizační složku obce na dobu neurčitou. Okresní úřad Litoměřice - referát školství provedl rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení změnu právní formy MŠ s platností od 1. 6. 2001 pod č.j. 59/2001. Kapacita mateřské školy je stanovena na 17 dětí. K 30. 9. 2001 podle zahajovacího výkazu Škol (MŠMT) V 1-01 je vykazováno 14 dětí, v průběhu roku byly přihlášeny další dvě děti, využití kapacity MŠ činí 94 %. Průměrná docházka dětí ve školním roce 2001/2002 se pohybuje okolo 60 %. Se souhlasem zřizovatele byla dne 1. 8. 1998 jmenována ředitelka školy Školským úřadem v Litoměřicích a to s platností od 10. 8. 1998.

Výchovně vzdělávací činnost zajišťují dvě pedagogické pracovnice – ředitelka školy a nekvalifikovaná učitelka na částečný úvazek, která zároveň zastává funkci školnice. Stravování je celodenní a strava se dováží ze školní jídelny Základní školy ve Velemíně.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Řízené činnosti a spontánní činnosti

Podkladem pro zpracování plánů výchovně vzdělávací činnosti jsou modifikované nabídkové programy pro předškolní vyučování. Obsah je řazen do výchovných činností a úkoly jsou programovány vždy na jeden měsíc. Úkolové pojetí plánu je vzhledem k počtu zapsaných dětí a věkovému složení třídy méně reálné, množství úkolů nelze v časovém úseku splnit, chybí tematická provázanost. Ve vlastní přípravě se jeví problém vyčleňování izolovaných úkolů do jedné společné činnosti, což dokladují zápisy v Přehledu výchovné práce. Propojení činností tak, aby byla zastoupena prožitkovost, činnosti se vzájemně ovlivňovaly a vytvářely fungující celek, předvedla učitelka částečně v přípravě na výchovně vzdělávací práci v době inspekce.

Personální podmínky školy jsou vzhledem k počtu zapsaných dětí a průměrné docházce určeny tak, aby zajišťovaly potřebný provoz. Úvazek nekvalifikované učitelky (učitelka + školnice zároveň) je nižší, než je skutečná potřeba provozu pro zajištění výchovně vzdělávací činnosti, část své práce u dětí vykonává na úkor práce školnice (ranní scházení dětí do 7 hodin a odpolední rozcházení od 15.00 do 15.30). Ředitelka školy na toto bezprostředně reagovala a potřebnou úpravu úvazku nekvalifikované učitelky ještě před skončením inspekce projednala se zaměstnavatelem.

Prostorové uspořádání MŠ vyhovuje jak počtu zapsaných dětí, tak plnění výchovně vzdělávacího programu školy. Jediným nedostatkem je malý prostor a částečně i vybavení pro pohybové činnosti. Vybavení školy je starší, ale funkční a udržované. Vybavení hračkami odpovídá potřebě jednotřídní MŠ, pomůcky jsou z části zastaralé, chybí audiotechnika, pravidelně není doplňována odborná i dětská naučná literatura. Zcela chybí kancelářská technika, která by zlepšila administrativní zámezi školy.

Předložený režim dne respektuje požadavky pro zajištění základní péče tj. tříhodinové intervaly mezi jídlem, 2 hodinový pobyt dětí venku, scházení a rozcházení dětí. Prostor pro

spontánní a řízené aktivity je časově vymezen, prostupnost a vzájemné ovlivňování těchto hlavních činností v průběhu dne není z předloženého schématu patrná. Ve třídě je zaveden pitný režim, který je dodržován.

Programově řízené činnosti byly tematicky zaměřené, navazovaly na zkušenosti a poznatky dětí. Nabídka činností byla rozmanitá a učitelka respektovala zájem dětí i výběr skupiny a snažila se děti vhodnou motivací tento přístup podporovat. Samotný obsah činností byl promyšlený a vhodně motivovaný, respektováno bylo tempo dětí při dokončování prací. Je na škodu, že takto připravené činnosti nemohou být více využity v delším tematickém bloku, což nastavený systém plánování, který si škola zvolila, zatím neumožňuje. Děti mají zažité hygienické návyky, jsou vedeny k samostatnosti v sebeobsluze, přirozeným způsobem jsou utvářeny kulturní a společenské návyky. Podílejí se na přípravě stolování, kultura stolování je na dobré úrovni.

Z projevů dětí je patrné, že třída je pro ně kamarádkým společenstvím a do MŠ chodí rády. V pedagogickém stylu vedení dětí převládá vstřícnost, ochota a porozumění. V hodnocení dětí bylo využito převážně pozitivních prvků hodnocení, oceněna byla vždy snaha a aktivita dítěte. Menší pozornost byla věnována vedení dětí k sebehodnocení i hodnocení ostatních.

V navazování kontaktu s další osobou nemají děti komunikační zábrany, komunikace je založena na vzájemném respektování. V realizovaných činnostech měly děti dostatek příležitostí k volnému vyjadřování, byla podporována spontaneita a otevřenost. Rezervy byly zaznamenány ve využívání obrazového materiálu a naučné literatury (encyklopedie, atlasy zvířat apod.). Pozorováním bylo zjištěno, že převážná část dětí má špatnou výslovnost, na logopedii dochází pouze jedno dítě. Zde se jeví potřeba intenzivnější práce na úseku poradenství a následně užší spolupráce s odbornými pracovišti a rodinou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Plánování a příprava výchovně vzdělávací činnosti má průměrnou úroveň. Materiálně technické podmínky školy, psychohygienické a personální podmínky hodnotí inspekce rovněž jako průměrné. Účelnost a vhodnost organizování výchovně vzdělávací činnosti včetně použitých metod a forem práce je hodnocena jako velmi dobrá. Účinnost motivace a způsob hodnocení dětí má velmi dobrou úroveň, interakce a komunikace je hodnocena jako průměrná.

Kvalita výchovně vzdělávací činnosti na základě dílčích hodnocení jednotlivých oblastí je v celkovém posouzení hodnocena stupněm průměrným.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Škola má zpracovaný roční plán školy, výchovně vzdělávací část se opírá o prvky projektu „Zdravá mateřská škola“. Deklarované cíle nejsou konkretizovány, chybí prostředky realizace s ohledem na specifiku jednotřídní MŠ. Plánování nenavazuje na analýzu výsledků ve výchovně vzdělávací činnosti za uplynulé období, není stanoven ani systém kontroly.

Základní organizační uspořádání je zakotveno v rádech školy. Organizační řád neřeší strukturu řízení, zaměřuje se pouze na vnitřní organizaci dne v MŠ. Pracovní povinnosti jsou stanoveny pro všechny profese a s pracovníky jsou písemně projednány. Vyšší podíl plnění povinností směřuje ve větší míře k ředitelce školy, část z nich je přenesena na provozní pracovníci. Vnitřní informační systém je založen na denní konzultaci a přenosu potřebných informací k zajištění plynulého provozu školy. Totéž platí při poskytování informací o dětech rodičům. Méně výrazná je poradenská činnost v oblasti speciální pedagogické péče, do plánu práce není zahrnuta spolupráce s odbornými pracovišti (logopedie, odklady školní docházky).

Pro hodnocení pracovníků nejsou stanovena kritéria hodnocení, chybí nástin práce s nekvalifikovanou učitelkou včetně metodické pomoci. Oblast odborného růstu a sebevzdělávání není v práci školy zahrnuta, účast na vzdělávacích akcích je minimální. Systém pravidelného sebehodnocení školy není zaveden, částečné hodnocení práce školy je obsaženo ve výroční zprávě školy (pouze akce školy).

V denním provozu je využívána operativní kontrola provozu, zjištěné nedostatky se řeší okamžitě nebo zápisem do sešitu kontrol. Kontrola práce nekvalifikované učitelky se neprovádí, zápisy nebyly předloženy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční plánování a účelnost plánování hodnotí inspekce jako pouze vyhovující. Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání předškolního zařízení včetně funkčnosti informačního systému má průměrnou úroveň. Vedení a motivování lidí je v řízení školy nevýrazné a inspekce tuto oblast hodnotí jako pouze vyhovující. Využívání kontrolních mechanismů, jejich rozsah a účelnost vzhledem k potřebě provozu se jeví jako průměrné.

Kvalita podmínek vzdělávání, vytvářených vedením školy, je hodnocena stupněm průměrným.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Nelze hodnotit efektivnost využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu, neboť mateřská škola nemá právní subjektivitu.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Povinná dokumentace k evidenci dětí je vedena přehledně v souladu s platnou legislativou.
- Na základě Pověření vydaného Okresním úřadem Litoměřice - referátem školství byla ředitelka mateřské školy od 1. 4. 2001 pověřena k provádění některých právních úkonů ve smyslu zákoníku práce, např. určit nástup řádné dovolené podle plánu dovolených, nařídit nebo dát souhlas k práci přesčas, vést evidenci pracovní doby včetně přestávek na oddech, stanovit náplň práce školnice aj. Vše je konáno v souladu s právní normou.
- Dodatkem pracovní smlouvy ředitelky, vzhledem k malému počtu dětí v MŠ, je určena přímá výchovná práce na 30 hodin týdně. Hodiny výchovné práce stanovené nad přímou vyučující povinností ředitelky MŠ jsou ohodnoceny vyšším osobním příplatkem. Při celodenním provozu MŠ je nutná další pedagogická pracovnice. Tuto pedagogickou činnost vykonává školnice podle platné smlouvy dvě hodiny denně, přestože v současné době dle provozu MŠ je nutná činnost řízená dalším pedagogem 3,5 hodiny denně.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Povinná dokumentace k evidenci dětí za školní rok 2001/2002

2. Zřizovací listina a rozhodnutí o zařazení do sítě škol
3. Jmenovací dekret, pověření k provádění právních úkonů a dodatek pracovní smlouvy pro ředitelku mateřské školy
4. Evidence a rozvržení pracovní doby
5. Přehled výchovné práce ve školním roce 2001/2002
6. Třídní dokumentace
7. Roční plán školy na školní rok 2001/2002, plány výchovně vzdělávací činnosti
8. Výkaz o MŠ V- 01
9. Režim dne
10. Řády školy
11. Zápisy z operativní kontroly
12. Dohody o předávání dětí jiným osobám než rodičům
13. Personální dokumentace
14. Výroční zpráva za školní rok 2000/2001

ZÁVĚR

Výčet zásadních pozitiv :

- Atmosféra školy, vnitřní pracovní klima
- Přehledné vedení povinné dokumentace školy
- Respekt k dominantní úloze dětské hry
- Podpora a rozvoj samostatnosti a spontaneity dětí
- Přístup k dětem, pracovní atmosféra třídy

Výčet zásadních negativ :

- Méně přehledná organizační struktura uspořádání chodu MŠ
- V systému řízení chybí využívání kontrolních mechanismů
- V koncepci řízení není zahrnuta oblast motivace a vedení lidí včetně oblasti vzdělávání, chybí poradenská činnost
- Oblast plánování výchovně vzdělávací činnosti více upřednostňuje izolované úkoly než tematické celky
- V materiálně technické zabezpečení školy chybí audiopomůcky a vybavení kancelářskou technikou

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ludmila Šutková	Ludmila Šutková v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Olga Štěpánková	
Kontrolní pracovník		

V Litoměřicích dne 28. června 2002

Datum a podpis ředitelky předškolního zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. července 2002

Razítko

Ředitelka nebo jiná osoba oprávněná jednat za předškolní zařízení

Dagmar Fockeová

Dagmar Fockeová v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti předškolního zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka předškolního zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy Krajský úřad Odbor školství, mládeže a tělovýchovy Velká Hradební 48, Ústí n.L.	2002-07-16	062 132/02 1351
Zřizovatel Obec Chotiměř Chotiměř 66, 410 02 Lovosice 2	2002-07-16	062 133/02 1351

Připomínky ředitelky předškolního zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-07-15		Připomínky nebyly podány.