

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 044 143/99-2208
Signatura:bd4cs109

Oblastní pracoviště č. 4 Plzeň
Okresní pracoviště Plzeň-město

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	21. základní škola Slovanská alej 13, 307 04 Plzeň
IZO:	102 228 361
Ředitelka školy:	Mgr. Hana Elhotová
Zřizovatel:	Město Plzeň, Náměstí Republiky 1, 301 16 Plzeň
Příslušný školský úřad:	Školský úřad Plzeň-město, Částkova 78, 301 57 Plzeň
Termín inspekce:	13. a 14. května 1999
Inspektoři:	Mgr. Jarmila Mrázková, Bc. Dagmar Ryšavá
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Učební plány a učební osnovy základní školy s rozšířeným vyučováním jazyků čj. 23 591/96-21 z 30. srpna 1996 Tematické plány Třídní knihy Písemnosti žáků

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Hodnocení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti

Škola prochází řadou rekonstrukcí a úprav. Učebny jsou velmi dobře vybaveny novým nábytkem, linoleem, tabulemi. Ve škole jsou zřízeny tři jazykové učebny pro anglický jazyk s přehrávačem magnetofonových pásek a CD, s videem a s názornými tabulemi. Jazyková laboratoř s multimediální technikou pro použití výukových programů na počítačové bázi není zřízena, přestože jde o školu s rozšířenou výukou jazyků. Chybí vybavení počítači pro výuku žáků i v ostatních předmětech.

Volba učebnic a pomůcek je v kompetenci metodických zařízení. V občanské výchově mají učitelé dostatek učebnic k výběru. V anglickém jazyce jsou zatím používány učebnice Cambridge a další různé učebnice, z nichž některé nemají ve vyšších ročnících návaznost v jednotném systému. Do budoucnosti škola počítá s nákupem nejmodernějších učebnic

řady Cambridge English for Schools pro všechny ročníky. Škola je členem Asociace cambridgeských škol, které mají právo používat materiály a učebnice tohoto nakladatelství a využívat řady výhod - mimo jiné informace o školách stejné úrovně, soutěže a srovnávací testy s těmito školami apod. Učitelé anglického jazyka jsou členy knihovny Britské rady, což jim umožňuje zapůjčování veškerých materiálů.

Škola je velmi dobře vybavována novým nábytkem a prochází řadou stavebních úprav. Vzhledem k tomu, že jde o školu s rozšířenou výukou jazyků a není zřízena jazyková laboratoř s možností používat počítačové jazykové výukové programy, jsou materiálně-technické podmínky výchovně-vzdělávací činnosti spíše podprůměrné.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Škola působí esteticky, jednotlivá patra jsou barevně odlišena, všude bylo čisto. O přestávkách si žáci mohou zakoupit občerstvení v bufetu, v jednom patře mají možnost hrát stolní tenis.

Učebny jsou většinou prostorné, světlé, s možností zastínění. V jedné jazykové učebně nebyl dostatek prostoru ani lavic pro přítomný počet žáků. Tato početná třída je jednu hodinu v týdnu dělená, ale ve zbývajících hodinách část žáků pracuje v nevhodných podmínkách (sezení bokem k tabuli, stísnění v malém prostoru).

Rozvrh hodin nevyhovuje z hlediska psychohygieny tím, že vyučování začíná v pěti třídách jedenkrát týdně později než v 8 hodin, v jedné třídě dokonce o dvě hodiny později (v tomto případě pak připadá výuka cizího jazyka a matematiky na 5. a 6. hodinu). Vedení školy tuto skutečnost zdůvodňuje tím, že vzhledem k rozšířené výuce jazyků a volbě druhého cizího jazyka je nutné vytvářet skupiny z různých ročníků. Omezeným počtem učitelů nelze obsadit všechny třídy, proto vznikají volné hodiny, které se posunují na začátek výuky. Z téhož důvodu mají běžné třídy bez rozšířené výuky jazyků cizí jazyk až na konci vyučování (5., 6. hodinu).

Polední přestávka je krácena na 45 minut. Tím je porušen § 9 odstavec 2 vyhlášky MŠMT ČR č.291/1991 Sb., o základní škole.

Psychohygienickým podmínkám je třeba věnovat zvýšenou pozornost.

3 Hodnocení personálních podmínek

Pro anglický jazyk jsou všichni vyučující odborně a pedagogicky způsobilí ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Pouze jeden vyučující, který byl přijat náhradou za rodilou mluvčí, nemá odborné a pedagogické vzdělání.

Pro občanskou výchovu je odborně a pedagogicky způsobilá jedna vyučující, dvě nejsou odborně způsobilé. Rodinná výchova je vyučována bez odborné způsobilosti.

Personální zajištění výuky má průměrnou úroveň.

4 Plnění učebních osnov

Srovnáním osnov s tematickými plány učitelů, se zápisy v třídních knihách a z hospitací inspektorek nebylo zjištěno neplnění osnov.

Učební osnovy byly plněny.

5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Anglický jazyk

Ve sledovaných hodinách byla výuka v souladu s osnovami. Organizace hodin a časové rozvržení jednotlivých aktivit bylo většinou dobré. Po stránce metodické nebyly zjištěny výraznější nedostatky, z jazykového hlediska byly zaznamenány drobné chyby u všech vyučujících, u jedné vyučující byly chyby závažnější a ve větší míře. Projev učitelů byl zřetelný, pouze v jedné třídě s větším počtem žáků a značnou hlučností při skupinové práci žáci v zadních lavicích nemohli slyšet instrukce učitelky. V hodinách byly použity různé pomůcky i autentické materiály. Vztah učitelů k žákům byl přátelský, snažili se je povzbuzovat a žáci většinou respektovali učitele. Znalosti žáků byly přiměřené, stupeň náročnosti byl adekvátní, pouze ve třetí třídě byla látka pro děti začínající s angličtinou příliš náročná. Používaná učebnice se ale jeví jako velmi vhodná. Ve škole chybí jazyková laboratoř pro použití výukových programů.

Výuka anglického jazyka měla spíše nadprůměrnou úroveň.

Občanská a rodinná výchova

Výuka vycházela z poznatků a prožitků žáků, pomáhala jim odpovídat na problémy, které přináší jejich věk i současné dění. Žáci otevřeně diskutovali, učili se formu diskuse, používat argumenty, zdůvodňovat své postoje. Hodnotový systém žáků byl nenásilně usměrňován k pozitivním hodnotám. Vyučující dávali žákům dostatek prostoru k vyjádření vlastních názorů, dobře pracovali s neuváženými nebo nesprávnými názory. Žáci byli neustále aktivizováni a podněcováni zajímavými úkoly, hodiny měly spád a gradaci. Činnosti vždy vedly k zobecňujícímu závěru, podněty a situace byly výchovně využity. V ojedinělých případech jednotliví žáci nerespektovali dohodnutá pravidla a narušovali tak výuku.

Všechny sledované hodiny byly promyšlené a velmi dobře připravené. Byly využity poznatky z dalšího vzdělávání i samostudia, vhodně bylo pracováno s názornými pomůckami.

Výuka občanské a rodinné výchovy měla nadprůměrnou úroveň.

6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Učitelé zadávají pravidelné srovnávací testy pro jednotlivé ročníky zjišťující úroveň znalostí žáků v anglickém jazyce.

Každoročně jsou pro žáky pořádány konverzační soutěže, škola má dobrou tradici v umístění svých žáků na předních místech. Ve školním roce 1997/1998 získala žákyně školy 2. místo v regionální soutěži, v letošním roce v soutěži škol s rozšířenou výukou jazyků a gymnázií získala jedna žákyně 5. místo v okresním kole. Žáci se též účastní korespondenční soutěže 9 Oxford University Press, dvě žákyně se umístily mezi deseti nejlepšími v regionu.

Výsledky vyučování jsou spíše nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Z hlediska potřeb jazykové výuky jsou materiálně-technické podmínky výuky spíše podprůměrné. Výuka sledovaných předmětů byla vyhovující.

Bylo zjištěno porušení § 9 odstavec 2 vyhlášky MŠMT ČR č.291/1991 Sb., o základní škole. Polední přestávka je krácena z 60 na 45 minut.

razítko

Podpisy inspektorek: vedoucí týmu Jarmila Mrázková v. r.

člen týmu Dagmar Ryšavá v. r.

V Plzni dne 2. června 1999

Přílohy: nejsou

Inspekční zprávu jsem převzala dne 9. června 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Hana Elhotová v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	7. července 1999	191/99
Školský úřad:	7. července 1999	190/99
Rada školy:	7. července 1999	192/99

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
23. června 1999	195/99	Připomínky k obsahu inspekční zprávy