



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Č. j. ČŠIP-767/11-P

**Název právnické osoby
vykonávající činnost školy:** **Základní škola a mateřská škola Starý Plzenec, Sedlec 81,
příspěvková organizace**

Sídlo: **Sedlec 81, 332 02 Starý Plzenec**

IČ: **75 006 006**

Identifikátor: **600 070 361**

Právní forma: **příspěvková organizace**

Zastoupená: **ředitelkou Mgr. Annou Císařovou**

Zřizovatel: **Město Starý Plzenec**

Místo inspekční činnosti: **mateřská a základní škola**

Termín inspekční činnosti: **13. a 14. října 2011**

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost zaměřená na přijetí a splnění opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve dnech 8. – 10. listopadu 2010 ve smyslu § 164 odst. 1 písm. d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Aktuální stav školy

Subjekt vykonává činnost mateřské školy (MŠ), základní školy (ZŠ) s 1. až 5. ročníkem, školní družiny (ŠD) a školní jídelny.

Od minulé inspekční činnosti došlo k některým změnám. Úpravou interiéru budovy se rozšířily prostorové podmínky MŠ, čímž se od 1. 9. 2011 zvýšila její kapacita na 56 dětí. Částečně byl obměněn kolektiv pedagogů MŠ. Po odchodu vedoucí učitelky byla přijata nová pracovnice, která zpracovala Školní vzdělávací program, ale posléze ukončila pracovní poměr. Místo ní byla přijata kvalifikovaná učitelka s praxí do tří let. Od září 2011 nastoupila po rodičovské dovolené další kvalifikovaná učitelka. Ostatní pedagogický personál v MŠ je nekvalifikovaný. Jedna z učitelek vykonává od září funkci asistenta pedagoga pro integrované dítě.

V ZŠ se provedenou rekonstrukcí zkvalitnilo sociální zařízení a byly dovybaveny dvě menší třídy pro oddělenou výuku některých předmětů prvního a druhého ročníku. V personální oblasti změny nenastaly. Aktuálně je k základnímu vzdělávání přijato 64 žáků. Vyučuje se v jedné třídě se samostatným 3. ročníkem (22 žáků) a ve dvou třídách se spojenými ročníky 1. a 2. (7 a 12 žáků), 4. a 5. (13 a 10 žáků), přičemž jsou některé předměty vyučovány samostatně po jednotlivých ročnících (např. český jazyk, matematika, angličtina). Jeden žák má diagnostikované speciální vzdělávací potřeby a je vzděláván s podporou individuálního vzdělávacího plánu.

Hodnocení účinnosti přijatých opatření

V uloženém termínu byly inovovány školní vzdělávací programy pro předškolní i základní vzdělávání (ŠVP PV, ŠVP ZV). Oba programy byly komparativní analýzou shledány v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy. Drobné nedostatky v ŠVP ZV (odlišné názvy u dvou předmětů) byly odstraněny v průběhu inspekce.

ŠVP PV byl novým personálem dobře přijat, postupně se rozpracovává do třídních programů a dle inspekční hospitace a záznamů v třídních knihách se začíná v praxi naplňovat. Sledované předškolní vzdělávání vykazovalo efektivní dopolední spolupráci přítomných pedagogů, pestrost vzdělávací nabídky a individuální přístup k integrovanému dítěti. Kolektiv působil kompaktně, je ochoten ke vzájemné metodické spolupráci. Nová vedoucí učitelka zahájila proces sebevzdělávání. Příznivé prostorové podmínky dávají předpoklady k dalšímu rozvolnění organizace dne v MŠ (průběžné svačiny, skupinová činnost, tzv. „nespavý“ režim).

V organizaci základního vzdělávání byly sice deklarovány změny, ale ty stále ještě plně neodpovídají platným právním předpisům a potřebám žáků mladšího školního věku. Hospitace v prvním ročníku prokázala nedůvodné přesahování délky vyučovací hodiny o 15 minut, v rozvrhu hodin jsou mezi 4. a 5. a 5. a 6. hodinou kráceny přestávky na pouhých 5 minut. Opakovaně jsou tak vytvářeny nepříznivé psychosociální podmínky pro výuku žáků prvního stupně ZŠ.

Sledovaný přechod dětí z MŠ do ZŠ probíhal bez výraznějších adaptačních problémů. Metody a formy práce učitelky odpovídaly potřebám a možnostem žáků 1. ročníku. Činnosti se vhodně střídaly, byly dostatečně pestré, s častým využitím didaktických pomůcek a názoru. Žáci byli aktivní, pracovali s chutí a byli vedeni ke komunikaci. Učitelka využívala průběžnou motivaci a pozitivní hodnocení, učivo diferencovala podle aktuálních schopností jednotlivých žáků. Přetrvávajícím problémovým jevem u některých žáků je špatné držení tužky. Tomuto nedostatku zjištěnému v MŠ již při minulé inspekční činnosti (listopad 2010) nebyla věnována potřebná pozornost.

Pro vzdělávání dítěte a žáka se speciálními vzdělávacími potřebami nebyly dosud vytvořeny optimální podmínky. Spolupráce s příslušnými školskými poradenskými

zařízeními není plně funkční, což se negativně odrazilo v kvalitě předložených individuálních vzdělávacích plánů, které opakovaně nejsou zpracovány podle požadavků platné legislativy. Podpora řečového rozvoje integrovaného dítěte v MŠ není adekvátně podepřena kvalifikací asistentky pedagoga v oblasti logopedie. Plán dalšího vzdělávání pedagogů neobsahuje žádné akreditované kurzy orientované na problematiku speciální pedagogiky.

K rizikům v řízení školy nebyla stanovena žádná opatření. Dosud se nedaří vytvořit účinný a efektivní systém vedení organizace podpořený funkční a smysluplnou dokumentací. Kontrolovaná povinná školská dokumentace stále vykazuje některé obsahové i formální nedostatky. Školní řády základní i mateřské školy nejsou zpracovány dle školského zákona. Zpráva o vlastním hodnocení školy neobsahuje všechny náležitosti požadované vyhláškou č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů. Výroční zpráva nebyla ke dni konání inspekce zpracována. Pedagogická rada je sice zřízena, ale neprojednává všechny zásadní pedagogické dokumenty a nezabývá se vzdělávací činností mateřské školy. Kontrolní systém vůči kvalitě vzdělávání doložila ředitelka jedním hospitačním záznamem z října 2011, hospitace ve druhém pololetí školního roku 2010/2011 neprováděla.

Neefektivně jsou vzhledem k počtu přihlášených dětí a žáků stanoveny rozpisy pracovní doby učitelů MŠ, vychovatelů ŠD a vedoucích kroužků. Souběžné denní vymezení přímé pedagogické činnosti tří učitelek MŠ v době odpoledního odpočinku dětí (od 12:30 do 14:30) je neopodstatněné. Odpolední činnost 1. a 2. třídy MŠ nebyla prokázána zápisy v třídních knihách, čímž se nedoložil ani celodenní provoz těchto tříd, ani naplň odpolední pedagogické práce. Dopolední činnosti ve druhé třídě zapisují pouze dva ze tří pedagogů. Tím není prokázáno naplňování úvazku přímé pedagogické činnosti jednoho učitele.

Závěry, celkové hodnocení školy

Ve lhůtě stanovené Českou školní inspekcí v Inspekční zprávě čj. ČŠIP-833/10-P byla ředitelkou přijata opatření k odstranění některých nedostatků. Přijatá opatření jsou převážně účinná. Odstraněna byla rizika nesouladu školních vzdělávacích programů s rámcovými vzdělávacími programy. Došlo ke zkvalitnění prostorových podmínek pro činnost MŠ a zvýšil se podíl kvalifikovaných předškolních pedagogů. Částečně byly upraveny organizační podmínky vzdělávání.

Ředitelka školy však nepřijala opatření k odstranění některých dalších nedostatků zjištěných inspekční činností. Rizika přetrvávají v oblastech:

- a) dodržování povinností ředitele podle § 164 odst. (2) a § 165 odst. (1) písm. a) a b) školského zákona
- b) vedení dokumentace školy podle § 28 odst. (1) písm. e) a g) školského zákona
- c) kvality individuálního vzdělávacího plánu podle § 6 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce v souladu s § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 31. 12. 2011 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Plzni dne 27. října 2011

(razítko)

Mgr Ivana Krýslová, školní inspektorka

Krýslová v. r.

Mgr. Miroslava Siváková, školní inspektorka

Siváková v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Sedlci dne 31. 10. 2011

(razítko)

Mgr. Anna Císařová, ředitelka školy

Císařová v. r.