



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

z tematické inspekce

Základní škola Kladno, Moskevská 2929

Moskevská 2929, 270 04 Kladno

Identifikátor školy: 600 044 505

Termín konání tematické inspekce: 26. březen, 4. a 5. duben 2002

Čj.	022 116/02-5067
Signatura	tb3cv107

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY V PŘÍRODĚ

Základní škola Kladno, Moskevská 2929 (Adresa školy: Moskevská 2929, 272 02 Kladno). Škola v přírodě Františkov 80 (512 45 Rokytnice nad Jizerou) je umístěna v západní části Krkonoš poblíž Rokytnice nad Jizerou, v nadmořské výšce 680 m; jedná se o stálý objekt. Školu tvoří jediná dvoupodlažní budova s malým přilehlým pozemkem. K rekreačním činnostem lze využívat okolní travnaté plochy, provoz vozidel v jejím okolí je minimální. Kapacita tohoto školského zařízení je 36 osob. K dispozici je nevelká učebna. Vybavení pokojů je průměrné, zčásti zastaralé. V každém podlaží je sociální zařízení se sprchou a umyvadly. Součástí školy je kuchyně a jídelna. Škola v přírodě Františkov 80 je právní subjekt; jejím zřizovatelem je Ústecký kraj.

HODNOCENÍ PODMÍNEK A PRŮBĚHU VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍCH A RELAXAČNÍCH ČINNOSTÍ VE ŠKOLE V PŘÍRODĚ

Organizace pobytu ve škole v přírodě

Zajištění a organizace školy v přírodě vycházely z dokumentu Rámcový celoroční plán 2001/2002. Ředitelka uzavřela dne 5. listopadu 2001 písemnou smlouvu o zabezpečení pobytu dětí ve škole v přírodě s ředitelem právního subjektu Škola v přírodě Františkov 80. V době od 3. dubna do 12. dubna 2002 (délka pobytu 10 dní) bylo ve škole v přírodě celkem 29 žáků (25 žáků ze šestého ročníku a 4 žáci z pátého ročníku). U žáků šestého ročníku se jedná o první letošní výjezd.

Žáci byli do školy v přírodě (ŠvP) zařazeni na základě písemného souhlasu svých zákonných zástupců. Učitelka ve funkci vedoucí pobytu s nimi projednala způsob individuálního odvozu jejich dítěte ze školy v přírodě. Dohodli se, že v případě nutnosti si odvoz zajistí rodiče; telefonicky jim budou poskytnuty podrobné informace od ředitelky základní školy nebo od vedoucí školy v přírodě; rodiče mají k dispozici číslo na pevnou telefonní linku do ŠvP. Všichni zákonní zástupci žáků odevzdali písemné prohlášení s datem odjezdu do školy v přírodě, že jejich dítě není nemocné a že nemá nařízeno karanténní opatření, zároveň předložili doklad o tom, že dítě nepřišlo v posledním týdnu před výjezdem do styku s osobami nemocnými přenosnou chorobou. Kontrolu těchto požadovaných materiálů prováděla vedoucí pobytu ve škole v přírodě.

Doprovod žáků zajišťovali dva vyučující se středoškolským vzděláním (působili i jako vychovatelé), jedna vychovatelka s vysokoškolským nepedagogickým vzděláním a jeden zdravotník s příslušnou odborností. Oba pedagogové, zaměstnanci základní školy, mají v osobních spisech doloženy doklady o dosaženém vzdělání, o lékařské zdravotní prohlídce a výpisy z rejstříku trestů. Vychovatelka a zdravotník měli lékařské osvědčení pro práci s dětmi a potvrzení o zdravotní způsobilosti. Ředitelka jasně vymezila povinnosti jednotlivých pracovníků, s nimiž byli všichni prokazatelně seznámeni. Kontrolu činností školy v přírodě zajišťovala vedoucí pobytu a podávala telefonicky informace ředitelce základní školy.

Z rozhovoru se žáky a ze zápisu v třídní knize třídy VI. B ze školního roku 2001/2002 vyplynulo, že všechny děti (ze šestého i pátého ročníku) byly před odjezdem ve škole (dne 27. března 2002) a v objektu ŠvP (dne 3. dubna 2002) poučeny o dodržování bezpečnosti a o chování během pobytu. Ředitelka základní školy schválila Rámcový plán činnosti školy v přírodě, Režim dne školy v přírodě, Vnitřní řád školy v přírodě a rozvrh hodin. Všichni pracovníci měli písemně určenou zodpovědnost za žáky v určitých časových úsecích dne. Při plánování, zajišťování a realizaci jednotlivých činností byly respektovány základní

hygienické požadavky na zotavovací akce pro děti.

V průběhu inspekce byl fyzicky kontrolován stav budovy a okolí z hlediska možných rizik pro bezpečnost žáků a jejich zdraví. Zjištěny byly některé nedostatky - vysoké prahy do pokojů i na chodbách, světlo bez krytu, poškozené zábradlí na dvoře, zčásti zakryté sněhem, nízký a zkosený pohled ve vstupu do podkroví budovy. Při besedě se žáky bylo zjištěno, že žáci byli o bezpečnosti při pobytu v budově a okolí řádně poučeni a znali možná rizika. Učiněna byla nezbytná organizační opatření (zákaz vstupu a zamykání podkroví, upozornění na zvýšené prahy a zákaz běhání po pokojích a chodbách, vypnutí světla bez krytu v hlavní rozvodné desce, zamezení přístupu k poškozenému zábradlí na dvoře. Žáci byli také poučeni o zásadách požární ochrany v objektu, poskytování první pomoci, možnosti návštěvy lékaře, upozornění byli na zásady oblékání při pohybu v horách, výskyt klíšťat, nebezpečí vztekliny a na další specifika.

V celé chatě byl zajištěn pravidelný úklid a pořádek. V přízemí byly k dispozici dvě sociální zařízení, dvě sprchy a tři umyvadla pro chlapce, v prvním patře obdobně pro dívky. Další sociální zařízení jsou na pokoji pro doprovod. Jídelna je pro stanovený počet žáků dostatečně prostorná. Nevhodně bylo vedením chaty určeno místo pro kouření - místnost bez dveří navazovala přímo na jídelnu. Učebna umožňuje výuku maximálně třiceti žáků, při tomto počtu však již působí stísněným dojmem. Žáci v první řadě lavic sedí velmi blízko k tabuli. Pohyb žáků mezi lavicemi je ztížený úzkými uličkami. Větrat lze okny nebo do chodby. Finanční prostředky žáků jsou uzamčeny v pokoji u vedoucího pedagoga, cennosti žáci s sebou neměli.

Odborné ošetření dětí bylo zajištěno dvěma lékaři z Rokytnice, kteří byli na telefonní výzvu k dispozici po celý den. V případě nutnosti bylo možno použít pro převoz vozidlo ŠVP. Drobná ošetření a první pomoc zajišťoval zdravotník. Měl přenosnou lékárničku, která byla vybavena základními léky a sterilním obvazovým materiálem v množství přiměřené akci. V budově byla vyčleněna samostatná místnost pro izolaci případných čtyř nemocných žáků. Zdravotnický deník byl veden, v době kontroly byli evidováni čtyři žáci v trvalém lékařském dohledu, kteří měli vlastní léky od svého ošetřujícího lékaře. Vedoucí ŠVP měla aktuální seznam účastníků, včetně evidence zdravotních pojišťoven a telefonních čísel na zákonné zástupce žáků. Telefonní aparát byl umístěn v přízemí budovy a byl přístupný všem účastníkům.

Úroveň organizace pobytu ve škole v přírodě byla posouzena jako velmi dobrá.

Průběh výchovně vzdělávacích a relaxačních činností ve škole v přírodě

Anglický jazyk, německý jazyk, matematika, fyzika, přírodopis, zeměpis, vlastivěda

Výuka probíhala podle učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním hudební výchovy. Probíraná učební látka odpovídala osnovám jednotlivých předmětů; přesto nebylo v některých případech voleno učivo s ohledem na reálné možnosti školy v přírodě. Při výuce anglického jazyka tvořil hlavní náplň hodiny převážně teoretický přehled gramatiky zaznamenávaný do sešitů, při fyzice šlo o písemné zpracování teoretických otázek. Hodiny zeměpisu byly naopak připraveny v návaznosti na místní podmínky. Bezprostřední příprava vyučujících byla celkově na průměrné úrovni.

Výuka byla zajištěna dvěma vyučujícími bez příslušné odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální zajištění sledovaných předmětů bylo průměrné; při výuce cizích jazyků byly využívány běžné učební texty, slovníky, papírové tabule s mluvnickým učivem a didaktická technika, při hodině fyziky měli žáci kromě sešitů a učebnic pouze kopírovaný pracovní list, při výuce zeměpisu a vlastivědy byly vhodně uplatněny především mapy, buzoly a jiné pomůcky;

účelně byl využíván obrazový materiál při hodině přírodopisu. Většina zhlédnutých hodin proběhla v učebně poskytující omezený prostor pro pohyb žáků. Německý jazyk byl vyučován v prostorné jídelně. Základní hygienické podmínky byly vytvořeny, v jedné hodině vyučující zcela zapomněl na včasné vyvětrání.

Výuka žáků pátého a šestého ročníku probíhala společně. Organizace jednotlivých hodin měla rozdílný charakter. Při fyzice žáci pod vedením učitelky zpracovávali po většinu hodiny otázky z kopírovaného textu, jedna z otázek byla pojata jako samostatná práce. Hodinu angličtiny věnoval učitel zdlouhavé expozici přehledu gramatického učiva. Žáci zde měli jen málo příležitosti k mluvním činnostem, v závěru písemně zpracovávali doplňovací cvičení. V obou hodinách chyběla jakákoliv diferenciací učiva a větší důraz na činnostní pojetí. Naopak v hodinách zeměpisu měli žáci v několika skupinách možnost řešit řadu praktických úkolů aktualizovaných volbou námětů z pobytu v horském prostředí. Učivo z přírodopisu a německého jazyka bylo prezentováno prostřednictvím výkladu a řízeného rozhovoru, při jazykovém vyučování byl funkčně začleněn poslech. Zápis učiva probíhal bez aktivní spoluúčasti žáků. Nedostatkem bylo, že žákům pátého ročníku nebyla ve většině hodin věnována dostatečná pozornost. Měli zadanou samostatnou písemnou práci nebo řešili samostatný úkol, chyběla zde důsledná zpětná vazba.

Vstupní motivace většinou spočívala v seznámení s programem hodiny. Úroveň motivace žáků k práci se v jednotlivých vyučovacích jednotkách lišila v závislosti na výběru použitých metod. Nejlépe byli motivováni žáci v hodinách zeměpisu a německého jazyka, kde pracovali s neustálým zaujetím. V ostatních hodinách spíše jen respektovali vůli vyučujících, v několika případech se zúčastnili drobných soutěží nebo využili výzvy k získání pěkných známek za vypracovanou samostatnou práci. V menší míře bylo učivo aktualizováno. V průběhu vyučovacího procesu byli žáci především hodnoceni slovní pochvalou. V závěrečných fázích některých hodin bylo opomíjeno celkové zhodnocení.

Projevy nekázně se při výuce nevyskytovaly. Žáci dodržovali pravidla kulturního jednání a chování. V hodinách zeměpisu prokázali schopnost účelné a kultivované komunikace při řešení společných nebo skupinových úkolů, byli vedeni k vzájemné toleranci a ohleduplnosti. Při výuce německého jazyka vyučující dbala na rozvoj vyjadřovacích dovedností jednotlivých žáků. V hodině angličtiny měli žáci jen minimální prostor pro vyjadřování ve studovaném jazyce. V ostatních hodinách mohli sice formulovat své myšlenky, cílený rozvoj komunikativních dovedností však pozorován nebyl. Žákům pátého ročníku nebyl poskytnut dostatečný prostor pro komunikaci.

Výuka ve skupině sledovaných předmětů byla celkově hodnocena stupněm průměrný.

Relaxační činnosti

Relaxační činnosti byly v průběhu dne začleněny třikrát. První následovala po obědě, kterou žáci věnovali svým individuálním záležitostem, druhá byla od 14:00 do 17:30 hodin a třetí po večeři.

Sledovány byly odpolední relaxační činnosti a večerní zábavný program. V první části odpolední relaxační činnosti se žáci zúčastnili vycházky do okolí chaty. Přitom procvičovali orientaci na mapě a v krajině, odhady vzdáleností, otázky ze zdravotnické přípravy, nácvik hodu na cíl a další prvky. Prokázali schopnost přiměřeně komunikovat. Projevy nekázně se nevyskytly. Motivace žáků zde byla na velmi dobré úrovni.

Ve druhé části odpoledne absolvovali žáci úvod do pravidel baseballu a nácvik jednoduchých herních prvků. Zde se též chovali ukázněně, vstřícně a projevíli dobré komunikační návyky. Motivace k činnostem se u jednotlivých dětí lišila podle jejich zájmu o hru a postupně se

vytrácela vinou nedokonalé organizace a povrchně připravené metodiky nácviku.

Zábavný večerní program si organizovali žáci jednotlivých družstev za pomoci své vyučující. Žáci zde uplatnili hlavně dovednosti a znalosti z hudební a literární oblasti. Za předvedené scénky, sólový či sborový zpěv nebo hru na hudební nástroj byli chváleni a pozitivně motivováni. Nenásilně byli vedeni k vzájemné spolupráci a ohleduplnosti. Hodnotili své výkony i výkony ostatních. Po celou dobu této večerní činnosti se do jednotlivých akcí zapojovali se zaujetím a s radostí.

Plánování, příprava, podmínky a organizace relaxačních aktivit byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení podmínek a průběhu výchovně vzdělávacích a relaxačních činností ve škole v přírodě

Úroveň organizace pobytu ve škole v přírodě byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Průběh výchovně vzdělávacích a relaxačních činností byl hodnocen na základě hospitační činnosti ve skupině předmětů a při aktivitách v odpoledních a večerních hodinách. Ve škole panovala přátelská, nestresující atmosféra, prostředí bylo celkově příjemné. Podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti byly hodnoceny jako průměrné. Podmínky a průběh relaxačních činností byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Provoz Školy v přírodě Františkov 80 zajišťují dva stálí zaměstnanci a tři zaměstnanci v rámci civilní náhradní služby. Stálí zaměstnanci mají vystaveny zdravotní průkazy ze dne 1. prosince 1985 a zaměstnanci civilní služby ze dne 2. srpna 2001 a 14. září 2001.

V objektu jsou vyvěšeny Požární poplachová směrnice, Požární řád a Požární evakuační plán. Organizace dále předložila Zprávu o revizi elektrického zařízení, Zprávu o revizi hromosvodů, Revizní zprávu o kontrole požárního vodovodu a Záznam o kontrole hasicích přístrojů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 19 763/01-21 ze dne 4. července 2001
- Potvrzení ve funkci ředitelky Základní školy Kladno, Moskevská 2929, vydané Školským úřadem Kladno pod čj. OS/241/99/Kof dne 27. ledna 1999
- Rozhodnutí MŠMT o zařazení školského zařízení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 176/96-LT ze dne 30. května 1996
- Zřizovací listina Školy v přírodě Františkov 80, vydaná Ústeckým krajem dne 28. listopadu 2001 pod čj. 196/2001
- Potvrzení ve funkci ředitele Školy v přírodě Františkov 80, vydané Ústeckým krajem dne 5. prosince 2001, bez uvedení čj.
- Smlouva o zabezpečení pobytu dětí ve škole v přírodě ze dne 5. listopadu 2001
- Osobní spisy zaměstnanců s osobními čísly 14 294 a 14 891

- Dohoda o provedení práce, vydaná ředitelkou Základní školy Kladno Moskevská 2929 pod čj. 248/2002 dne 25. března 2002
- Dohoda o provedení práce vydaná ředitelkou Základní školy Kladno, Moskevská 2929 pod čj. 257/2002 dne 27. března 2002
- Vysvědčení o absolvování zdravotnického instruktorského kurzu, vydané ČSČK dne 1. června 1984 pod číslem 1500
- Diplom číslo AE 0001709, vydaný ČVUT v Praze dne 11. června 1997
- Prohlášení o zdravotní způsobilosti vykonávat funkci vychovatele a zdravotníka, osvědčení o práci s dětmi
- Písemný souhlas rodičů k zařazení svého dítěte do školy v přírodě
- Písemné prohlášení rodičů, že jejich dítě není nemocné a že mu lékař nenařídil karanténní opatření
- Písemné prohlášení rodičů, že jejich dítě v posledním týdnu před odjezdem nepřišlo do styku s osobami nemocnými přenosnou chorobou
- Požární poplachová směrnice ze dne 1. září 2001
- Požární řád ze dne 1. září 2001
- Požární evakuační plán ze dne 1. září 2001
- Zpráva o revizi elektrického zařízení ze dne 25. března 2001
- Zpráva o revizi hromosvodů ze dne 21. dubna 1998
- Revizní zpráva o kontrole požárního vodovodu ze dne 21. června 2001
- Záznam o kontrole hasicích přístrojů ze dne 21. června 2001
- Třídní kniha třídy VI. B ze školního roku 2001/2002
- Rámcový celoroční plán 2001/2002
- Rozvrh hodin
- Poučení doprovodu o bezpečnosti
- Vnitřní řád školy v přírodě
- Režim dne
- Rámcový plán činnosti
- Stanovený dozor nad žáky ve dnech 3. až 12. dubna 2002
- Vymezení povinností jednotlivých pracovníků školy v přírodě, vydané dne 22. března 2002 ředitelkou Základní školy Kladno, Moskevská 2929

ZÁVĚR

Ředitelka školy zodpovědně přistupovala k zabezpečení a organizaci pobytu žáků ve škole v přírodě. Přestože se jí nepodařilo zajistit pracovníky s odbornou a pedagogickou způsobilostí, neměl tento nedostatek negativní vliv na průběh výchovně vzdělávacích a relaxačních činností.

Úroveň organizace pobytu ve škole v přírodě byla celkově hodnocena jako velmi dobrá. Podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti byly celkově hodnoceny jako průměrné. Podmínky a průběh relaxačních činností byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslava Březinová	M. Březinová v.r.
Člen týmu	Mgr. Petr Jiroš	P. Jiroš v.r.
Další zaměstnanec ČŠI:	Dana Nulíčková	

V Berouně dne 26. dubna 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. květen 2002

Razítko

Ředitelka školy

Mgr. Zuzana Malá

Z. Malá v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 00 Praha 5	2002-05-23	022 154/02-5067
Zřizovatel: Magistrát města Kladna, nám. Starosty Pavla 44, 272 00 Kladno	2002-05-23	022 152/02-5067
Rada školy: Pletený Újezd 128, 273 51 Unhošť	2002-05-23	022 153/02-5067

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.