



**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Mateřská škola, Lesná, okres Znojmo**

**Lesná 91, 671 02 Šumná**

**Identifikátor školy: 600 126 480**

**Termín konání inspekce: 21. a 22. březen 2005**

<b>Čj.:</b>	12-1086/05-11087
<b>Signatura:</b>	ol6ay108

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Jednotřídní mateřská škola (dále též MŠ) s kapacitou 20 dětí byla zřízena obcí Lesná (Lesná 21, 671 02 Šumná). Od roku 2003 je příspěvkovou organizací a sdružuje školní jídelnu (kapacita 25 jídel). Navštěvují ji děti i z blízkých Miličovic a Vracovic, odkud je vozí ředitelka, která také dojíždí a z Onšova. Ve školním roce 2004/2005 bylo zapsáno patnáct dětí, z toho dvě na pět dní v měsíci. Provozní doba MŠ je 7:00 – 15:00 hod.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávací činnosti vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole ve školním roce 2004/2005
- materiálně-technických podmínek vzdělávací činnosti vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu v mateřské škole ve školním roce 2004/2005
- průběhu a výsledků vzdělávací činnosti v mateřské škole

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací činnost zajišťují na plný úvazek ředitelka, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a s úvazkem 0,5 učitelka bez kvalifikace. Ta pracuje v MŠ již dlouho jako vedoucí školní jídelny a kuchařka. K dětem má pěkný vztah a vzhledem k tomu, že zajišťuje provoz převážně odpoledne, neodráží se to v kvalitě práce školy nějak negativně. Její přirozený takt, intuice i dobrá znalost dětí a prostředí to do jisté míry kompenzují. Veškeré kompetence i činnosti, které se týkají chodu školy si ředitelka s ohledem na podmínky a jednoduchost organizační struktury ponechala ve svých rukou. Vše pečlivě zpracovala i po formální stránce. Dokumenty, řady a směrnice dávají dobrý přehled o pravidlech organizace, i když ne vždy jsou přizpůsobeny jednoduchým podmínkám MŠ. Zaměstnance informuje ředitelka průběžně, nejčastěji přímo. Má přirozenou autoritu, jedná věcně a v zájmu školy. Svým uvážlivým přístupem přispívá k bezkonfliktní atmosféře. Ze zápisů provozních a pedagogických rad však vyplývá značná všeobecnost, která je příznačná i pro hospitační činnost. Je zřejmé, že odborně-metodickému vedení nekvalifikované učitelky věnuje malou péči. Zodpovědnost za výchovně-vzdělávací práci i její kvalitu přikládá především sama sobě. V tomto ohledu se také vzdělává, ale spíše jen v dílčích oblastech metodického rázu, než v těch, které zahrnují komplexnější pohled na proměnu současných přístupů. Její vázanost na dojíždění a odvoz dětí jí do značné míry limitují. Na druhé straně se díky této osobní iniciativě daří udržet MŠ v provozu pro místní i přespolní děti.

*Vzhledem k okolnostem a možnostem školy byly personální podmínky vzdělávací činnosti hodnoceny jako velmi dobré.*

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

MŠ je umístěna v budově, která byla zrekonstruována z přízemního obytného domu, jehož ráz zůstal zachován. Všechny místnosti odpovídají velikostí i účelem počtu dětí i potřebám realizace programu. Pouze jejich uspořádání není zcela optimální, neboť neumožňuje vždy přímý dohled na děti. Hygienické zařízení je přes chodbu – šatnu, stabilní lehárna v přistavbě

ve druhém podlaží. Prostorná zahrada poskytuje dětem volný rozběh. Je vybavena převážně zastaralými kovovými průlezkami, které jsou doplněny o jednu dřevěnou konstrukci a zahradní domek pro hračky k pobytu venku. Vnitřní vybavení školy, veškerý nábytek, zejména pak hygienické zařízení je staré a značně opotřebované. Stejně velké dětské stolky a židličky nevyhovují vždy rozdílné výšce dětí. Množství didaktické techniky, pomůcek, knih, doplňkového materiálu a hraček má MŠ dostatek, přestože jsou staršího data a pomalu obnovované. Chybí však více sportovního náradí a náčiní. Hračky mají děti většinou umístěny na dohled, takže je inspirují ke hrám, ale učební pomůcky a knihy nemají běžně a volně k dispozici. Ředitelka má přehled o materiálním vybavení a potřebách školy a ve spolupráci se zřizovatelem je postupně a v rámci možností řeší.

***Materiálně- technické podmínky vzdělávání byly hodnoceny jako dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

V srpnu 2004 zpracovala ředitelka pracovní verzi *Školního vzdělávacího programu BAREVNÝ ROK* (ŠVP), který odpovídá obecným zásadám a cílům předškolního vzdělávání. Jeho koncepce i jednotlivé kapitoly vycházejí z *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání* (č.j. 14 132/01-22). Vzdělávací obsah a mnohé cíle jsou však pouhou kopií z uvedeného dokumentu a nejsou přizpůsobeny specifickým podmínkám školy. Návaznost na třídní vzdělávací program sice představují tématické okruhy a podtémata, ale jejich zpracování odpovídá spíše požadavkům výchovných složek, než požadovanému integrovanému pojetí. ŠVP uvádí prostředky a kritéria evaluace, ale ve skutečnosti je prováděna náhodně a pro další plánování není funkční.

Dokumentace školy je vedena řádně a průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Organizace předškolního vzdělávání vytváří vhodné podmínky k naplnění sociálních a vývojových potřeb dětí. Přispívá k tomu především to, že učitelky kladou větší důraz na spontánní než řízené činnosti, respektují individuální potřebu spánku a svým přístupem k dětem navozují přívětivé emoční klima. Z hlediska psychohygieny se však projeví nedostatky a nesrovnalosti v intervalech mezi podávanými jídly, při dodržování délky pobytu dětí venku a nevhodně realizovaném pitném režimu. Nároky kladené zejména na nejstarší děti byly nižší, než odpovídalo jejich předpokladům.

Informační systém vůči rodičům je funkční, založený na osobních kontaktech a v případě dojíždějících dětí na písemných sděleních prostřednictvím „deníčků“.

### **Průběh a výsledky vzdělávání**

#### **Spontánní a řízené činnosti**

Příprava vzdělávacích činností vycházela z týdenních plánů, vyhotovených v předcházejících letech bez bližšího zpřesnění a aktualizace. Cíle pro spontánní a řízené aktivity v nich byly vhodně rozlišeny. Vztahovaly se však spíše k výchovným složkám než k osobnostnímu a individuálnímu rozvoji dětí, i když jejich nízký počet pro to vytvářel optimální podmínky. Spontánní a řízené činnosti byly organizačně propojeny a přechody mezi nimi probíhaly většinou plynule a nenásilně. Zejména postupná svačina umožňovala dětem dokončit hru ve vlastním tempu a realizovat se podle svého zájmu. Přispíval k tomu i volný výběr činností a

hraček. Děti toho využívaly, hodně s nimi manipulovaly, méně již experimentovaly. Hrály si s chutí, ale spíše vedle sebe než spolu. Zásahy učitelek dostatečně nepodporovaly jejich spolupráci a neměly ani příliš rozvíjející charakter. Spočívaly většinou v tom, že mnohé činnosti, na které by děti stačily samy, vykonávaly za ně. Jejich velká péče a starostlivost pak do značné míry omezovaly dětskou samostatnost a nezávislost. Projevovalo se to zejména v přístupu k řízeným aktivitám, kdy děti přijímaly jejich nabídku spíše kvůli paní učitelce, než pro činnost samu. Umocňovalo to i velmi vlídné až ochranné zacházení vyučujících s dětmi. Ty se cítily pohodlně a bezpečně. Na dospělé se obracely s důvěrou a často je žádaly o pomoc. Vzájemné vztahy a komunikace dětí byly kamarádké a probíhaly bez konfliktů. Zvolené metody pro řízené činnosti pomáhaly dětem aktivizovat tím, že využívaly smyslovou výchovu a manipulování s předměty. K pochopení vztahů a souvislostí však moc nepřispívaly. Málo zdůrazňovaly poznání a prožitky dětí v kontextu probíraného tématu. Chyběla diferenciací nabídky. Děti dobře zvládly předkládané činnosti, ale bez výraznějšího rozvoje tvůrčích schopností. Podřizovaly se většinou pokynům učitelek, jejichž verbální projev převažoval nad dětským, neboť měly tendenci poučovat a vše vysvětlovat.

Snadná dostupnost a viditelnost hraček motivovala děti ke spontánním činnostem sama o sobě, bez nějaké cílevědomé nabídky. Hry sice odrážely dětské zkušenosti a představivost, především při námětových hrách, ale učitelky jejich obohacování a další rozvíjení příliš nepodněcovaly. Soustřeďovaly se spíše na řízené činnosti. Ty ve spojení s realitou blížících se svátků vzbuzovaly dětský zájem, i když motivace k nim postrádala větší emoční náboj. Většinou probíhala formou komentáře při přípravě pomůcek. Použité techniky však byly zajímavé a děti činnost bavila. Pozitivní hodnocení učitelek posilovalo zážitky úspěchu, ale ne vždy dětem poskytovalo konkrétní a věcnou zpětnou vazbu pro sebehodnocení.

***Průběh spontánních i řízených činností byl hodnocen jako dobrý.***

### **Průběhové výsledky vzdělávání**

Pohybové dovednosti odpovídaly věku dětí. Nedostatečné tělovýchovné vybavení pro spontánní pohyb kompenzuje škola každodenním cvičením. Pozornost věnuje především jemné motorice, která byla u většiny dětí na velmi dobré úrovni. Sebeobslužné a zdvořilostní návyky měly úroveň dobrou, pouze při přípravě pěkného prostředí pro stravování nebyly dostatečně zažité. Děti dostávaly málo příležitostí k rozvíjení samostatného myšlení a rozhodování. Projevovaly se pak málo svébytně a byly značně závislé na učitelkách. Mezi sebou však měly velmi hezké vztahy, většinou spolu pěkně komunikovaly a hovořily, ale málo spolupracovaly. Prevenci poruch komunikačních schopností věnuje škola dostatečnou péči a promyšleně pomáhá dětem při prevenci vad výslovnosti. Úroveň fantazie, představivosti, poznatků a výtvorů, včetně těch, které se vztahují k životnímu prostředí byla běžná.

***Celkově měly průběh a výsledky vzdělávání dobrou úroveň.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2003 Č.j. JMK 2671/2002 OŠ ze dne 29. května 2003*
2. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 4. října 2004*
3. *Zřizovací listina mateřské školy ze dne 17. října 2002*
4. *Školní řád s platností dne 1. ledna 2003*

5. Rozvrh hodin pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2005
6. Vnitřní řád školy s platností od 1. ledna 2003
7. Organizační řád s platností od 1. ledna 2003
8. Vnitřní platový předpis s účinností od 1. ledna 2004
9. Provozní řád ze dne 1. září 2002
10. Režim dne v MŠ Lesná pro školní rok 2004/2005
11. Přehled docházky za školní rok 2004/2005
12. Přehled výchovné práce pro školní rok 2004/2005
13. Seznam dětí na školní rok 2004-20005
14. Rozhodnutí o zařazení dítěte do mateřské školy pro školní rok 2004/2005 (15 kusů)
15. Co už umím záznamy o dětech pro školní rok 2004/2005
16. Evidenční listy pro děti v mateřské škole ve školním roce 2004/2005 (15 kusů)
17. Plán pedagogických a provozních porad
18. Plán kontrolní a hospitační činnosti
19. Zápisy z pedagogických rad ve školním roce 2004/2005
20. Pracovní zařazení, pracovní náplň a pracovní doba pracovníků mateřské školy
21. Kriteria pro udělování mimořádných odměn a osobních příplatků ze dne 1. ledna 2003
22. Pracovní řád s platností od 1. ledna 2003
23. Personální dokumentace všech pracovníků ve školním roce 2004/2005
24. Výroční zpráva o činnosti školy ve šk. roce 2003/2004 ze dne 7. září 2004
25. Inspekční zpráva ze dne 2. listopadu 1999, Čj. 126 140/99-11025
26. Kniha úrazů pro školní rok 2004/2005

## ZÁVĚR

*V personálních podmínkách byly pozitivně hodnoceny uvážlivý přístup a zájem ředitelky na udržení a organizačním zabezpečení chodu školy i s přijetím zodpovědnosti nad rámec pracovních povinností (při dovážení dětí), spolehlivé zajišťování velkého rozsahu činností, spojených s vedením školy i s velmi nízkým počtem zaměstnanců, kteří navíc nejsou pro pedagogickou práci kvalifikováni. Negativní hodnocení se vztahovalo k absenci systému v odborně metodickém vedení nekvalifikované učitelky.*

*Materiálně-technické podmínky, zejména dispoziční řešení budovy, připomínající rodinné prostředí, a velká zahrada poskytují pro předškolní vzdělávání vhodné zázemí. Jeho vybavenost je však zastaralá.*

*Uvolněná organizace činností, příznivé komunikační prostředí, péče a vstřícný přístup učitelek k dětem působí pozitivně na kvalitu vzdělávací práce. Negativně ji však ovlivňují převažující rutinní vzdělávací styl učitelek a nedostatek prostoru, který dávají dětem k uplatnění jejich samostatnosti a individuality.*

*Od poslední inspekce došlo ke zlepšení v personálních podmínkách, které byly dříve hodnoceny v rámci řízení školy. V kvalitě vzdělávací činnosti bylo zaznamenáno jisté zhoršení, neboť dosud přerávající tradiční přístup k práci s dětmi neodráží dostatečně současné pojetí osobnostně orientovaného modelu předškolního vzdělávání.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Eliška Vencálková	.Eliška Vencálková, v. r..

V Brně dne 30. března 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce - Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 4. dubna 2005

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Dana Kavanová	..Dana Kavanová, v. r...

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-04-20	12-1008/05/95-986

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.