



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-422/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školských zařízení	Základní škola a Mateřská škola, Moravský Písek
Sídlo	Velkomoravská 168, 696 85 Moravský Písek
E-mail právnické osoby	zsmorpisek@seznam.cz
IČ	75021161
Identifikátor	600115976
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Ivanou Uhlíkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	obec Moravský Písek
Místa inspekční činnosti	Velkomoravská 168 a 409, Moravský Písek
Termín inspekční činnosti	30. a 31. březen a 1. duben 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti Č. j. ČŠIB-396/15-B ředitelce Základní školy a Mateřské školy, Moravský Písek (dále „škola“) dne 30. března 2015.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení.

Do dvou věkově smíšených tříd MŠ bylo pro školní rok 2014/2015 přijato 41 dětí, čímž byl nejvyšší povolený počet 50 dětí naplněn na 82 %. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo z celkového počtu 14 dětí, z nich ji měly 4 odloženou. Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* s motivačním názvem *Pojďte si s námi hrát* (dále „ŠVP PV“). Provoz MŠ byl od 6:15 do 15:45 hodin a měsíční úplata za celodenní vzdělávání byla stanovena na 150 Kč.

Nejvyšší povolený počet žáků v ZŠ je 300. V 11 třídách se v době inspekce vzdělávalo 217 žáků prvního až devátého ročníku. Se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) bylo 5 žáků, 4 z nich byli vzděláváni dle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“) a dalších 11 žáků bylo ve výuce zohledňováno na základě doporučení školských poradenských zařízení. ZŠ realizovala *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ a MŠ Moravský Písek* (dále „ŠVP ZV“).

ŠD navštěvovalo v 1 oddělení 23 účastníků, což je 92 % nejvyššího povoleného počtu.

Záměrem školy je otevřít se široké veřejnosti a podporovat zdravý životní styl a sportovní aktivity dětí a žáků.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy řídí školu od 1. srpna 2012. Ve své řídicí strategii vycházela z *Koncepčních záměrů pro období 2014 - 2016*, které vypracovala na základě podrobné analýzy materiálních, personálních a ekonomických podmínek. V ZŠ vytvořila pružný *Informační systém školy* umožňující organizovat, sledovat a hodnotit vývoj v jednotlivých oblastech činnosti školy. Aktualizovala nebo nově vytvořila řadu zásadních školních dokumentů. V ZŠ některé z nich obsahovaly nedostatky, k nimž bude nutné přijmout opatření. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků popsaná ve *Školním řádu* byla neaktuální a neúplná. Chyběla pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek, neobsahovala také kritéria hodnocení, hodnocení žáků se SVP a pravidla pro sebehodnocení žáků. ŠVP ZV nebyl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání* (dále „RVP ZV“). Požadované inovace RVP ZV od školního roku 2013/2014 škola zpracovala do Dodatku. Bylo zjištěno, že ne všechny změny byly zapracovány. Nedostatky se týkaly obsahu, nepřesné terminologie a struktury ŠVP ZV. Názvy jednotlivých kapitol byly odlišné od RVP ZV. Do vzdělávacího obsahu nebyly zapracovány změny osnov a očekávaných výstupů v některých ročnicích a předmětech (např. Dějepis). Ředitelka jasně vymezila kompetence a zodpovědnost jednotlivých pracovníků. Jmenovala vedoucí učitelku MŠ, na kterou přenesla zodpovědnost za řízení a kontrolu MŠ. Nezavedla systém pravidelných setkávání pro předávání informací a otázky vztahující se k činnosti MŠ projednávala a řešila převážně operativně, což negativně ovlivňovalo účinnost řízení MŠ. Kontrolní činnost vedoucí učitelky MŠ nebyla efektivní. To se promítlo zejména v uplatňování málo účinných metod a forem práce a chybách ve vedení dokumentace. Mnohé dokumenty, i určené zákonným zástupcům, nebyly úplné (např. školní řád, úplata za předškolní vzdělávání, školní matrika, očkování dětí) a informace v nich byly zpřesňovány až v průběhu inspekční činnosti. Zcela chyběly písemné dohody se zákonnými zástupci o docházce dítěte do MŠ. Platný ŠVP PV nebyl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“) a musí být dopracován. Vlastní hodnocení a hospitační činnost MŠ prováděla pravidelně. Závěry z hospitací měly převážně popisný charakter. Jednání pedagogické rady



v MŠ se zabývala organizačními záležitostmi a pedagogickou problematikou, nesloužila však k metodickému vedení učitelek a tím ani ke zvyšování kvality vzdělávání.

Personální podmínky k naplňování ŠVP PV měla MŠ z hlediska odborné kvalifikace optimální. Všechny 3 pedagogické pracovnice ji pro činnost, kterou vykonávaly, splňovaly. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) v MŠ nebylo plánováno. Tento nedostatek nepříznivě ovlivňoval úroveň pedagogického procesu. S výjimkou posledního roku, kdy se každá z učitelek zúčastnila jednoho vzdělávacího semináře, se dlouhodobě nevzdělávaly. Neúčast na odborných seminářích k individualizaci vzdělávání se negativně projevila v efektivitě vzdělávacích přístupů při práci s dětmi. V ZŠ splňovali všichni učitelé kvalifikační předpoklady. Ředitelka školy absolvovala předepsané studium pro vedoucí pracovníky. Kromě řídicí činnosti zabezpečovala po dobu čerpání rodičovské dovolené výchovné poradkyně oblast výchovného poradenství. Ačkoli byla ve funkci krátkou dobu, podařilo se jí vytvořit stabilizovaný pedagogický sbor. Ve vztahu k realizovanému ŠVP ZV a jeho naplňování bylo profesní složení na požadované úrovni, avšak delší dobu se škole nedaří získat učitele pro výuku výchovných předmětů, především tělesné výchovy. V posledních třech letech bylo DVPP v ZŠ cíleně zaměřené na uplatňování účinnějších metod ve výuce vybraných předmětů. Jednalo se např. o práci se žáky se SVP, činnostní učení, využívání výpočetní techniky při vzdělávání, čtení s porozuměním, dopravní a etickou výchovu, a také na prohloubení manažerských dovedností ředitelky školy a na inovaci školních vzdělávacích programů. Zapojení učitelů do DVPP bylo rovnoměrné a vycházelo z potřeb školy a závěrů kontrol, prováděných ředitelkou školy.

Děti a žáci byli na začátku i v průběhu školního roku řádně poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví. Pro vzdělávání jim zajišťovala škola bezpečné prostředí. Knihy úrazů vedla zvláště v MŠ a zvláště v ZŠ. Ve školním roce 2013/2014 bylo v ZŠ evidováno 15 úrazů (nárůst úrazů o 3 oproti předchozímu školnímu roku), v tomto školním roce tj. do 31. března 2015 jich bylo evidováno 15. Většinou se jednalo o poranění, která si vyžádala lékařské ošetření. Ze zápisů v knize úrazů vyplynulo, že nejvíce úrazů se stalo při tělesné výchově, o přestávkách a pohybových činnostech. Škola od roku 2012 nevyhledávala bezpečnostní rizika, nevyhodnocovala příčiny úrazů a nepřijímala opatření k jejich snížení. Tento nedostatek ředitelka školy v průběhu inspekční činnosti bezodkladně odstranila. Předložila vypracovaný materiál, kde identifikovala rizika, která byla příčinou školních úrazů a na základě jejich vyhodnocení přijala opatření k omezení rizik a ke snížení úrazů dětí a žáků. Revize tělocvičného náradí, hracích prvků a dalších přenosných zařízení pravidelně provádí odborně způsobilá osoba. Uvnitř budovy ZŠ byly prohlídkou zjištěny nedostatky (poškozená podlahová krytina v některých třídách, poškozená omítka ve ŠD, špinavé zdi v některých třídách). Dle sdělení ředitelky, uvedené nedostatky řeší v součinnosti se zřizovatelem.

Škole se dařilo společně se zřizovatelem postupně zlepšovat materiální podmínky k realizaci školních vzdělávacích programů. Materiální předpoklady pro realizaci ŠVP PV měla škola dobré. MŠ je umístěna v samostatné budově uprostřed zástavby rodinných domů. Prostory, které ke vzdělávání dětí využívala, byly vzhledem k počtu přijatých dětí poměrně stísněné. Vnitřní členění místností bylo náročné na organizaci vzdělávání včetně rozmístění nábytku, hraček a pomůcek. Motivační kouty pro individuální a skupinové činnosti, podporující aktivitu a samostatnost dětí, byly vytvořeny minimálně. Vybavení tříd hračkami a pomůckami bylo z hlediska množství a pestrosti dostatečné. Umístěné byly přehledně a v dosahu dětí, které si je mohly přirozeně brát. Dětský sedací nábytek zohledňoval rozdílnou tělesnou výšku dětí a napomáhal správnému způsobu sezení ve třídách i v jídelně. Školní zahrada navazující na budovu MŠ dobře vybavená hracími prvky



a pískovištěm poskytovala dětem příležitosti pro rozvoj pohybových dovedností a sezónních aktivit.

ZŠ měla k dispozici dobře zařízené kmenové učebny. Byly účelně vybavené výškově stavitelnými žakovskými lavicemi a židlemi, některé interaktivními tabulemi nebo dataprojektory a dalšími učebními pomůckami a materiály pro názornou podporu vzdělávání. V učebně výpočetní techniky byl dostatečný počet počítačů připojených na internet. Podnětné prostředí k podpoře čtenářské gramotnosti žáků bylo ve školní knihovně, která zároveň sloužila jako informační centrum. Škola neměla k dispozici speciální učebny pro výuku přírodovědných předmětů a cizích jazyků. K pohybovým aktivitám žáci využívali vlastní moderně vybavenou prostornou tělocvičnu a víceúčelové sportoviště. Do přízemí budovy ZŠ je bezbariérový přístup. ŠD měla velmi dobře zařízenou samostatnou místnost.

Poradenskou činnost ve škole zajišťovala výchovná poradkyně (v době inspekce ředitelka školy) a školní metodička prevence (dále „ŠMP“). Společně sice řešily aktuální zejména výchovné problémy, ale menší pozornost věnovaly předcházení rizik, která mohou negativně ovlivňovat průběh nebo výsledky vzdělávání. Ředitelka školy pečlivě a přehledně vedla dokumentaci žáků se SVP, podílela se na vypracování IVP, v případě potřeby poskytovala poradenskou pomoc žákům a zákonným zástupcům také v oblasti kariérového poradenství. Se závěry vyšetření žáků ve školských poradenských zařízeních pravidelně seznamovala pedagogy na provozních poradách a jednáních pedagogické rady. V letošním školním roce měla v péči 4 žáky se SVP. Jednalo se o 3 žáky s poruchami chování a jednoho žáka s lehkým mentálním postižením (dále „LMP“). Učitelé zodpovědně přistupovali k problematice poruch učení žáků. Pro jejich předcházení navrhovali i v případě pouhých příznaků odborné vyšetření, přestože to nakonec poruchu nepotvrdilo. Z jejího vyjádření vyplynulo, že učitelé vyhledávají žáky, u kterých se objevují znaky specifických poruch učení, ale závěry zpráv z vyšetření ve školském poradenském zařízení toto nepotvrzovaly. Pro žáky s riziky neúspěchu si ZŠ dosud nenastavila jednotnou strategii. Učitelé individuálně doučovali pouze ty žáky, kteří projeví zájem. V hospitovaných hodinách nepřipravovali pro žáky diferencované úkoly podle jejich individuálních možností a schopností. Rezervy byly také v přístupu ke vzdělávání žáka s LMP. Pedagogové vypracovali kvalitní IVP, z rozhovorů s nimi ale vyplynulo, že nemají ujasněno, do jaké míry a jakým způsobem mají s žákem pracovat. Ten dostával většinou samostatné úkoly na připravených pracovních listech, používal stejné učebnice jako ostatní a učitelé se mu věnovali jen občas. Často se pak stávalo, že žák nepracoval, vyrušoval. Jeho výsledky rovněž ovlivňovala vysoká absence a malá motivace k učení. ŠMP je ve funkci druhým rokem. S ostatními pedagogickými pracovníky spolupracovala zejména při organizování různých činností pro předcházení projevů nežádoucího chování. Vyhledávala pro žáky vhodné aktivity a projekty. Zpracovala Minimální preventivní program, který byl obecný a jen částečně reagoval na problémy, které škola řešila. Od svého nástupu do funkce šetřila ve spolupráci s ředitelkou školy případy nevhodného chování žáků ke spolužákům se znaky šikany, kouření, záškoláctví a snahu o vyčleňování jednotlivců z kolektivu. Zápisy jednání výchovné komise prokázaly, že se škola těmito problémy velmi podrobně zabývala, řešila je s pedagogy, zákonnými zástupci a pracovníky školských poradenských zařízení. V případě potřeby intenzivnější práce s kolektivem žáků zajišťovala opakované intervenční programy Střediska výchovné péče HELP Uherské Hradiště. Získala tak od pracovníků velmi kvalitní zpětnou vazbu včetně doporučení, jak s kolektivem pracovat. Z hospitační činnosti však vyplynulo, že pedagogové tato doporučení realizovali jen ojediněle nebo je zařazovali nepromyšleně. Ve výuce převažovala samostatná práce a žáci nebyli vedeni ke spolupráci, sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení. Rovněž práce s výsledky průběžných dotazníkových šetření



ve třídách, která prováděla a vyhodnocovala ŠMP, nebyla dostatečně účinná. Škola si nenastavila efektivní systém předávání závěrů z šetření a následné práce s kolektivy tříd. ŠMP zařazovala aktivity k upevnování vzájemných vztahů, které se objevily v dotaznících jako problémové do hodin občanské výchovy, ale pedagogy, vyjma třídních učitelů, o nich informovala jen okrajově. Odpovídající pozornost však škola věnovala adaptaci žáků v 1. ročníku ZŠ. Usnadňovala ho každoročně organizovaným patronátem „deváťáků“ nad „prvňáky“. Pro bezproblémový nástup žáků na vyšší stupeň ZŠ pořádala pro „šestáky“ adaptační den. Nastavený systém v oblasti výchovného poradenství a projevů nežádoucího chování žáků nebyl dostatečně funkční.

Finanční zdroje umožňovaly škole naplňovat školní vzdělávací programy. Hlavním zdrojem příjmů školy byla základní dotace ze státního rozpočtu a příspěvek od zřizovatele na provoz. Škola hradila z příspěvku od zřizovatele zejména energie, materiální náklady, opravy, běžnou údržbu, úhradu věcných nákladů závodního stravování a taktéž částečnou úhradu mezd zaměstnanců. Vlastní činností (úplata za vzdělávání a školské služby ve ŠD a MŠ) a doplňkovou činností (pronájem nebytových prostor a tělocvičny) získala škola další zdroje, kterými si zlepšovala materiální podmínky, např. zakoupila nové průlezky, houpačky pro MŠ. Management školy se aktivně zapojil do programu vyhlášeného ministerstvem školství k posílení výuky dalšího cizího jazyka. V rámci projektu EU peníze školám tak škola získala v letech 2012 a 2013 celkem 483 tis. Kč, které použila na zkvalitnění a zefektivnění výuky. Zakoupila vybavení odborné učebny výpočetní technikou, uhradila DVPP a poskytla odměny těm, kteří se na práci projektu podíleli.

Podmínky pro realizaci školních vzdělávacích programů byly i přes uvedené nedostatky vyžadující přijetí opatření na požadované úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Při přijímání dětí a žáků postupovala škola v souladu s právními předpisy a se zveřejněnými kritérii a zajišťovala všem rovné příležitosti ke vzdělávání. O své vzdělávací nabídce vhodně informovala prostřednictvím webových stránek školy a organizováním různých akcí. Matrika školy obsahovala všechny požadované údaje, formální nedostatky škola operativně odstranila.

Hlavní zaměření ŠVP PV, kterým bylo vytvářet u dětí správný vztah k životnímu prostředí, zdravému životnímu stylu a rozvíjet jejich samostatnost a sebevědomí cestou přirozené výchovy se škole dařilo plnit jen částečně. Dobrymi předpoklady, které příznivě ovlivňovaly také zdravý vývoj dětí, byla pestrá skladba jídelníčku, dostatečná doba pobytu venku a zavedený pitný režim. Plnění záměrů omezovala méně promyšlená organizace vzdělávání a uplatňování málo účinných metod a forem práce. Organizaci vzdělávání nepříznivě ovlivňoval malý prostor tříd, pozdní příchody dětí do MŠ a s tím související pozdější rozdělování do tříd, které rušilo jejich aktivity. Ve snaze umožnit dětem dostatek času pro hru bylo dopoledne nevhodně členěno na ranní aktivity a po nich realizovanou společnou řízenou činnost. Nezajišťovala tak dostatečnou plynulost ani provázanost a vyváženost řízených a spontánních aktivit. Nevhodné z hlediska správné životosprávy také bylo, že ve stanoveném průběhu dne interval mezi svačinou a obědem přesahoval dobu doporučenou odborníky. Připravená vzdělávací nabídka k plnění cílů ŠVP PV nebyla dostatečná. Omezovala se na jednu pro děti společnou řízenou činnost, která směřovala k motivačnímu tématu. Vycházela z vedoucí role učitelky a výrazně při ní převažovalo verbální předávání poznatků. Uplatňované vzdělávací metody byly založeny více na řízení a vedení, než na individuální volbě a aktivní účasti dětí. Diferenciace nároků zohledňovala pouze věk dětí, nerespektovala jejich individuální vzdělávací potřeby. Děti proto měly málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu a tvořivost. Při upevnování jejich



manipulačních dovedností (správné držení lžice a tužky, zacházení s příborem) nebyly učitelky důsledné. Efektivitu vzdělávání snižovala převažující vnější motivace k činnostem. Průběžné pozitivní hodnocení sice posilovalo sebedůvěru dětí, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedlo. Plánování činností souvisejících s přípravou dětí na vstup do základní školy nebylo promyšlené. Zvolené činnosti nebyly dostatečně individualizované a pro vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí byly téměř neúčinné. Příčinou byl jednotný přístup k dětem v důsledku nízké úrovně záznamů o jejich vzdělávacích pokrocích a nejistota učitelek, jak z nich vyplývající zjištění cíleně využívat při vzdělávání. Přes výše uvedené nedostatky převažovala při vzdělávání v obou třídách MŠ klidná atmosféra provázená vstřícností učitelek k dětem a ochotou jim pomáhat. Učitelky přirozeně rozvíjely komunikační dovednosti dětí a podporovaly u nich schopnost manipulovat s pomůckami, materiály a stavebnicemi. Průběžným pozitivním hodnocením posilovaly sebedůvěru dětí, k sebehodnocení je však nevedly. Ne vždy si také dokázaly poradit s výjimečnými incidenty mezi dětmi, které vyplývaly z jejich obtíží identifikovaných při provádění diagnostice. Průběh vzdělávání a přístupy učitelek v MŠ byly méně účinné pro osobnostní rozvoj dětí i plnění cílů ŠVP PV.

Škola se ve svém ŠVP ZV zaměřila na to, aby každého žáka na základě jeho individuálních předpokladů přivedla až k jeho osobnímu maximu. Disponibilní hodiny účelně rozdělila mezi všechny vzdělávací oblasti. Výrazněji posílila časovou dotaci jazykové výuky, ICT a volitelných předmětů.

Organizace vzdělávání v ZŠ byla efektivní. Denní režim odpovídal potřebám všech žáků, včetně dojíždějících (některé přestávky byly zkráceny vzhledem k dopravní obslužnosti), psychohygienické podmínky byly dodrženy. Délky vyučovacích hodin a přestávek korespondovaly s právními předpisy. Rozvrh vyučovacích hodin byl v souladu s učebním plánem, celkový týdenní počet vyučovacích hodin byl vzhledem k realizovanému ŠVP ZV správně sestaven.

Vzdělávání v hospitovaných hodinách na 1. stupni ZŠ probíhalo v klidné atmosféře. Žáci byli vedeni k odpovědnosti za vykonanou práci, na podněty učitelek velmi dobře reagovali. Při osvojování učiva učitelky navazovaly především na předchozí znalosti žáků, jejich dovednosti a zkušenosti. Pracovní tempo bylo pomalejší, činnostní učení bylo zařazeno zřídka. Vzdělávací cíl vycházel z ŠVP ZV, učitelky měly obsah a průběh výuky promyšlený a naplánovaný. Učební aktivity žáků však nebyly v některých vyučovacích hodinách voleny efektivně, ojediněle nedošlo k naplnění vzdělávacího cíle. Rozvíjeny byly zejména kompetence k učení. Převládaly frontální činnosti řízené učitelkami, při kterých žáci plnili jejich pokyny. Chybělo vytváření problémových situací rozvíjejících kritické myšlení žáků. Ti tak neměli prostor k objevování souvislostí a k hledání správných postupů. Rozvoj sociálních a komunikačních kompetencí byl podporován při práci ve skupině, kdy žáci sice pracovali na společném úkolu, ale příležitost k prezentování vlastních výsledků neměli. Absence diferenciac neumožnila respektovat individuální učební předpoklady a styly jednotlivých žáků. Využití učebních pomůcek odpovídalo prováděným činnostem, projekční didaktická technika však nebyla využita, přestože její zařazení v některých vyučovacích hodinách bylo žádoucí. Střídání pracovních míst a poloh zajišťovalo respektování psychohygieny žáků, a to zejména v nižších ročnících. Výsledky vzdělávání žáků učitelé většinou hodnotili průběžně prostřednictvím pochvaly. Závěrečné hodnocení vyučovacích hodin bylo neúčelné, chybělo sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků. Kvalitativně na jiné, a to na velmi dobré úrovni byla sledovaná výuka *anglického jazyka* ve III. třídě, ve které bylo využito efektivních vzdělávacích forem a účinných metod. Vyučovací hodina vedená v angličtině měla spád a dynamiku, organizace vyučovacích hodin podporovala rozvoj cizojazyčných kompetencí každého žáka.



V hospitovaných hodinách na 2. stupni ZŠ žáci plnili pokyny vyučujících a dodržovali nastavená pravidla chování. Převažoval spíše tradiční způsob výuky, frontální činnosti a formy práce, při kterých bylo těžiště vzdělávacích činností na straně vyučujících. Učitelé vhodně navazovali na předcházející učivo, snažili se promyšleně zařazovat a upozorňovat na mezipředmětové souvislosti a podporovali princip názornosti. Výjimkou byla hodina *informatiky*, ve které se vyskytly didaktické a komunikační nedostatky. To způsobilo, že žáci v závěru hodiny nerespektovali pokyny vyučujícího. V převážné části hospitovaných hodin vcelku dobře reagovali na výklad, vysvětlování a méně častý řízený rozhovor učitele, sami se do organizování činností většinou aktivně nezapojovali, nepracovali samostatně s informacemi, protože k tomu neměli prostor. V hodinách *anglického jazyka* nedostávali příležitost ke vzájemné komunikaci. Měli k dispozici potřebné učební pomůcky, pracovali s učebnicemi, učebními texty, pracovními sešity. Využívání informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“) bylo rozdílné. Např. v hodinách *dějepis* vyučující vhodně využili autentické záběry z dějin 20. století, v *chemii* zařadili aplikační metody s laboratorním pokusem, čímž žáky aktivizovali k efektivnější práci a k zájmu o dané téma. Stávalo se však, že texty, které učitelé žákům zapisovali na tabuli, nebyly dostatečně vidět. Uplatňování diferenciací a zadávání činností vzhledem k individuálním možnostem a potřebám žáků bylo sporadické. Absence zařazování relaxačních prvků a střídání efektivních metod a forem měly často za důsledek pokles pozornosti žáků a jejich zájmu o probírané učivo. Motivace k větší podpoře aktivity a optimálnímu zájmu a zapojení žáků do výuky byla ze strany vyučujících málo výrazná. Průběžné, především pozitivní hodnocení, se objevovalo zřídka a sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení výjimečně. Shrnutí učiva se většinou z časových důvodů učitelům nedařilo.

Žáci byli cíleně vedeni k rozvoji *čtenářské, přírodovědné a matematické gramotnosti*. Aktivně se zapojovali do soutěží a projektů. Pravidelnými návštěvami místní knihovny a dokupováním nových titulů do školní knihovny byli velmi dobře vedeni ke čtenářství. Postupně si osvojovali základy všech klíčových kompetencí, především kompetencí k učení. Větší pozornost je třeba zaměřit na kompetence komunikativní, sociální a k řešení problémů. Přestože byl v některých hospitovaných hodinách průběh vzdělávání a přístup pedagogů méně účinný pro osobnostní rozvoj žáků i pro plnění cílů ŠVP ZV, byl průběh vzdělávání v ZŠ celkově standardní.

Průběh vzdělávání a naplňování vzdělávacích cílů, které si škola stanovila v ŠVP PV a ŠVP ZV, byly na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky, které děti v MŠ dosahovaly při vzdělávání, měly standardní úroveň. Znalosti a dovednosti odpovídaly jejich věku. Rozuměly základním číselným, prostorovým a časovým pojmům. Dokázaly postupovat podle pokynů, formulovat jednoduché otázky a pojmenovávat věci a dění kolem sebe. Dobře měly rozvinuty základy komunikativních kompetencí. Komunikovaly mezi sebou přirozeně, při spontánních činnostech se většinou dokázaly domluvit na konkrétní aktivitě i jejím průběhu. Projevovaly se bezprostředně a až na výjimky přátelsky. Základní hygienické a zdvořilostní návyky měla většina z nich upevněné, méně však zvládaly správné držení tužky a přístroje. Poměrně samostatně byly děti v sebeobsluze, přesto je dospělí při stolování zbytečně obsluhovali. Při řešení běžných problémů byly častěji nejisté a obracely se na učitelky. Nejstarší děti zvládaly standardně dovednosti související s nástupem do základní školy a vytvářením klíčových kompetencí k učení. Při plnění úkolů byly ochotné a dokázaly odpovídajícím způsobem využívat dříve získané zkušenosti a poznatky. Jejich výsledky v předčtenářské, předmatematické



a přírodovědné gramotnosti byly na běžné úrovni. Vzdělávací výsledky dětí MŠ sledovala formou záznamu, ve kterém nebyly úplně obsaženy všechny oblasti důležité pro osobnostní rozvoj dítěte. Výsledky vzdělávání dětí byly na standardní úrovni. Poznatky z pozorování MŠ nevyužívala při plánování k cílené individualizaci vzdělávání podle potřeb dětí. Jejich úspěšnost při přechodu do základní školy sice sledovala prostřednictvím vzájemných diskusí mezi pedagogy, způsob podpory v případě rizika školní neúspěšnosti dítěte však byl méně efektivní. Systém sledování a hodnocení výsledků vzdělávání dětí i celkové činnosti MŠ nebyl efektivní.

Znalosti a dovednosti žáků v ZŠ byly na standardní úrovni. V *českém jazyku* žáci ovládali gramatická pravidla, uměli velmi dobře vyjádřit vlastní názor o probíraných literárních dílech. Dokázali se dobře orientovat v *anglickém* textu, ovládali slovní zásobu, ale rezervy byly v komunikaci. V *občanské výchově* se žáci uměli orientovat v terminologii práva. Věděli, k čemu slouží právní normy a dokázali rozlišovat správné a špatné věci. Ve *fyzice* uměli využít nově získané znalosti z tematického celku zaměřeného na elektrický proud. Pojmenovali rezistory a zvládli způsob jejich zapojování. V *přírodopisu* většina žáků prokázala dobré znalosti právě probraného učiva a vědomosti z tematického celku měkkýši. V *chemii* velmi dobře rozlišovali vlastnosti kyselých a zásaditých látek, výsledky skupinové práce a společného pokusu uměli prezentovat. Probrané učivo dokázali aplikovat na zkušenostech ze života a domácnosti. V *informatice* se žákům podařilo vytvořit pomocí geometrických tvarů složitější obraz a podobu „interiéru“ podle návodu učitele.

Ke zjišťování výsledků vzdělávání žáků ZŠ využívá škola standardní nástroje – ústní a písemné zkoušení, hodnocení praktických dovedností. K průběžnému hodnocení Na 1. stupni ZŠ využívaly učitelky třídní celoroční motivační hry a pečlivě vedená žákovská portfolia. Pro stanovení celkové klasifikace měli vyučující dostatek známek. Počet udělených výchovných opatření byl přiměřený. Individuální a skupinové výsledky vzdělávání byly projednávány v rámci předmětových komisí a metodického sdružení 1. stupně ZŠ na různé kvalitativní úrovni. Tyto metodické orgány školy řešily zejména organizační záležitosti spojené s podmínkami a průběhem vzdělávání. Rozbor výsledků vzdělávání neprobíhal, jejich vyhodnocování a přijímání adekvátních opatření bylo spíše nahodilé. Zpětnou vazbu získává škola externím testováním, kde žáci dosahují průměrných výsledků. Pozornost věnují vyučující budování pozitivního vztahu žáků ke kulturnímu povědomí a k literatuře (Noc s Andersenem, návštěvy místní knihovny, strom čtenářství aj.). Přínosem pro rozvoj přírodovědných gramotnosti žáků je spolupráce na projektu *Podpora přírodovědného vzdělávání* s Purkyňovým gymnáziem ve Strážnici a mnoho dalších aktivit (*Den Země*, škola v přírodě, sběr přírodnin, přírodovědné exkurze aj.). Z každoročně pořádaných soutěží, především vědomostních a uměleckých, postupují nejúspěšnější žáci do vyšších kol. Výborných výsledků dosáhli v okresním kole *Pythagoriády*, *Olympiády z matematiky* a *Recitační soutěže* (2., 3. a 2. místo). Přední místa v okresním kole obhajují pravidelně v *Dopravní soutěži BESIP*, ve školním roce 2012/2013 se účastnili krajského kola. K rozvoji osobnosti žáků významně přispívá mnoho dalších školních i mimoškolních akcí (exkurze, projety, přednášky, dílničky, poznávací výlety aj.). Výsledky vzdělávání prezentuje škola prostřednictvím vlastních webových stránek a pravidelnými příspěvky do *Zpravodaje* obce. O výsledcích vzdělávání žáků byli zákonní zástupci informováni zápisy v žákovských knížkách s výjimkou výchovných předmětů a na třídních schůzkách.

Systematická spolupráce školy s mnoha partnery významně přispívala ke zkvalitňování vzdělávání. Pro navázání vstřícných vztahů se zákonnými zástupci žáků škola organizovala řadu tradičních akcí. Vedení školy rovněž velmi dobře hodnotilo spolupráci se zřizovatelem, zejména v oblasti materiálního zabezpečení a účasti žáků na společenských



akcích obce. V rámci péče o žáky se SVP škola úzce spolupracovala se školskými poradenskými zařízeními a při řešení některých problémů se Střediskem výchovné péče HELP Uherské Hradiště. Významná kooperace školy, která obohacuje její vzdělávací nabídku, je se zákonnými zástupci žáků, školskou radou, okolními základními a středními školami a dalšími institucemi. Příznivý vliv na průběh a výsledky vzdělávání v MŠ měly vstřícné vztahy s rodiči. Vzájemná komunikace byla otevřená, předávání informací o dětech a poskytování kontaktů na poradenská zařízení pomáhaly při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. Spolu s pravidelnými diskusemi s pedagogy základní školy přispívaly k bezproblémovému přechodu dětí k povinné školní docházce.

Individuální a skupinové výsledky vzdělávání dětí a žáků byly na požadované úrovni.

Závěry

a) K silným stránkám školy patřilo:

- *příznivé klima ve třídách MŠ a vstřícnost učitelek k dětem,*
- *v ZŠ příjemné prostředí pro vzdělávání a pestrost realizovaných školních i mimoškolních akcí podporujících celkový rozvoj osobnosti žáků,*
- *aktivní podpora čtenářské gramotnosti a dopravní výchovy.*

b) Slabé stránky, které byly v činnosti školy zjištěny a je jim třeba věnovat pozornost:

- *DVPP učitelek MŠ a využívání získaných poznatků při vzdělávání dětí,*
- *způsob a obsah záznamů o dětech v MŠ a využití zjištění pro individualizaci vzdělávání,*
- *organizace vzdělávání v MŠ, která nezajišťovala provázanost a vyváženost řízených a spontánních činností,*
- *uplatňování málo účinných metod a forem práce,*
- *vnitřní informační systém týkající se vzdělávání žáků se SVP a projevů rizikového chování,*
- *absence speciálních učeben přírodovědných předmětů a cizích jazyků v ZŠ.*

c) Nedostatky, které byly odstraněny v době inspekční činnosti:

- *chybějící údaje v dokumentaci MŠ,*
- *vyhledávání rizik školní úrazovosti a práce s vyhodnocováním školní úrazovosti,*
- *dohody se zákonnými zástupci dětí o pobytu dítěte v MŠ.*

d) Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky:

- *ŠVP PV a ŠVP ZV,*
- *poškozená podlaha v ZŠ,*
- *nedostatečně zpracovaná pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v ZŠ.*

e) Pro zlepšení kvality vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje:

- *cíleně využívat v MŠ zjištění o pokrocích dětí pro individualizaci vzdělávání,*
- *uplatňovat efektivní metody a formy práce při předškolním vzdělávání,*
- *účinně vyhodnocovat činnost MŠ ve prospěch jejího rozvoje,*
- *zefektivnit organizaci dne v MŠ,*
- *v ZŠ uplatňovat diferenciaci, prvky činnostního učení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků, využívat výsledky vzdělávání ke zlepšování jeho kvality,*
- *zaměřit se na důslednější zohledňování individuálních potřeb žáků, zařazovat aktivizující postupy a kooperativní metody práce, využívat prezentační techniku,*



- *nastavit účinný systém v oblasti prevence rizikového chování žáků, podpory žáků s rizikem neúspěchu,*
 - *efektivně rozdělit specializované činnosti mezi pedagogické pracovníky,*
 - *DVPP v ZŠ směřovat na metody a přístupy v práci se žáky se SVP.*
- f) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2010 nedošlo v MŠ k žádným pozitivním změnám. MŠ nedokázala zvýšit účinnost uplatňovaných metod a forem práce a vést děti k větší samostatnosti při řešení běžných problémů. V ZŠ byly v oblasti materiálních podmínek provedeny stavební úpravy zlepšující hygienické podmínky pro vzdělávání. Byla vybudována jedna kmenová učebna, čímž se uvolnila jedna samostatná učebna pro činnost ŠD. Všechny učebny byly vybaveny výškově stavitelným nábytkem pro žáky, byly zakoupeny 2 interaktivními tabule a obnovena výpočetní technika pro žáky i učitele. Ve vzdělávání si ZŠ udržuje standardní úroveň.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 31. srpna 2015 odstranění nebo prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. d a zaslání zprávy o odstranění nebo prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Moravský Písek s účinností od 1. října 2010 ze dne 24. října 2010
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitelky Základní školy a Mateřské školy, Moravský Písek s účinností od 1. srpna 2012 na období 6 let do 31. července 2018 ze dne 15. června 2012
3. Osvědčení o absolvování programu celoživotního vzdělávání – Studium pro vedoucí pedagogické pracovníky ze 13. května 2011
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 20. března 2015
5. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014
6. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014
7. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014
8. R 13-01 Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2014
9. Zápis z jednání školské rady od školního roku 2011/2012
10. Záznamy o hospitacích vedené ve školním roce 2014/2015
11. Plán DVPP 2014/2015 a dlouhodobý plán DVPP ze dne 10. září 2014
12. Vnitřní kontrolní systém ze dne 1. září 2013
13. Zápis z jednání pedagogické rady ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
14. Rozvrhy hodin podle tříd – žáci ve školním roce 2014/2015
15. Souhrnný rozvrh učitelů ve školním roce 2014/2015
16. Dohled chodby a učebny, Dohled v šatnách, Dohled v jídelně, Dohled v době přestávky před odpoledním vyučováním, školní rok 2014/2015 bez uvedeného data
17. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015
18. Osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od roku 2013 do data inspekce



19. Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, školní rok 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
20. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ a MŠ Moravský Písek (II. verze) s platností od 1. září 2011 včetně Dodatku č. 1 ze dne 30. srpna 2013
21. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání pro školní rok 2014/2015 (18 kusů)
22. Minimální preventivní program pro školní rok 2014/2015 ze dne 28. srpna 2014
23. Vyhodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2013/2014 ze dne 28. srpna 2014
24. Plán práce školního metodika prevence školní rok 2014/2015 ze dne 28. srpna 2014
25. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2014-2015
26. Žáci vyšetření v PPP rok 2014/2015
27. Zápisy z výchovné komise ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
28. Individuální vzdělávací plán ve školním roce 2014/2015 (3 kusy)
29. Individuální vzdělávací plán č. j. 125-PH/2014
30. Hodnocení IVP 1. pololetí školního roku 2014-2015 ze dne 18. února 2015
31. Dokumentace žákovského parlamentu ve školním roce 2014/2015
32. Výroční zprávy za školní roky 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
33. Organizační řád školy ze dne 1. září 2012
34. Informační systém školy ze dne 1. září 2013
35. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2014/2015 (včetně plánu kontrol a plánu hospitací) bez uvedeného data
36. Koncepční záměr pro období 2014 - 2016 ze dne 1. září 2014
37. Plán práce, školní rok 2014/2015 bez uvedeného data
38. Školní řád (pro ZŠ) účinný od 1. září 2012
39. Zápisy z metodického sdružení 1. stupně ZŠ a předmětových komisí 2. stupně ZŠ od školního roku 2012/2013
40. Přehled klasifikace za školní rok 2013/2014; Přehled výsledků vzdělávání a výchovných opatření za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
41. Zprávy z externího testování výsledků vzdělávání žáků – Mezinárodní šetření PIRLS 2011 a TIMSS 2011; Bobřík informatiky 2012 a 2014; Druhá celoplošná generální zkouška ověřování výsledků žáků na úrovni 5. a 9. ročníků základních škol ve školním roce 2012/2013; CLOSE 2012; ICILS 2013
42. Podklady pro klasifikaci – čtvrtletní písemné práce z českého jazyka, matematiky a anglického jazyka 5. a 9. ročníku ve školním roce 2014/2015; diktáty a cvičení z českého jazyka 3. až 9. ročníku ve školním roce 2014/2015 (náhodné vzorky)
43. Žákovské knížky vedené ve školním roce 2014/2015 (náhodné vzorky)
44. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Pojd'te si s námi hrát, s platností od školního roku 2013/2014 do 2015/2016 s přílohami (Školní řád s platností od 1. září 2013, Kritéria pro přijímání dětí do MŠ bez data, Plán spolupráce s rodiči bez data, Plán pedagogických rad bez data)
45. Třídní vzdělávací program obou tříd MŠ na školní rok 2014/2015 a Týdenní plán jednotlivých učitelek
46. Žádost o přijetí dítěte do mateřské školy (38 ks), Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy (28 ks), Zápisní list pro školní rok (15 ks), Vyjádření lékaře ke zdravotnímu stavu dítěte (10 ks)
47. Písemné dohody se všemi zákonnými zástupci o docházce jejich dítěte do mateřské školy
48. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (41 ks)
49. Rozhodnutí o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (3 ks)
50. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (26 ks)



51. Třídní kniha, Přehled výchovné práce, které obsahují poučení dětí o bezpečném chování a Kniha docházek dětí obou tříd MŠ vedené ve školním roce 2014/2015
52. Záznam o dítěti s Pozorovacím schématem a Pracovní poznámky vedené ve školním roce 2014/2015
53. Vlastní hodnocení MŠ – dotazník pro rodiče, hodnocení integrovaných bloků, čtvrtletní a pololetní hodnocení tříd, hodnocení výchovně vzdělávací práce během školního roku 2014/2015, Hodnocení výchovně vzdělávací práce za školní rok 2013-2014
54. Úplata za předškolní vzdělávání účinná od 1. května 2013 a Oznámení o výši úplaty pro školní rok 2014/2015
55. Záznamy z hospitací (4 ks) a kontrol (4ks) vedené ve školním roce 2014/2015
56. Pracovní náplň a zařazení pracovníka – vedoucí učitelka MŠ ze dne 1. září 2012
57. Zápisy ze schůzek s rodiči ve školním roce 2014/2015, včetně projednání školního řádu a prezenční listiny s podpisy rodičů
58. Zápisy z pedagogických porad vedených vedoucí učitelkou samostatně v MŠ a čtvrtletních porad MŠ vedených ředitelkou školy ve školním roce 2014/2015.
59. Režim dne v MŠ platný ve školním roce 2014/2015
60. Pracovní doba - rozvržení přímé vyučovací povinnosti učitelek MŠ ve školním roce 2014/2015
61. Kniha úrazů vedená od 1. dubna 2004
62. Zápis s ředitelkou Základní školy a Mateřské školy Moravský Písek, okres Znojmo, příspěvkové organizace o projednání zjištěných skutečností pořízený dne 1. dubna 2015
63. Inspekční zpráva č.j. ČŠIB-616/10-B ze dne 29. června 2010
64. Z 17-01 Výkaz o školní jídelně a Z 17-01 Výkaz o školní jídelně-výdejně podle stavu k 31. 10. 2014
65. Směrnice BOZP ze dne 3. října 2012
66. Posouzení a zhodnocení rizik možného ohrožení bezpečnosti a zdraví – vnitřní audit BOZP ze dne 27. srpna 2012
67. Plán ozdravných opatření ze dne 16. prosince 2013 a 9. prosince 2014
68. Záznam prověrky BOZP a požární ochrany 2013 ze dne 9. prosince 2013 a 9. prosince 2014
69. Osvědčení o ověření odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví ze dne 12. prosince 2011 s platností 5 let
70. Poučení žáků – osnova pro školní rok 2014/2015
71. Protokol o provedení odborně technické kontroly tělocvičného náradí a sportovního zařízení a vybavení sportovišť v ZŠ a MŠ ze dne 23. září 2013 a ze dne 5. září 2014
72. Zápis o odborné technické kontrole a oprav tělocvičného zařízení včetně karty odborných technických prohlídek 23. září 2013 a 5. září 2014 a školní zahrady v MŠ ze dne 13. března 2014
73. Poučení žáků o možném ohrožení zdraví a bezpečnosti při všech činnostech, jichž se účastní (při výuce, výchově a při činnostech mimo školu) – zápisy v třídních knihách na začátku a v průběhu školního roku 2014/2015
74. Řešení školního úrazu (prvotní záznam o vzniku úrazu) a Záznam o úrazu (dítěte, žáka, studenta) od září 2014 do 30. března 2015
75. Účetní závěrka příspěvkové organizace za rok 2012, 2013 a 2014 včetně příloh
76. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům k 31. 12. 2012, 2013 a 2014
77. Hlavní kniha analytická za období 1. - 12. 2012, 1. - 12. 2013 a 1. - 12. 2014
78. Směrnice o školním stravování s účinností od 1. září 2014



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Vojmír Křupka, školní inspektor

Mgr. Vojmír Křupka v. r.

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

PhDr. Šárka Mikesková v. r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

PaedDr. Petr Zábranský v. r.

Ing. Antonie Navrátilová, kontrolní pracovnice

Ing. Antonie Navrátilová v. r.

V Brně 4. června 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy



Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Ivana Uhlíková, ředitelka školy

Mgr. Ivana Uhlíková v. r.

V Brně 15. června 2015