



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

---

## Inspekční zpráva

**Dětský domov, Příbor, Masarykova 607**

Masarykova 607, 742 58 Příbor

Identifikátor: 600 031 411

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,

Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Školský úřad Nový Jičín, Štefánikova 9, 741 01 Nový Jičín

Termín konání komplexní inspekce: 19. - 22. červen 2000

Čj.	133 123/00-05003
Signatura	kn4pt201

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Dětský domov Příbor je školské zařízení pro výkon ústavní výchovy, které zajišťuje hmotnou, sociální a výchovně-vzdělávací péči dětem a mládeži ve věku od tří do osmnácti let, respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání, a výchovu nemůže ze závažných důvodů realizovat vlastní rodina.

V září stávajícího školního roku proběhla transformace na dětský domov rodinného typu, což umožnila rozsáhlá rekonstrukce centrální budovy a přístavba nového křídla.

Tab.č. 1: kapacita a naplněnost

<b>Kapacita dětského domova</b>	30
<b>Evidenční stav</b>	29
<b>Počet rodinných buněk</b>	3
<b>Počet svěřenců fyzicky přítomných v zařízení</b>	28
<b>Počet svěřenců na útěku</b>	1
<b>Počet svěřenců podmíněčně propuštěných</b>	0
<b>Počet svěřenců s nařízenou ústavní výchovou</b>	24
<b>Počet svěřenců umístěných v DD na předběžné opatření</b>	5
<b>Počet svěřenců v péči neurologa</b>	0
<b>Počet svěřenců v péči DPA, DPL</b>	13

Nová kapacita dětského domova byla stanovena pro třicet svěřenců, tedy tři rodinné buňky. V době inspekce bylo v evidenčním stavu dvacet devět, fyzicky přítomno dvacet osm svěřenců. Jedno dítě je dlouhodobě na útěku. Rodinné buňky jsou heterogenní (věk, pohlaví), sourozenci jsou vždy zařazeni do stejné organizační jednotky. Počty dětí v rodinných buňkách byly v souladu s § 2 odst. 5 a 6 vyhlášky MŠ ČR č. 64/1981 Sb., o školských zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy.

Z evidenčního stavu mají dvacet čtyři svěřenci nařízenou ústavní výchovu, pět je v dětském domově umístěno na základě vydaného předběžného opatření.

Z celkového počtu jsou ve školském zařízení dvě děti předškolního věku, které docházejí do místní mateřské školy, třináct plní povinnou školní docházku v základní škole a deset ve zvláštní škole. Jeden svěřenec se připravuje na budoucí povolání v odborném učilišti a tři studují na integrované střední škole.

Tab. č. 2: počet rodinných buněk, počet svěřenců a zařazení do škol

Rodinná buňka	Počet svěřenců	MŠ	ZŠ	ZvŠ	Žáci OU	Žáci ISŠ	Dívky	Souroz. skupiny
I.	10	0	6	2	0	2	3	3x2
II.	10	0	4	5	1	0	3	2x2, 1x3
III.	9	2	3	3	0	1	4	2x2
<b>Celkem</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>17</b>

## HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI

### Výchovně-vzdělávací program

Transformaci školského zařízení na dětský domov rodinného typu došlo k zásadní změně vnitřní organizace i pojetí výchovně-vzdělávací práce.

Filozofie nového modelu výchovně-vzdělávacího programu koresponduje s typem školského zařízení i složením dětského kolektivu. Deklarovaným cílem tohoto programu je vytvořit dětem zázemí co nejvíce připomínající rodinné prostředí. Dlouhodobá komplexní příprava dětí na samostatný život jako prioritní cíl výchovy a vzdělání svěřenců v dětském domově rodinného typu není však dosud zcela koncepčně a systémově promyšlena a realizována. Jednotlivé oblasti výchovy nejsou specifikovány ani rozpracovány na věkové kategorie dětí.

O příchodu nového dítěte informuje ředitelka všechny pracovníky dětského domova v míře jejich pracovních kompetencí. Pedagogičtí pracovníci se seznámí s důvody umístění dítěte do školského zařízení a celkovou rodinnou anamnézou, společně řeší, do které rodinné buňky bude dítě umístěno. Hlavními kritérii pro zařazování dětí do rodinných buněk jsou sourozenecké skupiny, věk a případné zdravotní postižení. Sourozenci jsou vždy zařazováni do stejné rodinné buňky, a pokud je to možné, jsou ubytováni společně na jednom pokoji. S příchodem nového dítěte je předem obeznámen i dětský kolektiv celého domova. Nového svěřence přebírá ředitelka, případně sociální pracovníce. Většina dětí přichází se zdravotní dokumentací, pokud je potřeba, vyšetří dítě spádový pediatr. Poté je dítě představeno kmenové vychovatelce a vřazeno do rodinné buňky. V adaptační fázi (cca dva týdny) je nově příchozímu svěřenci věnována zvýšená pozornost a postupně, nenásilnou formou odpovídající jeho věkovým a osobnostním zvláštnostem, je seznamován s vnitřními pravidly života v dětském domově.

Obecné komunitě je školské zařízení otevřeno pouze částečně. Spolužáci a kamarádi sice mohou za dětmi přijít, vstup do budovy však není povolen. Po předchozím souhlasu vychovatele mohou svěřenci svoje přátele navštěvovat v jejich rodinách. Styk svěřenců s jejich zákonnými zástupci, návštěvy rodičů a příbuzných dětí upravuje návštěvní řád, který je součástí organizačního řádu. Rodiče svěřenců, kteří nebyli zbaveni rodičovských práv, jsou o svých dětech informováni v průběhu osobních návštěv, třikrát ročně (prosinec, duben, červen) jsou o chování a prospěchu vyrozuměni písemně. Vychovatelé vedou svěřence k pravidelnému psaní dopisů svým příbuzným, i když tyto často zůstávají bez odpovědí.

Součástí výchovně-vzdělávacího programu je výchova realitou pro realitu. Svěřenci mohou používat své osobní věci, jsou vedeni k zodpovědnosti za ně i respektování věcí ostatních a společných. Učí se drobným domácím pracím, pomáhají s úklidem a údržbou dětského domova i celého areálu.

Reflexi a sebereflexi svěřenců není ze strany vychovatelů věnována patřičná pozornost, v denním režimu není pro tyto činnosti vytvořen potřebný prostor. Osobní volno, volné vycházky a dovolenky svěřenců vnitřní řád neupravuje. Vychovatelé v podstatě vycházejí z denního režimu, který je v těchto záležitostech značně striktní a málo rozvolněný.

Hodnotící systém je vytvořen a využíván. Metody jeho využívání jsou však nahodilé a odvislé od okamžitého rozhodnutí vychovatele ve vztahu ke konkrétnímu dítěti. Poskytování kapesného a věcné pomoci svěřencům upravuje vnitřní řád v souladu s § 1 a 2 vyhlášky č. 247/1996 Sb., o výši kapesného a věcné pomoci poskytované dětem a mládeži s nařízenou ústavní výchovou nebo uloženou ochrannou výchovou.

Svěřenci mají možnost realizovat svoje záliby a rozvíjet nadání v rámci aktivit organizovaných

školy, které navštěvují, případně dalšími organizacemi. V rámci dětského domova je individuální zájmová činnost realizována v omezeném rozsahu. V „Celoročním plánu výchovně-vzdělávací práce pro školní rok 1999/2000“, který je základním dokumentem výchovně-vzdělávacího programu, je plánována společná zájmová činnost dětí pouze ve dvou oblastech (esteticko-výchovné a tělesné a branné výchovy). Výtvarné práce svěřenců jsou částečně využívány při estetické úpravě domova.

Data a anamnestické údaje svěřenců jsou sociální pracovníci sestavovány do základního profilu každého z nich. Tyto údaje jsou jedním z podkladů pro individualizaci výchovných přístupů vychovateli. Posuny v jednotlivých oblastech výchovy jsou posuzovány v závislosti na věkové kategorii dítěte a stručně vyhodnocovány.

Výchovně-vzdělávací program je pro svěřence bezpečný, avšak vzhledem k malé propracovanosti je sníženo jeho stimulační působení.

***Výchovně-vzdělávací program je dobrý.***

### **Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost**

Školské zařízení zaměstnává celkem osmnáct pracovníků. Výchovně-vzdělávací činnost svěřenců dětského domova realizuje ředitelka, šest kmenových vychovatelů, čtyři pomocné (noční) vychovatelky, sociální pracovnice a šest provozních pracovníků. Všichni pedagogičtí pracovníci mají v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců, požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro práci v tomto typu školského zařízení.

*Tab. č. 3: personální zajištění školského zařízení*

<b>Zaměstnanci</b>	<b>Celkový počet</b>	<b>Z toho žen</b>
<b>Ředitelka</b>	1	1
<b>Statutární zástupce</b>	0	0
<b>Vedoucí vychovatel</b>	0	0
<b>Vychovatelé</b>	6	5
<b>Pomocní vychovatelé</b>	4	4
<b>Psycholog, etoped</b>	0	0
<b>Sociální pracovnice</b>	1	1
<b>Ostatní zaměstnanci</b>	6	5
<b>Celkem</b>	<b>18</b>	<b>16</b>

Nedostatkem je skutečnost, že kromě jednoho vychovatele a údržbáře nezaměstnává školské zařízení žádného muže. Dvojice kmenových vychovatelů (až na jednu výjimku) tvoří samé ženy, což svěřencům omezuje možnost identifikace s mužským vzorcem chování a jednání.

Dětský domov je situován v okrajové (vilové) části města. Komplex je tvořen hlavní (původní) budovou a přístavbou. Po přístavbě a celkové rekonstrukci stávající budovy má školské zařízení nadstandardní podmínky a dostatek velmi dobře vybavených prostor k realizaci zvoleného modelu výchovně-vzdělávacího programu i stanovené kapacity. Vnitřní prostorové uspořádání, které tvoří de facto tři samostatné jednotky (byty), odpovídá rodinnému charakteru dětského domova. Všechny využívané prostory odpovídají nejpřísnějším

psychohygienickým zásadám, jsou funkčně a esteticky zařízeny. Přístavba je koncipovaná jako bezbariérová. Svěřenci jsou ubytováni ve dvou a třílůžkových pokojích. Materiálně-technické vybavení i velikost pokojů poskytuje všem svěřencům dostatek soukromí a intimity. Interiér svých pokojů mají děti možnost si dotvářet vlastní výzdobou. Všechny prostory rodinných buněk jsou koncipovány jako samostatné byty s komplexním hygienickým zázemím, obývacím pokojem a vlastní nadstandardně vybavenou kuchyňkou. Pro volnočasové, zájmové a relaxační aktivity uvnitř dětského domova mají svěřenci odpovídající materiálně-technické zázemí (televizory, videorekordéry, radiomagnetofony a počítače), ve vybavení pro letní a zimní sporty má školské zařízení velké rezervy. V areálu dětského domova mají svěřenci k dispozici bazén s brouzdalištěm, mladší děti hrové koutky a starší svěřenci malé hřiště. V suterénu přístavby byla zřízena posilovna. V rozlehlé zahradě slouží k pěstitelským činnostem zeleninové a květinové záhonky a velký počet ovocných stromů a keřů.

Všechny využívané prostory školského zařízení jsou esteticky úpravné, uklizené a čisté, jsou naplňovány zásady výchovy prostředím.

***Podmínky pro výchovně-vzdělávací činnost (personální struktura, materiálně-technické a psychohygienické podmínky) jsou velmi dobré.***

### **Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávací činnosti**

Vnitřní řád a organizační řád školského zařízení, kterými se řídí chod a život dětského domova, se vzájemně prolínají a v některých částech dublují. Svěřenci vnitřnímu řádu rozumí a přijímají jej. Jsou v něm pevně zakotveny jejich práva a povinnosti. I když jsou práva a povinnosti v souladu s Úmluvou o právech dítěte, obsahují především direktivní prvky. Hodnotící systém je součástí vnitřního řádu, jako stimulační prvek je využíváno především kapesné.

Organizace života svěřenců se řídí převážně denním režimem. Jeho struktura je sice sestavena s ohledem na zásady psychohygieny, ale není zcela vhodný pro zařízení rodinného typu, opírá se o dřívější dlouholetou zkušenost s prací ve školském zařízení internátního typu.

Spolupráce se školami, ve kterých se svěřenci vzdělávají, je z pohledu ředitelky domova velmi dobrá. Vychovatelé školy pravidelně navštěvují, o jednáních s pedagogy vedou zápisy.

Psychologa ani etopeda školské zařízení nezaměstnává, v případě potřeby se obrací na pedagogicko-psychologickou poradnu nebo speciálně pedagogické centrum. Výchovně-vzdělávací proces do jisté míry ovlivňuje svou činností sociální pracovnice, která z vlastního zájmu a s vědomím ředitelky provádí dotazníková šetření mezi svěřenci, organizuje skupinová (komunitní) sezení s dětmi a povídá si s nimi. Tato činnost však není pravidelná, je nahodilá. Žádné záznamy o průběhu a výsledcích těchto sezení nevede.

Při výchovné práci se snaží vychovatelé sledovat výchovné cíle, většinou však spíše organizují činnost dětí. Metody výchovné práce jsou standardní, základem je individuální přístup a pozitivní motivace. Někteří vychovatelé uplatňují při výchovné práci princip kolektivní viny, realizovaný i při snižování částek kapesného.

Sociální trénink probíhá přirozeným způsobem při každodenní společné činnosti vychovatelů a svěřenců, chybí větší míra individualizace. Tato skutečnost souvisí s režimově omezeným prostorem pro samostatné aktivity svěřenců.

Podíl represe v činnosti pedagogických pracovníků je zanedbatelný, převládá pozitivní ladění.

***Organizace, formy a metody výchovně-vzdělávacího procesu jsou na dobré úrovni.***

## **Interakce a komunikace**

Vnitřní klima v celém dětském domově je nekonfliktní, dohodnutá pravidla jednání a komunikace svěřenci znají, akceptují je a respektují. Pravidla chování jsou vyvěšena ve všech rodinných buňkách, svěřenci je mohou průběžně vnímat. Z pohovorů a pozorování při hospitační činnosti vyplynulo, že úroveň interakce a komunikace mezi svěřenci a vychovateli a mezi dětmi navzájem neodpovídá dětskému domovu rodinného typu, ale spíše typu internátnímu. Denní režim a nevhodně zvolený systém služeb vychovatelů nevytváří dostatečný prostor pro rozvoj komunikace mezi svěřenci a kmenovými vychovateli (tetami a strýcem). Večerní společná hodnocení činnosti rodinných buněk a rekapitulace denních prožitků a událostí probíhají nahodile, nemají zaběhnutý řád. Nejčastějším místem pro diskuzi jsou převážně odpolední činnosti. V každodenním kontaktu se svěřenci jsou všichni provozní zaměstnanci. Jejich chování i způsob komunikace podporuje výchovné působení pedagogických pracovníků. Pozitivní stránkou je zřízení Schránky důvěry, kde mají svěřenci možnost anonymně vyjádřit své názory, tato eventualita však není příliš využívána. Přes všechny uvedené skutečnosti jsou vztahy mezi svěřenci a dospělými zaměstnanci přátelské a korektní.

***I přes uvedené nedostatky je interakce a komunikace v celém dětském domově dobrá.***

## **Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost**

Dětský domov podporuje a rozvíjí talent a nadání svých svěřenců. Podle individuální volby a zájmů si mohou děti vybrat z bohaté nabídky zájmových, sportovních i vzdělávacích aktivit organizovaných zejména školami, které navštěvují (kroužek divadelní, sportovní, fotografický, keramický, přírodovědný a sportovních her), sportovními oddíly (kopaná, aerobic), Bav-klub Příbor (taneční obor) a základní uměleckou školou (hudební obor).

Pedagogičtí pracovníci v rámci výchovných činností učí děti drobným domácím pracím (vaření, pečení, šití, pletení a zahradničení).

Množství různorodých akcí organizuje školské zařízení pro své svěřence v domově i mimo něj. Jsou to především prázdninové a víkendové pobyty, turistické výlety, besídky a návštěvy kulturních programů ve městě. Svěřenci se pravidelně účastní soutěží a akcí pořádaných dětskými domovy z regionu i celé republiky, ve kterých se úspěšně prezentují. Získaná ocenění jsou významným motivačním stimulem pro ostatní děti. Významnou kolektivní činností svěřenců a vychovatelů je pravidelné vydávání vlastního časopisu Příboráček, který vypovídá o životě dětí v domově.

Spolupráce školského zařízení s ostatními zainteresovanými orgány a institucemi je na obvyklé, převážně dobré úrovni. Velmi dobrá je spolupráce s Městským úřadem Příbor. V případě potřeby využívá dětský domov služeb psychologů a speciálních pedagogů Pedagogicko-psychologické poradny a Dětského centra v Novém Jičíně.

Ředitelka dětského domova umožňuje v průběhu školního roku na základě uzavřených smluv odbornou praxi studentům středních a vyšších odborných škol s pedagogickým nebo sociálním zaměřením.

***Další aktivity významně ovlivňující výchovně-vzdělávací činnost jsou velmi dobré.***

## **Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Svěřenci jsou všemi pracovníky domova systematicky motivováni k dosažení uceleného odborného vzdělání. Ředitelka i vychovatelé průběžně sledují výsledky školní práce a chování svěřenců připravujících se na budoucí povolání a pobývající v průběhu pracovního týdne na internátech škol.

Útěky ze školského zařízení jsou zcela ojedinělé, v letošním školním roce utekl pouze jeden svěřenec. Hostilní projevy svěřenců vůči školskému zařízení, personálu nebo sobě navzájem se neobjevují a v průběhu inspekční činnosti nebyly zaznamenány.

Negativní, sociálně-patologické jevy v závažné podobě se v dětském domově nevyskytují. Dva svěřenci (sourozenci) se před příchodem do zařízení dostali do kontaktu s drogou (pervitinem), jejich matka je dealerka. Jeden z těchto sourozenců má s drogou osobní experimentátorskou zkušenost. Problémem je osm kuřáků ve věku povinné školní docházky, u kterých byla vypěstována závislost na nikotinu už před příchodem do zařízení. Všichni kouří pouze při pobytu mimo domov (cestou do školy apod.). Pedagogové se snaží jejich kuřáctví potlačit, avšak bez větších úspěchů. V celém areálu dětského domova je kouření zakázáno.

Ředitelka dětského domova vede evidenci příchodů a odchodů svěřenců. Z evidence je patrné, že poměrně málo svěřenců pobývalo v zařízení dlouhodobě. Část se jich vrátila po zrušení ústavní výchovy zpět do rodiny, některé děti se podařilo umístit do pěstounských rodin. Tyto poznatky jsou však typické pro domov internátního typu. Ředitelka provádí katamnestická sledování, má celkem dobrý přehled o způsobu života a uplatnění většiny bývalých svěřenců. Úspěšnost jejich zapojení v samostatném životě po dosažení plnoletosti je dle sdělení ředitelky asi šedesátiprocentní.

*Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti jsou dobré.*

## **Hodnocení kvality výchovně-vzdělávací činnosti**

*Po transformaci na dětský domov rodinného typu ředitelka i ostatní pedagogičtí pracovníci postupnými kroky realizují nový model výchovně-vzdělávacího programu. Nedostatkem v personálním obsazení dětského domova (z hlediska svěřenců) je nízký počet vychovatelů - mužů.*

*Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti Dětského domova v Příboře je dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Dokument „Koncepce Dětského domova v Příboře“ byl vypracován v roce 1996, s výhledem do roku 2002. Je velmi stručný, obsahuje pouze obecné teze, nikoliv skutečné koncepční záměry. De facto je to výčet postupných změn v oblasti materiálně-technického vybavení a stavebních úprav školského zařízení. Velmi stručná oblast výchovně-vzdělávací činnosti je zaměřena pouze na transformaci na rodinný typ dětského domova. Nástin nových koncepčních záměrů formulovala ředitelka v průběhu inspekce ústně.

Celoroční plán práce není sestaven komplexně a ani v něm nejsou stanoveny výchovné cíle. Ve výchovně-vzdělávací části je společná zájmová činnost dětí deklarovaná pouze ve dvou

oblastech (esteticko-výchovné a tělesné a branné výchovy) s výčtem plánovaných akcí. Ve výchovně-vzdělávacích činnostech je citelná absence priorit a konkrétních úkolů. Součástími celoročního plánu práce jsou organizace rodinných buněk, rozmístění dětí dle jednotlivých typů škol, personální obsazení dětského domova, organizace školního roku, plán pedagogických rad, hlavní úkoly pro pracovníky dětského domova, profilace pedagogů, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, plán akcí ve školním roce a metodický list k problematice prevence zneužívání návykových látek.

Krátkodobé (týdenní) plány činnosti rodinných buněk zpracovávají vychovatelé ve spolupráci s dětmi. V týdenním plánování činností chybí návaznost, toto krátkodobé plánování je samoučelné a odvíjí se od momentálních potřeb a možností školského zařízení i jednotlivých svěřenců.

Pozitivním prvkem v systému plánování jsou plány individuálního rozvoje dítěte, koncipované pro čtyři věkové kategorie dětí. Tyto plány zpracovávají vychovatelé a pravidelně je vyhodnocují.

***I přes administrativní nedostatky je plánování pojato jako ucelený systém plánů, je na dobré úrovni.***

## **Organizování**

Činnost pracovníků dětského domova se řídí organizačním řádem, který byl zpracován v návaznosti na pracovní řád pro pedagogické pracovníky platný pro všechny školy a školská zařízení zřízené státem. Práva a povinnosti svěřenců vymezuje vnitřní řád dětského domova.

Přílohou organizačního řádu je organizační schéma, vymezující vztahy nadřízenosti a podřízenosti. Vedení dětského domova tvoří pouze ředitelka, která je statutárním orgánem zřizovatele. Statutární zástupce ředitelky ani vedoucí vychovatel nebyl dosud jmenován. Ředitelka delegovala některé pravomoci na vedoucí úseků (pedagogického, ekonomického a stravovacího). Kompetence všech pracovníků jsou jasně vymezeny, vyplývají z obsahu pracovních náplní. Organizační struktura umožňuje účinné řízení dětského domova.

Dokumentace školského zařízení upravující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti je vedena v souladu s § 45b zákona ČNR č. 76/1978 Sb., o předškolních a školských zařízeních, v platném znění a článku 6 Instrukce MŠ ČSR čj. 20 926/81, kterou se stanoví podrobnosti o organizaci školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. Další operativní dokumentace vytváří kvalitní informační zdroj uvnitř dětského domova. Aktuální informace jsou předávány převážně ústním podáním a pomocí nástěnek. Potřebné informace zákonným zástupcům dětí jsou poskytovány včas a úplně, informace s oficiálním stanoviskem schvaluje a podepisuje ředitelka.

Osobní spisy svěřenců jsou uloženy u sociální pracovnice a dostatečně zabezpečeny před zneužitím nebo zcizením.

Vzhledem k velikosti zařízení a počtu pedagogických pracovníků je poradním orgánem ředitelky pouze pedagogická rada, která se schází (dle ročního plánu) šestkrát ročně. Zápisy z pedagogických rad jsou vedeny v požadované struktuře a mají dobrou vypovídací hodnotu.

Údaje o činnosti dětského domova poskytuje výroční zpráva, která byla zpracována v souladu s platnou právní normou. Je však velmi stručná, nemá kvalitativní sebereflexní prvky.

Spolupráci se školami, ve kterých se svěřenci vzdělávají, zajišťují kmenoví vychovatelé, v případě potřeby ředitelka. Kontakt s dalšími zainteresovanými orgány je v kompetenci



sociální pracovnice. Přípomínky a podmínky orgánů státní správy a samosprávy využívá ředitelka pro zkvalitnění své řídicí činnosti.

***Kvalita organizování je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vzhledem ke své velikosti a počtu pracovníků má školské zařízení vytvořený funkční systém vedení. Ředitelka dětského domova využívá při řídicí práci demokratický styl. Opírá se o skutečnost, že většina pracovníků má dlouholetou pedagogickou praxi a pro výkon svých funkcí odbornou a pedagogickou způsobilost. K operativnímu řízení dětského domova přispívá stanovená organizační struktura a jasné vymezení kompetencí vedoucích jednotlivých úseků. Operativní řízení však nenavazuje v plné míře na plánování a kontrolu. Ředitelka vstřícně reaguje na podněty pracovníků a pružně je realizuje. Všichni pedagogové mohou uplatnit svou tvořivost v oblasti výchovných činností i prezentaci školského zařízení na veřejnosti. Pro další vzdělávání v odborné (etopedické) a pedagogické oblasti vytváří dětský domov dobré podmínky. Další vzdělávání je realizováno na základě ročního plánu, který je aktuálně doplňován.

Systém morálního i hmotného stimuluování pracovníků je vytvořen, všichni pracovníci s ním byli na začátku školního roku ústně seznámeni. Zda navazuje na výsledky kontrol a hospitací, nebylo možné vysledovat. Vnitřní platový předpis ani kritéria pro hodnocení pracovníků však nejsou písemně deklarovány. Periodické hodnocení pracovníků provádí ředitelka dvakrát ročně.

***Vedení a motivování pracovníků je dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka dětského domova má písemně zpracovaný plán kontrolní a hospitační činnosti na stávající školní rok, avšak formální stanovení hlavních úkolů ročního plánu práce pro pedagogickou oblast nevytváří prostor pro vymezení konkrétních cílů hospitační činnosti. Cíle jsou obecné a nepostihují specifickou problematiku výchovně-vzdělávací práce v tomto typu školského zařízení. Plán není termínovaný, hospitační činnost není koordinována. Z realizovaných hospitací jsou pořizovány zápisy se závěry, se kterými je každý pedagogický pracovník seznámen a které rámcově poskytují informace o průběhu a efektivitě pedagogické práce vychovatelů. Z předložené dokumentace (zápisy z pedagogických rad) však vyplývá, že s výsledky kontrolní činnosti ředitelka dále nepracuje, analýzu neprovádí. Pravomoc k provádění dalších kontrol nejsou přiděleny. Zápisy z jiné oblasti kontrolní činnosti nebyly předloženy.

***Kontrolní systém je nefunkční a nekoordinovaný. Zpětnovazební informace jsou využívány nedostatečně. Kontrolní mechanismy jsou ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalita řízení školského zařízení je dobrá.***

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj. 18 347/99-21 ze dne 30. března 1999
- Zřizovací listina ze dne 10. prosince 1992
- Dodatek ke zřizovací listině čj. 22 150/95-61 ze dne 1. listopadu 1995
- Změna zřizovací listiny Dodatek č. 2 čj. 33 632/98-21 ze dne 7. prosince 1998
- Koncepce Dětského domova v Příboře
- Celoroční plán výchovně-vzdělávací práce pro školní rok 1999/2000
- Výroční zprávy o činnosti a hospodaření školského zařízení
- Organizační řád
- Vnitřní řád
- režim dne pro pracovní a volné dny
- pravidla chování v dětském domově
- základní data o svěřencích
- profil absolventa dětského domova
- osobní spisy svěřenců
- osobní listy dítěte umístěného v dětském domově
- plány individuálního rozvoje dítěte
- personální dokumentace
- plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky
- plán dalšího vzdělávání pracovníků
- týdenní plány činnosti rodinných buněk
- rozpis služeb vychovatelů
- zápisy z pedagogických rad a pracovních porad vychovatelů
- deníky rodinných buněk
- sešit spolupráce se školami
- knihy návštěv (svěřenců a úředních)
- kniha úrazů
- jednací protokol
- hospodářská a účetní evidence
- evidence kapesného a ošetrovného, vkladní knížky svěřenců
- zápisy z provedených hospitací
- kroniky, fotokroniky

## ZÁVĚR

### **Zásadní pozitiva:**

- požadovaná odborná a pedagogická způsobilost všech pedagogických pracovníků
- umístování sourozeneckých skupin do stejné rodinné buňky, případně i na společný pokoj
- optimální prostorové podmínky pro dětský domov rodinného typu
- bezbariérově koncipované nové křídlo budovy (přístavba)
- dlouhodobá katamnestická šetření
- realizace plánů individuálního rozvoje dítěte

### **Zásadní negativa:**

- malá propracovanost výchovně-vzdělávacího programu pro dětský domov rodinného typu
- struktura denního režimu charakteristická pro dětský domov internátního typu
- nedostatečné využívání nadstandardního prostorového zázemí rodinných buněk pro nácvik samostatných činností
- velké rezervy v materiálně-technickém vybavení pro letní a zimní sporty
- omezená možnost identifikace svěřenců s mužským vzorcem chování a jednání (v dětském domově pracuje pouze jeden vychovatel a údržbář)
- kontrolní činnost nepostihuje v dostatečné míře všechny oblasti
- úroveň interakce a komunikace nepodněcující v uspokojivé míře svěřence k otevřenosti a bezprostřednosti
- absence písemně zpracovaného vnitřního platového předpisu a kritérií pro hodnocení pracovníků

***Kvalita výchovně-vzdělávací činnosti je dobrá, oblast řízení je také dobrá.***

***Celkově hodnotí Česká školní inspekce Dětský domov v Příboře jako dobrý.***

***Výše finančních prostředků přidělených dětskému domovu zřizovatelem prostřednictvím Školského úřadu v Novém Jičíně v zásadě umožňuje naplňovat výchovně-vzdělávací program školského zařízení. Finanční prostředky jsou využívány efektivně a ve prospěch svěřenců. Ošetřovné je vybíráno v souladu s platnými právními normami, dlužné částky na ošetřovném jsou vymáhány. Vkladní knížky jsou vedeny na jména svěřenců. Kapesné i věcná pomoc svěřencům jsou vypláceny, jejich výše se řídí § 1 a 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 247/1996 Sb., o výši kapesného a věcné pomoci poskytované dětem a mládeží s nařízenou ústavní nebo ochrannou výchovou.***

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Mgr. Antonín Grulich v. r.
Členové týmu	Mgr. Ludmila Konopková	Mgr. Ludmila Konopková v. r.
	Mgr. Hana Štefková	Mgr. Hana Štefková v. r.

V Prostějově dne 10. července 2000

## Datum a podpis ředitelky stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. července 2000

Razítko

Ředitelka školského zařízení	Podpis
Miluše Petřeková	Miluše Petřeková v. r.

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školského zařízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují činnost ústavu a průběh výchovně-vzdělávacího procesu
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Nový Jičín	2000-07-25	133 129/00-05003
Zřizovatel MŠMT ČR	2000-07-25	133 130/00-05003

**Připomínky ředitelky**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly vzneseny.