



Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská,
Kamenický Šenov, Havlíčkova 57**

Adresa: Havlíčkova 57, 471 14 Kamenický Šenov

Identifikátor školy: 600 010 023

Termín konání inspekce: 6. – 12. duben 2005

Čj:	h1-1044/05-04034
Signatura:	kh1fy529

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední uměleckoprůmyslová škola sklářská v Kamenickém Šenově (SUPŠS) pracuje jako příspěvková organizace, kterou zřizuje Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 460 01 Liberec 1. SUPŠS poskytuje střední odborné vzdělání s výtvarným zaměřením na broušení, tvarování, malování, leptání a rytí skla. V současné době je jedinou školou v České republice, která vzdělává také ve specializaci design světelných objektů. Ke dni inspekce SUPŠS ve čtyřech ročnících čtyřletého denního studia navštěvovalo 110 žáků.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, německý a anglický jazyk, občanská nauka, matematika, fyzika, chemie) a odborných předmětech (dějiny výtvarné kultury, výtvarná příprava, navrhování, praktická cvičení, technické kreslení, ekonomika, počítačová grafika, technologie, speciální technologie, konstrukce, elektrotechnika a osvětlovací technika) ve SUPŠS Kamenický Šenov.

Průběh a výsledky vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, německý a anglický jazyk, občanská nauka, matematika, fyzika, chemie) a odborných předmětech (dějiny výtvarné kultury, výtvarná příprava, navrhování, praktická cvičení, technické kreslení, ekonomika, počítačová grafika, technologie, speciální technologie, konstrukce, elektrotechnika a osvětlovací technika) ve SUPŠS Kamenický Šenov.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku předmětů všech studijních oborů (tvarování, malování a leptání skla; rytí skla; broušení a vzorování broušeného skla; design světelných objektů) zabezpečuje spolu s ředitelem a zástupkyní 21 interních a pět externích učitelů. V průběhu inspekční činnosti bylo navštíveno celkem 48 vyučovacích jednotek u většiny pedagogů školy.

Vedení SUPŠS se snaží maximálně využívat erudovanost, zkušenost i uměleckou praxi každého z pedagogů, a proto někteří z vyučujících pracují pouze na zkrácené úvazky. Kontrolou dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání bylo zjištěno, že v současnosti pět interních a dva externí pracovníci nesplňují předepsané podmínky odborné kvalifikace.

Organizační struktura školy je členěna na vedení, ekonomické a provozní úseky a oblasti teoretického a dílenského vyučování. Kompetence pedagogických i provozních pracovníků jsou v obecné rovině definovány písemně. Ředitel odpovídá za odbornou část výuky, zástupkyně za vyučování všeobecně vzdělávacích předmětů. Za provoz a koordinaci studijních oborů zodpovídají jejich vedoucí.

Vnitřní informační systém je založen především na osobním kontaktu a neformální spolupráci všech pracovníků. Poradními orgány ředitele jsou výtvarná a pedagogická rada. Činnost těchto orgánů má prokazatelně pozitivní vliv na kvalitu v odborném vzdělávání. K jednání výtvarné rady jsou podle potřeby zváni dílenští učitelé, vedoucí galerie a skladů nebo i hospodářka. Klasifikaci žáků čtyřikrát ročně projednává pedagogická rada. Vyučovací nebo provozní problémy vedení řeší průběžně, podle aktuální potřeby. Škola nemá ustavena

metodická sdružení, mezipředmětová spolupráce učitelů je neformální. Exkurze nebo další aktivity jsou koordinovány přímo s naplánovanými akcemi školy. Rodiče žáků spolu se zástupci sklářské veřejnosti spolupracují s SUPŠS v rámci činnosti Klubu přátel školy.

Na základě předem stanovených kompetencí je kontrola průběhu a výsledků vzdělávání rozdělena na cílené sledování skupin předmětů všeobecně vzdělávacích a odborných. V odborně zaměřeném vyučování převažují orientační vstupy do hodin, které jsou u každého oddělení doplňovány hospitacemi se zápisem.

Vedení školy při spolupráci všech zainteresovaných pracovníků veškeré poznatky z kontrolní činnosti, připomínky poradních orgánů a další podněty z oblasti vzdělávání analyzuje a snaží se průběžně přijímat reálná opatření. Vyšší věkový průměr současného pedagogického sboru ředitel řeší hledáním mladých výtvarných pedagogů, včetně absolventů SUPŠS v Kamenickém Šenově.

Pro zvýšení odborné kvalifikace učitelů a s ohledem na mezinárodní kontakty ředitel plně podporuje odborné nebo na pedagogiku zaměřené studium i zlepšování jazykových dovedností zaměstnanců. Vedle seminářů a různých školení jsou dalšími významnými zdroji informací neformální spolupráce a porovnávání výstupů z vyučování obdobně zaměřených škol.

Kritéria hodnocení pracovníků nejsou písemně vypracována. Ředitel školy při analýze úrovně výuky preferuje především kvalitu vzdělávání a bezproblémovou týmovou spolupráci všech zaměstnanců. V neposlední řadě klade důraz na aktivní přístup pracovníků k prezentaci školy.

Celkově je kvalita personálních podmínek vzdělávání vzhledem ke schváleným učebním dokumentům velmi dobrá.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání v SUPŠS probíhá ve dvou naproti sobě stojících a podzemním koridorem propojených budovách. Podchod škola využívá jako výstavní prostory. Ubytovna určená k pronajímání nebo k příležitostnému přebývání pedagogů je rovněž poblíž školy. Dojíždějící žáci mohou využívat místní domov mládeže.

SUPŠS má k dispozici dostatečné množství učeben. Porovnání celkových materiálně-technických podmínek vzdělávání pro odborné předměty s podmínkami předmětů všeobecně vzdělávacích vyznívá ve prospěch odborných předmětů.

Výuka českého jazyka a literatury a občanské nauky probíhala střídavě v kmenové učebně a ve specializované posluchárně se čtyřmi závěsnými televizory a videokamerou ke snímání podpůrného obrazového materiálu. Dějiny výtvarné kultury byly učeny výhradně v posluchárně. Obě užívané místnosti jsou světlé a dostatečně velké, avšak s velmi opotřebovaným školním nábytkem. Kmenová učebna pro vyučování německého jazyka byla naopak vhodně i motivačně uspořádána. Anglický jazyk probíhal za méně příznivých podmínek (například i ve výtvarném ateliéru). Výuka matematiky, fyziky, chemie, technologie a speciální technologie byla realizována v kmenových učebnách, technologické laboratoři nebo v posluchárně. Technologická laboratoř, ve které probíhala také část teoretické výuky, působila neudržovaně, výukově i esteticky málo podnětně. Průměrné materiální zázemí pro výuku chemie a fyziky se od poslední inspekce nezměnilo. Nedostatečné množství pomůcek v chemii snižovalo názornost vyučování a omezovalo rozvoj praktických dovedností žáků. Pomůcky pro technologické předměty umožňují realizaci učebních osnov, včetně předepsaných laboratorních cvičení.

Výtvarné ateliéry a dílny určené předmětu praktická cvičení jsou dostatečně prostorné a svým vybavením vyhovují výuce v plném rozsahu. Jejich materiální zázemí také odpovídá potřebám předmětů výtvarná příprava a navrhování. Učebna technického kreslení je dostačující a působí podnětně. Naproti tomu v počítačové učebně počet instalovaných žákovských stanic (pět školních a dva zapůjčené osobní počítače) neumožňoval ve všech skupinách samostatnou práci každého žáka na jednom počítači. Starší typy monitorů (s úhlopříčkou 14 palců) jsou pro práci s grafickými výstupy méně vhodné. Velikost vnitřní paměti (RAM) a ostatní parametry hardwaru velmi omezují výběr programů a zpomalovaly provoz softwaru. Celkově vybavení počítači ztěžovalo naplňování osnovy předmětu. Pozitivem bylo realizované připojení do prostředí internetu, které však cíleně využil pouze vyučující pro zvýšení názornosti výkladu.

Učebna užívaná pro předměty konstrukce, osvětlovací technika, elektrotechnika je malá se značně opotřebovaným nábytkem a horšími světelnými podmínkami. Nástěnné obrazy a fotografie staršího data už nyní motivačně nepůsobí. K posílení názornosti výuky vhodně přispěly dobře využívané pomůcky v předmětech osvětlovací technika a konstrukce. Předmět ekonomika byl vyučován v posluchárně, jejíž stupňovité uspořádání a delší demonstrační pult ztěžovaly interakci mezi vyučujícím a žáky.

Žákovská knihovna má omezený výběr beletrie a je uložena v kabinetu českého jazyka. Výpůjční doba centrální odborné knihovny s videotékou je stanovena. Škola fond titulů doplňuje zčásti ze sponzorských darů, nové publikace nakupuje dle svých finančních možností.

Učebnice jsou žákům k zakoupení doporučovány. Starší učebnice škola žákům půjčuje, v některých předmětech slouží pouze k domácí přípravě. Sada pravidel českého jazyka není aktualizována, čítanky a antologie učitelka do hodin přináší. Pro předmět dějiny výtvarné kultury, jehož součástí je i dějepis, nemá vyučující k dispozici historické mapy ani atlasy. V hodinách cizích jazyků žáci používají jednotné řady vhodných učebnic nebo kopírovaný podpurný materiál. Jako podklad ke studiu předmětů počítačová grafika, konstrukce, osvětlovací technika, elektrotechnika a ekonomika slouží především sešity. Poznámky žáků však mají velmi rozdílnou úroveň. V předmětu konstrukce někteří vyučující používali namnožený materiál, strojírenské tabulky, katalogy součástí a dílů, výpisy z ČSN (formáty technických výkresů, čáry technických výkresů) atd.

Celkově je frekvence používání učebních pomůcek v SUPŠS ovlivněna charakterem předmětu a profesionalitou pedagoga. Vedoucí jednotlivých oborů sice sledují účelnost i funkčnost materiálně-technického zázemí, avšak hlavně v teoretických předmětech a ve výuce počítačové grafiky vybavení školy pouze částečně přispívá k zajištění názornosti výuky a systematickému rozvoji osobnosti žáků.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou celkově průměrné.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vyučované obory

Ve školním roce 2004/2005 SUPŠS realizuje výuku studijních oborů v souladu s Rozhodnutím MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

Škola se řídí MŠMT schválenými učebními dokumenty. Předmět dějiny výtvarné kultury je

vyučován podle druhé varianty platné učební osnovy, tematické celky jsou provázány s dějepisným učivem. Tématika ochrany člověka za mimořádných situací je zařazována v požadovaném rozsahu do občanské nauky od druhého ročníku.

Učební osnovy inspekcí sledovaných předmětů byly k datu kontroly plněny. Ve školním roce 2003/2004 však v předmětu český jazyk a literatura ve čtvrtém ročníku nebyly osnovy úplně naplněny, neboť nebyly probrány čtyři okruhy sedmého tematického celku. V plném rozsahu také škola nedodržela učební osnovu předmětu počítačová grafika tím, že žáci neřešili konkrétní úkoly svého studijního zaměření, scházela provázanost práce žáků na počítači s výukou kompozice a výtvarnou přípravou. Kontrolní činnost naplňování učebních dokumentů nebyla ve školním roce 2003/2004 důsledná.

Povinná dokumentace je ve školním roce 2004/2005 vedena. Kvalitu záznamů v třídních knihách však často snižuje obtížnější čitelnost a menší vypovídající hodnota zápisů.

Vyučování je ve školním roce 2004/2005 organizováno podle přehledného rozvrhu hodin.

Výchovná poradkyně byla pověřena i péčí o oblast prevence sociálněpatologických jevů. Ve funkci je druhým rokem. Cíleně se podílí na budování pozitivního klimatu školy a zapojuje žáky do řady ekologických aktivit, spolupracuje s místním domovem mládeže. Konkrétní podoba minimálního preventivního programu školy není vytvořena. Problematika je pouze neformálně začleňována do výuky. Pověřená učitelka disponuje vhodnou osobnostní výbavou, odbornost si v současné době zvyšuje kvalifikačním studiem. Pro rozdělení funkcí v oblasti poradenství a prevence škola zatím nenašla personální řešení.

Informační systém vůči žákům a rodičům je přehledný. Průběžná sdělení žákům jsou předávána prostřednictvím třídních učitelů a nástěnných tabulí. Zákonné zástupce škola o prospěchu a chování informuje dvakrát ročně prostřednictvím třídních schůzek. Písemné informace jsou rodičům podávány podle aktuální potřeby.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech - český jazyk a literatura, anglický a německý jazyk, občanská nauka

Česká školní inspekce (ČŠI) hospitovala celkem devět hodin u čtyřech pedagogů. Sledované vyučovací jednotky byly připraveny především po obsahové stránce, hodiny německého jazyka měly navíc kvalitně propracovanou metodiku. Žáci byli většinou ústně seznamováni s méně konkretizovaným programem učiva, v občanské nauce však velmi podrobně. Z průběhu vyučování vždy vyplynulo, že cíle byly stanoveny přiměřeně k aktuálnímu stavu tříd a jednotlivých skupin žáků. Probírané učivo korespondovalo s platnými učebními osnovami a navazovalo na předcházející.

Vzdělávání v českém a německém jazyce je zajištěno s odbornou kvalifikací, pro vyučování anglického jazyka a občanské nauky učitelé příslušnou kvalifikaci nemají.

Materiální podpora v anglickém a německém jazyce i ve slohové výuce vycházela většinou z učebnic, jen občas žáci používali namnožené podpůrné texty. V českém jazyce a občanské nauce učitelky vhodně využily ukázky z doplňkové literatury.

Inspekcí sledované hodiny českého a anglického jazyka byly vedeny většinou frontálně s převládajícím dominantním projevem vyučujících, žákům byly převážně sdělovány hotové poznatky. Například na probíranou teorii v českém jazyce nenavazovalo praktické ověřování. Učitelka sice formou strukturovaného zápisu zaznamenávala výklad, poznámky si však žáci pouze mechanicky opisovali. V anglickém jazyce žáci odpovídali většinou jednoslovně, delší samostatné vyjadřování v jazyce nebylo inspekcí zaznamenáno. Absence kooperativních postupů tak v českém i anglickém jazyce výrazně snižovala rozvoj komunikativních

dovedností žáků.

Naopak v občanské nauce a německém jazyce použité vyučovací metody vedly k efektivnějšímu učení. V těchto hodinách vyučující cíleně problémovými otázkami posilovali aktivitu žáků a vedli s nimi (i v německém jazyce) řízený rozhovor. Avšak i v těchto předmětech byl ponechán malý prostor pro závěrečnou rekapitulaci učiva a zpětnou vazbu od žáků.

V průběhu hospitací učitelé méně používali cílenou vstupní motivaci, na úvod hodin zařazovali většinou frontální opakování nebo prověřování znalosti učiva formou klasifikace několika žáků. Ve větší míře se dařila průběžná motivace v německém jazyce. Také vyučující v občanské nauce vhodně motivovala aktualizací učiva, využívala mezipředmětové souvislosti a zkušenosti žáků. Naopak v jiných hodinách frontální způsob vyučování nedával žákům možnost uplatňovat své názory a souvisle se vyjadřovat.

Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo v průběhu hospitací inspekci zaznamenáno. Rovněž z namátkově vybraných a prohlížených studijních průkazů vyplynulo, že zápisy klasifikace jsou nepravidelné.

Inspekci vybrané kontrolní slohové práce z českého jazyka (2004/2005) jsou formálně jednotné. Písemné maturitní práce z českého jazyka (2003/2004) byly pečlivě opraveny a počet témat dodržen. Hodnocení prací bylo objektivní, ne však strukturované. Okruhy témat k ústní maturitní zkoušce v souhrnu ne zcela naplnily výukové cíle předmětu. Chyběla tvorba současných světových i našich autorů za posledních 50 let a některé tematicky zaměřené literární celky vyplývající z platných osnov. Komunikační a slohová výchova byla shrnuta do tří témat bez textových aplikací.

Učitelky českého jazyka a občanské nauky se v průběhu vyučování vyjadřovaly převážně spisovně a srozumitelně. Nedostatky ve vyjadřování žáků cíleně neopravovaly. Cizojazyčné vzdělávání bylo vedeno převážně v příslušném jazyce s účelovým používáním jazyka českého.

Žáci v průběhu vyučování akceptovali dohodnutá pravidla jednání a chování. Interakce mezi nimi a vyučujícími byla bezproblémová. Zvláště v hodině občanské výchovy otevřené a vstřícné vyjadřování žáků bylo reakcí na tolerantní a klidné vystupování vyučující.

ČŠI celkově hodnotí průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a literatura, anglický a německý jazyk, občanská nauka jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech - matematika, fyzika, chemie

Sledování kvality výuky v matematice, chemii a fyzice vychází z osmi hospitací u všech pěti pedagogů, kteří uvedené předměty ve školním roce 2004/2005 vyučují.

Hodinové dotace přírodovědných předmětů odpovídají učebním plánům sledovaných studijních oborů. Učiteli zpracovávané časově tematické plány vycházejí z platných učebních osnov, v chemii a fyzice však neobsahují plán laboratorních prací. Logická návaznost probíraného učiva na předcházející témata je zajištěna. Stanovené výukové cíle odpovídají standardu středoškolského odborného vzdělávání v teoretické oblasti, z důvodu nedostatečného materiálního zázemí je však opomíjena praktická složka výuky chemie a fyziky.

Inspekci zhlédnuté předměty byly vyučovány většinou v kmenových učebnách s minimální materiální podporou. Přestože škola žákům zapůjčuje učebnice, v hodinách se s nimi nepracovalo.

Ve všech čtyřech hospitovaných hodinách matematiky měli učitelé jasně stanovené vzdělávací cíle a dobře promyšlenou strukturu i stavbu vyučování. Probírané učivo vysvětlovali srozumitelně a přesně. Náročnost a tempo výuky přizpůsobovali schopnostem i dovednostem většiny žáků. Při zjištění vědomostních nedostatků vyučující plán hodiny operativně přizpůsobili aktuální situaci. Ve struktuře hodin byla upřednostněna aktivní, samostatná práce žáků. Učitelé plnili většinou funkci organizátora a koordinátora činností. Žákům poskytovali průběžnou zpětnou vazbu, případně individuální pomoc. Ve všech hodinách však chyběla vnitřní diferenciaci. I přes nesporně velmi dobrou odbornou úroveň pedagogů a kvalitní způsob výuky se žáci dopouštěli řady triviálních chyb vyplývajících z menší matematické zručnosti, která je důsledkem nízké týdenní hodinové dotace předmětu neumožňující upevnění a zautomatizování základních matematických operací.

Výuka chemie a fyziky byla založena na kvalitním, v logických a mezipředmětových souvislostech realizovaném výkladu. Pedagogové probírané učivo aktualizovali, zařazovali příklady z běžného života i odborné praxe. Při frontálně vedených hodinách pracovali se všemi žáky stejným tempem. Způsob vyučování kladl nesrovnatelně vyšší nároky na činnost pedagogů než žáků, kteří ve většině případů byli pouze pasivními příjemci informací. Učitelům se nedařilo zapojit žáky do výuky, používaná metoda řízeného rozhovoru nebyla efektivní. V několika případech si na kladené otázky odpovídali vyučující a učivo nebylo dostatečně upevňováno. Pedagogové i žáci měli proto minimální zpětnou vazbu o stupni zvládnutí probírané učební látky.

Celkově vyučování probíhalo v příjemné atmosféře a osobnost žáků byla respektována. Pedagogové měli většinou dobrý verbální projev. Žáci byli pozorní, ale převážně pasivní. Učitelé je nevedli k souvislým slovním projevům, neposkytovali jim prostor pro aktivní učení, spolupráci a kooperaci.

Kontrolované čtvrtletní práce z matematiky byly úměrně náročné, pečlivě opravené a objektivně klasifikované.

V hospitovaných hodinách hodnocení a klasifikace téměř úplně chyběly. Ocenění pokroku jako motivační prvek výuky se objevilo v některých hodinách matematiky. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků se v přírodovědných předmětech nevyužívalo.

Průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice a chemii byly celkově hodnoceny jako průměrné, v matematice jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v technologii a speciální technologii

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v předmětech technologie a speciální technologie vychází z hospitací u obou pedagogů, kteří jejich výuku ve škole zajišťují.

Vyučujícími zpracované časově tematické plány korespondují s platnými učebními osnovami. Stanovené výukové cíle jsou v souladu s obecnými cíli vzdělávání i předpokládaným profilem absolventa. Učitelé rozsah probíraných témat přizpůsobují schopnostem a dovednostem žáků. Provázanost probíraného učiva mezi ročníky i předměty je zajištěna.

Výuka probíhala ve stupňovitě uspořádané posluchárně, kde jeden z učitelů využíval možnosti projekce pomocí meotaru, nebo v technologické laboratoři, která je však pro teoretickou výuku méně vhodná.

Sledované hodiny měli učitelé zodpovědně připraveny po stránce obsahové, jeden z nich i po stránce materiální (názorné pomůcky, obrázky). Hlavně u vyučujícího technologie skla se pozitivně projevila odborná úroveň podložená příslušným vysokoškolským vzděláním i praktickými zkušenostmi z oboru. Postavení pedagogů jako nositelů informací však bylo

příliš dominantní. Činnost žáků se většinou omezovala na mechanické zaznamenávání podrobných poznámek. Výuka měla charakter kvalitně provedených odborných přednášek bez aktivní účasti žáků. Učitelé sice zařazovali aktuální informace, probírané učivo dokumentovali na praktických příkladech, navazovali na zkušenosti žáků, avšak výrazně převažovaly jejich činnosti nad žákovskými aktivitami. Zpětnovazební informace pro učitele i žáky byly minimální. Pedagogové v závěru hodin učivo neshrnovali ani neupevňovali. Zaměřovali se výhradně na obsah a objem předaných informací na úkor rozvoje klíčových dovedností.

Přestože pedagogové zařazovali úvodní i průběžné motivační prvky, jejich účinnost byla minimální. Zaktivizovat žáky k větší spolupráci se nedařilo.

Vyučování probíhalo v oboustranně vstřícné atmosféře založené na vzájemné důvěře. Žáci však nedostávali prostor pro rozvoj komunikativních dovedností. Realizovaný způsob výuky neumožňoval rozvoj schopnosti vést diskuzi, řešit problémy, obhajovat vlastní názor.

Hodnocení výkonu žáků ze strany učitelů ani vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků se ve sledovaných vyučovacích hodinách téměř nevyskytovalo.

Průběh a výsledky vzdělávání v technologii a speciální technologii jsou průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech - dějiny výtvarné kultury, výtvarná příprava, navrhování a praktická cvičení

Obsah vyučování odborných výtvarných předmětů je rozvržen v časových plánech. Vypracované plány však mají různou úroveň a nejsou průběžně aktualizovány. Vlastní příprava na inspekci zhlédnuté vyučovací celky byla velmi pečlivá.

Celkově inspekce hospitovala u 13 pedagogů. Většina z nich má odpovídající vzdělání a bohatou uměleckou nebo uměleckořemeslnou praxi.

Výuka probíhala ve specializovaných učebnách. SUPŠS má dobře vybavené ateliéry i dílny. Na praktické vyučování učitelé vždy připravili stroje, nástroje i pracovní materiál. Dějiny výtvarné kultury probíhaly v učebně s nainstalovanou didaktickou technikou, která byla vhodně a v dostatečné míře při hospitacích také používána.

Výuka dějin výtvarné kultury byla vedena po odborné stránce správně, i když vyučující nemá kvalifikaci pro tento typ školy. V hodinách převažoval frontální výklad, méně prostoru bylo věnováno historickým souvislostem vzhledem k učivu. Rekapitulaci učiva prováděla vyučující sama, žákům poznámky do sešitů diktovala.

Převážnou část výuky předmětů výtvarná příprava, navrhování a praktická cvičení vyplňovala samostatná práce žáků. Zadání, použitá technika i vlastní zpracovávání respektovaly použitý materiál a odpovídaly předpokládanému výtvarnému výrazu budoucího artefaktu. Způsob vzdělávání vždy vycházel z charakteru vyučovaného předmětu, jednotlivé kroky realizace byly v souladu se zkušenostmi a dovednostmi žáků. Učitelé v průběhu vyučovacího procesu plně podporovali osobitost i osobnost žáka a cíleně vytvářeli podmínky pro týmovou spolupráci v rámci vyučované skupiny. Postoje žáků i pedagogů se projevovaly v pozitivní pracovní atmosféře učení. Kontinuitu prvních vyučovacích hodin však narušovaly pozdní příchody některých žáků.

V prvním a druhém ročníku učitelé cíleně preferovali formu praktického předávání svých zkušeností, taktně upozorňovali na možné problémy a pečlivě v průběhu jednotlivých výtvarných realizací sledovali pracovní postupy. Méně bylo v nižších ročnících dbáno na procvičování kompozice a běžně používané sklářské terminologie. Ve vyšších ročnících se pedagogové snažili vést žáky k větší samostatnosti při výběru i při koordinaci pracovních

postupů. Ve všech inspekci navštívených předmětech byl vyučovací čas využit efektivně.

V dějinách výtvarné kultury se dařilo propojovat teorii s praxí především na základě promítaných výtvarných ukázek. Aktivita žáků často vycházela z reakcí na názorně zprostředkované informace. Učitelka látku aktualizovala a vhodně upozorňovala na mezipředmětové souvislosti. Dobrou motivací bylo pro žáky písemné opakování nanečisto s bodovým hodnocením, nechyběla pochvala za úspěšnou odpověď.

Celkově průběžné slovní hodnocení výkonu v praktických předmětech žáky pozitivně stimulovalo a přátelské vztahy žáků ve skupině podporovaly tvůrčí atmosféru ve všech hospitovaných hodinách.

ČŠI hodnotí kvalitu průběhu a výsledků vzdělávání ve výtvarně zaměřených předmětech velmi dobře.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech - technické kreslení, ekonomika, počítačová grafika, konstrukce, elektrotechnika a osvětlovací technika

Hodnocení je provedeno na základě patnácti hodin hospitací výše uvedených předmětů ve všech ročnících. V hodinách bylo patrné, že jeden z pěti pedagogů, kteří výuku zajišťují, ještě nedokončil pedagogické studium, a tím zatím nesplnil podmínky odborné kvalifikace.

V ročním horizontu (časově tematické plány) i na úrovni vyučovacích jednotek je plánování obsahu výuky většinou funkční, koresponduje se schválenými osnovami předmětů i s cíli vzdělávání dle profilu absolventů realizovaných oborů. V předmětu ekonomika došlo v průběhu inspekce k úpravě časově tematického plánu tak, aby byly v plném rozsahu vytvořeny předpoklady k naplnění osnovy předmětu i v oblasti praktických cvičení.

Méně kvalitní byla příprava předmětu počítačová grafika, a to po stránce obsahové i z pohledu struktury vyučovacích jednotek, používaných metod i forem práce. Scházela vazba na profilové předměty (výtvarnou přípravu, technické kreslení, konstrukci a navrhování) při řešení konkrétních zadání i větší důraz na samostatnou práci žáků. Pokud by nedošlo ke změně, bylo by splnění osnovy předmětu ohroženo.

Bezprostřední materiálně-technická podpora výuky byla ve sledovaných předmětech rozdílná. Její vysoká úroveň v technickém kreslení a konstrukci umožnila efektivní činnostní vyučování, v osvětlovací technice žáky pozitivně ovlivnila názornost výkladu. V hodinách s nižší úrovní podpory neměli žáci možnost pracovat s různými zdroji informací (ekonomika, počítačová grafika) nebo byla názornost omezena pouze na nákresy na tabuli (elektrotechnika). Didaktická technika byla využívána ojediněle (konstrukce), i když by častější použití bylo vhodné.

I v malých skupinách žáků převažovala tradiční výuka s frontální organizací a dominantní rolí učitele. Týmová práce zařazena nebyla. Pozitivem byl dobře utříděný věcně a odborně správný výklad s řadou poznatků z praxe. Tam, kde se však stal jedinou použitou metodou, pozornost žáků a tím i efektivnost jejich učení výrazně klesala. Výuka počítačové grafiky, při které žákyně pouze sledovaly prezentaci učitele, svůj účel nesplnila. Ve zdařilejších hodinách byli žáci motivováni dobře zvolenými otevřenými otázkami, někdy i problémově formulovanými dotazy. Dvě vyučovacích jednotky založené na individuální práci byly po všech stránkách promyšlené a přispívaly k rozvoji osobnosti žáků (konstrukce, technické kreslení). Při řešení úkolů v grafických programech byli žáci velmi málo samostatní. Protože nebyli většinou zvyklí aktivně hledat možnosti softwaru (nepoužívali nápovědu, učebnice ani svoje poznámky) spoléhali pouze na detailní vedení ze strany vyučujícího, který jim radu a pomoc ochotně poskytoval.

Žáci byli převážně motivováni poukazováním na mezipředmětové souvislosti a uplatnění znalostí a dovedností v budoucím profesním životě. Výrazným motivačním faktorem byl obsah samostatně řešených úloh návrhové konstrukce, který vytvářel i vhodný rámec pro vyjádření vlastního názoru a argumentaci v diskusi s vyučujícím. Ve většině hodin však měli žáci prostor pro rozvoj komunikativních dovedností menší.

S výjimkou individuální výuky bylo pro sledované hodiny typické, že učitelé výkony žáků velmi málo průběžně hodnotili, nebylo použito ani sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení žáků.

Navštívené hodiny probíhaly v přívětivé pracovní atmosféře. Učitelé vystupovali vstřícně, žáci většinou respektovali dohodnutá pravidla jednání.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech technické kreslení, ekonomika, počítačová grafika, konstrukce, elektrotechnika a osvětlovací technika byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola nemá vlastní evaluační nástroje. Výsledky vzdělávání jsou zjišťovány běžnými metodami, porovnáváním s výstupy obdobně zaměřených škol, názory a posudky odborné veřejnosti atd. K hodnocení školy používá slovní hodnocení a klasifikaci známkami. Žáci úspěšně reprezentují školu na výstavách, někteří absolventi i v galeriích. Všechny formy prezentace prací žáků směřují k posilování výkonu a k vytváření image SUPŠS i na mezinárodní úrovni.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

ČŠI hodnotí úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech celkově jako průměrnou.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Ve školním roce 2004/2005 je žákům školy nabízena zájmová mimoškolní činnost formou večerního broušení, kreslení, rytí a vitrografie.

Úspěchy školy ve výtvarných soutěžích a přehlídkách:

- mezinárodní Sklářská cena evropských uměleckých škol města Rheinbach
- Talent 2004 – Mnichov
- Studentský Design 2004 Silicium Bohemica Praha
- účast na stáži v Corningu - USA

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina (Liberecký kraj, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, čj. ZL-79/2003-Š ze dne 31. prosince 2002)
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zřízení školských zařízení ze dne 26. července 2002 pod čj. 22 748/2002-21, s účinností od 14. června 2002
3. Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení – k čj. 22 748/2002-21 (datum výpisu 26. července 2002)

4. Kompetence pracovníků (bez uvedení data)
5. Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení (vydaný MŠMT pod čj. 14 269/2001-26)
6. Pracovní řád – evidence pracovní doby (projednáno dne 10. dubna 2001)
7. Školní řád (datován dne 1. září 1999)
8. Učební dokumenty (učební plány a učební osnovy) studijních oborů 82-41-M/040 Výtvarné zpracování skla – broušení a vzorování broušeného skla, 82-41-M/042 Výtvarné zpracování skla – tvarování, malování a leptání skla a 82-41-M/043 Výtvarné zpracování skla – rytí skla (čj. 23 268/2000-23 schválené MŠMT dne 25. července 2000, s platností od 1. září 2000)
9. Učební dokumenty (učební plány a učební osnovy) studijního oboru 82-41-M/024 Design světelných objektů (čj. 23 272/2000-23 schválené MŠMT dne 25. července 2000, s platností od 1. září 2000)
10. „Rozpis učiva dle rámcového učebního plánu vydaného MŠMT“ pro 1. – 4. ročníky studijních oborů 82-41-M/040 Výtvarné zpracování skla – broušení a vzorování broušeného skla, 82-41-M/042 Výtvarné zpracování skla – tvarování, malování a leptání skla, 82-41-M/043 Výtvarné zpracování skla – rytí skla a 82-41-M/024 Design světelných objektů (ze dne 1. září 2004 podepsaný ředitelem školy)
11. Učební osnova předmětu dějiny výtvarné kultury - varianta 2 (schválená MŠMT dne 25. července 2000, čj. 23272/2000-23, s platností od 1. září 2000)
12. Učební osnova předmětu český jazyk a literatura pro střední odborné školy (schválená MŠMT dne 19. července 1999, čj. 25625/99-22, s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem)
13. Učební osnova předmětu občanská nauka pro studijní obory středních odborných škol (schválená MŠMT dne 29. dubna 2002 pod čj. 18 396/2002-23, s platností od 1. září 2002, a to ve všech ročnících, v nichž se předmět vyučuje)
14. Učební osnovy předmětu matematika pro studijní obory skupiny 82 Umění, užité umění a rukodílná uměleckořemeslná výroba (vydané MŠMT dne 21. července 1998 pod čj. 23 212/98-23/230, s platností od 1. září 1998)
15. Učební osnovy předmětu matematika pro studijní obory SOŠ a SOU vydané MŠMT dne 14. června 2000 pod čj. 21 307/2000, s platností od 1. září 2000
16. Učební osnova předmětu fyzika pro studijní obory SOŠ a SOU (vydaná MŠMT dne 15. července 2002 pod čj. 22 733/02-23, s platností od 1. září 2002)
17. Učební osnova předmětu chemie pro nechemické obory SOŠ a SOU (vydaná MŠMT dne 25. července 2002 pod čj. 23 852/2002-23, s platností od 1. září 2002)
18. Časově tematické plány sledovaných předmětů (pro školní rok 2004/2005)
19. Vybrané čtvrtletní práce z matematiky (ve školním roce 2004/2005)
20. Doklady o vzdělání všech pedagogických pracovníků (ve školním roce 2004/2005)
21. Náplň práce výchovného poradce (nedatováno)
22. Výroční zpráva - školní rok 2003/2004 (ze dne 29. září 2004)
23. Vybrané kontrolní slohové práce žáků 1. – 4. ročníku (ve školním roce 2004/2005)
24. Vybrané studijní průkazy žáků (ve školním roce 2004/2005)
25. Vybrané písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury (školního roku 2003/2004)
26. Témata písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury (schválená ředitelem školy ze dne 23. ledna 2004)

27. Protokol o písemné maturitní zkoušce z českého jazyka a literatury 4. ročníku (ze dne 6. dubna 2004)
28. Přehled maturitních otázek z českého jazyka a literatury (nedatováno)
29. Rozvrh hodin (pro školní rok 2004/2005)
30. Zápisy z jednání pedagogické rady
31. Třídní knihy 1. – 4. ročníku (školní rok 2004/2005)
32. Třídní kniha třídy „čtvrtá“ žáků čtvrtého ročníku studijních oborů 82-41-M/024 Design světelných objektů, 82-41-M/040 Výtvarné zpracování skla – broušení a vzorování broušeného skla, 82-41-M/042 Výtvarné zpracování skla – tvarování, malování a leptání skla a 82-41-M/043 Výtvarné zpracování skla – rytí skla ve školním roce 2003/2004
33. Třídní kniha třídy „III.“ žáků třetího ročníku studijních oborů 82-41-M/024 Design světelných objektů, 82-41-M/040 Výtvarné zpracování skla – broušení a vzorování broušeného skla, 82-41-M/042 Výtvarné zpracování skla – tvarování, malování a leptání skla a 82-41-M/043 Výtvarné zpracování skla – rytí skla ve školním roce 2002/2003
34. Třídní kniha třídy „II.“ žáků druhého ročníku studijních oborů 82-41-M/024 Design světelných objektů, 82-41-M/040 Výtvarné zpracování skla – broušení a vzorování broušeného skla, 82-41-M/042 Výtvarné zpracování skla – tvarování, malování a leptání skla a 82-41-M/043 Výtvarné zpracování skla – rytí skla ve školním roce 2001/2002
35. Třídní kniha třídy „I.“ žáků prvního ročníku studijních oborů 82-41-M/024 Design světelných objektů, 82-41-M/040 Výtvarné zpracování skla – broušení a vzorování broušeného skla, 82-41-M/042 Výtvarné zpracování skla – tvarování, malování a leptání skla a 82-41-M/043 Výtvarné zpracování skla – rytí skla ve školním roce 2000/2001

ZÁVĚR

Organizační struktura SUPŠS je dobře a funkčně stanovena. Řízení školy je, až na nedostatky v kontrolní činnosti (neplnění schválených osnov v minulém školním roce v některých předmětech), efektivní. Personální struktura s převažujícím počtem odborně kvalifikovaných učitelů odpovídá deklarovanému vzdělávacímu programu. Vyučování je zabezpečeno výraznými výtvarnými osobnostmi, což silně ovlivňuje úroveň procesu i kvalitu výstupů uměleckého vzdělávání.

Prostorové podmínky školy jsou dostačující. Vybavenost učeben i kabinetů (hlavně všeobecně vzdělávacích předmětů) stárne, není inovována a nepůsobí motivačně. Na velmi nízké úrovni je vybavení pro výuku počítačové grafiky. V menší míře jsou při vyučování používány pomůcky a didaktická technika. Odborných jazykových příruček je málo a nejsou aktualizovány.

Vzdělávání ve SUPŠS je uskutečňováno v souladu se zařazením do sítě škol. Ve školním roce 2004/2005 svým rozsahem a obsahem odpovídá platným učebním plánům i učebním osnovám. Přímé pozorování v hodinách a kontrola povinné dokumentace školního roku 2004/2005 potvrdily naplňování cílů střední uměleckoprůmyslové školy.

Vlastní vyučování probíhalo ve vstřícné pracovní atmosféře, kterou vytvářel a podporoval především otevřený a odpovědný přístup učitelů. U výtvarných pedagogů převažovala snaha o individuální práci se žákem ve skupině. Vyučující žáky motivovali osobním příkladem i neformální a srozumitelnou komunikací. Použité metody a formy učení ve většině všeobecně vzdělávacích a v některých odborných předmětech nevedly vždy žáky efektivně k získávání a rozvoji předpokládaných kompetencí. V německém jazyce byla zaznamenána snaha vyučujícího o rozvoj komunikativních dovedností žáků. Soudobé trendy vývoje techniky nebo nové poznatky se objevovaly v obsahu učiva některých odborných předmětů. V závěru inspekci navštívených hodin se ojediněle vyskytovalo vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení žáků.

Z provedených hospitací také vyplynulo, že většina žáků přistupuje zodpovědněji k profilujícím výtvarným předmětům. Úroveň realizovaných artefaktů absolventů i současných žáků je velmi dobrá.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Langerová	PaedDr. Jana Langerová v. r.
Člen týmu	Ing. Varja Paučková	Ing. Varja Paučková v. r.
Člen týmu	Mgr. Alexandra Hanwaldová	Mgr. Alexandra Hanwaldová v. r.
Člen týmu	Ing. Eva Žižková	Ing. Eva Žižková v. r.

V České Lípě dne 10. června 2005

ano

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Hrnčířská 763, 470 01 Česká Lípa. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 20. června 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Pavel Werner, ak.soch.

Pavel Werner, ak soch., v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	14. července 2005	24/2/05-04034

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.