



Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-635/14-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní a Mateřská škola Ludkovice, okres Zlín, příspěvková organizace
Sídlo	Ludkovice 7, 763 41
E-mail právnické osoby	zslud@zlinedu.cz
IČO	70 996 962
Identifikátor	600 114 023
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Hanou Galetovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Ludkovice 44, 763 41 Biskupice
Místo inspekční činnosti	Ludkovice 7, 763 41
Termín inspekční činnosti	19. - 20. červen 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a jeho naplnění v praxi.

Kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Hodnoceným obdobím pro mateřskou školu jsou školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014.



Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Ludkovice, okres Zlín, (dále jen škola) poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 28 dětí v MŠ) a služby školního stravování. Škola splňuje všechny formální náležitosti pro zápis do rejstříku škol a školských zařízení.

Vzdělávání se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“), který si v návaznosti na Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) klade jako hlavní cíl všestranný rozvoj osobnosti dítěte.

Jednotřídní mateřská škola s celodenním provozem se nachází v klidné části obce, která je umístěna v areálu školní zahrady. V mateřské škole se v době inspekce vzdělávalo 27 dětí ve věku 3 až 7 let, 19 dětí bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále „PDŠ“) a 4 děti měly odklad PŠD. Vzdělávání v MŠ je zajišťováno 2 pedagogickými pracovníci v době od 6:40 do 15:10 hodin.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy splňuje zákonné předpoklady a požadavky pro výkon funkce. Na požadované úrovni plnila své povinnosti a vedla předepsanou dokumentaci, která odpovídala legislativním požadavkům školského zákona a byla vytvořena s cílem podpory realizace ŠVP PV. Kontrolní a hospitační činnost ředitelky byla dokladována vedenými záznamy, které však byly málo vypovídající, chyběly konkrétní závěry, doporučení, jasně vymezené klady či zápory a převažoval pozitivní popis sledovaných aktivit. Tyto záznamy neovlivňují pozitivním způsobem průběh vzdělávání ve třídě mateřské školy a nejsou ani přínosem pro osobnostní rozvoj učitelek. Ředitelka vytvářela pouze částečně podmínky pro profesní rozvoj pedagogických pracovníků a povinnost dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) plnila v hodnoceném období pouze kvalifikovaná učitelka, učitelka bez kvalifikace se nezúčastnila žádné vzdělávací aktivity. Obsah DVPP byl zaměřen na současné trendy předškolního vzdělávání a podporu realizace ŠVP PV.

Ředitelka zřídila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, který však plní svoji funkci jen omezeně, neboť projednávání věcí organizačních převažuje nad záležitostmi pedagogickými - zásadní dokumenty školy byly schvalovány, ale témata vzdělávání byla zmíněna minimálně.

Předškolní vzdělávání zajišťovaly **2 pedagogické pracovníce**, z nichž pouze jedna splňovala požadavek odborného vzdělání a svoji přímou pedagogickou činnost vykonávala trvale na ranní směně (v úvazku 1.00). Denně od 13 hod. vykonávala pedagogickou činnost v MŠ nekvalifikovaná učitelka (v úvazku 0.37), která jinak zastává funkci školnice. Tento stav je dlouhodobě neměnný (6let). Vzhledem k tomu, že druhá učitelka vykonávala pedagogickou činnost bez požadovaného vzdělání, představuje tato skutečnost určitá rizika vzhledem k nedostatečnému personálnímu zajištění ve vztahu k úvazkům a to převážně v době intenzivních řízených činností a pobytu dětí venku. Organizace vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků málo odpovídalo potřebám dětí a vedlo pouze k částečnému naplňování obsahu ŠVP PV.

Vzdělávání dětí bylo realizováno v **prostorné třídě** vybavené novým a vkusným nábytkem, který respektuje antropometrické požadavky. Celkové uspořádání interiéru třídy



vyhovovalo současným požadavkům vzdělávání dětí předškolního věku, včetně nabídky různých koutků aktivit.

Školní zahrada dle vyjádření ředitelky byla rozhodnutím zastupitelstva obce zpřístupněna všem občanům, tudíž nepodléhá pravidelné kontrole v rámci bezpečnostních a hygienických parametrů ze strany ředitelky školy, neboť tato povinnost již není v její kompetenci. Z důvodu rizikového stavu není tedy zahrada využívána dětmi z MŠ a jejich pobyt venku vzhledem k nemožnosti naplňování pohybových a sportovních činností a z nedostatku herních prvků a pískoviště, které by mělo být využíváno ke tvořivým hrám, není podpůrnou aktivitou sloužící k naplňování ŠVP PV. Pobyt venku je uskutečňován pouze v přírodním prostředí před budovou školy.

Pravidla k **zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví** jsou stanovena ve vnitřních dokumentech školy, a je v nich obsažena i prevence sociálně patologických jevů. Z hospitací i zápisů v třídních knihách vyplývá, že děti jsou průběžně poučovány o bezpečném chování při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. Po celou dobu provozu školy byl zajištěn funkční pitný režim.

Materiální vybavení třídy didaktickými pomůckami, hračkami, výtvarným a pracovním materiálem a stavebnicemi odpovídala rozsahem, rozmanitostí a náročností potřebám předškolních dětí a jsou průběžně obměňovány podle finančních možností. Ve třídě byl pořízen nový, praktický, dětský nábytek. Na zahradě se nacházejí nové i starší, nevyhovující hrací prvky.

Spolupráce s partnery, kterými jsou především zákonní zástupci dětí a některé místní organizace, probíhala na výborné úrovni. Také spolupráce se zřizovatelem uskutečňovaná především v oblasti materiálně technického zabezpečení provozu školy byla hodnocena ředitelkou školy jako kvalitní. V rámci bezproblémového přechodu dětí do dalšího stupně vzdělávání škola spolupracovala s pedagogy místní základní školy. Činnost mateřské školy zviditelňovalo také vystupování dětí na veřejných akcích v obci. Funkční vzájemná spolupráce a výměna informací s partnery byla dobrým předpokladem pro rozvoj školy a její interakci s okolním prostředím.

V oblasti **finančních předpokladů** škola určovala priority ve financování s ohledem na své rozpočtové možnosti, další záměry a rozvoj školy byly projednány a schváleny zřizovatelem. Škola ve sledovaných letech hospodařila s dotací ze státního rozpočtu, provozní dotací od zřizovatele. V roce 2011 s rozvojovým programem na vybavení pro 1. třídy. Finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly použity v souladu s účelem, na který byly přiděleny. Z provozní dotace byly hrazeny provozní náklady a běžná údržba. Účelová dotace byla přijata, vyčerpána a vyúčtována v souladu s nastavenými podmínkami. Dalšími zdroji příjmů byla ve sledovaných letech úplata za stravné a za předškolní vzdělávání. Příjmy z hospodářské činnosti jsou z vaření obědů pro cizí strávníky.

Vedení školy zajišťuje její činnost na požadované úrovni. Personální podmínky vykazují určitá rizika, která je nutné odstranit. Škola vytvářela podmínky pro zdravý vývoj dětí a zajišťuje jejich bezpečnost. Škola průběžně zajišťovala obnovu a rozvoj materiálně technických podmínek. Ekonomické podmínky školy byly na standardní úrovni dostačující pro zajištění plynulého chodu organizace a pro realizaci ŠVP PV.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Platný **školní vzdělávací program** s motivačním názvem „Svět kolem nás“ vydaný ředitelkou školy k 1. 9. 2007 obsahuje všechny požadované informace v souladu s požadavky RVP PV a prezentuje vzdělávací nabídku školy orientovanou na cíle předškolního vzdělávání. Vzdělávací obsah byl uspořádán do ucelených částí – integrovaných bloků (dále „IB“), které obsahovaly cíle ze všech vzdělávacích oblastí. Nabídka praktických a intelektových činností k jejich naplnění byla v ŠVP PV zpracována komplexně, ne v návaznosti na jednotlivé IB – z tohoto zpracování však bylo zřejmé, jak se bude s IB dále pracovat.

Konkretizace vzdělávacích cílů byla v obecné rovině rozpracována na úrovni třídy, nejednalo se však o průběžné plánování ve vztahu k aktuální situaci a pokrokům dětí v návaznosti na evaluaci třídního plánu (dále „TVP“). Při hospitaci inspekce zjistila, že během celého týdne nebyl v třídní knize (dále „TK“) žádný zápis jako průkazný doklad o realizaci předškolního vzdělávání. Povinnost průběžného plánování, záznamu a hodnocení výsledků vzdělávání ve třídě MŠ jako povinnou součást své pedagogické práce učitelky prokazatelně neplnily. Nekvalifikovaná učitelka neměla k dispozici TVP, který by upravoval nabídku činností ve vztahu k aktuálnímu tématu či zaměření na individuální práci s dětmi.

Inspekční hospitace sledující naplnění ŠVP PV v praxi byly realizovány v dopoledních i odpoledních činnostech. Kvalifikovaná učitelka uskutečňovala vzdělávání s respektem ke konkrétním dětem, specifika různých věkových skupin se však v diferenciaci plánované vzdělávací nabídky neprojevovala. Řízené praktické činnosti byly zaměřeny především na děti v posledním roce před PŠD (3 děti), rozvojem matematické gramotnosti. V prezentovaném tématu „Poznáváme světadíl“ byla většina rozhovoru učitelky s dětmi věnována lázeňskému městu Luhačovice, avšak bez názorných pomůcek, či využití metod demonstračních, nebyla tak respektována pedagogická zásada názornosti, přiměřenosti ani konkrétnosti ve vztahu k většině mladších dětí, chybělo situační a prožitkové učení. Nicméně učitelka byla k dětem vstřícná a používala vhodný přístup.

Organizace dopoledních bloků byla jinak plynulá, ve spontánních činnostech byla dětem poskytnuta nabídka činností v souladu se zaměřením IB. Vzdělávání dětí bylo vcelku propojeno s životními situacemi v přirozených souvislostech a vztazích.

V odpoledních činnostech se učitelka zaměřovala především na sebeobslužné dovednosti a návyky dětí, při sledovaném odpočinku dětí byla respektována individuální potřeba spánku jednotlivých dětí a během svačiny si učitelky plnila své povinnosti školnice (úklid lůžkovin a lehátek).

Individuální přístup k dětem byl ve sledovaných činnostech vcelku uplatňován. Důslednost byla zřejmá v oblasti hygienických a společenských návyků, účinně byla podporována samostatnost a sebeobsluha dětí v průběhu dne. Přirozenou součástí vzdělávání bylo postupné vytváření a upevňování pravidel soužití ve třídě. V rámci nápravy logopedických vad u dětí s vadami řeči škola zajišťovala pouze prevenci, nápravu si na doporučení učitelky zajišťovali rodiče ve spolupráci s odborníky.

Průběh vzdělávání vycházel pouze částečně z obsahu vzdělávání v ŠVP PV, užívané metody a formy práce měly ve vztahu k požadavku RVP PV odstranitelné rezervy. Odstranitelná rizika byla zřejmá v době odpoledních činností. Přesto škola v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání a dostatečně podporovala rozvoj dětí.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výsledky předškolního vzdělávání a naplňování dosažených cílů byly pouze částečně průběžně vyhodnocovány dle pravidel nastavených v ŠVP PV. Škola sledovala rozvoj osobnosti dětí, učitelka vedla záznamy jejich o jejich **individuální pokroky** ve všech oblastech předškolního vzdělávání a pro děti s odkladem PŠD vypracovala plány individuálního rozvoje. O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek, schůzek i formou osobních konzultací. Škola v rámci svých kompetencí poskytovala rodičům poradenský servis i kontakty na další odborníky.

Souběžně se vzděláváním probíhalo ze strany učitelek pozitivní a i adresné hodnocení individuálních vzdělávacích pokroků každého dítěte včetně poučení z případných chyb. Škola věnovala dostatečnou péči dětem s odkladem PŠD. Rozvíjením jednotlivých gramotností byly posilovány základy elementárních klíčových kompetencí dětí předškolního věku.

Na základě hospitací lze konstatovat, že znalosti, schopnosti a dovednosti dětí byly na požadované úrovni, sledovaná **dosažená úroveň dětí** odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Učitelky sledovaly úspěšnost dětí při přechodu do 1. třídy povinného základního vzdělávání, průběžně spolupracovaly s pedagogy základní školy a tato zpětná vazba potvrzovala požadovanou kvalitu předškolního vzdělávání v hodnocené škole.

Sledované výsledky předškolního vzdělávání byly na požadované úrovni. Děti prokazovaly vědomosti, dovednosti a návyky přiměřeně k jejich věku i jejich osobnostním předpokladům. Kvalita sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání vykazovala odstranitelné rezervy.

Závěry

Škola vykonávala činnost v souladu s cíli předškolního vzdělávání. ŠVP PV, který byl v souladu s RVP PV, byl v hodnoceném období školou realizovaný s dílčími rezervami na požadované úrovni, stěžejní záměry ŠVP PV jsou v praxi naplňovány.

Dlouhodobě slabým článkem řízení školy je metodické vedení učitelek spolu s neefektivním vyhodnocováním úrovně pedagogického procesu. Pozitivní klima ve škole a týmová práce všech zúčastněných příznivě ovlivňuje průběh vzdělávání.

Česká školní inspekce navrhuje škole zaměřit se na funkční spolupráci se SPC, především na úrovni zajištění logopedické péče o děti. Dále doporučuje řešit špatnou situaci vybavení školní zahrady tak, aby byla funkční a mohla být využívána především dětmi a žáky školy.

Rizikem v předškolním vzdělávání jsou personální podmínky, inspekční tým stanoví lhůtu k odstranění rizik a doporučuje zvýšit nároky na kvalitu pedagogického procesu a postupně sjednocovat metody a formy práce učitelek a posílit odborné a metodické vedení učitelek ze strany ředitelky školy.



Od poslední inspekce docílila ředitelka v součinnosti se zřizovatelem postupně zkvalitňování a kultivaci vnitřního i vnějšího prostředí školní budovy. Snížení kvality bylo zjištěno v úrovni pedagogického procesu ve třídě, ve funkčním způsobu hodnocení předškolního vzdělávání a sjednocení pedagogického stylu atd.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 15. 8. 2014 přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o přijatých opatřeních

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace, kterou vydalo obec Ludkovice, platná k datu 11. 10. 2002
2. Jmenování do funkce ředitelky ze dne 17. 6. 1996, č. j. 681/15/96
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 1. 1. 2005
4. Školní vzdělávací program školy pro předškolní vzdělávání „Svět kolem nás“, 1. 9. 2007
5. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2013/2014
6. Školní řád školy platný od 1. 9. 2012, č. j. 41/2012
7. Provozní řád mateřské školy ze dne 1. 9. 2005, platný k datu inspekce
8. Organizační řád školy včetně organizační struktury školy, ze dne 1. 9. 2012
9. Třídní vzdělávací program ve školním roce 2013/2014
10. Třídní knihy za období školních let 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
11. Osobní spisy pedagogických pracovníků, které obsahují doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP, pracovní náplň pedagogických pracovníků, organizace přímé vyučovací povinnosti
12. Zápisy z jednání pedagogické rady a pracovní porady za období školních let 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
13. Zápisy z třídních schůzek za období školních let 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
14. Plán a Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy za období školních let 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
15. Školní matrika (evidence dětí) k datu inspekce
16. Kritéria přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání platná k datu inspekce
17. Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání za školní roky 2012/2013, 2013/2014
18. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014



19. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů na rok 2011, 2012 a 2013 vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
20. Účetní závěrka příspěvkové organizace za období 2011, 2012 a 2013
21. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2011, 2012 a 2013.

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PhDr. Eva Jurášková, školní inspektorka

Eva Jurášková, v. r.

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Dana Karmasinová, v. r.

Ing. Romana Mikušová, kontrolní pracovnice

Romana Mikušová, v. r.

Ve Zlíně, dne 30. června 2014

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Hana Galetová, ředitelka školy

Hana Galetová, v. r.

V Ludkovicích, dne 3. července 2014

