



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Český Brod, Tyršova 68, okres Kolín**

Tyršova 68, 282 01 Český Brod

Identifikátor školy: 600 045 617

Zřizovatel: Město Český Brod, Husovo náměstí 70, 282 01 Český Brod

Školský úřad Kolín, Kutnohorská 50, 280 00 Kolín IV.

Termín konání orientační inspekce: 5. - 7. červen 2000

Čj.	034 140/00-2161
Signatura	oc1ct107

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá všem třem zvoleným vzdělávacím programům (viz kapitola Plánování). Členění předmětu na část mluvnickou, slohovou, čtení a psaní (na prvním stupni) a literární výchovu (na druhém stupni) je v souladu s požadavky učebních osnov. Kontinuita výuky je zajišťována jednak zpracovanými časově-tematickými plány (všechny ročníky), jednak tím, že vyučující postupují se svou třídou do vyšších ročníků (první stupeň). Časově-tematické plány jsou projednávány v předmětových komisích či metodickém sdružení. Příprava na jednotlivé hodiny byla promyšlená, vzhledem k termínu inspekce bylo zařazováno většinou souhrnné opakování a docvičování jednotlivých jevů. Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami zpracovávají učitelky individuální vzdělávací plány. Celkově mají plánování a příprava spíše nadprůměrnou úroveň.

Personálně je výuka na prvním stupni zabezpečována osmi učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí pro první stupeň a dvěma učitelkami se středoškolským pedagogickým vzděláním. Na druhém stupni vyučují český jazyk pouze učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky jsou standardní, žáci mají učebnice, pracovní sešity, vyučující používají didaktické pomůcky, sporadicky audiovizuální techniku. Zejména na druhém stupni učitelky v hojné míře využívaly předem připravených vlastních pracovních listů jak pro samostatnou práci, tak pro práci ve skupinách. Učební prostředí je na obou stupních (celkem tři různé budovy) rozdílné - některé třídy jsou prostorné, jinde je prostředí stísněné, odlišná je rovněž výzdoba tříd. Učitelé využívají možnosti kopírovat si pro žáky pomocné materiály. Psychohygienické podmínky byly dodržovány. Ve všech hospitovaných hodinách na prvním stupni byly zařazeny různé relaxační či tělovýchovné chvilky, děti byly upozorňovány na správné držení těla při psaní apod. Na druhém stupni bylo kladem časté střídání pracovních činností. Podmínky výuky (personální, materiální a psychohygienické) jsou velmi dobré.

Celkem třináct hospitovaných hodin ukázalo, že učitelky volily přiměřené metody a formy práce. V hodinách, sledovaných na prvním stupni, dominovalo orientační opakování, při něm prokazovali žáci dobré znalosti. V hodinách průměrných převažoval frontální styl práce, dětem nebylo vždy jasné zadání úkolu, části hodin nebyly efektivně využity. Ve velmi dobrých hodinách byly zařazovány především činnostní prvky, žáci pracovali samostatně, volili individuální tempo, pro rychlejší žáky byly připraveny další pracovní materiály. K žákům se specifickými vývojovými poruchami byl uplatňován individuální přístup; tyto žáci (pouze prvního stupně) se zúčastňují jednou týdně ambulantního dyslektického nácviku. Určité rezervy v organizaci hodin jsou především v oblasti zařazení diferencovaných úkolů a ve větším využívání moderních metod práce. Na druhém stupni ve sledovaných hodinách byly používány pestré výukové metody a převažovaly činnostní prvky. Učitelky často využívaly samostatné práce a rovněž kooperativní práce ve skupinách. Objevilo se použití různých referátů, dramatizace, žáci rozebírali jazykový projev moderátorů z rozhlasového a televizního vysílání atd. Organizace, metody a formy práce měly na prvním stupni průměrnou úroveň (ze sedmi sledovaných hodin měla jedna citelně slabá místa, tři byly průměrné, dvě velmi dobré a jedna vynikající), na druhém stupni byla úroveň organizace nadprůměrná (z šesti sledovaných hodin byly dvě průměrné, jedna velmi dobrá a tři hodiny vynikající). Celkově je tato oblast hodnocena jako velmi dobrá.

Kladně lze hodnotit i úroveň dalších oblastí (motivace a hodnocení; komunikace). Vstupní motivace se sice většinou omezila jen na seznámení s cílem hodiny, avšak v průběhu hodin vyučující žáky motivovaly, povzbuzovaly, ve velmi dobrých hodinách aktualizovaly učivo

a využívaly životních zkušeností dětí. Učitelky ve sledovaných hodinách upřednostňovaly pozitivní a povzbuzující hodnocení žáků. Také v žákovských knížkách i zápisnicích převažují kladné známky a pochvaly, vyučující nekumulují špatné známky, spíše zaznamenávají počet chyb. Celková atmosféra všech zhlédnutých hodin byla velmi dobrá, nežádoucí projevy žáků musely učitelky řešit jen okrajově, převažovala vstřícná, přátelská komunikace. Obě oblasti jsou hodnoceny jako nadprůměrné.

***Komplexně je úroveň výuky českého jazyka hodnocena jako velmi dobrá, s převahou pozitivních zjištění.***

### **Cizí jazyky**

Ve škole se vyučuje dvěma cizím jazykům - anglickému a německému. Dominantním jazykem, vzhledem k zájmu žáků i personálnímu obsazení vyučujících, se postupně stává anglický jazyk. Žáci prvního a druhého ročníku mohou ještě formou zájmového útvaru studovat anglický jazyk. Učební plány jsou v souladu se zvolenými vzdělávacími programy, rovněž v plnění osnov nebyly zaznamenány žádné nedostatky. Časově-tematické plány jsou zpracovány na celý cyklus - garantem je rovněž předmětová komise cizích jazyků, řady používaných učebnic jsou sjednoceny (např. jen dva typy učebnic anglického jazyka - jeden typ pro první a jeden pro druhý stupeň). Stanovené výukové cíle se daří plnit, což mj. dokumentují i úspěchy žáků školy (především z tříd s rozšířenou výukou jazyků) v různých soutěžích v okrese - např. 1. místo v olympiádě v německém jazyku v kategorii šestých a sedmých ročníků v letošním roce či další přední umístění. Pokyn MŠMT ČR čj. 26 000/98-22, jenž se týká nového německého pravopisu, je respektován. Plánování a příprava jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Cizím jazykům vyučuje celkem osm učitelek - ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků je zajištěna výuka jenom pedagogicky i odborně způsobilými učitelkami, v ostatních třídách učitelkami s pedagogickou odborností, z nichž dvě studují anglický, resp. německý jazyk. Ve škole chybí především odborná pracovna (vzhledem k počtu žáků nejlépe dvě pracovny) cizích jazyků - prostorové a materiální podmínky výuky včetně záměru zřizovatele a vedení školy jsou zmíněny v kapitole plánování. Výuka probíhala v běžných učebnách, pouze dvě byly částečně zařízeny jako jazykové pracovny. Největším nedostatkem byly psychohygienické podmínky - třídy byly málo větrané, v některých učebnách nešla otevřít okna, což při panujících klimatických podmínkách ztěžovalo všem práci. Rovněž použité pomůcky měly vesměs klasický charakter (učebnice, sešity, tabule), pozitivem bylo časté užívání magnetofonu (v osmi hodinách z deseti), naopak chyběla práce s počítači, časopisy či jinou literaturou, slovníky byly použity jen v jednom případě. Personální podmínky výuky jsou velmi dobré, materiální podmínky průměrné, psychohygienické rovněž. Celkově je tato oblast hodnocena průměrně.

Zhlédnutých deset hodin cizích jazyků bylo připravených. Vyučování však bylo vedeno klasickým frontálním způsobem a vesměs postrádalo vnitřní diferenciaci - ta byla uplatněna pouze v jednom případě (německý jazyk v šestém ročníku, skupinové vyučování). Zmíněná hodina vynikala navíc pestrostí použitých metod a forem, z nichž nejvíce zaujala dramatizace dialogu a diferencovaná práce s vlastním textem. Zajímavá byla i hodina německého jazyka v devátém ročníku (třída s rozšířeným vyučováním jazyků) s využitím mezipředmětových vztahů, konkrétně propojením jazykové výuky se zeměpisem (reálie o Švýcarsku). Efektivita hodiny ale mohla být ještě vyšší při použití mapy či obrazového materiálu. Také dvě hodiny anglického jazyka (v pátém a osmém ročníku ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků) byly úspěšné především zásluhou aktivní práce žáků, jejich dobré jazykové úrovně a odbornosti vyučujících. Zmíněné čtyři hodiny byly hodnoceny po stránce organizace, forem a metod práce jako velmi dobré, zbývajících šest hodin bylo průměrných. Celkově měla tato část pozitiva a negativa v rovnováze, tedy průměrnou úroveň.

Učitelky se snažily motivovat své žáky už vstupní motivací, především ale různými soutěžemi atd. Jejich snaha a dobrá metodická úroveň však narážely na pasivní přístup žáků a jejich malou komunikaci, což překvapilo především v tzv. jazykových třídách (např. hodina anglického jazyka v devátém ročníku). Komunikativní úroveň žáků byla nejslabším článkem inspekce sledovaných jevů - ve dvou případech byla hodnocena jako ještě vyhovující, s citelně slabými místy. Hodnocení bylo prováděno většinou slovně, pouze ve dvou případech klasifikací, dle názoru inspekce objektivní. Atmosféra při vyučování byla přátelská, vesměs pracovní, byť ne vždy efektivní. Motivace a hodnocení, rovněž tak interakce a komunikace měly celkově průměrnou úroveň.

***Výuka cizích jazyků měla ve sledovaných hodinách většinou průměrnou úroveň.***

## **Dějepis**

Týdenní hodinová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Vyučující měly hodiny promyšlené, navazovaly na předcházející učivo, nové vědomosti začleňovaly do systému poznatků. V letošním i loňském školním roce, jak ukázala kontrola třídních knih, byly osnovy dějepisu splněny. Plánování i příprava na jednotlivé hodiny měly nadprůměrnou úroveň.

Personálně zajišťují výuku dějepisu tři učitelky, dvě s odbornou i pedagogickou způsobilostí, jedna s pedagogickou způsobilostí. Absence odborné způsobilosti neměla negativní vliv na výuku. Materiální podmínky mají standardní úroveň, ve sledovaných hodinách byla funkčně využívána audiovizuální technika. Psychohygienické zásady nebyly v hodinách porušovány. Celkově mají podmínky výuky spíše nadprůměrnou úroveň.

Ve všech čtyřech zhlédnutých hodinách převažovala pozitiva. Vyučující používaly didaktické pomůcky, informativní literaturu, audiovizuální techniku, často pracovaly s učebnicí a s dalšími, vesměs vlastními, materiály. V hodinách převažoval činnostní charakter učení, žáci vyvozovali poznatky, aplikovali vědomosti, uměli samostatně pracovat s historickými pojmy. V některých hodinách příliš dominoval verbální projev učitele. Celkově jsou organizace, metody a formy práce hodnoceny velmi dobře.

Motivaci hodin zastupovalo seznámení s programem. V průběhu hodin byli žáci povzbuzováni a chváleni. Ve sledovaných hodinách nebyli žáci zkoušeni ani klasifikováni. V závěru hodin chybělo celkové zhodnocení - především splnění cíle i zhodnocení práce jednotlivých žáků; práci v hodinách obvykle ukončilo zvonění. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Ve všech sledovaných hodinách měla komunikace mezi učiteli a žáky výbornou úroveň, komunikace je založena na důvěře žáků a na vzájemné toleranci. Žáci projevovali pozitivní vztah k předmětu, byl vytvořen prostor pro diskusi a výměnu názorů. Oblast komunikace a interakce je hodnocena jako příkladná.

***Kvalita výuky dějepisu, sledovaná ve všech ročnících, má spíše nadprůměrnou úroveň.***

## **Občanská výchova**

Ve všech třídách se vyučuje po jedné hodině občanské výchovy týdně, předmětu je věnován dostatečný prostor. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že učební plán je dodržován, nebylo shledáno ani porušení osnov. Plánování a příprava mají velmi dobrou úroveň.

Občanskou výchovu vyučují čtyři učitelky - z toho dvě s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí pro výuku tohoto předmětu, jedna s pedagogickou způsobilostí a jedna učitelka zcela bez kvalifikace (absolventka střední školy, která začíná studovat pedagogickou fakultu). Odborné a pedagogické vedení této začínající učitelky má na starost jedna ze dvou plně kvalifikovaných učitelek ve škole (vzájemné hospitace, pomoc při přípravě, konzultace). Přestože 40 % hodin občanské výchovy je vyučováno bez odpovídající odborné kvalifikace, nemá tato skutečnost zásadní záporný vliv na výuku. Personální podmínky výuky občanské

výchovy jsou velmi dobré.

Výuka občanské výchovy ve sledovaných hodinách probíhala v kmenových učebnách. Učitelky ve všech ročnících používají ucelenou řadu učebnic z nakladatelství Práce. V dostatečné míře také byly používány pracovní listy a pracovní sešity. V žádné ze sledovaných hodin nebylo zaznamenáno použití audiovizuální a didaktické techniky (video, magnetofon, zpětný projektor apod.). Učebny, ve kterých výuka probíhala, byly vybaveny standardním nábytkem. Výukové prostory odpovídaly základním psychohygienickým zásadám. Materiální i psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako průměrné. Celkově mají podmínky výuky průměrnou úroveň.

Kvalita sledovaných hodin (celkem tři) se pohybovala v rozpětí od hodin dobrých k hodinám vynikajícím. Učitelky prokázaly dobrou odbornou úroveň, snažily se zapojit do práce všechny žáky (samostatná práce, kooperativní činnosti). V hojné míře bylo využíváno předem připravených pracovních listů. V zhlédnutých hodinách byl zaznamenán dostatek činnostních prvků, samostatné práce, kooperativních činností. Převažující metodou byl řízený rozhovor, žákům byl poskytnut dostatečný prostor k vyjádření vlastního názoru. V jedné z hodin bylo v rámci souhrnného opakování použito vědomostní soutěže, v další hodině žáci inscenovali volbu prezidenta třídy. Organizace, metody a formy práce jsou hodnoceny jako velmi dobré, s převahou pozitivních zjištění.

Žáci byli velmi pěkně aktivizováni a motivováni, učivo bylo aktuální, s odkazem na současné politické události, ale i na regionální historii a mezipředmětové vztahy - zejména dějepis. Byla zaznamenána přímá klasifikace (zkoušení), dílčí hodnocení (ihned po výkonu) vyjádřené známkou, a také závěrečné shrnující hodnocení na konci hodiny. Motivace a hodnocení byly velmi dobré.

Interakce a komunikace měly většinou průměrnou úroveň. Žáci až na výjimky projevovali chuť a snahu pracovat. Ve sledovaných hodinách se nemusely řešit žádné zásadní kázeňské problémy.

***Celkově je úroveň výuky občanské výchovy hodnocena jako velmi dobrá, s převahou pozitivních zjištění.***

## **Matematika**

Časová dotace předmětu ve všech ročnících byla v souladu s učebními plány realizovaného vzdělávacího programu. Na prvním stupni bylo v některých třídách zaznamenáno překračování osnov zejména v učivu z geometrie: např. II. A (polopřímka, vzájemná poloha přímek v rovině), III. A (kružnice), III. B (kružnice, kruh, přenášení úseček, střed úsečky, konstrukce trojúhelníků), IV. A (šestiúhelník, jednotky času a hmotnosti, převody jednotek hmotnosti a objemu, pravoúhlý trojúhelník, úhly, rovnice), V. A a V. B (rovnice, úhel, úhlopříčky čtverce a obdélníka, jednotky hmotnosti a času, římské číslice, průměrná rychlost, střed a osa úsečky, porovnávání úhlů, aritmetický průměr, osa úhlu, pravidelné obrazce, vzájemná poloha kružnic). Tím je porušen § 39 odstavec 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Tato kontrolní zjištění vycházejí ze zápisů v třídních knihách uvedených tříd. Na druhém stupni jsou provedeny přesuny tematických celků mezi jednotlivými ročníky se souhlasem ředitele školy. Tyto přesuny nenarušují plynulost a návaznost učiva. Aktuální příprava na hodiny měla většinou velmi dobrou úroveň ve třídách prvního stupně, průměrnou úroveň na druhém stupni. Celkově byla oblast plánování a přípravy výuky vzhledem k vzdělávacímu programu a podmínkám, ve kterých výuka probíhá, hodnocena průměrně.

Ve škole se vyučuje 88 vyučovacím hodinám matematiky týdně, z toho 40 na druhém stupni. Celkem 18 hodin (tj. 20,5 %) vyučují učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Personální podmínky pro výuku jsou velmi dobré.

Při výuce žáků prvního stupně většinou učitelky používaly pouze učebnice, sešity a tabuli. V jedné hodině byl několikrát využit zpětný projektor. S dalšími pomůckami (např. listy pro práci na magnetické tabuli, modely těles, materiál pro modelování) žáci pracovali jen ve dvou hodinách. Druhý stupeň nemá k dispozici odbornou pracovnu, výuka probíhá v kmenových třídách, v jejichž výzdobě nebyly prakticky žádné funkční materiály pro výuku tohoto předmětu. Při výuce nebyly využívány prakticky žádné názorné pomůcky (až na ojedinělé výjimky - práce s modely těles), didaktická ani výpočetní technika. Pro práci v některých hodinách připravili učitelé vlastní pracovní listy či kopie z různých dalších (běžně žáky nevyužívaných) učebnic a pracovních sešitů. Materiální podmínky byly proto hodnoceny jako průměrné.

Psychohygienické podmínky na druhém stupni byly částečně ovlivňovány klimatickými podmínkami, při nichž inspekce probíhala - ve třídách bylo parno, větrání ztěžoval hluk z ulice a třídy druhého stupně musely být odvětrávány především do chodeb. Zařazení předmětu do rozvrhu hodin zpravidla respektovalo jeho náročnost (zařazen byl většinou na první až třetí vyučovací hodinu), v jednom případě se však matematika vyučovala až pátou vyučovací hodinu (IV. B), ve III. B byly zařazeny dvě hodiny matematiky v jednom dni bezprostředně po sobě. Během vyučování se učitelky snažily pravidelně střídat písemně a ústně zadané úkoly. Pohybová relaxace byla zařazena ve třech hodinách prvního stupně. V členění hodin ve třídách druhého stupně v některých hodinách chybělo odlehčení, ale zvolené tempo většinou odpovídalo věku žáků a složení třídy a vyučující ochotně respektovali osobní tempo žáků. Celkově byla oblast psychohygienických podmínek hodnocena v rámci školy průměrně.

Ve všech třinácti hospitovaných hodinách převažovala frontální práce. Cílem všech hodin bylo opakování a utvrzování učiva. Ve dvou hodinách na prvním stupni byl proveden také krátký výklad nové látky. Ojediněle byl zaznamenán náznak vnitřní diferenciaci, jejíž slabinou bylo nevytížení rychlejších žáků (prostoje). Z vyučovacích metod převažovaly: metoda kontrolovaného procvičování učiva, metoda rozhovoru se žáky a metoda výkladu. Poměr mezi samostatnou písemnou prací celé třídy a ústním procvičováním učiva, kdy učitelky pracovaly s jednotlivými žáky, byl vcelku vyrovnán. Většinou se jednalo o mechanické procvičování algoritmů jednotlivých početních operací. V jedné hodině bylo využito metody skupinové práce, která však nevyžadovala kooperaci mezi členy skupiny. Ve třídách občas chyběly potřebné názorné pomůcky, které by vhodně doplnily opakovaná témata. Často byly zařazovány činnosti žáků s pracovními listy, částečně na úkor aktivnější účasti žáka při řešení problému. Nebylo zaznamenáno využívání žádných dalších zdrojů informací. Učivo však bylo žákům předkládáno věcně správně. Ve vyšších ročnících bylo častěji aktualizováno, řešené úlohy vycházely z praxe a žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat teoretické poznatky. Na prvním stupni učitelky věnovaly praktickému užití získaných vědomostí při řešení slovních úloh méně času. Ve výuce nejsou dosud využívány žádné výukové programy na PC (škola je dosud nevlastní). Ve většině hodin chyběl strukturovaný závěr, jen ojediněle zbyl čas závěrečné zhodnocení. Z hlediska organizace a používaných forem a metod práce se žáky byla sledovaná výuka hodnocena průměrně, s dílčími pozitivy a nedostatky v rovnováze.

Pozitivně motivační účinky měly ve sledovaných hodinách: častá pochvala žáků, zařazování herních didaktických prvků, možnost volby kamarádů pro skupinovou práci a práce u tabule, cílevědomá práce některých učitelek se systémem celodenního hodnocení žáků, pozitivní přístup učitelek k chybám žáků, vyžadování zkoušek, vedení žáků ke kontrole vlastní práce i k zodpovědnosti za kontrolu práce spolužáků. Úvodní motivace byla však často zaměřována za seznámení s cílem a programem hodiny, učitelé zapomínali na zhodnocení samostatné práce, při zpětné vazbě je používán pouze sluchový vjem (někteří žáci nestačí chyby sledovat, natož je

opravovat), ojediněle nebyla zpětná vazba poskytnuta vůbec, závěrečné hodnocení buď zcela chybělo, nebo bylo značně formální. Více pozitivních zjištění bylo zaznamenáno na prvním stupni. Celkově byla tato sledovaná oblast hodnocena průměrně.

Všichni učitelé měli k žákům velmi pěkný vztah, byli trpěliví, vytvářeli ve třídách ovzduší vzájemné důvěry a spolupráce, uplatňovali pedagogický takt a přiměřenou náročnost, byli žákům příkladem ve společenském chování. Podle potřeby poskytovali žákům individuální pomoc. Výraznější práce se žáky se specifickými poruchami učení zaznamenána nebyla. Verbální i neverbální komunikace učitelů měla dobrou úroveň. Občas se objevovaly drobné chyby v odborné terminologii či při formulaci otázek. Jen výjimečně byli žáci vyzváni, aby obhájili svůj návrh řešení úlohy a měli tak příležitost k rozvoji základních komunikačních dovedností. V ostatních hodinách učitelé zdůvodňování výpočtů téměř nepožadovali a spokojili se s jednoslovnou odpovědí. Až na spíše ojedinělé výjimky žáci neměli příležitost ke vzájemné pomoci či společnému řešení zadané práce. Oblast komunikace a interakce je i přes tyto nedostatky hodnocena jako spíše nadprůměrná.

***Školní inspektoři sledovali výuku matematiky celkem ve 13 vyučovacích hodinách. Šest hodin hodnotili celkově velmi dobře, šest hodin bylo hodnoceno průměrně, v jedné z hodin převažovala negativní zjištění především didakticko-metodického rázu. Výuka matematiky v rámci školy má - podle sledovaného vzorku - průměrnou úroveň.***

## **Fyzika**

Předeepsaná časová dotace předmětu je ve všech ročnících dodržena. Fyzice je věnován maximální možný počet hodin učebního plánu, učí se ve všech ročnících ve dvouhodinové týdenní dotaci. V dlouhodobém plánování na čtyři roky školní docházky nebyly zaznamenány žádné významnější nedostatky. Vychází z učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu a respektuje návaznost učiva. Případný přesah osnov vyšších ročníků do ročníku nižšího (v šestém ročníku) vychází z užívaných učebnic, látka byla však co do obsahu a rozsahu probírána pouze na propedeutické úrovni, cílem malého počtu hodin věnovaných některým tématům byla především motivace k výuce fyziky jako celku. Aktuální příprava sledovaných vyučovacích hodin vycházela z časových tematických plánů, jejich úroveň byla vyrovnaná, pečlivá a byla z ní patrná promyšlenost všech volených postupů, forem a metod práce se žáky. Plánování a příprava jsou velmi dobré.

Fyziku vyučují dvě učitelky - jedna s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí pro výuku tohoto předmětu, druhá s pedagogickou způsobilostí bez požadované odbornosti. Tento nedostatek se však do kvality výuky v žádném případě negativně neodrážel. Celkem je týdně ve škole vyučováno 20 hodin fyziky, z toho neodborně šest hodin (tj. 30 %). Personální zajištění výuky je proto spíše nadprůměrné.

Materiálně-technické podmínky pro výuku předmětu jsou průměrné, vybavení kabinetu a vybavení učebnicemi pro žáky velmi dobré. Ve škole není zřízena odborná pracovna fyziky. Výuka probíhá zpravidla v kmenových třídách bez speciálního vybavení, pomůcky učitelé přenášejí. Přehledné umístění pomůcek v kabinetu a jejich stav svědčí o jejich trvalém užívání. Jedna z kmenových tříd je dílčím způsobem upravena k výuce tohoto předmětu funkčními nástěnnými materiály. Prozatím škola nevlastní žádné softwarové vybavení k učivu fyziky. Žáci užívají povolené učebnice a mají k dispozici fyzikální tabulky.

Psychohygienické požadavky na členění výuky a relaxační činnosti byly respektovány jen v některých sledovaných hodinách, vytvářené psychohygienické podmínky byly průměrné (absence relaxace v průběhu některých hodin).

Organizace výuky sledovala cíl zapojit žáky do výuky v různorodých činnostech. Žáci si učivo

osvojovali, procvičovali a upevňovali na základě pozorování a experimentování, ve výuce se uplatňovaly nejen demonstrační pokusy, které učitelky využívaly ve správné fázi, ale také pokusy žákovské. Jako vyrovnaný se jevil poměr mezi prací prováděnou frontálně a skupinovým vyučováním, které předpokládalo spolupráci na společných cílech, umožňovalo propojovat dílčí výsledky a probíhalo v heterogenních skupinách. Přestože není prostorové a další materiální zázemí školy nejlepší, ve všech hodinách byly žákům k dispozici funkční a fungující učební pomůcky. Pojetí organizace a užívané formy a metody práce ve sledovaných hodinách byly příkladné.

K výuce byli žáci promyšleně motivováni při zahájení vyučovací hodiny i průběžně zejména využíváním mezipředmětových souvislostí, obsahem i metodami, aktualizací učiva, využíváním žákovských zkušeností z praktického života a konstruováním nových poznatků nad poznatky předcházejícími. Obě učitelky pomáhaly žákům řešit úkoly, citlivě a spíše nenápadně je vedly k požadovaným závěrům. Při ústním prověřování učiva žákům kladly přiměřené otázky, zpravidla otevřené, vyžadující pochopení a sdělení souvislostí, vztahů. Hodnocen nebyl pouze výsledek, velmi často byla oceňována také cesta k jeho získání a snaha. Před klasifikací výkonu učitelky velmi dobře prováděly analýzu chyb a zdůvodňovaly známky. Málo byly do hodnocení a sebehodnocení zapojováni žáci. Málo času zbývalo na strukturovaný závěr vyučovací hodiny. I přes tyto dílčí nedostatky byly motivace a hodnocení žáků ve sledovaných hodinách prováděny kvalitně, nadprůměrně.

Ve sledovaných hodinách se žáci snažili vyhovět požadavkům učitelek, byli ukáznění, spolupracovali s nimi i mezi sebou ve skupinách. Volené metody práce žákům umožňovaly různorodé a pro ně zajímavé aktivity, byl také vytvořen prostor pro diskutování některých problémů. Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a učitelkami byla velmi dobrá.

***Celkově byla zhlédnutá výuka fyziky hodnocena nadprůměrně, s výraznou převahou pozitivních zjištění a jen s méně podstatnými, drobnými nedostatky.***

## **Tělesná výchova**

Časová dotace předmětu byla v souladu s učebními plány zvoleného vzdělávacího programu. Z důvodu, který je uveden níže, nejsou učební plány doplněny o další volitelné či nepovinné předměty se zaměřením na tělesnou výchovu. Škola organizuje plavecký výcvik žáků prvního stupně a lyžařský výcvik žáků sedmého ročníku druhého stupně. Výukové cíle byly vhodné a přiměřené aktuálnímu stavu tříd. Návaznost na přecházející ročníky byla zajištěna. Aktuální příprava vyučujících na hodiny nebyla vždy dostatečně promyšlena z hlediska efektivního využití doby určené pro cvičení. Plánování a příprava měly průměrnou úroveň.

Hospitováno bylo v deseti hodinách (resp. v pěti dvouhodinových blocích) u pěti vyučujících. Dva měli předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost, dva pouze pedagogickou způsobilost. Personální podmínky byly průměrné.

Škola nemá vlastní tělocvičnu ani hřiště. Osm hodin bylo vyučováno v přírodním prostředí lehkootletického stadionu místní tělovýchovné jednoty v poměrně velké vzdálenosti od školy. V současné době, vlivem nedostatku peněz na údržbu, však technický stav hřiště vykazuje celou řadu nedostatků, z nichž některé mohou být příčinou úrazu žáků (nerovné povrchy rozběhů sektorů pro skok daleký a skok vysoký, špatný stav doskočišť, chybějící odrazové břevno, nerovnosti na běžecké dráze). Další dvě hodiny probíhaly v tělocvičně místního Sokola. Její velikost i vybavení umožňují plnění osnov sportovní gymnastiky téměř v plném rozsahu (chybějí šplhadla, kladina není funkční). Je v ní možno provádět také nácvik některých základních herních činností odbíjené a košíkové. Vybavení kabinetu tělesné výchovy



pomůckami je velmi dobré. Problémem však je jejich přenášení na hřiště. Materiální podmínky výuky ve sledovaných hodinách hodnotí Česká školní inspekce průměrně.

Z výše uvedeného důvodu je předmět zařazován v rozvrhu od prvé vyučovací hodiny. Kromě prvního a druhého ročníku je vždy vyučován ve dvou po sobě následujících hodinách v jeden den. Vlivem dlouhé doby nutné k přecházení zejména na lehkootletické hřiště, zbývá k vlastnímu cvičení pouze necelá jedna vyučovací hodina. V této souvislosti zaznamenala ČŠI porušení § 49 odstavce 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů tím, že poslední vyučovací hodina byla zkrácena o 15 minut a žáci odcházeli na oběd bez dozoru učitelů. Další nevýhodou je dělení tříd, takže se může stát, že se na hřišti setkají se svými skupinami i tři vyučující. To klade značné nároky na organizaci výuky tak, aby přispívala k aktivní relaxaci žáků. Psychohygienické podmínky výuky vykazovaly v osmi hodinách výrazné nedostatky, ve dvou hodinách byly průměrné.

Cílem většiny hodiny bylo měření výkonů v lehkootletických disciplínách a opakování učiva. V organizačních formách výuky proto převažovala společná cvičení v různě velkých skupinách pod vedením učitelů. Hlavní metodou byl stručný výklad a následná ukázka cviků. Všechny hodiny měly stejnou strukturu, obvyklou při výuce tohoto předmětu. V osmi hodinách byla úvodní rušná část nahrazena přesunem žáků na hřiště, ve dvou hodinách vyučující využila taneční prvky s hudebním doprovodem. Skladba a počet opakování cviků při rozcvičení odpovídaly fyziologickým požadavkům. K měření výkonů byli žáci vhodným způsobem motivováni, při opakování a upevňování pohybových dovedností vyučující dodržovali metodické postupy. Chyby v organizování jednotlivých skupin či nedostatek náradí a náčiní však negativním způsobem ovlivňovaly celkovou efektivitu cvičení. Celkově je oblast organizace, metod a forem hodnocena jako průměrná.

Žáci byli vždy seznámeni s cílem a programem hodiny při společném nástupu. K dalším motivačním nástrojům patřilo povzbuzování, průběžná pochvala a stručné hodnocení, taktičtí opravování chyb, zařazování soutěživých cvičení, možnost zlepšení vlastních výkonů a reprezentace školy, v jednom případě také závěrečné hodnocení. Motivace a hodnocení měly ve sledovaných hodinách celkově průměrnou úroveň.

Charakter hodin tělesné výchovy nedává příliš mnoho možností pro větší komunikaci mezi účastníky výchovně-vzdělávacího procesu. Žáci pouze plnili pokyny vyučujících, snažili se neopakovat vysvětlené chyby, s výjimkou jedné hodiny dodržovali stanovená pravidla chování. Vyučující ne vždy požadovali od žáků vysvětlení hlavních zásad před prováděním jednotlivých činností a znalost jejich základních pravidel. Výrazná diferenciací nároků na žáky byla zaznamenána pouze v jedné hodině. Při soutěživých hrách a měření výkonů žáci měli dostatek příležitosti ke vzájemné spolupráci, povzbuzování a projevoování tolerance. Komunikaci a interakci hodnotí ČŠI jako průměrnou, s pozitivy a negativy v rovnováze.

***Celková úroveň výuky tělesné výchovy ve sledovaných hodinách byla průměrná.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově velmi dobrá.***

### Plánování

Základní škola v Českém Brodě se profiluje jako škola s rozšířenou výukou jazyků (vzdělávací program čj. 16 333/96-22-21, dle něhož se vyučuje v sedmi třídách, tedy v jedné třídě v ročníku počínaje třetím) už od roku 1982. Učební plány, rozpracované vedením školy na celou dobu školní docházky, odpovídají dalším zvoleným vzdělávacím programům: tj. Základní škola čj. 16 847/96-2, pro devátý ročník čj. 18 730/92-20). Cílem vedení školy je nadále pokračovat v této tradici, přestože ve městě jsou pouze dvě školy, navíc obě se stejným zaměřením. Tato situace neumožňuje vybírat nejtalentovanější děti do tzv. jazykových tříd z většího počtu uchazečů - v letošním roce bylo např. přijato do třídy s rozšířeným vyučováním jazyků 29 žáků z 34 zájemců. Proto jednou z priorit vedení školy je zvyšovat odbornou způsobilost učitelů, především cizích jazyků, neboť třídy s rozšířeným vyučováním jazyků navštěvuje dlouhodobě kolem 50 % žáků školy, a vytvářet takové podmínky a prostředí, včetně kvality vzdělávání, které by motivovalo žáky pátých ročníků k setrvání ve škole. Tento obtížný záměr se daří naplňovat (viz kapitola Cizí jazyky). Je bezesporu vizitkou dobré vzdělávací práce školy přijetí pěti žáků devátého ročníku na renomované Akademické gymnázium v Praze. Dlouhodobá koncepce, stanovená ředitelem školy už v době nástupu do funkce v roce 1998, byla zpracována na dobu pěti let, tedy do roku 2003. Mj. počítá i se současným trendem ve výuce cizích jazyků - tj. větším zájmem o anglický jazyk (např. od školního roku 2000/2001 se budou vyučovat již 72 hodiny anglického jazyka oproti 32 hodinám německého); od tohoto stavu se pak odvíjí i personální práce vedení a další vzdělávání učitelů cizích jazyků. Z dlouhodobé koncepce pak vychází i střednědobé a krátkodobé (tj. měsíční a týdenní) plánování. Ve spolupráci se zřizovatelem je zpracován i plán rekonstrukce a úprav; jeho realizace (především zřízení odborných pracoven a další zlepšení materiálně-technického stavu budovy) je závislá mj. i na nižším počtu žáků a tříd ve škole (demografický průzkum potvrzuje úbytek žáků v nejbližších letech) a tím uvolnění učeben pro patřičné úpravy. Prioritou nejbližšího období je výměna odpadního potrubí a generální úprava zahrady školní družiny.

***Koncepci se daří realizovat, neboť vychází z reálné situace. Plánování tvoří systém, v materiální oblasti respektuje možnosti zřizovatele, výchovně-vzdělávací cíle jsou společným dílem vedení školy i pedagogických pracovníků. Celkově má plánování velmi dobrou úroveň.***

### Organizování

Organizační uspořádání školy je stanoveno Vnitřním řádem pro pedagogické pracovníky a Vnitřním řádem 2. ZŠ Český Brod a přehledem ředitele školy o organizaci výuky ve školním roce 1999/2000. Další podpůrné materiály mají všeobecný charakter a některé jsou již zastaralé. Vnitřní řád definuje všeobecné povinnosti pedagogických pracovníků a je dále doplněn operativními pracovními materiály vedení školy - rozvrhy, zástupy, dozory, informacemi apod. Skutečný zaznamenaný stav zajištění výchovně-vzdělávací činnosti a provozu ve škole byl funkční. Nástroje operativního řízení zpracovává vedení školy pro tři budovy, ve kterých má škola umístěny třídy (celkem 20 tříd s 529 žáky). Nejobtížnějším problémem je zajišťování výuky tělesné výchovy (pronájem sportovní haly, pronájem tělocvičny v místní zvláštní škole a pronájem vzdáleného hřiště) z hlediska finančního, z hlediska značných časových ztrát i zajištění bezpečnosti žáků. Vzhledem k faktu, že je škola spádovou pro patnáct obcí, snaží se vedení školy konec vyučování sladit s odjezdy autobusů

a vlaků. Proto jsou některé přestávky kráceny na pět minut. Škole byla udělena prostřednictvím ŠÚ Kolín výjimka s úpravou délky přestávek. Vnitřní řád školy, veřejně přístupný, odpovídá § 15 a § 3 odst. 8 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Řád rovněž obsahuje práva dětí a je v něm zapracován metodický pokyn k prevenci nežádoucích jevů (čj. 16 227/96-22). Ze zápisů pedagogických rad vyplývá, že je každý rok inovován a projednáván s pedagogickými pracovníky. Také s pracovním řádem pro zaměstnance škol a předpisy týkajícími se ochrany zdraví a bezpečnosti práce byli všichni prokazatelně seznámeni. Vnitřní i vnější informační systémy jsou funkční, škola využívá standardních běžných postupů. Základním materiálem jsou výroční zprávy. Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 1998/99 obsahuje všechny kapitoly dle § 17e odst. 2 a 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva má vypovídací hodnotu, byla schválena pedagogickými pracovníky, předána zřizovateli i školskému úřadu. Neobsahuje zatím sebehodnocení ani analytické závěry.

Veškerá předepsaná povinná dokumentace je ve škole vedena, její obsah a úroveň nebyly při orientační inspekci kontrolovány v plném rozsahu.

***Operativní řízení je funkční, v organizaci výchovně-vzdělávacího procesu a provozu školy nebyly shledány zásadní nedostatky. Vedení školy - ředitel i zástupkyně - vytvořili systém vzájemné zastupitelnosti, rezervy jsou v pregnantním delegování kompetencí. Organizační uspořádání má spíše nadprůměrnou úroveň.***

#### **Vedení a motivování pracovníků**

vychází ze stanovených cílů a je prováděno prostřednictvím účelných nástrojů operativního řízení (rozvrhu pracovních pohotovostí, přehledu zastupování nepřítomných vyučujících, závěrů z hospitací a jiné kontrolní činnosti, měsíčních plánů práce). Ve své denní praxi ředitel školy používá, kromě rozhodování v zásadních otázkách, participativní styl řízení. Ve škole pracuje 31 pedagogický pracovník; celkem 24 pracovníci mají předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování na prvním a druhém stupni základní školy. Znamená to, že 75 % z celkového počtu hodin je vyučováno odborně. Ve srovnání s jinými školami stejné velikosti je toto číslo poměrně vysoké a patří ke zjištěným pozitivům. Ředitel školy přidělil také vhodné úvazky třem dalším vyučujícím, kteří mají buď pouze odbornou, nebo pouze pedagogickou způsobilost. Kvalifikační předpoklady splňují i čtyři vychovatelky školní družiny. Tři z nich mají část úvazku naplněnu vyučováním na prvním stupni. Pět vyučujících, které mají praxi kratší než pět let, vedou metodicky tzv. uvádějící učitelky. Předávání zkušeností probíhá zejména po vzájemných hospitacích. Ředitel školy také podporuje všechny formy dalšího vzdělávání učitelů, ať se již jedná o dlouhodobé jazykové kursy, přednášky či nákup odborné literatury. Z dokumentů, kterými ředitel školy a jeho zástupkyně dokladovali vlastní hospitační činnost, nevyplývá, že by vyučující byli vedeni k efektivním formám výuky. Žádný záznam neobsahuje negativní zjištění a opatření uložená k jejich odstranění. Kromě rozhovorů po hospitacích provádí vedení školy dvakrát ročně hodnocení pedagogických pracovníků na základě kritérií pro přidělování nenárokových složek platu. S těmito měřítky, jež jsou veřejně přístupná, byli všichni vyučující seznámeni. Některá z nich jsou však příliš obecně formulovaná (kvalita práce, metody výuky), jiná patří do běžné pracovní náplně učitelů stanovené pracovním řádem (opravy sešitů, vedení kabinetů). Systém sebehodnocení učitelů zatím nebyl zaveden. Rovněž ve výroční zprávě o činnosti školy není tento trend patrný.

***Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.***

## **Kontrolní mechanismy**

Kontrola vedení školy je členěna do tří oblastí (výchovně-vzdělávací proces, provozní úsek, ekonomika a účetní evidence). Provozní a ekonomická oblast má objektivně dané vnější mechanismy (dohled dalších státních a samosprávných orgánů). Kvalita vzdělávacího procesu je sledována pouze dvěma nástroji: hospitacemi a kontrolou vedené dokumentace.

Vedení školy nemá zpracován plán kontrolní činnosti, ale má vypracován podrobný časový rozpis hospitací u jednotlivých učitelů. Rozdělení kontrolních úkolů mezi oba pracovníky vedení školy je funkční. Oba členové vedení navštěvují jak první, tak druhý stupeň. Vlastní hospitační činnost je co do četnosti i rozložení hospitací v čase, předmětech a pracovnících dostatečná. Předložené zápisy ale nedokládají funkčnost a relevantnost závěrů. Zápisy jsou stručné, převažují pouze pozitivní zjištění, často v nich chybí závěry. Společně provedená hospitace ředitele školy a inspektora ale prokázala schopnost vystihnout podstatné vlastnosti sledované hodiny, schopnost metodického vedení, citlivé a přesto účinné vedení pohospitačního pohovoru.

Kontrola pedagogické dokumentace je rozdělena mezi ředitele a zástupkyni (ředitel II. stupeň, zástupkyně I. stupeň). O provedených kontrolách není vedená žádná evidence, problémy v ní zjištěné, jsou řešeny přímo na místě a především ústní formou. Ve zmíněné dokumentaci se objevovaly pouze drobné dílčí nedostatky administrativního rázu. Časově-tematické plány ředitel školy nařídil zpracovat, ale nestanovil jejich formu. Kontrolou pověřil (opět ústně) předmětové komise a metodické sdružení I. stupně. V této oblasti chybí důslednější kontrola. Kompetence pro jednotlivé členy vedení školy, pro výchovného poradce, pro činnost jednotlivých předmětových komisí a metodického sdružení jsou pouze věci ústní domluvy, nebyly stanoveny v písemné formě. Vnější evaluační nástroje (Kalibro apod.) škola nevyužívá.

Souhrnné poznatky z kontrol nejsou součástí jednání pedagogické rady. Písemné prověřování výsledků vzdělávacího procesu vedení školy neprovádí, pouze sleduje výsledky čtvrtletních písemných prací. Rezervy jsou v analýze zjištěných skutečností a v účinných zpětných vazbách.

***Kontrolní systém není ucelený, postrádá jednotící koncepci, chybějící formální složka oslabuje jeho účinnost, přesto ale lze konstatovat, že je funkční. Kontrolní systém je hodnocen jako průměrný, s pozitivními a negativními zjištěními v rovnováze.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Inspektoři České školní inspekce konstatují na základě svých zjištění velmi dobrou úroveň plánování a organizování. Pozitivně hodnotí především snahu o udržení kvalitní výuky cizích jazyků, tedy předmětů, kterými se škola profiluje. Průměrnou úroveň mají dvě zbývající oblasti - vedení a motivování pracovníků a kontrolní mechanismy.***

**Celkově má řízení školy spíše nadprůměrnou úroveň.**

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Podkladová inspekční dokumentace,
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol,
- výběr povinné dokumentace školy
- plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní rok 1999/2000 včetně hospitačních záznamů,
- výběr řídicí a kontrolní dokumentace školy,
- časově-tematické plány učiva některých učitelů,
- dokumentace týkající se integrovaných žáků,
- zápisy z pedagogických rad,
- plán práce výchovného poradce,
- vzorky žákovských knížek a žákovských písemností,
- analýzy prověrek výsledků učení.

## ZÁVĚR

### Podmínky

*Podmínky výuky (tj. personální, materiální a psychohygienické) jsou na velmi dobré úrovni. Kladem je poměrně vysoká pedagogická a odborná způsobilost vyučujících a jejich příznivá věková struktura, slabší jsou materiální podmínky, především ve výuce tělesné výchovy.*

### Kvalita výchovně-vzdělávacího procesu

*Ve čtyřech předmětech (český jazyk, dějepis, občanská výchova a fyzika) ze sedmi sledovaných byla kvalita výchovně-vzdělávacího procesu hodnocena jako velmi dobrá, ve třech případech (cizí jazyky, matematika a tělesná výchova) jako průměrná. Vzdělávání je velmi dobré.*

### Řízení

*Celkově je řízení hodnoceno jako velmi dobré. Systematičtější je v oblasti plánování a organizování, průměrné v oblasti vedení a motivování pracovníků, rovněž v kontrolní činnosti.*

*V efektivnosti finančních prostředků přidělovaných státem nezjistili pracovníci České školní inspekce nedostatky.*

*Vzhledem k tomu, že poslední inspekce proběhly ve škole v roce 1996 a 1997 (obě jednodenní) a současný ředitel je ve funkci teprve od roku 1998, nelze zcela objektivně hodnotit posun v kvalitě práce a úrovni školy. Lze ale konstatovat, že vzdělávání si udržuje dobrou úroveň.*

**Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.**

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. František Kvasnička	.....
Členové týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	.....
	Mgr. Eva Grušová	.....
	Jaroslav Richter	.....
	Mgr. Pavel Skokan	.....

V Mladé Boleslavi dne 23. června 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. června 2000

Razítko

**Mgr. Martin Dušek**

.....  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň

<b>Ještě vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Kolín	2000-07-12	034 161/00-2161
Zřizovatel Město Český Brod	2000-07-12	034 162/00-2161

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Nebyly podány