



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-742/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a Mateřská škola Tetčice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
Sídlo	664 17 Tetčice, Palackého 52
E-mail školy	zstetcice@seznam.cz
IČ	71010556
Identifikátor	600110656
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Radoslavou Müllerovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Tetčice
Místa inspekční činnosti	Palackého 52 a Tyršova 304, Tetčice
Termín inspekční činnosti	28. - 29. květen a 1. červen 2015

Inspekční činnost byla zahájena dne 28. května 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-746/15-B ředitelce Základní školy a Mateřské školy Tetčice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána podle § 174 odst. 5 školského zákona.



Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Tetčice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny.

V ZŠ výrazně poklesl počet žáků. V roce 2013/2014 se vzdělávalo 13 žáků 1. – 4. ročníku, v letošním školním roce pouze 6 žáků 1. ročníku, dvěma žákům (2. a 4. ročník) bylo povoleno individuální vzdělávání podle ustanovení § 41 školského zákona a dva žáci byli diagnostikováni jako žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Vzdělávání žáků probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále „ŠVP ZV“), jehož cílem bylo poskytnutí základů všeobecných znalostí a dovedností a formování klíčových kompetencí žáků bez výraznější profilace.

Bezplatného zájmového vzdělávání ve ŠD podle *Školního vzdělávacího programu pro školní družinu* se účastnilo 5 žáků. Provoz ŠD byl od 11.40 do 16.00 hodin.

Jednotřídní MŠ měla 25 zapsaných dětí, čímž naplnila nejvyšší povolený počet, který byl ve sledovaném období stálý. Z celkového počtu MŠ vzdělávala 12 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, z nichž 3 měly její odklad. Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem *Kamarádi přírody*. MŠ nabízela dětem odpolední kroužky vedené externími pracovníky. Měsíční výše úplaty za předškolní vzdělávání byla ve školním roce 2014/2015 stanovená pro děti s celodenní docházkou ve výši 500 Kč. Provoz MŠ byl od 6.30 do 15.45 hodin.

Školní stravování zajišťovala škola pro děti, žáky a zaměstnance v jídelně MŠ a výdejně ZŠ.

Od ledna 2015 probíhala výuka anglického jazyka v rámci projektu *Let's speak together* s rodilým mluvčím.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Pro vzdělávání dětí a žáků, které probíhalo ve dvou samostatných objektech, měla škola dobré materiální podmínky.

V budově ZŠ na ulici Palackého 52 byla prostorná třída s novými výškově nastavitelnými lavicemi a Smart tabulí, ostatní nábytek byl starší. Stěny zdobily různé výtvarné práce žáků. Druhá třída sloužila potřebám ŠD, velká jídelna s výdejnou poskytovala zázemí pro stravování žáků. Pro výuku tělesné výchovy využívala ZŠ v zimě pronajaté prostory místní sokolovny, v jarním a letním období i pro činnost ŠD hřiště ve dvoře. Podle vyjádření ředitelky disponovala ZŠ dostatečným množstvím učebnic a různých učebních pomůcek, vybavením audiovizuální a výpočetní techniky včetně výukového softwaru.

MŠ sídlila na ulici Tyršova 304 v samostatné jednopodlažní budově, nedaleko ZŠ. Materiální podmínky vytvářely dobré předpoklady pro osobnostní rozvoj dětí a jejich zájmů. K rozvoji všestranných aktivit měly děti k dispozici dostatek prostoru v budově i na školní zahradě, která byla upravená a velmi dobře vybavená. Uspořádání třídy bylo funkční a dětem skýtalo vhodné zázemí pro soukromí i pracovní činnosti. Třída byla vybavena účelným nábytkem pro ukládání hraček. Efektivitu vzdělávání zvyšovalo velké množství moderních učebních pomůcek, hraček, knih a encyklopedií. Vše bylo umístěno v otevřených skříních, což podporovalo samostatnost dětí. K růstu informační gramotnosti dětí přispívalo využívání počítače. Hodnotné bylo i vybavení podporující vývoj jemné motoriky, smyslů, řeči a matematických schopností. Pro rozvoj pohybových dovedností měla MŠ dostatek tělovýchovného náčiní. Sedací nábytek byl přizpůsoben rozdílné výšce



děti, což podporovalo správné sezení. Interiér školy působil čistě a zpříjemňovaly ho vystavené dětské práce, kterými se děti prezentovaly rodičům a veřejnosti. Celkově přívětivý dojem však kazila ve všech prostorách přemíra informací, příkazů, pravidel a zákazů pro děti i jejich rodiče, což působilo nepřehledně a direktivně.

Při kontrole zajišťování bezpečného prostředí pro děti a žáky byly zjištěny skutečnosti, představující možné riziko pro jejich bezpečnost. V ZŠ to byl nevhodný, částečně prohnítlá dřevěný poklop studny na školním dvoře. Dále pak různé zbytky stavebních a jiných materiálů v přístřešku, které zde skladoval obecní úřad. Okolo něho se nacházely prosklená skříňka, barely a zbytky kovového zábradlí. V ZŠ nebyly jednoznačně určeny dohledy nad žáky před a po vyučování (před zahájením činnosti ŠD). V budově MŠ bezpečnostní riziko pro děti představovaly celoprosklené dveře vedoucí na zahradu a dále vnitřní dveře prosklené běžným sklem. Ve spolupráci se zřizovatelem přijala ředitelka opatření a v MŠ došlo k výměně dveří a k potažení skel v celoprosklených dveřích bezpečnostní folií.

Ředitelka školy je ve funkci od 1. srpna 2012 a splňuje všechny zákonem stanovené požadavky pro její výkon. Předložená koncepce z roku 2012 byla velmi obecná a neřešila současné problémy s nízkým počtem žáků v ZŠ. Řízení školy vykazovalo jisté nedostatky. Pedagogická rada školy neplnila dostatečně funkci poradního orgánu, protože se nezabývala předškolním vzděláváním. Učitelky MŠ se jednání pedagogické rady neúčastnily, ani se nescházely samostatně. Absence společných pedagogických rad narušovala efektivitu informačního systému a snižovala kvalitu řízení školy. Mezi MŠ a ZŠ nefungovala spolupráce a vážla komunikace. Přímá pedagogická činnost učitelky MŠ nebyla efektivně nastavena ve prospěch dětí a v souladu s režimem dne. Pravidelnou kontrolní činnost konala ředitelka školy pouze v ZŠ. V dokumentaci školy se vyskytly nedostatky, které je třeba odstranit. Školní řád MŠ neobsahoval všechny zákonem stanovené oblasti (podrobnosti k výkonu povinností dětí, vnitřní režim školy a podmínky ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí) a nebyly s ním prokazatelným způsobem zaměstnankyně MŠ seznámeny. Ve školním řádu ZŠ chyběly podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů s pedagogickými pracovníky, způsoby hodnocení žáků, byly tam informace, které nelze uplatnit v ZŠ a nebyla s ním prokazatelně seznámena pracovnice ZŠ. Vnitřní řád školní družiny byl součástí školního řádu ZŠ.

Pro naplňování cílů školních vzdělávacích programů měla škola velmi dobré personální předpoklady. V letošním školním roce byl pedagogický sbor ZŠ složen ze dvou pedagožek. V personálním obsazení v ZŠ a ŠD ve sledovaném období došlo ke změnám z důvodu úbytku žáků. V době inspekční činnosti byla vychovatelka ŠD nemocná, proto i zájmové vzdělávání zajišťovala ředitelka. Odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou pedagogické pracovnice vykonávaly, splňovala jak ředitelka školy, tak vychovatelka ŠD. Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se v ZŠ účastnila pouze ředitelka školy a zaměřovala se zejména na právní oblast, vzdělávání žáků se SVP a dopravní výchovu.

Předškolní vzdělávání zajišťovaly 2 pedagogické pracovnice s plnými pracovními úvazky. Jedna z nich byla pověřena vedením MŠ, ale v náplni práce neměla jasně vymezené kontrolní a řídicí kompetence. Pro plnění úkolů souvisejícími s vedením MŠ jí ředitelka snížila přímou pedagogickou činnost. Druhá učitelka byla začínající, ale ze strany ředitelky jí nebyla poskytnuta žádná metodická a odborná pomoc. Obě učitelky splňovaly odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávaly a dalším studiem si kvalifikaci ještě zvyšovaly. DVPP se učitelky neúčastnily a věnovaly se pouze studiu.

Realizovaný SVP ZV byl zpracovaný podle struktury *Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále „RVP ZV“). Od minulé inspekční činnosti nebyly



odstraněny obsahové a formální nedostatky. V charakteristice školy nebyl rozpracován postup vzdělávání žáků mimořádně nadaných. Učební osnovy neobsahovaly kompletní údaje. Chybělo časové a organizační vymezení v *Charakteristice vyučovaných předmětů*, v *Hodnocení výsledků vzdělávání žáků* nebyly uvedeny všechny způsoby jejich hodnocení (byla uvedena pouze klasifikace). Vzdělávací obsah byl zpracován pro 1. – 5. ročník ZŠ. Chyběla aktualizace obsahu předmětů matematika a anglický jazyk v roce 2013. Disponibilní časová dotace byla využita k navýšení počtu hodin ve vzdělávacích oblastech *Jazyk a jazyková komunikace* (český jazyk, anglický jazyk) a *Matematika a její aplikace*. V ŠVP ŠD chyběly formy a časový plán vzdělávání, nebyly uvedeny podmínky pro přijímání uchazečů, podmínky pro vzdělávání žáků se SVP a ekonomické podmínky. ŠVP ŠD nebyl tedy v souladu s požadavky školského zákona.

Srovnávací analýzou bylo zjištěno, že ŠVP PV sice obsahoval všechny informace z okruhů požadovaných *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“), ale byl příliš rozsáhlý a nepřehledný. Nejasná byla filozofie školy, vzdělávací činnosti, záměry podmínek i cíle vzdělávání. Vzdělávací obsah měl velmi nízkou vypovídající hodnotu. Přehlednost dokumentu znesnadňovala i přemíra často opakujících se informací.

Organizace vzdělávání v ZŠ vycházela z platných právních předpisů a řídila se vypracovaným rozvrhem hodin, který korespondoval s učebním plánem ŠVP ZV. Počet vyučovacích hodin v jednom sledu a délka přestávek odpovídaly příslušným právním normám.

Organizace činnosti ve ŠD navazovala na rozvrh hodin třídy. Struktura činností byla zaznamenávána v *Přehledu výchovně vzdělávací práce*. Pravidelně byl zařazován pobyt venku.

Poradenskou činnost školního metodika prevence v ZŠ a podporu žákům se SVP vzhledem k jejich nízkému počtu žáků zajišťovala ředitelka školy. Ve výuce se individuálně věnovala žákyni se SVP, rovněž zvýšenou pozornost poskytovala třem talentovaným žákům v matematice. Minimální preventivní program nebyl od roku 2012 inovován a nevycházel tak z aktuálních potřeb ZŠ. K jeho naplňování docházelo zejména v rámci výuky.

Škola při svém hospodaření v roce 2014 spoléhala zejména na dotace na přímé náklady na vzdělávání ze státního rozpočtu (cca 2 mil Kč) a finanční prostředky na zajištění provozu od zřizovatele (1,4 mil Kč). Příspěvek od zřizovatele byl poměrně vysoký a to vzhledem k tomu, že ZŠ nedosahovala minimálního počtu žáků na jednu třídu stanoveného právním předpisem (pokles žáků ze 13 ve školním roce 2013/2014 na 6 žáků ve školním roce 2014/2015). Zřizovatel musel eliminovat toto riziko tím, že povolil výjimku z počtu žáků a hradil zvýšené výdaje na výchovně vzdělávací činnost. Škola získala a využila jako další zdroj financování prostředky Evropské unie na projekt *EU peníze školám* v letech 2012 až 2014 celkem 311 tis. Kč. Další finanční prostředky získávala z úplaty za předškolní vzdělávání. Celkově pak každoročně hospodařila s částkou cca 4 mil Kč ročně. Avšak teprve po doplatku chybějících finančních prostředků ze strany zřizovatele lze konstatovat, že škola měla alespoň základní prostředky na realizaci školních vzdělávacích programů.

Podmínky pro vzdělávání dětí a žáků lze celkově hodnotit ještě jako dobré. V oblasti řízení školy zejména ve vztahu k MŠ byla zjištěna rizika.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Při přijímacím řízení škola zajistila dětem a žákům rovné příležitosti ke vzdělávání, postupovala podle platných právních předpisů a stanovených kritérií. O své vzdělávací nabídce a přijímání dětí a žáků ke vzdělávání informovala rodiče a veřejnost standardním způsobem na svých internetových stránkách a na nástěnkách ve škole. Školní matrika dětí obsahovala všechny předepsané údaje. V elektronické školní matrice ZŠ chyběl údaj o výsledku vyšetření žákyně v pedagogicko-psychologické poradně a údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání dvou individuálně vzdělávaných žáků ve školním roce 2014/2015. Výuka v ZŠ probíhala v příjemné pracovní atmosféře vytvořené vstřícným přístupem učitelky k žákům. Velmi nízký počet žáků umožňoval uplatnění individuálního přístupu k nim. Ve zhlédnutých hodinách převažoval frontální styl učení doplněný samostatnou prací, v jednom případě i zařazením relaxačních pohybových prvků, které účelně podporovaly psychohygienické potřeby žáků mladšího školního věku. Žáci dodržovali stanovená pravidla chování a vzájemné komunikace. Materiální podpora výuky byla rozdílná, žáci většinou pracovali s učebnicemi, pracovními sešity, s kartičkami, ojediněle byla využita interaktivní tabule. V matematice si upevňovali pamětné počítání do 20 a někteří i s přechodem nad 20. V případě, když byli dříve hotovi, byly pro ně připraveny rozšiřující úkoly. V českém jazyce procvičovali krátké a dlouhé samohlásky, samostatně plnili písemné úkoly v písance, společně četli, řešili problémové úkoly, při kterých uplatňovali svoje zkušenosti. Bylo cíleně pracováno s chybou. Po rozdělení rolí předvedli dramaturgii pohádky. Ve vyučování anglického jazyka, který byl veden rodilým mluvčím, se žáci formou různých her seznamovali se základními slovíčky tématu *Moje rodina* a vyučující je vedl ke správné výslovnosti. V průběhu hodin bylo využíváno velmi často motivačního hodnocení, které účinně podporovalo aktivitu žáků. Ke vzájemnému hodnocení nebo sebehodnocení však žáci nebyli vedeni. Chybělo i závěrečné shrnutí hodin. V rámci přestávek v době hospitační činnosti si žáci hráli s různými hračkami, které byly v učebně volně přístupné.

ŠD zajišťovala pravidelnou činnost po vyučování v průběhu školního roku různými odpočinkovými, zájmovými, rekreačními a sportovními činnostmi. Z průběhu hospitační činnosti vyplynulo, že v rámci společného oběda byli žáci dobře vedeni k zásadám zdravého životního stylu – stolování. V oddechových činnostech si někteří hráli se stavebnicemi a ostatní sledovali pohádku na interaktivní tabuli. Ředitelka vedla žáky k udržování pořádku a k úklidu hraček a stavebnic před odchodem na školní dvůr. Průběh vzdělávání i přes to, že vychovatelka ŠD byla nemocná, byl ředitelkou dobře zajištěn.

Pedagogické působení učitelek MŠ bylo odlišné. Styl vedoucí učitelky byl založen na dominantní roli s převahou jejího mluvního projevu, vedení podle pokynů na úkor tvůrčích aktivit dětí. Docházelo ke zbytečnému organizování, stálému zkoušení, vysvětlování a slovnímu poučování. Minimum času měly děti pro spontánní aktivity, neboť už v 8 hodin je učitelka svolávala. Kladla důraz na výkon, zatěžovala děti nepřiměřenými nároky, vyžadovala neúměrné znalosti na úkor zkoumání, objevování a experimentování. Děti se podřizovaly přesným pokynům a měly jen minimální prostor pro vlastní rozhodování a sebeuplatnění. Druhá učitelka více respektovala osobnost dětí a ve vzájemné komunikaci převažoval partnerský přístup. Činnosti jen nabízela a děti měly více času na spontánní hry, což mělo pozitivní vliv na jejich větší spokojenost. Kladla otevřené otázky a vedla děti k řešení problémů. Nepřípustné však bylo odměňování a trestání dětí za oblečení dle určené barvy dne, kdy docházelo k nerovnému přístupu k dětem. Vzdělávací nabídka obou učitelek byla sice bohatá, ale příliš podrobně připravená, což omezovalo rozvíjení dětské fantazie a tvořivosti. V průběhu vzdělávání



nebyly vždy respektovány individuální potřeby, schopnosti a možnosti jednotlivých dětí. Chyběla cílená pomoc, kterou jednotlivé děti potřebovaly. Metody, které obě učitelky využívaly, byly založeny více na jejich vedení a pokynech, než na vlastní aktivitě dětí a jejich zájmu poznávat. Učitelky kladly důraz na vzdělávací téma a méně se zabývaly dosahováním vzdělávacích cílů. Věnovaly obvyklou pozornost dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky dle individuálního plánu rozvoje, který respektoval závěry školského poradenského zařízení.

Organizace předškolního vzdělávání nezajišťovala vyváženost ani provázanost činností, neboť byla zbytečně přerušovaná společnou svačinou, hromadnými přechody a kolektivní řízenou činností s předáváním hotových poznatků. Pitný režim byl v denním programu zavedený, ale děti byly pobízeny k jeho využívání jen ojedinele. Potřeba spánku a odpočinku jednotlivých dětí nebyla vždy plně respektována. U svačiny i oběda byly vedené k samostatnosti, ale učitelky nesprávné držení lžice a příboru neopravovaly. K upevnování zdraví dětí přispíval dostatečně dlouhý pobyt venku a vyvážená skladba jídelníčku s pestrou nabídkou ovoce a zeleniny.

Průběh vzdělávání byl v ZŠ na požadované úrovni, v MŠ byla zjištěna určitá rizika.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Spolupráce školy se zřizovatelem, který se podílí na zabezpečení chodu školy a postupném zlepšování materiálních podmínek pro vzdělávání dětí a žáků, byla účinná. V současné době byly vzájemné vztahy mezi vedením školy a zřizovatelem velmi napjaté. Školské radě byly pravidelně předkládány požadované dokumenty ke schválení. V letošním roce vážla komunikace ředitelky i se školskou radou. Škola se účastnila různých kulturních akcí v obci (např. Vánoční besídka pro rodiče, oslava Dne matek,...). Ve spolupráci se spolkem žen a Sokolem se podílela na pořádání maškarního dětského plesu. Velmi kladně byla hodnocena ředitelkou školy kooperace se ZŠ v Rosicích a se středisky volného času v Rosicích a Ivančicích, kam někteří žáci docházeli do různých zájmových kroužků.

ZŠ sledovala úroveň skupinových a individuálních výsledků vzdělávání na jednání pedagogické rady a pravidelně je prezentovala ve výroční zprávě. V případě neúspěšnosti žáků spolupracovala ZŠ s rodiči a případně s poradenskými zařízeními. O výsledcích vzdělávání byli zákonní zástupci žáků informováni tradičními formami (známky v žákovských knížkách, třídní schůzky, webové stránky) a každodenním osobním kontaktem. V průběhu inspekční činnosti byly předloženy jen pololetní písemné práce z matematiky. Z českého jazyka žáci psali diktáty, které ale byly pouze výjimečně označeny v písankách (známky z nich ale byly v žákovských knížkách uvedeny).

V průběhu vzdělávání byla u žáků rozvíjena především matematická a čtenářská gramotnost a základní jednoduchá komunikace v anglickém jazyce. Pravidelná spolupráce s místní knihovnou měla příznivý dopad na rozvoj čtenářské gramotnosti žáků. V rámci projektu s Masarykovou universitou *Robotické stovebnice* žáci sestavovali roboty a učili se jednoduchému programování, což vedlo k podpoře informační gramotnosti. Dosahovali standardních výsledků v průběhu vzdělávání.

Výsledky vzdělávání ve ŠD byly na požadované úrovni. Žáci měli upevněny klíčové kompetence zejména pracovní a sociální.

MŠ vytvořila strukturu vyhodnocování, kterou popsala ve ŠVP PV. Zabývala se evaluací témat k naplňování kompetencí, hodnocení akcí, besed s rodiči, konzultačních hodin,



exkurzí, zápisu do MŠ i sebehodnocení. Učitelky vycházely při sledování rozvoje dětí ze vstupního záznamu, z rozhovorů s rodiči, ze zápisu o adaptačním režimu a z vývoje kresby. Zavedený systém však nebyl dostatečně účinný, neboť získané informace nevyužívaly cíleně pro přípravu individualizované vzdělávací nabídky.

Znalosti a dovednosti, které děti při vzdělávání prokazovaly, odpovídaly jejich věku. Přirozeně komunikovaly mezi sebou navzájem i s dospělými. Reprodukovaly říkanky, zpívaly písničky. Měly přiměřené vědomosti o právě probíhajícím tématu. Byly samostatné při úklidu hraček, uměly zacházet s předměty denní potřeby. Obratně manipulovaly s nůžkami a kreslicími potřebami. Některé děti ještě neuměly držet příbor nebo používaly jen vidličku. Uplatňování hygienických a kulturních návyků bylo vzhledem k věku dětí na odpovídající úrovni. K sobě navzájem se chovaly přátelsky. Děti nejstarší věkové skupiny standardně zvládaly dovednosti související s nástupem do základní školy. Nejvýraznější výsledky prokazovaly v oblastech komunikativních kompetencí a k učení. Měly elementární znalosti o světě, který je obklopuje. Dokázaly vhodně formulovat věty, samostatně vyjadřovat myšlenky, otázky i odpovědi, měly dobrou slovní zásobu. Pracovaly podle pokynů, soustředily se na činnost, kterou také dokončily. Nižší samostatnost projevovaly v řešení problémů, kdy potřebovaly pomoc učitelky.

K dobrým výsledkům vzdělávání přispívaly vstřícné vztahy s rodiči, oboustranná informovanost a pravidelná komunikace s nimi (každodenní kontakt, nástěnky v šatnách dětí, školní webové stránky, schůzky, půjčování knih, společné akce, dotazníky spokojenosti, konzultace). MŠ rodičům poskytovala také obvyklou poradenskou péči v případě vzdělávacích problémů dítěte.

Výsledky vzdělávání dětí a žáků ve vztahu ke vzdělávacím programům byly celkově na požadované úrovni.

Další zjištění

Dne 29. května 2015 došlo k narušení průběhu vzdělávání ve ŠD. Ředitelka školy na podnět zřizovatele pověřila správní zaměstnankyni dohledem nad žáky ve ŠD v průběhu jejich vzdělávání.

Závěry

- a) K silným stránkám školy patřily:**
- *prostorové a materiální podmínky školy,*
 - *odborná kvalifikace učitelek,*
 - *příznivé klima při vzdělávání v ZŠ.*
- b) Ředitelka školy odstranila v průběhu inspekční činnosti:**
- *bezpečnostní riziko v MŠ (prosklené dveře).*
- c) Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky, se týkaly:**
- *Školních řádů ZŠ, MŠ a ŠD,*
 - *ŠVP ZV, ŠVP ŠD a ŠVP PV,*
 - *školní matriky ZŠ,*



- zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání a zdravý vývoj žáků ZŠ na školním dvoře.
- d) Slabou stránkou školy bylo:
- malá součinnost ZŠ a MŠ,
 - řízení školy,
 - jednání pedagogické rady,
 - organizace, metody a formy vzdělávání v MŠ,
 - chybějící odborné vedení učitelek MŠ.
- e) Ke zlepšení kvality vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje:
- soustředit se na řádné provádění hospitací v MŠ pro zkvalitňování pedagogické práce,
 - zavést účinný systém spolupráce ZŠ a MŠ včetně vzájemného informování a společného jednání a tím posílit funkci pedagogické rady,
 - zaměřit se na hodnocení pokroků dětí a žáků v rozvoji a učení a důsledně využívat tato zjištění pro přípravu vzdělávací nabídky podle potřeb a možností dětí a žáků,
 - promyslet organizaci vzdělávání v MŠ ve prospěch větší plynulosti, vyváženosti a provázanosti spontánních a řízených činností,
 - vymezit jasné kompetence vedoucí učitelce MŠ a zajistit metodickou podporu začínající učitelce MŠ,
 - po ukončení studia obou učitelek MŠ se zaměřit na DVPP a cíleně využívat získané poznatky.
- f) Od poslední inspekční činnosti v roce 2012 došlo k obměně ředitelky školy, v MŠ k personální změně, v ZŠ ke snížení počtu žáků a v oblasti materiálních podmínek k rozsáhlé opravě střechy, krovu školní budovy a k rekonstrukci sociálního zařízení. V MŠ byla dovybavena školní zahrada a došlo ke zlepšení organizace stravování ve prospěch samostatnosti dětí. V oblasti kvality vzdělávání dětí a žáků k zásadním změnám nedošlo.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 31. srpna 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a přijmou účinná opatření podle Závěrů písm. e) a zaslání zprávy o odstranění a přijatých opatřeních,
- do 10 dnů odstranění, popř. prevenci zjištěného nedostatku podle Závěrů písm. c) v oblasti doplnění školní matriky a zaslání zprávy o odstranění, popř. o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Tetčice ze dne 15. září 2009 včetně dvou dodatků
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele Příspěvkové organizace č. j. OT 0417/2012 ze dne 1. srpna 2012 na období 6 let
3. Osvědčení o funkčním studiu vedoucích pracovníků škol a školských zařízení I. ze dne 14. června 2006
4. Povolení výjimky z počtu dětí v ZŠ od obce ze dne 17. února 2015
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107 603 951 (mateřská škola), IZO: 102 179 557 (základní škola), IZO: 118 300 504 (školní družina) a IZO 118201051 (školní jídelna) tisk ze dne 15. května 2015
6. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 10. října 2014
7. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 8. října 2014
8. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 27. října 2014
9. Organizační řád Základní školy Tetčice 1. listopadu 2012
10. Pokyn pro zastupování v době nepřítomnosti ze dne 5. května 2015
11. Potvrzení Polygot, jazykové školy s.r.o. o partnerství projektu „Let’s speak together“ ze dne 9. ledna 2015
12. Koncepce dalšího rozvoje příspěvkové organizace ze dne 14. března 2012
13. Učební plány I. tř. ve školním roce 2014/2015
14. Rozvrh hodin ve školním roce 2014/2015
15. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s účinností od 30. srpna 2007, s aktualizací od 28. srpna 2013
16. Třídní výkaz I. třídy ve školním roce 2014/2015
17. Školní vzdělávací program pro školní družinu s platností od 28. srpna 2008
18. Přehled výchovně vzdělávací práce ve ŠD ve školním roce 2014/2015
19. Zápisní lístek – 5 kusů ve školním roce 2014/2015
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogů ve školním roce 2014/2015
21. Plán školní družiny na šk. r. 2013/2014
22. Plán práce ZŠ Tetčice na školní rok 2014/2015
23. Školská rada – zápisy z jednání ve školních letech 2013/2014 a 2014/2015
24. Inspekční zpráva Čj. ČŠIB-903/12-B ze dne 29. června 2012
25. Rozhodnutí o přijetí žáka k základnímu vzdělávání pro školní rok 2015/2016 – 7 ks
26. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky pro školní rok 2015/2016 – 1 ks
27. Povolení individuálního vzdělávání
28. Rozhodnutí o přijetí žáka k základnímu vzdělávání pro školní rok 2014/2015 – 10 ks
29. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky pro školní rok 2014/2015 - 1 ks
30. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2013/2014 a 2014/2015
31. Třídní schůzky ve školním roce 2014/2015 - 20. 1. 2015 seznámení rodičů se ŠŘ
32. Školní řád č. j. 63/2014/S10 ze dne 1. prosince 2014
33. Minimální preventivní program pro školní rok 2012/2013 ze dne 1. listopadu 2012
34. Pracovní náplň vedoucí učitelky bez data
35. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Kamarádi přírody“ platný do 30. června 2015, schválený pedagogickou radou dne 29. srpna 2014, Seznam projektů



36. Souhlas s udělením výjimky z počtu dětí č. j. OT 0789/2014 ze dne 25. srpna 2014, s účinností od 1. září 2014
37. Provozní řád Mateřské školy Tetčice, Tyršova 304 ze dne 1. října 2012
38. Podpisový arch – seznámení rodičů dětí MŠ se školním řádem
39. Hospitační protokol od 4. října 2012 do 13. listopadu 2013
40. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
41. Pracovní doba pedagogických pracovníků (přímá práce u dětí) bez data
42. Kritéria pro přijímání dětí do MŠ, Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy včetně očkování, Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání včetně Dohody o docházce, Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání
43. Evidenční list pro dítě v mateřské škole – školní matrika
44. Třídní vzdělávací program na školní rok 2014/2015, Přehled docházky na školní rok 2014/2015, Třídní kniha pro mateřské školy na školní rok 2014/2015 do data inspekce, seznam dětí pro školní rok 2014/2015
45. Individuální plán rozvoje pro dítě s odkladem školní docházky
46. Osobnostní dotazník, Adaptační režim, Charakteristika dítěte, Pedagogická diagnostika
47. Dobrovolný anonymní dotazník k evaluaci školy – rodiče (školní rok 2014/2015), Rozhovory s rodiči
48. Konzultační hodiny pro rodiče ze dne 1. října 2012
49. Měsíční evaluační hodnocení, Hodnocení školního vzdělávacího programu 2013/2014
50. Organizace dne v MŠ na školní rok 2014/2015

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasilá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka

Mgr. Jindra Svobodová v. r.

Bc. Magda Kuchařová, školní inspektorka

Bc. Magda Kuchařová v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně dne 18. června 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Radoslava Müllerová, ředitelka školy

Mgr. Romana Müllerová v. r.

V Brně dne 29. června 2015