



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-439/13-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	<i>Mateřská škola Břestek, okres Uherské Hradiště</i>
Sídlo:	<i>Břestek 12, 687 08</i>
IČ:	<i>75 020 629</i>
Identifikátor:	<i>600 123 561</i>
Právní forma:	<i>Příspěvková organizace</i>
Zastoupená:	<i>Marií Gajdošovou, ředitelkou školy</i>
Zřizovatel:	<i>Obec Břestek, Břestek 14, 687 08</i>
Místo inspekční činnosti:	<i>Břestek 12</i>
Termín inspekční činnosti:	<i>15. až 17. květen 2013</i>

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona se zaměřením na zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a zjišťování a hodnocení souladu školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a jeho naplnění v praxi.

Aktuální stav školy

Mateřská škola Břestek, okres Uherské Hradiště byla zřízena Obcí Břestek a poskytuje v souladu s údaji ve školském rejstříku předškolní vzdělávání (kapacita 34 dětí) a služby školního stravování.

Škola splňuje všechny formální náležitosti pro zápis do rejstříku škol a školských zařízení. Vzdělávání se uskutečňuje podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) s motivačním názvem „Rok na vsi“, který v návaznosti na rámcové cíle předškolního vzdělávání prezentuje hlavní záměr školy *rozvíjet osobnost samostatného, zdravě sebevědomého tvůrčího jedince cestou přirozené výchovy a vybavit dítě pro celoživotní učení vytvořením základů klíčových kompetencí na dosažitelné úrovni.*

Ve škole se v době inspekce ve dvou věkově smíšených třídách vzdělávalo 34 dětí ve věku 3 až 7 let, z nichž bylo 7 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky (dále PŠD) a 3 děti měly odklad PŠD. Vzdělávání v MŠ bylo zajišťováno třemi pedagogickými pracovníci, 2 z nich byly kvalifikované a jedna začínající nesplňovala podmínky odborné kvalifikace pro předškolní vzdělávání (dále nekvalifikovaná učitelka). Dlouhodobou pracovní neschopnost jedné kvalifikované učitelky řešila ředitelka uzavřením dohody o provedení práce k zajištění přímé pedagogické činnosti. Provoz školy byl zajištěn v době od 6:25 do 16:45 hodin.

Mateřská škola s celodenním provozem se nachází v účelové jednopatrové budově bývalé základní školy v centru obce. Škola využívá patro budovy, kde jsou dvě prostorné místnosti, hygienické zařízení, školní kuchyně a příslušné technické zázemí. Jednu z místností používá škola celodenně jako třídu a další od ledna 2011 jako třídu a zároveň také k relaxaci a odpočinku dětí. Budova, kterou mateřská škola využívá ke své činnosti, byla v roce 2010 zrekonstruována včetně provedení úprav na snížení energetické náročnosti a úpravy prostranství kolem školy.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Východiskem pro zpracování **Školní vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání** ve škole byl dle požadavku školského zákona Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV), v době inspekce však byl ŠVP PV pouze částečně v souladu s jeho požadavky (viz. Zásady tvorby ŠVP). V dokumentu nebyla aktualizována informace o vnitřním uspořádání a organizaci vzdělávání (vznik druhé třídy), neúplný byl také popis podmínek vzdělávání (organizace chodu, personální zajištění), které mohou ovlivnit úspěšnost dětí ve vzdělávání. Vzdělávací nabídka školy orientovaná na cíle předškolního vzdělávání byla prezentovaná v ŠVP PV formou integrovaných bloků, které poskytovaly neúplné informace o plánované realizaci naplňování vzdělávacích cílů. ŠVP PV nastavuje způsob vyhodnocování naplňování cílů a dosažených výsledků předškolního vzdělávání, hodnocení dle stanovené evaluační struktury však v praxi nebylo dostatečně realizováno. ŠVP PV byl zveřejněn na přístupném místě ve škole.

Vzdělávací nabídka školy byla doplněna dalšími aktivitami - kroužky hra na flétnu, taneční kroužek a angličtina i příležitostnými kulturními, naučnými i sportovními akcemi.

Škola zajišťovala **rovný přístup ke vzdělávání**, zveřejňovala informace o přijímání k předškolnímu vzdělávání i vzdělávací nabídce způsobem v místě obvyklým (vývěsky, místní zpravodaj) a dostupným všem uchazečům a při přijímání dodržovala zákonná ustanovení a kritéria. Vzdělávání dětí podle platného ŠVP PV i stanovená pravidla nastavovala všem dětem rovný přístup.

Škola přijímala opatření ke vzdělávání podle potřeby dětí, ale v případě dětí s odkladem PŠD nebyly stanoveny další pedagogické postupy ve vztahu ke specifickým potřebám. Škola poskytovala v rámci svých kompetencí poradenský servis rodičům. O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek i formou osobních konzultací. Záznamy o vzdělávacích pokrocích dětí byly vedeny formálně a neobsahovaly doporučení pro další pedagogické postupy ve vztahu ke vzdělávacím potřebám jednotlivých dětí.

Podpora nápravy běžných logopedických vad u dětí byla zajištěna a garantována podle právních předpisů speciálním pedagogickým centrem, ale v době inspekce nebyla ani formou logopedických chviliek realizována. Hospitace potvrdily, že **individuální přístup** k dětem byl během řízených činností na požadované úrovni uplatňován pouze ředitelkou včetně nabídky činností ve vztahu k možnostem, schopnostem a potřebám dětí ve třídě. Tento přístup však nebyl respektován nekvalifikovanou učitelkou.

Výsledky vzdělávání nebyly v 1. třídě dostatečně průběžně vyhodnocovány dle stanoveného evaluačního systému. Vyhodnocení dílčích výsledků vzdělávání po ukončení tematického celku bylo zpracováno pouze kvalifikovanou učitelkou ve 2. tř. Učitelky sledovaly úspěšnost dětí při přechodu do první třídy povinného vzdělávání a spolupracovaly s pedagogy základní školy.

Třídní vzdělávací programy byly zpracovány formou dlouhodobého celoročního podrobnějšího rozpracování jednotlivých podtémat v návaznosti na ŠVP PV shodného v obou třídách. Tyto nastavené třídní plány však nebyly aktuálně upravovány vzhledem ke konkrétní dětské skupině a specifické situaci ve třídě.

Sledovaný **průběh vzdělávání** se vyznačoval výrazným rozdílem v práci jednotlivých pedagogů. V přístupu ředitelky byla zřejmá odbornost, ve sledovaných činnostech se přirozeně střídaly spontánní a řízené činnosti, byla využívána vhodná motivace, pozitivní adresné hodnocení, nabídka činností a promyšlené metody a formy práce.

Absence odborné kvalifikace u učitelky měla vliv na úroveň poskytovaného vzdělávání. Při sledovaných řízených činnostech nepodněcovala dostatečně všechny děti k vlastní aktivitě, aktivity byly realizovány převážně hromadnou výukou, motivační část nebyla dostatečně využita (absence názorných pomůcek, využití vlastních zkušeností dětí), což mělo za následek nezájem dětí o nabídnuté činnosti. Použité formy a metody byly zastaralé a vyznačovaly se nedostatečným prostorem pro svobodný projev a rozhodování dětí.

V důsledku velmi rozdílného přístupu obou pedagogických pracovníků ve vzdělávacím procesu lze hodnotit, že formy vzdělávání a využívané metody nebyly jednotné. V činnostech vedených ředitelkou napomáhaly zdokonalování procesu vzdělávání a vhodně motivovaly děti k využívání různých vzdělávacích a zájmových aktivit souvisejících s aktuálním tématem. V případě učitelky byla zřejmá její neobdobnost.

Během sledovaných **spontánních činností** děti mezi sebou bezprostředně komunikovaly, využívaly své vlastní znalosti, zkušenosti a dovednosti z praktického života (při hře v hracích koutech, kreslení, stříhání a lepení). Sledovaná úroveň sebeobslužných činností, organizace stolování a stravování dětí byla na požadované úrovni a odpovídala potřebám i individuálním schopnostem dětí.

Na základě hospitací lze konstatovat, že především zásluhou odborně kvalifikovaných pedagogů byly znalosti, schopnosti a dovednosti dětí na požadované úrovni, která odpovídala stanoveným cílům předškolního vzdělávání i jejich osobnostním předpokladům. Elementární vědomosti, dovednosti a postoje nejstarších dětí v oblastech čtenářské gramotnosti, matematické gramotnosti, sociální gramotnosti a přírodovědné gramotnosti byly v požadované míře upevňovány. I přes nedostatky v pedagogické práci odborně nekvalifikované učitelky škola celkově v rámci počátečního vzdělávání vytvářela základy k dalšímu vzdělávání a podporovala rozvoj dětí s odstranitelnými riziky vyplývajícími z práce nekvalifikované učitelky. Děti i přes výše zmiňované nedostatky prokazovaly vědomosti, dovednosti a návyky odpovídající jejich věku.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitelka školy splňuje zákonné předpoklady a požadavky pro výkon funkce, do níž byla jmenována před 14lety. Odbornost si rozšiřovala v rámci dalšího vzdělávání a plnila povinnosti dané zákonem. Předepsaná dokumentace po dílčích formálních úpravách v průběhu inspekce (školní matrika, kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání, školní řád, třídní knihy, kniha úrazů) odpovídala legislativním požadavkům a byla vytvořena s cílem podpory realizace ŠVP PV. ŠVP PV nebyl v době inspekce vypracován v souladu s požadavky RVP PV. ČŠI požaduje ve stanovené lhůtě zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Svou nedostatečnou kontrolní a hospitační činností a její neprůkazností (absence plánu či výstupů), která se projevila zjištěnými nedostatky v plánování a vyhodnocování na úrovni tříd a v kvalitě vzdělávání, vykazuje ředitelka ve své práci odstranitelná rizika. ČŠI požaduje ve stanovené lhůtě zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Činnost školy byla projednávána na pedagogické radě včetně řešení aktuálních pedagogických problémů školy, což bylo potvrzeno zápisy. Zápis z jednání pedagogické rady a provozní porady v únoru 2013 odmítli zaměstnanci školy podepsat a ve svých „dodatecích“ uvedli důvody, které se týkaly především dlouhodobě neřešeného problému práce nekvalifikované učitelky.

Vzdělávání bylo personálně zajištěno od roku 2011 stabilně 3 **pedagogickými pracovníci** (dále PP) včetně ředitelky. Dvě z PP byly v důchodovém věku a splňovaly požadovanou odbornou kvalifikaci, začínající učitelka si odbornost doplňovala středoškolským vzděláním. Úměrně ke zvyšujícímu počtu dětí a prodloužení provozu mateřské školy ředitelka jednotlivým (především pedagogickým) pracovnícím navyšovala úvazky. Pro rok 2013 byly v době inspekce zajištěny formou závazných ukazatelů neinvestičních prostředků ze státního rozpočtu finanční prostředky na personální zajištění činnosti školy srovnatelné s předchozím rokem.

Platové podmínky byly v době inspekce nastaveny správně, kromě jedné odborně nekvalifikované učitelky, která, jak vyplývá z dokumentace, nevykonávala práce související s tvorbou třídního vzdělávacího programu a proto její zařazení do 9. platové třídy od 1. 1. 2013 bylo neodůvodněné s ohledem na ustanovení § 123 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění účinném v kontrolovaném období, a ustanovení § 3 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění účinném v kontrolovaném období. Ředitelka odměňovala formou nenárokových složek zaměstnance v rámci výkonů jednotlivých činností (pedagogické a nepedagogické) srovnatelně.

Všechny učitelky splňovaly povinnost dalšího vzdělávání a dále se vzdělávaly dle potřeb školy i vlastního zájmu. Obsah dalšího vzdělávání byl zaměřen na podporu realizace ŠVP PV a byl doplněn i průběžným samostudiem učitelek.

V dokumentech nastavená organizace vzdělávání a využití pracovní doby pedagogických pracovníků odpovídalo potřebám dětí i požadavkům ŠVP PV. V době inspekce však z důvodu dlouhodobé pracovní nepřítomnosti učitelky zajišťovala vzdělávání v obou třídách ředitelka a nekvalifikovaná učitelka s výpomocí učitelky na dohodu (2 dny v týdnu). Aktuální situace ve škole nebyla z hlediska personálních podmínek pro kvalitu vzdělávání

příznivá a vykazovala odstranitelná rizika. ČŠI požaduje ve stanovené lhůtě zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Škola zajišťovala **bezpečné prostředí** pro vzdělávání a zdravý sociální, psychický i fyzický vývoj dětí při všech činnostech. Škola se ve své činnosti zaměřovala na omezení rizik, dále zajišťovala zdravé prostředí pro děti dle životosprávy a psychohygieny v souladu s ŠVP PV. Z průběhu vzdělávání a zápisů v třídních knihách vyplynulo, že děti byly průběžně poučovány o bezpečném chování, možných rizicích a ohrožení zdraví při různých činnostech v prostorách školy i mimo ni. Tématika zdravého životního stylu byla součástí každodenních činností ve třídě i při pobytu venku, pro který byla ve velké míře využívána hracími a sportovními prvky vybavená školní zahrada.

Škola zajišťovala obnovu a rozvoj **materiálně technických podmínek** pro realizaci ŠVP PV. Prostory tříd MŠ, které slouží současně jako herna, byly pro pohybové aktivity i možnost vytvoření herních center při stávajícím počtu dětí (17) dostatečné. Do doby inspekce byly třídy spojovány v době ranních činností (hry dětí), odpočinku a odpoledních činností dětí.

Vybavení školy bylo postupně obměňováno (nábytek v šatně i ve třídě) a pořízeno základní vybavení nábytkem pro další zřízenou třídu. Dětský nábytek byl v souladu s antropometrickými požadavky.

Prostředí 2. třídy bylo vkusné a podnětné s dostatečným množstvím dětem dostupných hraček a pomůcek k rozvoji všech vzdělávacích oblastí včetně předčtenářské i předmatematické gramotnosti dětí. Uspořádání třídy odpovídalo současným trendům předškolního vzdělávání – nabídka různých koutů aktivit včetně dětské knihovny, hudebních, tělovýchovných, výtvarných a dalších pomůcek.

Málo podnětné bylo v době inspekce prostředí 1. třídy, která vznikla z původní stálé lehárny. Byla zařízena pouze základním nábytkem a nedostatečně vybavena učebními pomůckami, hračkami, stavebnicemi a především výtvarným a pracovním materiálem. Tato třída nadále sloužila také jako lehárna pro všechny děti (lehátek a lůžkoviny byly ukládány).

Součástí školy je školní zahrada, která byla vybavena pískovištěm, hracími prvky a dalším vybavením pro pobyt venku.

Škola rozvíjí **spolupráci s partnery** na podporu realizace ŠVP PV. Spolupráce se zákonnými zástupci dětí byla na dobré úrovni realizována v rámci společných akcí a vzájemnou informovaností. Aktuální personální situace ve škole byla rodiči kritizována (dle rozhovorů a dotazníků). Na základě spolupráce se zřizovatelem se dařilo škole zlepšovat materiálně technické vybavení budovy i třídy, škola se významně podílela na kulturních akcích obce. Systematická a funkční spolupráce se spádovou základní školou naplňovala stanovený cíl úspěšného přechodu dětí na vyšší stupeň vzdělávání. Spolupráce s dalšími organizacemi a firmami při vytváření vzdělávací nabídky (exkurze, sponzorství, zájmové činnosti, apod.) byla přínosná pro kvalitní naplňování ŠVP PV, rozvoj školy a její interakci s okolním prostředím.

Finanční zdroje získávala škola především ze státního rozpočtu (69 %), z rozpočtu zřizovatele (22%) a z vlastních zdrojů a darů (9%). Finanční podmínky školy byly v posledních třech letech stabilní. Ze státního rozpočtu byly prostředky použity k zajištění činnosti školy především z hlediska personálního (mzdy a související zákonné odvody) a částečně na pořízení učebních pomůcek a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Dotace zřizovatele byla použita především k zabezpečení výdajů souvisejících s běžným provozem školy, s opravami a pořízením vybavení. Finanční podpora zřizovatele umožňovala každoročně realizovat modernizaci a doplnění vybavení tříd školním nábytkem, učebními a didaktickými pomůckami i odbornou literaturou. Vzhledem k hospodaření školy s kladným hospodářským výsledkem škola má kromě běžných vlastních zdrojů (úplata, dary) i další ve fondech nakumulované zdroje pro obnovu a rozvoj. Škola nebyla zapojena do žádných vlastních projektů a programů. Vedení školy využilo dostupné finanční zdroje k zabezpečení všech činností. Při hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu byly dodrženy stanovené podmínky, provedená veřejnosprávní kontrola oprávněnosti přijetí a použití prostředků ze státního rozpočtu v roce 2012 nezjistila nedostatky.

Závěry

Škola vykonávala činnost v souladu s rozhodnutím o zápisu do rejstříku. Podmínky pro přijímání ke vzdělávání i individualizace vzdělávání v jeho průběhu bylo v souladu s informacemi v ŠVP PV.

Platný ŠVP PV vykazoval nedostatky v souladu s RVP PV. Vedení školy zajišťuje činnost školy s odstranitelnými riziky, neboť sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí nebylo vedeno prokazatelným způsobem v souladu s evaluačním systémem v ŠVP PV.

Průběh vzdělávání vycházel z obsahu vzdělávání v ŠVP PV, užití metody a formy práce vykazovaly dílčí nedostatky související především s personálními podmínkami ve škole, které vykazovaly odstranitelná rizika. Sledovaný průběh předškolního vzdělávání nebyl v době inspekce zajištěn na požadované úrovni, a to především z důvodu chybějící odborné kvalifikace a pedagogické praxe učitelky MŠ.

Škola podporuje zdravý vývoj dětí a zajišťuje bezpečnost dětí. Materiální podmínky, vybavení a podnětnost prostředí ve škole na požadované úrovni podporují realizaci ŠVP PV. Finanční prostředky byly využity k zajištění činnosti mateřské školy. Škola měla v minulých třech letech stabilní finanční předpoklady nejen pro udržení ale i zkvalitnění podmínek k realizaci školního vzdělávacího programu.

Při inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky, které vyžadují přijetí lhůty k jejich odstranění:

- a) ŠVP PV nebyl v době inspekce v souladu s požadavky RVP PV*
- b) Vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí a hospitační činnost ředitelky nebylo vedeno prokazatelným způsobem v souladu s evaluačním systémem v ŠVP PV*
- c) Riziko v poskytovaném vzdělávání v souvislosti s pedagogickou činností učitelky bez odborné kvalifikace*
- d) Zařazení PP v rozporu s ustanovením § 123 odst. 2 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce, ve znění účinném v kontrolovaném období, a ustanovení § 3 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění účinném v kontrolovaném období.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 21. června 2013 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace rozhodnutím zastupitelstva č. 77/2000 ze dne 30. 10. 2002 a Dodatek č. 1 ze dne 26. 10. 2009.
2. Pověření vedením školy OÚ Uherské Hradiště č.j. 352/99 ze dne 29. 4. 1999 a potvrzení ve funkci ředitelky Obecním úřadem Břestek ze dne 1. 1. 2003.
3. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci návrhu změny údajů v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. 71509/2010 s účinností od 1. 1. 2011
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 23. 4. 2013
5. Školní vzdělávací program školy pro předškolní vzdělávání „Rok na vsi“ platný od 1. 9. 2010 k datu inspekce
6. Školní řád školy z účinností od 1. 9. 2012, platný k datu inspekce
7. Provozní řád mateřské školy ze dne 25. 8. 2009, platný k datu inspekce
8. Provozní řád zahrady mateřské školy ze dne 1. 9. 2010, platný k datu inspekce
9. Organizační řád školy včetně organizační struktury školy, ze dne 1. 9. 2008 k datu inspekce
10. Třídní vzdělávací programy ve školním roce 2012/2013
11. Třídní knihy za období školních let 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
12. Personální dokumentace zaměstnanců os. č. 20517, 76333, 20514, 41898, 43582 (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy, popisy pracovních činností, stanovení pracovní doby, platové výměry, osvědčení z DVPP)
13. Pracovní doba pedagogických zaměstnanců mateřské školy – školní rok 2011/2012, 2012/2013
14. Záписы z jednání pedagogické rady a provozní porady za období školních let 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
15. Záписы z třídních schůzek za období školních let 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
16. Plán DVPP na období školních let 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
17. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy za období školních let 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
18. Školní matrika (evidence dětí) k datu inspekce
19. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
20. Kritéria k přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání platná k datu inspekce
21. Spisy o přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání za školní roky 2011/2012, 2012/2013
22. Kniha úrazů platná od 1. 1. 2011 k datu inspekce
23. Traumatologický plán ze dne 11. 8. 2004 k datu inspekce
24. Bezpečnostní opatření při práci s dětmi v mateřské škole k 1. 9. 2012
25. Posouzení o zhodnocení rizik z hlediska bezpečnosti platné od 1. 1. 2011
26. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2010, 2011, 2012
27. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2010, 2011, 2012
28. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2010, 2011, 2012

- 29. Účetní závěrka (výkaz zisku a ztráty, rozvaha) k 31. prosinci 2010, 2011, 2012
- 30. Podklady ke sledování vývoje příjmů a výdajů školy za rok 2010, 2011, 2012
- 31. Dotazníky od rodičů ze dne 17. 5. 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu *Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 225, 760 01 Zlín*, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu *csi.z@csicr.cz* s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Zlínském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ve Zlíně, dne 10. června 2013

Mgr. Dana Karmasinová, školní inspektorka

Karmasinová Dana v.r.

Bc. Lea Bod'ová, školní inspektorka

Lea Bod'ová v.r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Anna Zámečnicková v.r.

Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Břestku, dne 12. 06. 2013

Marie Gajdošová, ředitelka školy

Marie Gajdošová v.r.

Připomínky ředitele školy

26. 06. 2013

Připomínky nebyly podány.