



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1183/12-A

**Název právnické osoby
vykonávající činnost školy:** EKO GYMNÁZIUM Praha, o.p.s.
Sídlo: Nad Vodovodem 460, 108 00 Praha 10
IČO: 25088246
Identifikátor: 600006549
Právní forma: Obecně prospěšná společnost
Zastoupená: RNDr. Hanou Pokornou – ředitelkou školy
Zřizovatel: RNDr. Hana Pokorná
Místo inspekční činnosti: Nad Vodovodem 460, 108 00 Praha 10
Termín inspekční činnosti: 5. – 9. listopadu 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána ve střední škole podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Na základě podnětu MŠMT č.j. MSMT-29612/2012-23 zaměřeno na problematiku přijímání cizinců ke vzdělávání.

Sledované období: školní roky 2009/2010 až 2012/2013 k termínu inspekce.

Aktuální stav školy

Právnická osoba (dále škola) vykonává činnost střední školy v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení, vzdělávání poskytuje na výše uvedené adrese. Vzdělávací nabídku školy tvoří čtyřletý obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium (forma vzdělávání denní a dálková) a osmiletý obor vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium (denní forma vzdělávání). S platností od 1. 9. 2009 byl z rejstříku škol a školských zařízení proveden výmaz večerní formy vzdělávání oboru 79-41-K/41 Gymnázium z důvodu neposkytování vzdělávání ve třech po sobě jdoucích rocích.

Nejvyšší povolený počet žáků školy (dále kapacita) je 325. V období od posledního hodnocení Českou školní inspekcí (květen 2009) došlo k podstatným změnám v naplňování kapacity školy, jednotlivých oborů vzdělání a ve struktuře žáků. Počet žáků denní formy vzdělávání poklesl ze 139 žáků v září 2009 na 104 žáky v září 2012, tj. o 25 % oproti roku 2009. K termínu inspekce byla kapacita školy naplněna z 32 % (v roce 2009 činila 46 %). V dálkové formě vzdělávání byl počet žáků ve sledovaném období vyrovnaný. Pohyboval se okolo 20 žáků ve třídě/ročníku, což odpovídá ročnímu průměru 19,25 žáka. V naplňování denní formy vzdělávání výše uvedených oborů vzdělání se výrazně projeví odlišné tendence. Postupně se snižoval počet žáků osmiletého gymnázia, z 66 žáků v roce 2009 na 21 žáků v roce 2012, což představuje pokles o 68 %. Oproti tomu se o 14 % zlepšila naplněnost čtyřletého oboru vzdělání.

V průběhu sledovaného období se výrazně změnilo zastoupení žáků (bez rozdílu formy vzdělávání) podle státního občanství. Došlo k postupnému úbytku žáků-občanů České republiky, a to o 67,4 % ve srovnání s rokem 2009 (ze 141 žáka v roce 2009 na 46 žáků v roce 2012). Ve stejném období škola zaznamenala vzestup u žáků-cizinců, jejichž počet vzrostl o 456,25 % (z 16 cizinců v roce 2009 na 89 cizinců v roce 2012). K termínu inspekce tvořili žáci-cizinci 65,9 % celkového počtu žáků školy (denní a dálková forma vzdělávání), v roce 2009 činili cizinci 10,2 %. Z analýzy údajů vykazovaných školou vyplývá, že škola celkem úspěšně kompenzuje úbytek žáků-občanů České republiky přijímáním uchazečů-cizinců.

Pokles žáků vedl k postupnému úbytku i pedagogických pracovníků, počet fyzických osob klesl z 23 (rok 2009) na 16. K termínu inspekce tvořilo pedagogický sbor 9 interních a 7 externích učitelů. Míra zastoupení učitelů s odpovídající odbornou kvalifikací se ve sledovaném období téměř nezměnila.

Materiálně-technické podmínky školy se od posledního hodnocení ČŠI zlepšily minimálně a vzhledem k nedostatku finančních prostředků jejich úroveň spíše stagnuje.

Kvalita práce vedení školy se zásadně nezměnila. Ve srovnání s posledním hodnocením ČŠI sice vykazuje dílčí zlepšení, přetrvávají ale nedostatky, které mohou zásadním způsobem ovlivnit další rozvoj školy (podrobněji viz dále).

Škola obhájila statut přidružené školy UNESCO pro nadcházející období. Pokračuje v úspěšném rozvíjení partnerských vztahů v oblasti environmentální výchovy, která stále patří k jejím prioritám. Škole byl Klubem ekologické výchovy a MŠMT udělen titul Škola udržitelného rozvoje 1. stupně, dále jí byl přiznán certifikát International Education Society Ltd., který hodnotí školu na základě mezinárodních kritérií, jež však nejsou založena na externí evaluaci znalostí žáků.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Vzdělávací strategie obsažené ve školních vzdělávacích programech (dále ŠVP) prioritně směřují k přípravě žáků na vysokoškolské studium. Jedním z cílů výchovně-vzdělávacího procesu korespondujících s profilací školy je formování environmentálního myšlení žáků. S tím souvisí využití disponibilních hodin na zařazení nových předmětů (ekologická praktika a ekologie) s environmentální tematikou. Rovněž byla posílena hodinová dotace výuky cizích jazyků a českého jazyka a literatury. V rámci studia druhého cizího jazyka mají žáci možnost výběru z německého nebo ruského jazyka. Pestrá nabídka volitelných předmětů v posledním ročníku (konverzace z cizího jazyka, moderní literatura, seminář z matematiky, zeměpisu, biologie, dějepisu, základů společenských věd, ekologie a biologie) vytváří vhodné podmínky pro profilaci žáků a jejich další studijní směřování.

Vhodný doplněk výuky a podporu zaměření školy představují projekty, jichž se škola účastní (viz kapitola Hodnocení předpokladů).

Škola umožňuje rovný přístup ke vzdělávání všem zájemcům o studium a žákům. O vzdělávací nabídce, podmínkách přijímacího řízení a postupu při přijímání do prvního ročníku vzdělávání informuje standardním způsobem (webové stránky, dny otevřených dveří). Při přijímacím řízení pro školní rok 2012/2013 došlo v několika případech k porušení legislativy. Ředitelka školy vyhlásila jedno kolo přijímacího řízení pouze pro přijímání uchazečů do prvního ročníku, resp. primy, denní formy vzdělávání oborů vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium a 79-41-K/81 Gymnázium, a tím naplnila zákonnou podmínku vyhlásit nejméně jedno kolo. Přijímací řízení bylo vyhlášeno způsobem a v termínu, jak stanoví prováděcí právní předpis. Pro denní formu vzdělávání rozhodla ředitelka školy o konání přijímací zkoušky a k jejich vykonání stanovila dva termíny. Jejich kontrolou bylo zjištěno porušení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách, neboť druhý termín byl stanoven na 10. května a nikoli do 7. května, jak stanoví uvedená právní norma. Přijímací řízení bylo jednokolové, přestože naprostá většina uchazečů (zejména cizinci) byla přijata do prvního ročníku denní a dálkové formy vzdělávání po jeho uplynutí, tedy v období, na které nebylo vyhlášeno žádné kolo přijímacího řízení (porušení § 60 odst. 1 a 2 věta první a odst. 10 školského zákona). Z poměrného zastoupení žáků-občanů České republiky a žáků-cizinců (viz trendy popsané v části Aktuální snímek školy) vyplývá, že se škola cíleně zaměřuje na uchazeče-cizince, kteří získali předchozí vzdělání v zahraniční škole. V případě těchto uchazečů došlo k porušení právních předpisů vztahujících se k přijímání do prvního ročníku vzdělávání, neboť byli přijati do prvního ročníku, aniž by podali přihlášky ke vzdělávání včetně dokladů (nostrifikace ve smyslu § 108 školského zákona) stanovených prováděcím právním předpisem jako součást přihlášky (porušení § 60 odst. 5 a 6 školského zákona v návaznosti na § 1 odst. 1 písm. k) vyhlášky č. 671/2004 Sb.) a potvrdili svůj úmysl vzdělávat se ve škole odevzdáním zápisového lístku ředitelce školy, která rozhodla o jejich přijetí (nedodržení § 60a odst. 6) školského zákona).

Poradenské služby ve škole zajišťuje výchovný poradce, který zároveň vykonává funkci školního metodika prevence. Dále si rozšiřuje vzdělání v oblastech souvisejících s jeho činností, cíleně se zabývá tematikou, která souvisí s potřebami žáků a životem školy (např. integrace žáků-cizinců, specifické poruchy učení). Pravidelně se účastní školení k výchovnému poradenství, pořádaných Pedagogicko-psychologickou poradnou pro Prahu 10. Náplň práce výchovného poradce spočívá především v řešení běžných kázeňských problémů, péči o žáky se specifickými poruchami učení a poskytování kariérního poradenství, které se uskutečňuje individuálně. Žákům s riziky studijního neúspěchu jsou po dohodě nabízeny konzultace, avšak koncepce systematické pomoci chybí. Z portfolia výchovného poradce vyplynulo, že k termínu inspekce se ve škole vzdělávalo šest žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Tři z nich byli zařazeni mezi žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pouze na základě *Záznamů z pedagogicko-psychologického vyšetření* vystavených výchovným poradcem. Inspekční komisi nebyly předloženy odborné posudky školských poradenských zařízení, které by dokládaly speciální vzdělávací potřeby těchto žáků. Postup školy byl v tomto případě v rozporu s právními předpisy, neboť speciální vzdělávací potřeby žáků zjišťuje školské poradenské zařízení, které rovněž vystavuje odborný posudek (porušení § 16 odst. 5 školského zákona ve vazbě na § 3 odst. 1 a § 5 odst. 3 písm. b) vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních).

Žákům-cizincům (ve většině případů se jedná o ruský mluvící žáky ze zemí bývalého Sovětského svazu) poskytuje škola promyšlenou a systematickou podporu formou kurzů

českého jazyka pořádaných o hlavních prázdninách a konzultací pravidelně konaných v průběhu školního roku. V roce 2010 se uskutečnil projekt *Mosty porozumění*, zaměřený na podporu výuky českého jazyka jako cizího jazyka pro žáky-cizince, který vznikl na základě vyhlášení *Programu MŠMT na podporu aktivit v oblasti integrace cizinců na území ČR v roce 2010*. Cílovou skupinou byli rusky mluvící žáci a žáci ze zemí bývalého Sovětského svazu. Projekt byl realizován ve dvou prázdninových kurzech s využitím intenzivních konzultací. Každý žák měl v jeho průběhu absolvovat přes dvě stě hodin výuky českého jazyka. V rámci projektu se dále rozvinula spolupráce se společností GRET, spol. s r. o., která pomáhá rusky mluvícím žákům s výběrem školy, s přípravou ke studiu a zabezpečuje všechny formality spojené s pobytem cizinců na území ČR. V závěru školního roku 2011/2012 proběhlo dotazníkové šetření (dokument *Integrace cizinců v České republice z pohledu zahraničních studentů EKO GYMNÁZIA Praha o. p. s.*) mapující situaci cizinců ve škole, které dokládá minimální problémy žáků s asimilací v třídních kolektivech. Šetření vyznělo kladně ve prospěch školy, většina žáků by svým známým doporučila studium na EKO GYMNÁZIU.

Škola každoročně zpracovává minimální preventivní program, jehož cílem je formování kompetencí směřujících k zdravému životnímu stylu, posilování komunikačních dovedností a vytváření pozitivního sociálního klimatu v třídních kolektivech. V obecné rovině jsou popsány postupy při výskytu nežádoucího chování žáků (individuální pohovor, spolupráce s rodiči, kontakt s odborníky). Minimální preventivní program je realizován prostřednictvím preventivních (návštěva terapeutických komunit, exkurze v Domě světla, *Dance no Drugs*,) a charitativních akcí (projekt *Šance – podpora pracovní a terapeutické dílny pro „děti ulice“*, *Den, kdy svítí světlušky*, projekt *Běhám pro školu v Africe*, *Srdíčkový den*, *Květinový den*, *Den boje proti AIDS*). Někteří žáci se zúčastnili projektu *Můžu ti pomoci?* V rámci prevence škola spolupracuje se *Společností pro plánování rodiny a sexuální výchovy LABESTRA*, neziskovou organizací *Dialog Jessenius*, s občanským sdružením *Člověk v tísní* a *Pražským centrem primární prevence*.

Ve srovnání s posledním hodnocením se zlepšila činnost školy při zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Školní řád, s nímž byli žáci na začátku školního roku seznámeni prokazatelným způsobem, byl doplněn o pravidla BOZ. Sjednotil se postup při proškolení žáků v dodržování pravidel bezpečnosti a ochrany zdraví zpracováním dokumentu *Osnova školení pro žáky školy*, který specifikuje oblasti, v kterých mají být žáci proškoleni. Termíny proškolení žáků jsou zaznamenány do dokumentu *Poučení žáků o bezpečnosti ve škole – třídní knihy*, který je součástí třídních knih. Zvýšila se kvalita vedení příslušné dokumentace, evidence školních úrazů je průkaznější. Úrazovost žáků je velmi nízká, ve sledovaném období měla snižující se tendenci, pohybovala se v rozpětí od 0 % do 2,2 %.

Škola sleduje výsledky vzdělávání svých žáků především formou interního ověřování a v omezené míře využívá i externích forem. Interní forma ověřování je založena na zcela běžných způsobech, jako např. ústní a písemná zkoušení, samostatné práce, písemné testy. Výsledky vzdělávání dosahované žáky v průběhu vzdělávání se projednávají v pedagogické radě, která se za tímto účelem schází pravidelně. Nedostatečná je ale analýza příčin neúspěšnosti žáků, na kterou by navazovala opatření ke zlepšení výsledků. O nezbytnosti vyhodnocování dosažené úrovně výsledků vzdělávání a přijímání konkrétních opatření např. svědčí postupný úbytek žáků, kteří na konci školního roku prospěli s vyznamenáním (o 47 % ve srovnání s rokem 2009/2010), a žáků, kteří vykonali maturitní zkoušku s vyznamenáním. K dílčím úspěchům lze řadit zvýšení počtu žáků (o 15 %), kteří u maturitní zkoušky prospěli, a snížení počtu žáků (o 22,5 %), kteří nebyli k maturitní zkoušce připuštěni v řádném termínu. Celkové výsledky vzdělávání negativně ovlivňují i odchody žáků s lepším prospěchem v průběhu vzdělávání. Např. během

školního roku 2010/2011 odešlo ze třídy sekunda 7 žáků (úbytek činil 63,6 %), jejichž průměrný prospěch se pohyboval od 1,08 do 1,9.

Z externích forem ověřování výsledků vzdělávání škola využívala komerčně vydávaných testů (např. testování KALIBRO). V letech 2010 a 2011 zapojila své žáky do testování znalostí z českého jazyka, informační gramotnosti, anglického jazyka a matematiky prostřednictvím testů SCIO. Zpětnou vazbu do jisté míry škole poskytuje úspěšnost žáků ve vědomostních soutěžích a olympiádách. Např. v roce 2012 obsadila škola v jednotlivcích 1. místo v obvodním kole zeměpisné olympiády, 2. místo v krajském kole konverzační soutěže v ruském jazyce. V téže roce byli žáci tercie zapojeni do školního kola matematické soutěže - Pythagoriády, 12 žáků tercie a kvarty do školního kola dějepisné olympiády.

K neuspokojivým výsledkům se stále řadí poměrně vysoký počet zameškaných vyučovacích hodin, přestože se ve sledovaném období průměrný počet zameškaných hodin na žáka snížil o 8,4 % (ze 107 v období 2009/2010 na 98 v 2011/2012).

Škola je charakteristická aktivitami v oblasti environmentálního vzdělávání a výchovy, kterou dlouhodobě řadí ke svým prioritám. Daří se jí navazovat na dřívější úspěchy a výsledky a dále tuto oblast úspěšně rozvíjet. Předměty ekologie a ekologická praktika dlouhodobě vytváří odpovídající platformu pro vzdělávání v této oblasti, která je vhodně doplňována nabídkou mimoškolních akcí. Stěžejní témata environmentálního vzdělávání jsou rovněž součástí výuky biologie, zeměpisu a průběžně organizovaných projektů (např. *Recyklohraní*, *Spotřebitelský diář*, mezinárodní program *Les ve škole - škola v lese*) a kurzů. K významným aktivitám školy patří pořádání *Ekologické olympiády Sedmikráska* pro žáky základních škol v Praze 10. Žáci školy se účastní i jiných tematicky zaměřených akcí, např. v roce 2011 účast na 8. *Středoškolské ekologické konferenci*, v roce 2012 obsazení 2. místa v kategorii fotografie ve *Výtvarné soutěži na téma Udržitelná energie pro všechny*.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Od posledního hodnocení nedošlo v oblasti řízení k výrazným změnám. Systém řízení je jednoduchý, delegování pravomocí a kompetencí i organizační struktura se odvíjejí od velikosti školy, jejího personálního složení a počtu žáků. Rozhodovací pravomoci jsou přiměřeně rozděleny mezi ředitelku a její zástupkyni, přetrvává operativní charakter jejich práce. Na řízení školy se prostřednictvím pedagogické rady částečně podílejí i ostatní pedagogové. Pedagogická rada se jako poradní orgán ředitelky školy převážně věnuje záležitostem výchovně vzdělávacího charakteru. Zjištěným pozitivem v oblasti řízení je uvedení obsahu školního řádu do souladu s legislativou a zlepšení kvality dokumentace týkající se zajišťování bezpečnosti žáků (viz výše), ředitelka v těchto případech odstranila nedostatky zjištěné předchozí inspekcí. Přetrvávají nedostatky v přijímacím řízení, které se v souvislosti s přijímáním cizinců prohloubily. Z povinné dokumentace jsou v požadované kvalitě vedena rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku a o jeho změnách, doklady o přijímání žáků ke vzdělávání, výroční zprávy o činnosti školy, v denní formě vzdělávání třídní knihy a rozvrh vyučovacích hodin, dále školní řád, záznamy z pedagogických rad, kniha úrazů, protokoly a záznamy o provedených kontrolách, inspekční zprávy a personální dokumentace. Nedostatky byly zjištěny ve školní matrice, která neobsahuje veškeré povinné údaje o žácích dané § 28 odst. 2 školského zákona (např. u třídy oktáva, školní rok 2012/2013, chybí údaje o místě trvalého pobytu žáků, údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání a zdravotní způsobilosti. U žáků třídy DS1, dálková forma

vzdělávání, školní rok 2012/2013, nejsou vedeny údaje o předchozím vzdělávání, dosažený stupeň vzdělání, forma vzdělávání a jeho délka, datum zahájení vzdělávání a vyučovací jazyk), u dálkové formy vzdělávání třída DS1 není vedena třídní kniha a rozvrh konzultačních hodin (porušení § 28 odst. 1 písm. f) a g) školského zákona). Nově byly zjištěny nedostatky v organizování dálkové formy vzdělávání, pro kterou nebyl zpracován učební plán (viz dále Komparace ŠVP), čímž škole chybí nástroj nezbytný pro organizování dálkové formy a kontrolu naplňování cílů vzdělávání. Vzdělávání v dálkové formě neprobíhá v souladu s § 25 odst. 2 písm. c) školského zákona (nedodrжуje se rozsah 200 až 220 konzultačních hodin). Výše uvedené nedostatky signalizují značné rezervy v řídicí práci, organizaci vzdělávání, ale především v kontrolní činnosti vzhledem k naplňování školního vzdělávacího programu.

Komparací ŠVP byl zjištěn jejich nesoulad s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy, a tím porušení § 5 odst. 1 školského zákona. Byly zjištěny následující nedostatky. Ve Školním vzdělávacím programu *Vzdělání pro 3. tisíciletí* pro osmileté gymnázium, denní forma vzdělávání, a čtyřleté gymnázium, dálková forma vzdělávání není obsažen učební plán pro dálkovou formu čtyřletého studia. Právní norma ukládá povinnost realizovat výuku v dálkové formě vzdělávání jako samostatné studium s konzultacemi v rozsahu 200 až 220 konzultačních hodin ve školním roce. Z tohoto důvodu musí být pro tuto formu vzdělávání stanoven samostatný učební plán. Inspekční komise dále zjistila, že údaje uvedené v obou ŠVP týkající se organizace přijímacího řízení a maturitní zkoušky neodpovídají platné legislativě.

Další nedostatky byly zjištěny v naplňování ŠVP, porušení § 3 odst. 3 školského zákona. Analýza příslušné dokumentace prokázala, že ve třídě sexta (dle rozvrhu vyučovacích hodin platného v termínu inspekce, v třídní knize vedené jako 1. a 2. ročník čtyřletého studia) neprobíhá vzdělávání podle příslušného ŠVP. Ze srovnání učebního plánu a rozvrhu vyučovacích hodin vyplynuly tyto skutečnosti: byl překročen počet vyučovacích hodin týdně v předmětu český jazyk a literatura, z rozvrhu vyplynulo, že je odučeno 15 vyučovacích hodin týdně, učební plán stanovuje v 1. a 2. ročníku (v každém ročníku) 3 vyučovací hodiny týdně. Do rozvrhu vyučovacích hodin nebyly zařazeny následující předměty: druhý cizí jazyk (3 vyučovací hodiny týdně – platí pro oba ročníky), základy společenských věd (1 vyučovací hodina týdně – platí pro oba ročníky), ekologická praktika (2 vyučovací hodiny týdně), informační a výpočetní technika (2 vyučovací hodiny týdně), estetická výchova (2 vyučovací hodiny týdně) a tělesná výchova (2 vyučovací hodiny týdně). V plném rozsahu nebyl zařazen dějepis (1 hodina týdně pevně stanovena, druhá hodina jednou za 14 dnů), což je v rozporu s učebním plánem, který stanovuje 3 vyučovací hodiny týdně v obou ročnících, biologie (1 vyučovací hodina dle rozvrhu, 2 dle požadavků učebního plánu) a zeměpis (2 vyučovací hodiny dle rozvrhu, 3 dle požadavků učebního plánu). Ze srovnání učebního plánu pro osmileté gymnázium a rozvrhu vyučovacích hodin pro třídu kvarta vyplynulo, že nad rámec učebního plánu byla zařazena jedna vyučovací hodina druhého cizího jazyka (ruský nebo německý jazyk) a je vyučováno o jednu vyučovací hodinu méně předmětu informatika a výpočetní technika (1 vyučovací hodina místo 2 vyučovacích hodin).

Škola navázala četné partnerské vztahy na mezinárodní i domácí úrovni, které přispívají ke zkvalitnění výuky. Více než deset let úspěšně spolupracuje s Medicínským lyceem *Dnipro* v Dněpropetrovsku na Ukrajině, který je rovněž přidruženou školou *UNESCO*. Pravidelně jednou za dva roky se uskutečňují střídavě v Praze a Dněpropetrovsku společné semináře na aktuální témata (např. ve školním roce 2011/2012 mezinárodní konference na téma *Mezinárodní rok chemie v Praze*). Škola se zapojuje do mezinárodních projektů (např. *Save Water – Save Future*, projekt realizovaný v rámci programu EU *Mládež v akci*). Programově rozvíjí kooperaci se sociálními partnery, jejichž činnost souvisí s profilací

školy (např. *Evropská komise pro životní prostředí*, *Generální ředitelství pro zdraví a spotřebitele*, *Klub ekologické výchovy*, *Ministerstvo životního prostředí*, *Odbor životního prostředí Úřadu Městské části Praha 10*, sdružení TEREZA – projekt *Les ve škole, škola v lese*, občanské sdružení ORNITA, firmy zaměřené na recyklaci tříděného odpadu – projekt *Recyklohraní*, pražská ZOO). Další oboustranně výhodná spolupráce byla navázána s *Domem dětí a mládeže Praha 10*, pro který škola organizuje obvodní kolo zeměpisné olympiády a krajské kolo olympiády z ruského jazyka. Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké fakulty a Pedagogické fakulty UK.

Spolupráce se zákonnými zástupci má obvyklou podobu zaměřenou na poskytování informací o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků. Ředitelka školy upřednostňuje zejména osobní kontakt s rodiči. Školská rada se schází jednou ročně, což je rozporu s právní normou, která stanovuje, že školská rada zasedá nejméně dvakrát ročně.

Personální podmínky školy patří k pozitivům. Pedagogický sbor tvoří 16 učitelů, z nichž téměř 57 % je interními zaměstnanci školy, zbytek jsou externí učitelé. Ředitelce se dlouhodobě daří pedagogický sbor stabilizovat, přestože se snížil v důsledku úbytku žáků, a udržet poměrně vysoký počet odborně kvalifikovaných pedagogů, kteří činí přes 81 %. Další vzdělávání pedagogických pracovníků probíhá průběžně, v případě ředitelky školy je téměř příkladné. Ve sledovaném období se zaměřilo prioritně na aktuální potřeby školy (např. proškolení v souvislosti se zavedením nového modelu maturitních zkoušek), přičemž zohledňovalo i vlastní iniciativy vyučujících. Systém podpory začínajícím pedagogům škola spočívá v operativním poskytování pomoci formou úzkého každodenního kontaktu s vedením školy i ostatními kolegy.

Uplatňování moderních pedagogických metod v průběhu vzdělávání ztěžuje podprůměrné vybavení školy moderní didaktickou technikou, s výjimkou předmětu informatika. Metody a formy aplikované ve výuce byly ve většině případů efektivní, proces vzdělávání však umožňují zdokonalit jen průměrně. Pedagogům spolu s ředitelkou školy se celkem daří motivovat žáky k zájmovým aktivitám, účasti na různých projektech a odborných soutěžích v oblasti ekologické výchovy.

Učitelé smysluplně využili čas vyučovací hodiny, rovnoměrně zapojovali žáky do procesu získávání nových informací a v rámci skromných materiálních podmínek se snažili o maximální názornost. V závislosti na charakteru vykonávaných činností respektovali speciální vzdělávací potřeby žáků či jazykovou bariéru cizinců. Žáci adekvátně reagovali na pokyny vyučujících, plnili zadané úkoly. Z jejich interakcí bylo patrné, že mají zažitá pravidla komunikace. Důraz je kladen na vytvoření atmosféry důvěry mezi žákem a učitelem.

EKO Gymnázium Praha o.p.s. sídlí v pronajatých prostorách základní školy, v níž většinu tříd a provozních prostor má ve druhém patře. Pro výuku tělesné výchovy využívá dvě tělocvičny a venkovní hřiště patřící základní škole. Stravování žáků je smluvně zajištěno ve školní jídelně. Vnitřní prostory působí příjemně, čistě a vytvářejí pozitivní atmosféru pro žáky i učitele. Modernizací prošla učebna výpočetní techniky, která s novými počítači a rozšířenou počítačovou sítí nabízí pedagogům i žákům větší uživatelský komfort. I přes výše uvedenou změnu materiální podmínky nedosahují běžného standardu.

Finanční zdroje školy v posledních třech letech tvořily dotace ze státního rozpočtu, účelové dotace z národních rozvojových programů, prostředky za školné, sponzorské dary a granty. Dotace ze státního rozpočtu byly využity v souladu s právní normou. Finanční prostředky získané z národních rozvojových programů v roce 2009, 2010 a 2011 jako účelově vázané byly použity dle pravidel určených pro dané účely (posílení odměňování zaměstnanců, pokusné ověřování maturitních zkoušek, částečná kompenzace výdajů vzniklých při realizaci společné části maturitní zkoušky). Významným úspěchem bylo získání finančních prostředků z dotačního programu MŠMT na podporu aktivit v oblasti integrace cizinců na

území ČR, které škola použila v roce 2010 na realizaci projektu *Mosty porozumění*. Škola se rovněž podílí na řadě humanitárních akcí a od jejich provozovatelů získává různé sponzorské dary, které využívá na provoz školy. Hospodaření školy v roce 2009 skončilo ziskem, v letech 2010 a 2011 bylo ale ztrátové.

Závěry

- *Činnost právnické osoby probíhá v souladu s údaji zapsanými v rejstříku škol a školských zařízení.*
- *Škola umožňuje přístup ke vzdělávání všem uchazečům a v průběhu vzdělávání vytváří rovné podmínky všem žákům, o čemž svědčí výrazná změna struktury žáků s převažujícím zastoupením cizinců. Podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a poradenské služby jsou průměrné.*
- *Řízení školy je na průměrné úrovni. Rezervy jsou v koncepční práci, kontrolní systém je málo účinný, což se negativně projevuje např. ve vedení povinné dokumentace.*
- *Personální předpoklady jsou pro realizaci školního vzdělávacího programu školy velmi dobré. Finanční zdroje byly použity také na zlepšení materiálně-technických podmínek, které celkově nedosahují standardu a spolu s ekonomickými podmínkami jsou limitující pro další rozvoj školy a školní vzdělávací program umožňují realizovat na průměrné úrovni.*
- *Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, podporuje jejich zdravý fyzický i psychický rozvoj.*
- *Průběh vzdělávání umožňuje naplňovat profil absolventa, vzdělávání je realizováno na průměrné úrovni. Mimoškolní aktivity školy vhodně dotvářejí podmínky pro rozvoj osobnosti žáka zejména v oblasti environmentálního vzdělávání a výchovy.*
- *Z pohledu dalšího směřování školy se ve srovnání s jejím posledním hodnocením prioritami postupně stávají realizace čtyřletého oboru vzdělání, vzdělávání a integrace cizinců.*
- *Vzdělávací strategie deklarované v ŠVP pomáhají v souladu se zaměřením školy formovat environmentální myšlení žáků a vytváří vhodné podmínky pro jejich další profesní směřování.*
- *Škola průběžně sleduje výsledky vzdělávání žáků, avšak nevěnuje dostatečnou pozornost jejich analýze, která by následně vyústila v konkrétní opatření vedoucí k minimalizaci negativních jevů.*
- *Spolupráce se sociálními partnery je rozvíjena na velmi dobré úrovni a vzhledem k profilaci školy je pro ni přínosná.*

Zjištěné nedostatky:

- *Při přijímání ke vzdělávání došlo k porušení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 671/2004 Sb., kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách, § 60 odst. 1 a 2 věta první a odst. 10 školského zákona, § 60 odst. 5 a 6 školského zákona v návaznosti na § 1 odst. 1 písm. k) vyhlášky č. 671/2004 Sb. a § 60a odst. 6) školského zákona.*

- *Vzdělávání ve třídě označené v třídní knize jako 1. a 2. ročník oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium a ve třídě kvarta oboru vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium nenaplnuje školní vzdělávací program, porušení § 3 odst. 3 školského zákona.*
- *Školní vzdělávací programy nejsou v souladu s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy, porušení § 5 odst. 1 školského zákona.*
- *Údaje o organizaci přijímacího řízení a maturitní zkoušky uvedené ve školních vzdělávacích programech nejsou v souladu s legislativou.*
- *Při posuzování speciálních vzdělávacích potřeb žáků škola porušila § 16 odst. 5 školského zákona ve vazbě na § 3 odst. 1 a § 5 odst. 3 písm. b) vyhlášky č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních.*
- *Školní matrika neobsahuje veškeré povinné údaje o žácích, porušení § 28 odst. 2 školského zákona.*
- *Z povinné dokumentace není vedena třídní kniha a rozvrh konzultačních hodin dálkové formy vzdělávání pro třídu DS1, porušení § 28 odst. 1 písm. f) a g) školského zákona.*
- *Pro dálkovou formu vzdělávání není zpracován učební plán. Organizace vzdělávání nerespektuje rozsah konzultačních hodin stanovený § 25 odst. 2 písm. c) školského zákona.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 28. února 2013 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Pro účely zvýšení dotací podle § 5 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je právnická osoba vykonávající činnost školy celkově hodnocena jako průměrná.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina EKO GYMNÁZIA Praha, se sídlem Praha 10 Nad Vodovodem 460 ze dne 30. 6. 1993
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 25 301/2008-21 ze dne 17. 2. 2009, s účinností od 1. 9. 2009 (zápis oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium, čtyřleté, denní a dálková forma)
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 21 354/2007-21 ze dne 31. 8. 2007, s účinností od 1. 9. 2007 (zápis oboru vzdělání 79-41-K/81 Gymnázium, osmileté, denní)
4. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2010 až 30. 9. 2012
5. Výkazy o střední škole M 8 podle stavu k 30. 9. 2010 až 30. 9. 2012
6. Výkaz o přihlášených a přijatých uchazečích do 1. ročníku denní formy vzdělávání ve středních školách podle stavu k 31. 5. 2010 až 2012
7. Rozvrh vyučovacích hodin platný k termínu inspekce (třídy kvarta, kvinta, septima, oktáva a sexta – denní forma)
8. Výroční zprávy EKO GYMNÁZIA PRAHA o.p.s. ve školním roce 2011/2012, 2010/2011, 2009/2010
9. Třídní výkaz třídy KVARTA, školní rok 2012/2013
10. Třídní výkaz SEPTIMA, školní rok 2012/2013
11. Třídní výkaz KVINTA, školní rok 2012/2013
12. Katalogové listy žáků třídy KVINTA, školní rok 2012/2013 – jednotlivé listy
13. Katalogové listy žáků třídy SEXTA, školní rok 2012/2013 – jednotlivé listy
14. Třídní výkaz OKTÁVA, školní rok 2012/2013
15. Personální dokumentace pedagogických pracovníků se stavem k termínu inspekce
16. Kniha úrazů vedená od školního roku 2005/2006
17. Školní řád EKO GYMNÁZIA Praha o. p. s., platný od 1. 9. 2009
18. Plán výchovného poradce 2012/2013 ze dne 3. 9. 2012
19. Minimální preventivní program ze dne 3. 9. 2012
20. Portfolio výchovného poradce vedené k termínu inspekce (odborné posudky z vyšetření školských poradenských zařízení, žádosti zákonných zástupců o zohlednění speciálních vzdělávacích potřeb jejich dětí, záznamy z pedagogicko-psychologického vyšetření výchovným poradcem)
21. Třídní knihy (kvarta, kvinta, septima, oktáva a třída sexta – 1. a 2. ročník) vedené ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce
22. Třídní knihy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2010/2011
23. Poučení žáků o bezpečnosti ve škole (součást třídních knih, školní rok 2012/2013)
24. Osnova školení pro žáky školy
25. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školních rocích 2010/2011 až 2012/2013
26. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání *Vzdělání pro 3. tisíciletí* (osmileté gymnázium) platný od 1. 9. 2007
27. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání (čtyřleté gymnázium) *Vzdělání pro 3. tisíciletí* platný od 1. 9. 2009
28. Zápis ze školské rady konané ve dnech 8. 10. 2012, 13. 10. 2011, 14. 10. 2010
29. INFORMACE O PŘIJÍMACÍM ŘÍZENÍ NA EKO GYMNÁZIU PRAHA, o.p.s. pro školní rok 2012/2013 (nedatováno, podepsáno ředitelkou školy)

30. Portfolio přijímacího řízení do 1. ročníku denní formy vzdělávání školního roku 2012/2013, obor vzdělání 79-41-K/41 (celkem 6 přihlášek ke vzdělávání, 1 zápisový lístek, 4 pozvánky, 2 potvrzení o přijetí)
31. Portfolio žáků-cizinců třídy Sexta, školní rok 2012/2013 (obsah: žádosti o vzdělávání pro cizí státní příslušníky, potvrzení o přijetí ke studiu, rozhodnutí o přijetí ke studiu do oboru vzdělání 79-41-K/41, denní forma)
32. Rozhodnutí o přijetí ke studiu vydaná v období od 26. 6. do 10. 7. 2012 pod značkou 122/2/12 až 143/2/12, dne 6. 8. 2012 pod značkou 135/2/12 až 140/2/12 a dne 22. 8. 2012 pod značkou 8/3/12 (cizinci)
33. Potvrzení o přijetí ke studiu vydaná pro účely udělení dlouhodobého víza za účelem studia v České republice dne 20. 8. 2012 pod č.j. 1/4/2012 až 22/4/2012 (cizinci)
34. Protokol o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky, číslo 1039591, 4. ročník, obor 79-41-K/401, podzimní období
35. Protokol o průběhu profilové části a ústních zkoušek společné části maturitní zkoušky, číslo 1027417, 4. ročník, obor 79-41-K/401, jarní období
36. Protokoly o výsledcích profilové části maturitní zkoušky žáka (soubor protokolů) čísla: 782585, 782693, 780795, 781814, 781550, 783558, 781957, 781652, 781723, 836010, 836011, 742698, 741018, 725434, 731022 – obor 79-41-K/801
Gymnázium
37. Dotace 2009, 2010, 2011
38. Výkazy zisku a ztráty 2009, 2010, 2011
39. Finanční vypořádání poskytnutých dotací ze státního rozpočtu 2009, 2010, 2011
40. Výsledek hospodaření podle účtů k 31. 12. 2009, 2010, 2011
41. Výpisy zápisů z účetnictví školy za roky 2009, 2010, 2011

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu vedoucího týmu, Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 7. prosince 2012

(razítko)

Mgr. Luboš Bauer, školní inspektor

Bauer v. r.

Mgr. Jana Holá, školní inspektorka

Holá v. r.

Ing. Josef František Mičkal, Ph.D., školní inspektor

Mičkal v. r.

Bc. Anna Kuruczová, kontrolní pracovnice

Kuruczová v. r.

Datum a podpis ředitelky školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 7. ledna 2013

(razítko)

RNDr. Hana Pokorná, ředitelka školy

Pokorná v. r.