

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

Základní škola Bezručice, okres Tachov

Školní 183, 349 53 Bezručice

Identifikátor školy: 600 073 823

Zřizovatel: Obec Bezručice, Čs. armády 196, 349 53 Bezručice

Školský úřad Tachov, Pobřežní 140, 347 01 Tachov

Termín konání orientační inspekce: 13., 14. a 15. listopadu 2000

Čj.	47 60/00-2075
Signatura	od7cu103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola v Bezručicích je úplná základní škola. Na I. stupni ZŠ je pět tříd, II. stupeň má šest tříd. Součástí školy je školní družina s jedním oddělením, školní kuchyně s jídelnou a nová tělocvična, která je v odděleném pavilonu. Vzhledem ke stavebním úpravám školy je jedna třída I. stupně dislokovaná v prostorách mateřské školy. Kapacita školy je podle listiny o zařazení do sítě škol (vydané ŠÚ Tachov pod č.j. 160/97 ze dne 13. 8. 1997) 270 žáků. V současné době jsou kapacitní možnosti školy nevyužité, ke dni inspekce docházelo do školy 242 žáků. Z tohoto počtu 120 žáků (49,6 %) dojíždí z 21 obcí a osad.

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a matematika na I. stupni základní školy

V rámci orientační inspekce byla hospitována výuka českého jazyka i matematiky ve většině tříd I. stupně. Byly předloženy časově tematické plány učiva, které byly zpracovány formálně. Většinou nebyly respektovány Dodatky ke vzdělávacímu programu Základní škola č.j. 25 018/98-22 platné od 1. 9. 1998. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna. Stanovené výukové cíle byly v souladu s učebními osnovami. Sledované hodiny byly připravené a promyšlené v návaznosti na předcházející učivo. Přes zmíněné nedostatky byly osnovy plněny.

Sledovaná výuka na I. stupni byla vyučována třemi učiteli s pedagogickou a odbornou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, jedním bez odborné způsobilosti a jedním vyučujícím bez odborné i pedagogické způsobilosti.

Učebny I. stupně byly vybaveny udržovaným školním nábytkem. Ve třídě druhého ročníku neodpovídala velikost školních lavic a židlí antropometrickým požadavkům. Prostorové podmínky některých učeben neumožňovaly vytváření odpočinkových koutů pro nezbytnou účinnou relaxaci. Ve všech učebnách I. stupně byla patrná snaha o vytvoření estetického a útulného prostředí, které pozitivně motivuje žáky a dotváří celkovou příjemnou atmosféru. Třídy byly většinou čisté, světlé, vyzdobené květinami a převážně výtvarnými pracemi žáků.

V dostatečné míře byla výuka doplněna názornými pomůckami. Audiovizuální technika nebyla v průběhu inspekce využívána. Struktura většiny sledovaných hodin odpovídala věku žáků i stanoveným výukovým cílům. Výukové cíle byly plněny.

Ve sledované výuce převažoval frontální způsob vyučování metodou řízeného rozhovoru. Zvolená vyučovací metoda byla stereotypní, postrádala nápaditost, neotřelost. Hromadná organizace práce neposkytla žákům prostor pro tvořivé aktivity. Skupinové nebo kooperativní techniky učení nebyly uplatňovány. Pestré střídání činností doplněné účinnou relaxací bylo zaznamenáno ve výuce prvopočátečního čtení.

Nové učivo bylo žákům předkládáno v návaznosti na jejich předcházející vědomosti, logicky i věcně správně, s důrazem na využití mezipředmětových vztahů. Při procvičování a opakování učiva byla využita pouze analogická samostatná práce s přihlédnutím k osobnímu tempu žáků. Stereotypně zadávané úkoly neposkytovaly žákům dostatečný prostor pro vlastní samostatnou myšlenkovou i praktickou činnost a aplikování poznatků. Ojedinele byly do výuky zařazeny didaktické hry. Typy a formy samostatné práce, odpovídající činnostně pojatému vyučování, nebyly využity.

V průběhu řízených rozhovorů byli žáci ukázněni a dobře reagovali na pokyny vyučujících. S porozuměním četli a interpretovali literární text. Odpovídajícím způsobem se orientovali v číselných řádech a správně užívali algoritmus matematických operací. Měli správně osvojené hygienické návyky při psaní, byli vedeni ke kultivovanému vyjadřování.

Ojedinele byla využita vstupní motivace žáků, průběžně byli žáci povzbuzováni slovním hodnocením vyučujících. Jiné způsoby motivace a aktivizace žáků nebyly využity.

V průběhu hospitační činnosti byli žáci s poruchami učení dostatečným způsobem zohledňováni. Kontrolou školních sešitů a žákovských knížek bylo zjištěno, že způsob zjišťování a hodnocení vědomostí žáků s vývojovými poruchami učení není v souladu s Pokynem MŠMT ČR čj. 23 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými vývojovými poruchami učení v základních školách.

Volba metod negativně ovlivnila i možnost rozvoje komunikativních schopností žáků. V důsledku převážně frontálního způsobu výuky, nebyl ve sledované výuce vytvořen dostatečný prostor pro jejich rozvoj. V projevech vyučujících zpravidla převažovala nadměrná verbalizace.

Interakce a komunikace mezi učiteli a žáky byla vstřícná, vyučování probíhalo ve velmi dobré pracovní atmosféře.

V oblasti plánování, přípravy výuky, podmínek výuky interakce a komunikace byla konstatována průměrná úroveň, v hodnocení byla negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Citelná slabá místa byla zjištěna v oblasti organizace, forem a metod výuky, motivace a hodnocení.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech na I. stupni ZŠ byla celkově hodnocena jako průměrná.

II. stupeň

Humanitní předměty

V rámci orientační inspekce byla hospitována výuka českého jazyka a dějepisu. Učitelé měli formálním způsobem zpracovány časově tematické plány učiva. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajišťována vzájemnou domluvou učitelů při schůzkách metodického zařízení. Stanovené výukové cíle byly v souladu s učebními osnovami. Informovanost učitelů o žácích se specifickými poruchami učení byla zajištěna. Bezprostřední příprava na výuku byla u všech vyučujících daných předmětů pečlivá a promyšlená.

Sledovaná výuka byla vedena učiteli s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Předměty byly zajištěny základními učebními pomůckami - nástěnnými přehledy, obrazovým materiálem a jazykovými příručkami. Další pomůcky jsou postupně pořizovány podle požadavků učitelů a finanční situace školy. Jazykové příručky nebyly ve sledované výuce použity, jiné názorné pomůcky pouze v malé míře. Didaktická technika je ve škole k dispozici, ve výuce nebyla využita. Vzhledem k počtu žáků byly třídy většinou prostorné, světlé, vybavené starším nábytkem.

Sledovaná výuka byla po obsahové stránce dobře připravená, věcně správná, požadované výukové cíle byly plněny. Po stránce metodické byla výuka vedena tradičním, frontálním způsobem. V části výuky byl stereotypní metodický přístup částečně vyvažován promyšlenou organizací práce, logickou stavbou hodin, někdy i spádem a gradací výuky. Nové učivo bylo vyvozováno v návaznosti na dosavadní znalosti žáků, procvičování a upevňování učiva byl věnován dostatek času. Pochopení učiva bylo následně ověřováno. Písemnosti žáků byly učiteli

kontrolovány a opravovány. Při prověřování znalostí žáků s vývojovými poruchami učení nebyl vždy důsledně respektován Pokyn MŠMT čj. 323 472/92-21 k zajištění péče o děti se specifickými poruchami učení v základních školách. Činnostní pojetí požadované osnovami nebylo v průběhu hospitované výuky uplatněno.

Cílená vstupní motivace byla použita pouze ojediněle. S cílem hodiny byli žáci zpravidla seznámeni. V části výuky byla důsledně používána pozitivní stimulace pochvalou, povzbuzením. Motivační dopad mělo i důsledné respektování osobního tempa žáků a závěrečné adresné hodnocení výkonu žáků, používané v některých hodinách. V části hodin nebyla motivaci věnovaná pozornost vůbec.

Komunikace mezi žáky a učiteli byla korektní a zdvořilá. Bylo dbáno na správné vyjadřování žáků, pozitivní je pravidelné zařazování mluvních cvičení. Kooperativní učení, rozvíjení žáků v oblasti sociálních a komunikativních kompetencí (spolupráce, vzájemná pomoc, diskuse, naslouchání a porozumění) nebylo ve sledované výuce uplatněno. Vyučování probíhalo v dobré pracovní atmosféře.

Celkově byla výuka humanitních předmětů hodnocena jako průměrná.

Německý jazyk I. a II. stupeň

Časová dotace sledovaného předmětu odpovídala učebnímu plánu schváleného vzdělávacího programu školy. Kontrolou tematických plánů, zápisů v třídních knihách a hospitační činností bylo zjištěno, že plánování cizojazyčného vzdělávání nebylo dostatečně promyšlené a pružné. Nereagovalo na nově vzniklé skutečnosti (značný časový skluz ve výuce v VII. B a VIII. B třídě). Nedostatek účinných koordinačních mechanismů v oblasti plánování mezi vyučujícími tohoto předmětu ve škole a učiteli ze dvou neúplných spádových škol způsobil, že kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky nebyla zajištěna.

Škola nebyla vybavena ucelenou řadou učebnic, které na sebe navazují (I. a II. stupeň). Používané učebnice na II. stupni neobsahovaly osnovami požadovaný komunikativní materiál. Škola má sadu učebnic pouze pro jednu třídu (stejnou pro sedmý i osmý ročník), které jsou žákům zapůjčovány pouze na konkrétní vyučovací hodinu. Žáci nemohou využívat učebnice pro domácí přípravu. Materiální zajištění předmětu (odborná literatura pro učitele, informativní literatura, učební pomůcky a didaktická technika) bylo pouze vyhovující. Didaktická technika nebyla ve výuce využita. Ojediněle bylo pracováno s informativní literaturou (překladové slovníky).

Výuka byla vedena jednou vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti a vyučující bez odborné způsobilosti ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb.

Učebny, ve kterých výuka probíhala, byly prostorné, ale ne ve všech případech účelně uspořádané a vhodné pro výuku jazyků (odborná učebna chemie). Nedostatečná estetická úprava učeben a údržba nábytku nevytvářely optimistické psychické klima pro výuku.

Ve výuce převládal frontální způsob práce. Pouze část výuky byla organizována rozmanitě se střídáním různých didaktických forem a zařazením osvěžujících prvků (jazykové hry, soutěže). Výuka ve vyšších ročnících postrádala vyváženou kombinaci uvádění gramatického učiva s jeho aktivním nácvikem pomocí komunikace. Výběr a sled jednotlivých typů cvičení vedly k únavné mechanické nácviku probíraných jevů. Kontrolu míry porozumění učitelky ověřovaly převážně překladem do češtiny.

Častým a neopodstatněným střídáním mateřského a cizího jazyka se vyučujícím nepodařilo navodit ve výuce cizojazyční atmosféru.

Zpětnovazební propojení výuky nebylo systematické. Výsledky učebních činností nebyly vždy

vyučujícími zhodnoceny a zobecněny.

Psychosociální podmínky výuky byly průměrné.

Výuka německého jazyka byla hodnocena jako pouze vyhovující.

Zeměpis, vlastivěda

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala učebnímu plánu schváleného vzdělávacího programu. Obsah a členění učiva bylo v souladu s učebními osnovami. Učivo bylo zpracováno do časových plánů, které vymezují probírané učivo spíše rámcově. Vyučující měli přehled o žácích se specifickými poruchami učení.

Ve škole není odborná učebna na výuku těchto předmětů. Výuka probíhala v kmenových třídách. Výuka vlastivědy byla vedena vyučující bez odborné způsobilosti, výuka zeměpisu vyučující s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Estetická úroveň tříd byla výrazně vyšší na I. stupni, třídy na II. stupni byly vybaveny starým opotřebovaným nábytkem, stav podlahových krytin byl velmi špatný (linoleum). Kabinet byl pro uvedené předměty dostatečně vybavený. Pro výuku byly využité vhodné demonstrační mapy, pouze ve vlastivědě scházela fyzikální mapa k vyvozování povrchu. V atlasech byly využívány zejména tematické mapy, žáci ovládali i práci s rejstříkem. K demonstraci některých pojmů byla využita i pomocná literatura, další obrazový materiál a nakopírované pracovní listy.

Na výuku byly obě vyučující pečlivě připraveny. U vyučující bez odborné způsobilosti byla patrná menší zkušenost v práci s komplexním využíváním zeměpisných pojmů a vztahů, což ale nemělo zásadní dopad na kvalitu výuky. Výklad nového učiva byl realizován především formou frontální práce. Méně byla zastoupena práce s učebnicí, zejména scházela analytická práce žáků s textem, ilustrací. Často bylo využíváno zkušeností žáků, učivo bylo i vhodně aktualizováno. Didaktická technika nebyla využita v žádné ze sledovaných hodin. Omezeně byla využívaná zpětná vazba. Časové rozvržení učiva bylo vyrovnané. Hodnocení práce žáků v závěru se uplatnilo pouze výjimečně.

Vstupní motivace se projevila pouze náznakově, průběžně byli žáci motivováni slovní pochvalou.

Klasifikované zkoušení mělo návaznost na probíranou látku a bylo zaměřené více na pochopení vztahů a souvislostí, než na pamětné zvládnutí učiva. Vztahy mezi žáky a vyučujícími byly většinou dobré a měly vzestupnou tendenci. Kázeňské problémy se projevily výrazně v jedné ze sledovaných hodin bez větší reakce vyučující.

Celkově měla výuka zeměpisu a vlastivědy ve sledovaných třídách průměrnou úroveň.

Přírodověda a přírodopis

Výuka sledovaných předmětů odpovídala osnovám vzdělávacího programu Základní škola. Časová dotace byla v souladu s učebním plánem. Výuka, vzhledem k tomu, že na škole není odborná učebna přírodopisu, probíhala v kmenových třídách. Pro výuku byly připravené potřebné názorné pomůcky - obrazové tabule, modely, přírodniny. Některý demonstrační materiál a pracovní listy si připravili vyučující i sami. Didaktická technika nebyla využita. Přírodopis vyučují učitelé s plnou odbornou způsobilostí, přírodovědu vedla vyučující bez odborné způsobilosti. Příznivý průběh výuky byl podložený jak dobrou materiální a teoretickou přípravou, tak vhodnými pracovními postupy, do kterých byli žáci většinou intenzivně zapojováni. Převládá frontální způsob výuky. V řízených rozhovorech žáci mohli často uplatnit vlastní zkušenost, postoj nebo názor. Rozdíly byly ve využívání učebnice, ne vždy byly texty nebo vyobrazení v učebnici využity k vyvozování nového učiva, spíše převládalo zadání

samostatné práce k opakování podle otázek.

Vstupní motivace byla spíše naznačena, motivační podněty byly úspěšně uplatňovány průběžně. Časové rozvržení hodin bylo dobré, v části hodin ale zbylo méně času na závěrečnou fázi práce s exponovaným učivem. Spíše na I. stupni (přírodověda) se projevila diferencovaná práce s žáky se specifickými poruchami učení. Často byly uplatňovány mezipředmětové vztahy, využity byly i regionální prvky. Ve všech sledovaných hodinách byla vždy nenásilně a přiměřeně věku žáků využita i výchovná složka učiva.

Klasifikované zkoušení proběhlo ve všech hodinách přírodopisu. Ve sledované výuce převládal jeden způsob zkoušení (po zadání otázky písemně nebo ústně žáci zcela samostatně, bez pomoci učitele nebo ostatních žáků zpracovávají úkol písemně na tabuli a potom zpětně reprodukují), méně byl v této fázi využíván názor. Zadávané otázky kladly důraz na základní učivo. Vyhodnocení odpovědí žáků bylo objektivní, často se na hodnocení podíleli spolužáci, byla uplatněna i forma sebehodnocení žákem.

V hodinách převládala pracovní atmosféra. Bylo patrné, že většina žáků má k předmětu kladný vztah. Vzájemné vztahy mezi vyučujícími a žáky byly většinou dobré, někdy vyučující až úzkostlivě dbaly na klid a chod hodiny. Projevy nekázně byly ojedinělé a vyučujícími citlivě zvládnuté. Výrazně pozitivní složkou sledované výuky byl vynikající verbální i neverbální projev vyučujících.

Celková úroveň výuky přírodovědy a přírodopisu měla nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.

Na II. stupni měla škola v oblasti plánování výuky citelně slabá místa. Aktuální příprava učitelů na výuku byla celkově velmi dobrá. Ve všech dalších sledovaných oblastech, tj. podmínkách výuky (materiálních, psychohygienických, personálních), organizaci, formách a metodách výuky, interakci a komunikaci, motivaci a hodnocení byla pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání byla ve sledovaných předmětech I. a II. stupně průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Při plánování vychází vedení školy zejména z personálních podmínek. Má písemně zpracovaný plán práce školy na rok 2000 - 2001. V plánu jsou zvýrazněny oblasti výuky pouze v pracovním vyučování, tělesné výchově, estetické výchově a v účelném využití volného času žáků. Všechny úkoly jsou stanoveny pouze v obecné rovině, bez uvedení způsobu realizace vytyčených cílů a stanovení zodpovědnosti. Součástí dokumentu je i kapitola zabývající se kontrolní a hospitační činností a časový harmonogram třídních aktivit. Plánování nebylo pojato jako ucelený a navzájem provázaný systém plánu pro jednotlivé oblasti práce školy.

Tematické plány sledovaných předmětů byly zpracovány formálně. Výrazné nedostatky byly zjištěny v plánování učiva německého jazyka.

Ve škole je zavedena nápravná ambulantní péče pro žáky s poruchami učení, kterou provádí

vychovatelka školní družiny.

Plánování bylo pouze vyhovující.

Organizování

Kompetence vedení školy jsou přesně vymezené. Ředitel i jeho zástupce mají odbornou způsobilost pro výuku na II. stupni.

Kontrolovaná dokumentace školy byla řádně vedena, drobné nepřesnosti byly ještě v průběhu inspekce odstraněny.

Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům.

Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogická rada, metodické sdružení I. stupně, předmětové komise matematiky, českého jazyka a přírodovědných předmětů.

Ve škole je zavedený vnitřní i vnější informační systém. Pracovníci školy jsou průběžně a aktuálně seznamováni s potřebnými informacemi. Žáci získávají informace zejména prostřednictvím třídních učitelů, školního rozhlasu a informačních tabulí. Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování žáků na pravidelných schůzkách, které se uskutečňují v prvním a devátém ročníku 3x a v ostatních ročnících 2x ve školním roce. Realizuje se i Den otevřených dveří v prvním ročníku. Od září 2000 byla při škole ustavena Rada školy.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 byla projednána a schválena pedagogickou radou 13. září 2000. Úroveň zpracování neslouží škole k sebehodnocení.

Vnitřní řád školy byl podrobně zpracovaný. Neobsahuje však pasáž o právech žáků.

Na veřejnosti se škola prezentuje prostřednictvím relací v místním rozhlase, články v místním i regionálním tisku (Bezdužický zpravodaj, Tachovská jiskra, Tachovský deník). Pravidelně jsou pořádány akce školy pro rodiče a veřejnost (besídka pro důchodce, vánoční besídka, školní akademie).

Při řízení využívá ředitel podněty pracovníků školy i spíše ojedinělé podněty rodičů. Úzce spolupracuje se zřizovatelem a ze strany školy je tato spolupráce vysoce hodnocena.

Organizování mělo celkově průměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ve své řídicí práci ředitel školy uplatňuje demokratický styl řízení. Základem je rozhovor a diskuse se zaměstnanci. Vedení školy je vstřícné podnětům a iniciativě pracovníků školy.

Vedení školy deklarovalo zvýšenou pomoc začínajícím nebo méně zkušeným učitelům ustanovením uvádějícího učitele, zvýšením hospitační nebo metodické pomoci. Z hospitační činnosti vyplynulo, že funkce uvádějícího učitele je pouze formální.

Škola využívá odborné způsobilosti pracovníků účelně. Přes snahu vedení školy přetrvávají problémy se zajištěním odbornosti výuky německého jazyka, informatiky a rodinné výchovy.

Škola podporuje další vzdělávání učitelů, ale v důsledku složité dopravní obslužnosti obce se učitelé účastní vzdělávacích akcí sporadicky.

Kritéria pro přidělování nenárokových složek platu byla stanovena a všichni pracovníci s nimi byli prokazatelným způsobem seznámeni.

Pravidelné sebehodnocení práce školy se realizuje zejména v průběhu pedagogických rad.

Vedení a motivování pracovníků bylo průměrné.

Kontrolní mechanizmy

Součástí ročního plánu práce byl i plán kontrolní činnosti. Je dále podrobně rozpracován pro člena vedení školy tak, aby pokryl všechny oblasti chodu školy, tj. provozní problematiku, výchovně vzdělávací proces a pedagogickou dokumentaci. Provádění a vyhodnocování kontrol je pravidelné a písemně doložené. Ze všech kontrolních činností je největší důraz kladen na hospitační činnost. Její četnost je vzhledem k velikosti školy dostatečná. Hospitační záznamy jsou vedeny na předtištěných listech. Zápis je podrobný, sleduje uplatnění výchovných složek, vzdělávacích postupů, rozbor a opatření. Každý zápis je konzultován s hospitovaným učitelem a je jím i podepsán. Ze zjištěných nedostatků jsou projednávána a přijímána opatření k nápravě jednak individuálně, jednak v obecné rovině na pedagogických radách. Z hospitačních záznamů ale nevyplývá kontrola plnění učebních osnov a dodržování plánu časového rozvržení učiva.

Výrazné nedostatky ze strany vedení školy byly zjištěny v kontrole tematických plánů, v plánování učiva německého jazyka a v nedostatečné kontrole práce uvádějících učitelů.

Kontrolní činnost byla pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Úroveň řízení byla průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

ZŠ Bezručovice má významné úspěchy ve využívání a zhodnocování volného času žáků.

Ve škole pracuje řada zájmových kroužků (pěvecký, gymnastický, košíková chlapců a dívek, atletický, přátel železnic a výtvarný). Žáci školy se zúčastnili s dobrými výsledky v rámci okresu i různých soutěží a olympiád.

Zcela mimořádným úspěchem je však umístění na II. místě v absolutním pořadí všech škol (venkovských i městských) republiky v atletické soutěži „Pohár českého rozhlasu“ mladších žákyň. Úspěch je cennější tím, že škola vybírá atletické talenty z velmi omezeného počtu žáků, nemá žádné speciální tréninkové prostory ani kvalifikované trenéry. Úspěch je podmíněný nadšenou prací vyučujících, školou podpořeným zájmem u žáků, vytvořenými podmínkami a podporou rodičů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol vydané ŠÚ Tachov dne 13. 8. 1997 pod č.j. 160/97
- Personální dokumentace pracovníků školy
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Plán práce na školní rok 2000/2001
- Učební plán 1. - 9. ročníku vzdělávacího programu Základní škola
- Tematicko časové plány sledovaných předmětů
- Plány kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy a jeho zástupce
- Záznamy z hospitační a další kontrolní činnosti
- Záписy z pedagogických rad

- Vnitřní řád školy pro žáky
- Třídní knihy, třídní výkazy tříd, kde bylo hospitováno
- Rozvrh hodin
- Písemnosti žáků ve sledovaných třídách
- Žákovské knížky vybraného vzorku žáků školy

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání byla celkově průměrná.

Kvalita řízení měla celkově průměrnou úroveň.

Celkově byla činnost školy ve sledovaných oblastech dobrá.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly využívány efektivně ve prospěch rozvoje školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Havránek	Jan Havránek v. r.
Členové týmu	Mgr. Darina Motlíková	Motlíková v. r.
	Mgr. Lenka Rusnoková	Rusnoková v. r.
	Mgr. Marcela Šimková	Šimková v. r.

V Tachově dne 18. prosince 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. prosince 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Pavel Burda	Pavel Burda v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
OÚ TC, RŠ	22. 1. 2001	2/01
Zřizovatel	22. 1. 2001	3/01
Rada školy	22. 1. 2001	4/01

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Bez připomínek.