



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát - oblastní pracoviště Brno**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Speciální školy a speciální školská zařízení pro tělesně postižené,  
Brno, Kociánka 6**

**Kociánka 6, 612 00 Brno**

**Identifikátor školy: 600 024 954**

**Termín konání komplexní inspekce: 11. - 14. prosinec 2001**

<b>Čj.</b>	122 738/01 11135
<b>Signatura</b>	kl2zv202

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla pod názvem Speciální školy a speciální školská zařízení pro tělesně postižené, Brno, Kociánka 6 zařazena do sítě škol jako příspěvková organizace Rozhodnutím č.j. 22 220/2001-21 ze dne 27. 9. 2001. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol a předškolních zařízení a školských zařízení vydalo MŠMT, zřizovatelem školy je Jihomoravský kraj. Statutárním orgánem příspěvkové organizace je ředitelka, která je jmenovaná v souladu s platnými právními předpisy. Součástí školy je speciálně pedagogické centrum, jehož činnost nebyla předmětem inspekce.

Ve škole plní povinnou školní docházku tělesně postižení žáci, kteří jsou klienty Ústavu pro tělesně postižené Brno, Kociánka 2. Škola realizuje tři vzdělávací programy: vzdělávací program *Základní školy, č.j. 16847/96-2*; *Zvláštní školy, č.j. 22980/97-22*; *Pomocné školy a přípravného stupně pomocné školy, č.j. 24035/97-22*. Podle programu základní školy je vzděláváno celkem 65 žáků v osmi třídách, podle vzdělávacího programu zvláštní školy je to celkem 58 žáků v 8 třídách a podle programu pomocné školy 28 žáků ve čtyřech třídách.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

V inspekční zprávě je souhrnně hodnocena úroveň plánování a podmínek vzdělávání v rámci všech tří vzdělávacích programů, průběh vzdělávání a jeho kvalita je hodnocen pro každý vzdělávací program samostatně.

### Plánování a příprava výuky

Výuka probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty jednotlivých vzdělávacích programů. Učitelé vycházeli při bezprostřední přípravě na výuku z tematických plánů, jejichž forma je jednotná a zajišťuje sledování změn s důrazem na kontinuitu výuky. Pro výuku některých žáků mají vyučující individuální vzdělávací plány, které jsou většinou zpracované velmi dobře, konkrétně a cíleně. Celkový přístup k plánování výuky byl zodpovědný a pečlivý, což se pozitivně odrazilo i v průběhu většiny sledovaných hodin. Stanovené výukové cíle byly voleny vhodně a přiměřeně, respektovaly individuální potřeby žáků. V některých případech je však učitelé neformulovali přesně a zaměřovali je s tématem hodiny, popřípadě je vztahovali ke své činnosti, místo k činnosti žáků.

*Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.*

### Podmínky výuky

Personální podmínky výuky jsou velmi dobré. Kromě tří mají všichni vyučující odpovídající vzdělání, což se celkově odrazilo v kvalitní výuce.

Třídy školy jsou umístěny ve třech budovách. Převážná většina tříd je situována v účelově zařízené části budovy Ústavu sociální péče pro tělesně postiženou mládež Brno, Kociánka 2, 4 jsou v léčebném pavilonu. Všechny tyto třídy jsou v hlavním areálu ústavu. Na odloučeném pracovišti ústavu v Řečkovicích je dalších 5 tříd. Některé třídy jsou málo prostorné, místnosti využívané pro výuku v léčebném pavilonu jsou v odpoledních hodinách užívány k mimoškolním činnostem, jedna i jako jídelna. Ve všech budovách jsou účelně a přiměřeně vybavené tělocvičny, které vyhovují nárokům na tělesnou výchovu žáků školy. Vybavení tříd nábytkem odpovídá speciálním potřebám tělesně postižených žáků. Učebna hudební výchovy v kmenové budově vybudovaná z části chodby je průchozí. Vzhledem k prostorovým možnostem školy splňuje svůj účel, ale pouze jako určité provizorium. Výuka pracovního vyučování a praktických činností probíhá v dobře vybavených odborných

učebnách. Prostředí školy a tříd bylo příjemné a hezky vyzdobené. Rozmístěné nástěnné obrazy ve třídách vztahující se k probíranému učivu tvořily společně s vystavenými žákovskými pracemi esteticky velmi pěkné a pro žáky dostatečně podnětné pracovní prostředí. Ve vyučování žáci pracovali se schválenými učebnicemi, pracovními sešity, nakopírovanými materiály, kartičkami a doplňující literaturou. Názorné a manipulační pomůcky a didaktická technika byly v hospitovaných hodinách využívány pouze výjimečně. Celkové vybavení učebními pomůckami pro jednotlivé předměty je na standardní úrovni. Škole se podařilo za pomoci sponzorů provést kompletní modernizaci počítačové učebny, vybavit ji potřebným softwarovým vybavením pro výuku informatiky, která je volitelným předmětem pro žáky 7. - 9. ročníků. Širší využívání učebny pro výuku dalších předmětů nebylo v době inspekce pozorováno. V letošním školním roce škola buduje školní knihovnu s informačním centrem pro žáky. Tento projekt významně zlepšil podmínky školy pro výuku českého jazyka.

Z psychohygienického hlediska vytvářeli vyučující při výuce příjemnou atmosféru, respektovali tempo, věk i schopnosti žáků. Náročnost učiva byla přiměřená, malá pozornost však byla věnovaná ve většině sledovaných hodin únavě žáků a jejich potřebě uvolnění a odpočinku.

***Personální podmínky pro výuku jsou hodnoceny jako velmi dobré, prostorové a psychohygienické jako průměrné. Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh výuky ve třídách základní školy**

Při tradiční stavbě a průběhu hodin vyučující zařazovali především výklad s aktivizačními prvky a práci s učebnicí, při které se žáci aktivně podíleli na vyvozování nových poznatků. Učivo bylo vhodně začleňováno do širších souvislostí s využitím již osvojených znalostí. Převažovala frontální forma práce s individuální podporou žáků. Úkoly byly diferencovány podle náročnosti i množství, ne vždy však dostatečně promyšleně. Byla zařazována samostatná a v některých případech i skupinová práce. Pokyny vyučujících byly jasné, srozumitelné a dostatečně zohledňovaly specifické vzdělávací potřeby žáků. Učitelé si ověřovali, zda žáci rozuměli zadání, upozorňovali je na alternativní možnosti a průběžně jejich práci kontrolovali. Vedli je k pojmenování problémů, k aplikaci poznatků na životní zkušenost. Učivo bylo interpretováno věcně a odborně správně. Žáci měli dostatečný prostor pro samostatné učení i pro formulaci vlastních názorů. Přiměřeně svému postižení prokazovali znalosti a dovednosti deklarované vzdělávacím programem, rozvíjeli svůj úsudek, uvědomovali si význam vzdělání a získaných sociálních dovedností, prokazatelně jevíli zájem o osvojení nových poznatků. Zvolené formy a metody práce umožňovaly úspěšné uplatnění všem žákům. Vstupní motivace nebyla vždy uplatněna. Většinou spočívala ve sdělení tématu hodiny. Průběžná motivace s využitím aktualizace a názorných ukázek byla častá, efektivní a účinná. Učitelé upozorňovali na mezipředmětové souvislosti, využívali osobních zkušeností a prožitků žáků. Na začátku hodin většinou probíhalo orientační opakování, které mělo návaznost na probírané učivo. Žáci při něm prokazovali celkem velmi dobré znalosti. Učitelé je často a kladně hodnotili, pomáhali jim v úspěšném plnění úkolů, využívali práce s chybou a úspěchy žáků oceňovali. Klasifikace byla objektivní a spravedlivá. Opakování a shrnutí učiva na konci hodin většinou proběhlo, ale závěrečnému hodnocení výkonů žáků nebyla věnována dostatečná pozornost. Žáci akceptovali stanovená pravidla jednání, chovali se slušně a ukázněně. Případné nežádoucí projevy chování žáků související s jejich postižením vyučující vhodně korigovali. Vzájemné vztahy mezi žáky a učiteli byly přátelské, založené na důvěře a porozumění. Vynikaly vysokým stupněm vzájemné tolerance a podpory. Přístup vyučujících k žákům vycházel z podrobné znalosti jejich obtíží i ze znalosti metod práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami. Komunikace mezi dospělými a žáky probíhala

v relacích předem stanovených pravidel, obě strany je respektovaly. Verbální a neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá. Učitelé vhodně a účelně podněcovali žáky k formulování vlastních názorů a jejich obhajobě, diskusi mezi žáky navzájem však rozvíjeli méně.

***Organizace, metody a formy, stejně jako motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly velmi dobré. Celkově byla kvalita výuky sledovaných předmětů na obou stupních základní školy velmi dobrá.***

### **Průběh výuky ve třídách pomocné školy**

V hospitovaných hodinách uplatňovali vyučující převážně individuální formy práce. Zadávané úkoly diferencovali podle stupně obtížnosti s ohledem na možnosti a schopnosti jednotlivých žáků. Individuálně jim poskytovali pomoc a podporu při jejich plnění. Ve třídách pracovali většinou dva pedagogové, způsob jejich spolupráce zkvalitňoval podmínky pro výuku všech a umožňoval její plynulost a návaznost. Vlastní práce s žáky byla založena převážně na jejich představách a byla málo konkretizovaná názornými pomůckami, což některým z nich činilo potíže. Přesto pracovali s velkým zaujetím a projevovali radost při každém úspěchu. Přes omezenou mobilitu i koordinaci jemné a hrubé motoriky velké části žáků se dařilo výuku organizovat tak, aby byli všichni zapojeni. Úkoly byly přiměřené a pro všechny splnitelné. Vyučující učivo propojovali se zkušenostmi žáků z každodenního života, učili je třdit a porovnávat informace, podporovali vytváření strategií myšlení. Dbali na to, aby žákům dávali možnost zažívat úspěch a pocity uspokojení. Respektovali jejich možnosti, kterých si díky jejich dobré znalosti byli vědomi. Průběžně je motivovali i hodnotili, vyzdvihovali jejich úspěchy. Citlivě posilovali jejich sebevědomí důležité pro rozvoj samostatnosti a rozhodování. Vzájemná pomoc i respektování potřeb druhých byly pro žáky samozřejmostí. Byli všímaví k potížím spolužáků a bez ostychu si pomáhali. Komunikace ve sledovaných hodinách byla otevřená a interakce založená na vzájemném respektování a důvěře. Svým trpělivým přístupem a vlídným postojem k okamžitým nepředpokládaným situacím přispívali vyučující k celkově příjemné a vstřícné atmosféře.

***Ve všech sledovaných oblastech i celkově je průběh výuky ve třídách pomocné školy hodnocen jako velmi dobrý.***

### **Průběh výuky ve třídách zvláštní školy**

Ve většině tříd zvláštní školy byli zařazeni žáci dvou ročníků, ve dvou byli tři žáci vyučováni podle vzdělávacího programu pomocné školy. Výuka ve vyšších ročnících na pracovišti Kociánka probíhala formou vyučovacích hodin, s mladšími žáky na odloučeném pracovišti v Řečkovících se pedagogové snažili pracovat v blocích. Méně se jim však dařilo v rámci bloků předměty propojovat, často je spíše jen řadili za sebe. Nároky kladené na organizaci výuky však všichni vyučující zvládali velmi dobře. Volili převážně skupinovou a individuální práci, frontálně pracovali výjimečně. Až na ojedinělé případy promyšleně střídali činnosti, tím si vytvářeli prostor, který jim umožňoval věnovat se žákům během hodin nebo bloků i individuálně a poskytovat jim dostatek času pro dokončení zadaných úkolů. Při všech činnostech vycházeli z možností a stávajícího stavu každého z nich. Úkoly zadávali srozumitelně, důsledně sledovali a ověřovali jejich správné pochopení. V průběhu výuky kladli důraz na procvičování a upevňování učiva. Na praktických, žákům dobře známých a blízkých příkladech a zkušenostech podporovali jejich samostatné myšlení a rozhodování. Velkou pozornost věnovali správné výslovnosti, rozšiřování slovní zásoby a souvislému projevu žáků. Málo však zařazovali aktivní formy učení, založené na kooperaci a interakci mezi žáky. Méně také využívali pomůcky pro konkretizaci učiva. Žáky pro činnosti velmi dobře motivovali jak na začátku hodin nebo bloků, tak i v jejich průběhu. V některých třídách

byl u žáků zřejmý až mimořádný zájem o výuku. Souvisel také se vstřícným a laskavým přístupem vyučujících, jejich ochotou žákům naslouchat a umožnit jim vyjádřit svoje názory a prožitky. Žáci jim to opláceli důvěrou, která byla zřejmá jak ve vzájemné komunikaci, tak i v jejich projevech při případném neúspěchu. Důsledně prováděné, pozitivně laděné hodnocení podporovalo sebejistotu i sebedůvěru žáků, posilovalo jejich volní vlastnosti, poskytovalo jim okamžitou zpětnou vazbu o úspěšnosti a motivovalo je pro další práci. K hodnocení některých předmětů využívají vyučující formu širšího slovního hodnocení. To vše se promítalo v pěkné atmosféře, která ve všech třídách panovala. Z projevů žáků bylo zřejmé, že jsou systematicky vedeni nejen k ohleduplnosti a ochotě si vzájemně pomáhat, ale i k dodržování pravidel správného chování a společného soužití.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve třídách zvláštní školy jsou ve všech sledovaných jevech posouzeny jako velmi dobré.***

### **Výchovné poradenství, minimální preventivní program**

Cíle a záměry výchovného poradce jsou stručně a přehledně specifikovány v ročním plánu práce, z kterého vyplývá, že se poradce podílí na vytváření optimálních podmínek pro rozvoj osobnosti žáků v procesu výchovy a vzdělávání na škole. Jeho činnost se soustřeďuje na práci se žáky s poruchami učení a chování a na pomoc při rozmísťování vycházejících žáků. Velmi úzká je spolupráce se všemi pedagogy školy, s odbornými pracovníky speciálně pedagogického centra, s ústavním psychologem a lékařem i s rodiči žáků. Dokumentace o poskytnutých konzultacích s žákem či rodiči je velmi pečlivě vedena. Samozřejmostí je individuální přístup a podrobná znalost všech žáků i jejich potřeb.

Problematika sociálně-patologických jevů je vedením školy sledována, je předmětem jednání pedagogických rad, příslušné metodické pokyny jsou učitelům k dispozici. Minimální preventivní program byl zpracován metodikem školní prevence za spoluúčasti výchovného poradce v návaznosti na výchovné poradenství. Značný důraz je kladen na spolupráci s krizovými, poradenskými a preventivními zařízeními v městě Brně, která realizují přednáškovou činnost pro žáky a výjimečně i učitele. Postupy při řešení výskytu sociálně-patologických jevů jsou učitelům známy. Prostředí důvěry a pozornost věnovaná jednotlivým žákům omezuje možnosti výskytu sociálně-patologických jevů. Spolupráce je rozvíjena s výchovnou skupinou ústavu sociální péče, kde je většina žáků ubytovaná. Vztahy vzájemné spolupráce a tolerance mezi žáky jsou vžity, akceptovány a přijímány.

***Oblast výchovného poradenství a prevence je zabezpečena na vynikající úrovni.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Celkově je výchovně-vzdělávací činnost hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Plánování ředitelky školy je systematické a vytváří dobrý základ pro realizaci dlouhodobých záměrů a cílů formulovaných v souladu se vzdělávacími potřebami žáků a s podmínkami Ústavu sociální péče pro tělesně postižené Brno, Kociánka 2. Širší cíle školy jsou konkretizovány ve střednědobých a krátkodobých plánech a je zřejmé jejich postupné naplňování. Velmi dobře postavené a ve prospěch zkvalitňování výuky je i střednědobé plánování výchovně-vzdělávací činnosti. Jednotné zpracování tematických plánů a jejich vyhodnocování zabezpečuje kontinuitu výuky jednotlivých ročníků. Individuální plány

zajišťují přiměřenost výuky žáků s výraznými speciálními vzdělávacími potřebami a zároveň umožňují odpovídající rozvoj jejich schopností. Vedení školy při plánování využívá podnětů a nápadů pedagogů, nezapojuje je však do přímé spolupráce na vytváření strategických cílů školy. Menší pozornost věnuje vedení školy analýze průběhu naplňování vlastních záměrů. Určité hodnocení činnosti je sice provedeno ve výroční zprávě o činnosti školy, ale příliš stav realizace koncepčních záměrů nepodchycuje.

***Řízení v oblasti plánování je hodnoceno ve všech aspektech jako velmi dobré.***

## **Organizování**

Přehledně zpracovaný organizační řád jasně určuje organizační strukturu a základní povinnosti pracovníků školy. Spolu s vnitřními řády, které určují pravidla provozu, organizaci výuky a podrobně rozpracovávají povinnosti pedagogů, žáků i rodičů, umožňuje vedení školy účinné řízení. Přehledné rozdělení kompetencí mezi zástupce ředitelky zabezpečuje bezproblémový chod školy a umožňuje efektivně řešit vzniklé problémy. Poradními orgány vedení jsou ustavená metodická sdružení. Na svých pravidelných setkáních řeší především pedagogickou problematiku, spojenou se zkvalitňováním výuky. Samostatně zpracovaný řád školy se zaměřuje na vymezení práv a povinností žáků a formuluje, i když v menší míře, také práva rodičů. Vhodnou formou ovlivňuje hodnotový systém žáků a posiluje jejich vědomí odpovědnosti za vlastní chování. V organizaci provozu i výuky jsou zohledněny nutné požadavky, související s rehabilitační a další zdravotní péčí, kterou zabezpečují podle potřeb žáků pracoviště ústavu sociální péče. Velmi dobrá spolupráce školy s vedením ústavu i jeho jednotlivými pracovišti se pozitivně odráží v propojenosti a návaznosti péče o žáky i zajištění jejich bezpečnosti. Pravidelná setkání učitelů s pracovníky úseku výchovy ústavu, který zabezpečuje volnočasové aktivity i přípravu žáků na výuku, spolu s denním vzájemným předáváním informací přispívá k jednotnému vedení při vzdělávání i výchově žáků. Promyšlený a funkční je informační systém zavedený k předávání potřebných informací zaměstnancům školy. Rodiče jsou o výsledcích i projevech svých dětí informováni pravidelně písemně. Podle zájmu mají možnost osobních konzultací s vyučujícími, čehož více využívají rodiče docházejících žáků. S činností školy i pořádanými akcemi jsou seznamováni na dvakrát ročně organizovaných třídních schůzkách.

V rámci své činnosti speciální školy spolupracují s velkým počtem institucí a organizací. Soustavná je spolupráce s vedením ústavu, se školami a školskými zařízeními pro tělesně postižené děti a mládež, které jsou v areálu ústavu. Cílem této spolupráce je návaznost vzdělávání i společné zážitky dětí a mládeže z účasti na různých akcích a výletech. Škola spolupracuje i s jinými institucemi a organizacemi, např. při výzdobě prostor školy a při organizaci naučných i kulturních akcí. Je zde realizovaná odborná praxe studentů speciální pedagogiky Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity.

Kontrolovaná dokumentace školy je vedena pečlivě, i když ne vždy přehledně. Zjištěné drobné nedostatky byly odstraněny v průběhu inspekce. Ochrana osobní dokumentace žáků je zajištěna.

***Celkově je organizování hodnoceno jako velmi dobré.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení a motivování pracovníků navazuje na celkovou koncepci školy a její záměry. Pedagogové jsou cíleně motivováni k dalšímu vzdělávání, které je voleno a využíváno ve prospěch naplňování koncepčních záměrů. Podpora začínajících pedagogů je promyšlená a účinná.

Osobní příplatky a odměny pracovníků jsou přidělovány podle předem známých

a dohodnutých pravidel, jejich přidělení je ředitelkou řádně zdůvodněno a s pracovníky projednáno.

Sebehodnocení školy je součástí výroční zprávy o činnosti školy, nenavazuje však v plné míře na koncepční záměry stanovené jejím vedením. Snižuje se tak jeho funkce jako zpětné vazby pro pedagogy.

***V oblasti motivace je řízení hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly je dobře rozpracován a zahrnuje všechny oblasti práce školy. Kontrolní činnost provádějí všichni vedoucí pracovníci v souladu s kompetencemi, které mají stanovené. Kvalita kontrolní činnosti i prováděné analýzy se projevují v dobře a systematicky vedené dokumentaci vztahující se k provozu a hospodaření školy i k výchovně-vzdělávacímu procesu.

Hospitační činnost je realizována v dostatečné míře, ředitelka školy i její zástupci pravidelně sledují pedagogický proces, cíleně sledují naplňování koncepčních záměrů.

***Kontrolní činnost je hodnocena jako vynikající.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Podmínky vzdělávací činnosti jsou hodnoceny jako velmi dobré. Především vedení pedagogů, jejich podpora a zároveň i systematická kontrola jsou přínosem pro klidnou a otevřenou atmosféru, která ve škole v době inspekce panovala a která se odrážela v profesionálním a zároveň i osobním přístupu pedagogů k žákům.***

## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

V roce 2000 organizace hospodařila s dotací ze státního rozpočtu ve výši 8 438 000 Kč a s ostatními příjmy, které tvořily dary, prostředky z rezervního fondu a fondu odměn, úroky a dobropisy. Dotace ze státního rozpočtu pokryla 96 % celkových NIV a byla zcela vyčerpána.

Za rok 2000 byla vykázaná ztráta, která vznikla největší měrou tím, že organizace neobdržela ze státního rozpočtu prostředky na pokrytí odpisů.

Porovnáním rozpisu rozpočtu NIV za sledované období s výkazem zisku a ztrát a hlavní knihou bylo zjištěno, že mzdové prostředky byly čerpány na 100 %, zákonné odvody z 99,7 % a ostatní neinvestiční výdaje na 130,2 %.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Všechny stanovené ukazatele mzdové regulace byly školou v kontrolovaném období dodrženy. Kontrolou správnosti zařazení u všech zaměstnanců, jak pedagogických, tak nepedagogických do platových tříd a stupňů nebylo zjištěno porušení závazných právních norem. Vyplácení jednotlivých složek platu je prováděno podle vnitřního platového předpisu v souladu s platnou právní normou. Výše a způsob vyplácení osobních příplatků a odměn je také v souladu s platnými právními předpisy. Čerpání nenárokových složek platu - rozdělení

mezi osobní příplatky a odměn bylo v poměru 77 % a 23 %.

Ve speciálních školách je využíváno služební vozidlo. Kontrolou evidence jeho provozu nebylo zjištěno nevhodné nebo neefektivní čerpání prostředků státního rozpočtu. Vozidlo je využíváno hospodárně a efektivně.

Fond kulturních a sociálních potřeb byl ve sledovaném období vytvářen a využíván v souladu s příslušným právním předpisem.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

Příspěvek ze státního rozpočtu na ONIV byl použit na výdaje související s provozem škol. Na učebnice, školní potřeby, tisk, knihy a učební pomůcky bylo vynaloženo 7,6 % ONIV, v přepočtu na 1 žáka 773 Kč. Na vzdělávání zaměstnanců bylo vynaloženo 0,42 % ONIV, což v přepočtu na 1 žáka činí 43 Kč. Podobně i na cestovné bylo vyčerpáno 0,42 % ONIV a v přepočtu na 1 žáka 43 Kč. Na pohonné hmoty bylo využito 0,66 % ONIV a v přepočtu na 1 žáka 66,60 Kč.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

V roce 2000 organizace neobdržela ze státního rozpočtu žádné účelové prostředky.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

V roce 2000 organizace neobdržela ze státního rozpočtu žádné investiční prostředky.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření byla zpracována v souladu s platným právním předpisem.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky státního rozpočtu byly v kontrolovaných oblastech vzhledem k účelu jejich poskytnutí využity efektivně.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace školy školního roku 2001/2002 podle § 38a, odst. (1), písmeno a), b), c), d), e), f), g), h), j), k) Zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol ve znění pozdějších předpisů
- Zřizovací listina č.j. 16/31 ze dne 21. 6. 2001, Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 22 220/2001-21 ze dne 27. 9. 2001
- Konceptní záměry a úkoly Speciální školy, Kociánka 6, Hlavní úkoly a cíle školy, Plán Speciální školy, Časový harmonogram, Minimální preventivní program, plány metodických sdružení, Plán kontrolní činnosti, Individuální vzdělávací plány
- Organizační řád, seznamy žáků podle tříd, přehled pedagogů školy, seznam pracovníků školy, pracovní doba pracovníků školy, Organizační zabezpečení výuky, přehledy činností a dalšího vzdělávání pedagogů



- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001, Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 ze dne 30. 4. 2001
- Záznamy z kontrolní činnosti, z hospitační záznamy
- Podkladová inspekční dokumentace, Inspekční zpráva č.j.: 383-Voj, 15.-17. 10. 1997
- Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31.12.2000 – Úč ROPO 4-02, rozvaha rozpočtových a příspěvkových organizací sestavená k 31.12. 2000 – Úč ROPO 3-02, hlavní kniha k 31. 12. 2000
- Konečný rozpočet NIV pro rok 2000, účetní evidence školy – faktury přijaté, pokladní doklady, účtový rozvrh pro rok 2000, rozpočet a zásady FKSP pro rok 2000
- Organizační směrnice ze dne 2. 1. 1999, vnitřní směrnice pro poskytování OOPP ze dne 5.1. 1999, spisový a skartační řád ze dne 30. 6. 1999, doplnění směrnice v roce 2000, organizační směrnice pro výkon civilní služby
- Závěrečné shrnutí inventarizace majetku k 31. 12. 2000 k tomuto dni
- Výkaz Škol V4-01 o speciálních školách ze dne 3. 10. 2000, výkazy Škol V4b-01 o speciálních školách pro zařízení – Speciální základní škola pro TP, Speciální zvláštní škola pro TP, Speciální pomocná škola pro TP
- Limit prostředků na platy ze dne 14. 9. 2000, Vnitřní platový předpis zaměstnanců ze dne 1. 9. 2000
- Výkaz P1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2000 ze dne 28. 12. 2000
- Rekapitulace nákladů na provoz služebního vozidla ze dne 22. 12. 2000

## ZÁVĚR

*Průběh a výsledky vzdělávání stejně jako jeho podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré.*

*Dobře stanovené a ve všech souvislostech promyšlené záměry a cíle činnosti školy jsou jejím vedením koncepčně prosazovány a zároveň jsou systematicky zlepšovány podmínky pro jejich realizaci a vlastní práci pedagogů. Projevuje se to v klidné a otevřené atmosféře a velmi dobré kvalitě výuky.*

*Přestože je ředitelka školy ve funkci druhým školním rokem, podařilo se jí výrazným způsobem zlepšit podmínky pro tělesně postižené žáky s mentálním postižením rozšířením počtu tříd pomocné školy a tím i celkově zlepšit podmínky pro výuku ve třídách zvláštní školy. Od minulé inspekce tak došlo ke zkvalitnění vzdělávání tělesně postižených žáků s mentálním postižením.*

*Finanční prostředky státního rozpočtu byly v kontrolovaných oblastech vzhledem k účelu jejich poskytnutí využity efektivně.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Vojtová v.r.	... Věra Vojtová v. r. ....
Členové týmu	PhDr. Charlotta Grenarová v.r.	... Charlotta Grenarová v. r.
	PaedDr. Hana Sedláčková v.r.	... Hana Sedláčková v. r. ....
	RNDr. Karel Pigl v.r.	... Karel Pigl v. r. ....
<b>Další zaměstnanci ČŠI</b>	Ing. Věra Gazárková p. Helena Svobodová	

V Brně dne 3. ledna 2002

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....14.1.2002.....

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

PaedDr. Jana Kučerová v.r.

..... Kučerová v. r. ....  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Jihomoravského kraje, RNDr. Miloš Šifalda	2002-01-31	81/02
Zřizovatel: Krajský úřad Jihomoravského kraje, RNDr. Miloš Šifalda	2002-01-31	81/02

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nepodány