



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Zvláštní škola Předklášteří, okres Brno-venkov

Komenského 1200, 666 02 Předklášteří

Identifikátor školy: 600 025 161

Zřizovatel: Školský úřad Brno-venkov, Rybkova 1, 611 64 Brno

Školský úřad Brno-venkov, Rybkova 1, 611 64 Brno

Termín konání inspekce: 13. – 15. března 2000

Čj.	122 203/00-11135
Signatura	ol3zt204

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání

Zvláštní škola Předklášteří (ZvŠ) je umístěna v samostatné budově v rozsáhlém parku v obci Předklášteří. Využívá i sklepní a přízemní prostory sousední budovy pro prádelnu, kanceláře administrativy a výuku dílen. V době inspekce bylo ve škole vzděláváno celkem 88 žáků. Z nich bylo 37 ubytováno na internátě (23 na dohodu a 14 na základě soudem nařízené ústavní výchovy). Dalších osm žáků ubytovaných na internátě školy z důvodů nařízené ústavní výchovy je vzděláváno v jiné škole. Pět si dokončuje profesní přípravu v odborném učilišti a na internátě pobývá v době školního volna. Dva jsou žáky základní a jeden mateřské školy. Tito tři mají na kmenové zvláštní škole sourozence. Jedna dívka je na dlouhodobém úteku.

V osmi třídách školy jsou vzděláváni žáci všech ročníků zvláštní školy, ve dvou jsou dva ročníky spojené. Vyučování probíhá podle vzdělávacího programu zvláštní školy č.j. 22 980/97-22 ze dne 20. 6. 1997. Další třída je třída pomocné školy (PŠ), výuka v ní probíhá podle programu PŠ č.j. 24 035/97-22. Hodnocení kvality výchovy a vzdělávání vychází z hospitací v předmětech český jazyk, pracovní vyučování a v mimoškolní činnosti.

Pracovní vyučování

Škola má velmi dobré podmínky především pro dílenské práce. V dílnách má každý žák své pracoviště s odpovídajícími nástroji i ručním náradím. Část zahrady se záhony a skleníky škola rozhodnutím obecního zastupitelstva ztratila a pěstitelské práce vyučují pedagogové při úpravě a udržování parku areálu. Pro výuku prací v domácnosti jsou využívány třídy popř. výdejna stravy. Specializovaná učebna není k dispozici. Podmínky pro výuku pracovního vyučování stejně jako dlouhodobé a krátkodobé plánování učitelů negativně ovlivňuje i přes stoprocentní odbornou a pedagogickou způsobilost vyučujících absence celkové strategie výuky tohoto předmětu. Způsob vytvářením skupin žáků, přidělování úvazků u tříd a stavba rozvrhu hodin ukazují na podcenění významu tohoto předmětu v celkovém kontextu vzdělávání žáků zvláštní školy. Podrobněji se touto problematikou zabývá kapitola vztahující se ke kvalitě řízení, odstavec organizování.

Dlouhodobému plánování nevěnují učitelé dostatečnou pozornost, především z hlediska návaznosti učiva jednotlivých ročníků a s ohledem na postupné vytváření dovedností žáků. Každý vyučující má vytvořené vlastní tématické plány, které jsou zaměřeny na jednotlivé činnosti a zachovávají určitou posloupnost. Tyto plány na sebe u různých vyučujících ve stejné třídě nenavazují a nezahrnují vždy všechny složky pracovního vyučování. V šestém ročníku, kde jsou oba učitelé specializovaní na dílenské a pěstitelské práce, není do tématických plánů zařazena práce v domácnosti, přestože ve třídě jsou i dívky. (Dle záznamů v třídní knize byly od začátku školního do doby konání inspekce z prací v domácnosti realizovány pouze úklid třídy a dílny.) Bezprostřední příprava na hodinu je zaměřena na finální výrobek.

V průběhu inspekce bylo celkem hospitováno šest vyučovacích hodin. Učitelům se v jejich průběhu většinou dařilo žáky vhodně motivovat. Použitými metodami a formami práce, stejně jako dobře zorganizovanou výukou byli žáci většinou aktivně zapojováni. Špatná organizace výuky byla v hospitované hodině dílenských prací v 8. třídě, kde do výuky nebyla zapojena děvčata. Všichni chlapi pracovali samostatně na různě obtížných výrobcích ze dřeva a vyučující se individuálně věnoval těm, kteří se připravovali na soutěž. Dívky však seděly a pouze přihlížely. Jejich jediným úkolem byl úklid dílen na závěr hodiny.

Ve většině hospitovaných hodin odpovídaly volené činnosti schopnostem žáků.

Výjimkou byly dva případy, kdy činnosti odpovídaly spíše učivu nižších ročníků než těm, ve kterých výuka probíhala. Jejich volba měla přímou souvislost se stavbou rozvrhu. Hospitované hodiny byly jednogodinovky a čas na přípravu, vlastní práci i úklid byl velmi omezen. Pouze ojedinele byla ve sledovaných hodinách využívána práce ve skupinách nebo dvojicích. Učitelé průběžně vyhodnocovali práci žáků, pozitivní hodnocení využívali jako stěžejní motivační prvek. Všichni srozumitelně a jasně zadávali úkoly a žáky instruovali. Pěkný vztah k žákům, průběžné sledování a hodnocení jejich práce se odrážely na dobré atmosféře všech hospitovaných hodinách.

Vzhledem k nedostatkům v celkovém pojetí plánování a organizaci výuky pracovního vyučování jsou tyto oblasti hodnoceny jako ještě vyhovující. Podmínky výuky, motivace, interakce a komunikace jsou průměrné.

Celkově je výuka pracovního vyučování hodnocena jako ještě vyhovující.

Český jazyk

Hospitace proběhly v 5 hodinách českého jazyka. Vyučující věnovali náležitou pozornost přípravě na hodinu. Odpovídala tématickým plánům, které byly zpracované v souladu s učebními osnovami. Pro výuku žáků prvního a druhého ročníku jsou využívány individuální plány.

Prostorové podmínky tříd se liší v závislosti na poloze třídy v objektu školy. Ve třídě 5. a ve třídě 1. a 2. ročníku je vzhledem k počtu žáků a charakteru jejich postižení málo místa. Z hlediska psychohygieny a bezpečnosti žáků je situace na hranici únosnosti. Estetická úroveň tříd a vybavení je na běžné úrovni, školní lavice a židle jsou postupně obměňovány. Ve třídách mladších žáků jsou vhodně využívány žákovské práce při jejich estetizaci. V hospitovaných hodinách využívaly učitelky vlastnoručně vyrobené pomůcky, magnetofon, kopírované texty a pracovní listy. Všechny učitelky mají plnou odbornou a pedagogickou způsobilost.

Organizace hodin odpovídala didaktickým a psychohygienickým zásadám. Časté střídání činností a individuální přístup přispívaly k udržení koncentrace žáků. Velmi dobře byly využity mezipředmětové vztahy. Většina učitelů vytvářela situace pro aktivní a kooperativní učení. Při výběru vyučovacích metod a činností zohledňovali vyučující individuální dispozice popř. poruchy jednotlivých žáků. Ve třídě s více ročníky byly voleny zcela individuální metody odpovídající tempu, znalostem a schopnostem žáků. Podkladem pro volbu metod byla dobrá znalost rodinné a osobní anamnézy každého jednotlivce.

Pozitivní vzájemné vztahy mezi učitelkami a žáky posilovaly motivaci a aktivní přístup většiny žáků k výuce. Okamžitá zpětná vazba založená na pozitivním hodnocení i méně úspěšných žáků byla pro motivaci také často využívaná. Atmosféra ve třídách byla přátelská. K plynulému průběhu výuky přispívaly jasné a srozumitelné pokyny vyučujících. Ti věnovali pozornost i správnému vyjadřování žáků a rozvoji jejich slovní zásoby.

Plánování a příprava na vyučování v hodinách českého jazyka jsou na velmi dobré úrovni. Materiální, psychohygienické a zejména prostorové podmínky ve třídách jsou hodnoceny jako průměrné. Organizace výuky, metody a formy práce byly velmi dobré. Personální podmínky jsou vynikající stejně jako motivace a hodnocení, vzájemná interakce a komunikace dosahují vynikající úroveň.

Celkově je úroveň výuky českého jazyka velmi dobrá.

Internát školy

Na internátě školy bylo v době inspekce ubytováno celkem 45 dětí. Vzhledem k rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol je kapacita internátu překročena o 3. Při hospitacích bylo zjištěno, že vychovatelé vycházejí z naplánované výchovné činnosti, kterou operativně přizpůsobují aktuální situaci. V případě pěkného počasí upřednostňují pobyt dětí venku. Žáci jsou rozděleni do čtyřech, z hlediska pohlaví homogenních výchovných skupin. Sourozenecké skupiny jsou (dívky a chlapci odděleně) podle možností ubytovány společně. Pouze dva sourozenci mladšího školního věku, dívka a chlapec, byli ubytováni společně. Dívky a chlapci jsou ubytováni na různých patrech ve dvou až šestilůžkových ložnicích, které jsou velmi prostě zařízeny. Ložnice chlapců jsou vybaveny starým a zčásti rozbitým nábytkem. Prostor pro ukládání osobních věcí je nedostatečný. Mezi ložnicemi pro děti s týdenním pobytem a pro děti trvale bydlící není žádný rozdíl. Vybavení ložnic nepodporuje zejména v dětech s nařízenou ústavní výchovou pocit sounáležitosti s internátem jako náhradní formou domova. Ložnice nejsou útulné, nenavozují pocit intimity a osobního bezpečí. Kromě ložnic mají děti k dispozici klubovnu, opět zvlášť pro dívky a zvlášť pro chlapce, která je využívána i jako televizní místnost. Chybí zde odpočinkové relaxační kouty, místnosti jsou vybaveny kromě obývací stěny kuchyňskými stoly a židlemi. Příprava na vyučování je vhodně naplánována na dobu po odpolední svačině, tím je vytvořen prostor pro relaxaci dětí po dopoledním vyučování. Probíhá ve školních třídách. Sociální zařízení postačuje pro počet ubytovaných dětí. Denní režim není v rozporu se zásadami psychohygieny, celodenní stravu a nápoje zajišťuje školní kuchyně. Všichni vychovatelé mají pedagogickou způsobilost pro výkon svojí funkce, nikdo z nich však nemá speciálně pedagogickou kvalifikaci.

Vnitřní pravidla a organizaci života na internátě stanovuje vnitřní řád internátu určený vychovatelům. Dětem jsou určena písemně zpracovaná Pravidla chování na internátě, která v bodech („já“ forma) stanovují povinnosti a zákazy. Práva dětí nejsou v tomto, ani jiném, dokumentu deklarována. Základní metodou využívanou vychovateli je sociální učení ve skupině. Děti se učí spolu vycházet a komunikovat bez ohledu na věk. Prioritou je vytvářet u nich základní pracovní návyky z domácích prací, bez kterých se v samostatném životě neobejdou. Učí se hospodárně nakládat s penězi od rodičů nebo z kapesného. Děti jsou vychovateli průběžně vedeny a slovně motivovány k dodržování vnitřního řádu. Udržování pořádku na pokojích je bodováno. Večerní rekapitulaci uplynulého dne vychovatelé s dětmi nedělají. O výši kapesného rozhodují vychovatelé bez spoluúčasti dětí z výchovné skupiny. Kapesné jako stimulační výchovný prostředek není správně využíváno. Přestože děti často dostávají sníženou částku kapesného, není zřejmé, na základě jakých kritérií byla částka kapesného snížena z horní hranice. Vzájemné vztahy a komunikace vychovatelů s dětmi jsou vstřícné a respektující. Vychovatelé jsou pro děti přirozenou autoritou. Problém nastává při oslovování dospělých osob, chybí sjednocení, což u starších dětí vyvolává v některých případech rozpaky. Děti jsou vedeny ke zdvořilosti a schopnosti vyjádřit svůj názor v průběhu běžných činností.

Příprava a plánování, personální podmínky, organizace, formy a metody práce stejně jako motivace a hodnocení výchovných činností jsou na velmi dobré úrovni. Materiální a psychohygienické podmínky jsou z hlediska stimulace rozvoje osobnosti dětí s nařízenou ústavní výchovou ještě vyhovující. Úroveň interakce a komunikace je velmi dobrá.

Celkově je výchovně vzdělávací činnost internátu na dobré úrovni.
Hodnocení kvality vzdělávání

Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako průměrná.

Plánování

Ředitel školy nemá písemně zpracované dlouhodobé koncepční záměry (odůvodňuje to nejasnou perspektivou daného typu školy). I když z rozhovoru s ředitelem vyplynulo, že za prioritní koncepční záměr v oblasti výchovně-vzdělávací pokládá sociální integraci žáků, rozvoj jejich osobnosti a postupnou tvorbu správného hodnotového žebříčku, prostředky k dosažení těchto záměrů nemá ujasněny. Nejasné formulování strategických záměrů školy ovlivňuje i jeho rozhodování při řízení výchovně vzdělávací činnosti školy. Předložený listinný dokument „Plán práce Zvláštní školy internátní ve školním roce 1999-2000“ je stručnou formulací několika obecných cílů, z nichž nevyplývají konkrétní priority. Nevychází z analýzy uplynulého školního roku, formulace jsou příliš všeobecné, jednotlivé úkoly nejsou přesně vymezeny. Plán pedagogických rad, kontrolní a hospitační činnosti chybí. Jeho součástí je rámcový roční plán práce internátu. Ten je konkretizován v „Celoročním plánu internátu“. Specifikuje obecné dlouhodobé výchovné zásady, konkrétní akce a výchovné činnosti v časovém měsíčním harmonogramu. Z nich pak vychází vychovatelé při vytváření měsíčních a týdenních plánů činnosti pro jednotlivé výchovné skupiny. Krátkodobé plány však nestanovují výchovné cíle, ke kterým výchovné činnosti směřují.

Způsob plánování výchovně vzdělávací práce školy je formální a nepromyšlený. V této podobě neposkytuje dostatek podnětů pracovníkům školy, není podkladem pro cílenou kontrolní činnost a následně pro motivaci a hodnocení. Úroveň plánování je ještě vyhovující. Dlouhodobé, střednědobé a krátkodobé plánování výchovné práce internátu je naopak velmi dobře propracované. Celkově lze hodnotit tuto oblast řízení jako průměrnou.

Organizování

Vnitřní (organizační) řád školy vymezuje základní pracovní náplně pro jednotlivé pracovní funkce. Součástí řádu je organizační schéma, znázorňující situaci, kdy jediným řídicím pracovníkem je ředitel, nezařazuje vedoucí vychovatelku ani vedoucí školní jídelny do širšího vedení školy, nestanovuje zástupce ředitele. Školní řád je pojat restriktivně, vymezuje pouze povinnosti žáků, není využíván pro rozvoj zodpovědnosti žáků za vlastní rozhodování a chování.

Výroční zpráva má dobrou vypovídací hodnotu a byla zpracována v souladu s právními předpisy. Pracovníci školy i žáci mají dostatek potřebných informací, které získávají prostřednictvím nástěnek a operativní dokumentace (informační sešit ve sborovně, služební deník vychovatelů). Informace v rámci školy jsou předávány rychle bez zbytečné prodlevy. Za vedení osobních spisů žáků jsou odpovědni třídní učitelé. Ty nejsou vedeny jednotně, jejich uspořádání je málo přehledné. U některých žáků však chybí návrh na zařazení do zvláštní školy od pedagogicko-psychologické poradny nebo centra (viz protokol). Ochrana dat v těchto dokumentech je ředitelem zajištěna. Třídní knihy a třídní výkazy nejsou vedeny na předepsaných formulářích SEVT, ale ve formulářích pro základní školu. Proto není možné vysledovat v třídních výkazech průběh školní docházky žáků, což je z důvodů opakování ročníků i přestupů z jiných škol i typů vzdělávání velmi důležité. Zápisy z pedagogických rad a porad jsou vedeny v požadované struktuře a obsahují všechny náležitosti. Vychovatelé se účastní pedagogických rad, ředitel navštěvuje porady vychovatelů.

Při organizaci výuky, stavbě rozvrhu a krácení celkové dotace hodin pro výuku nebyly zohledněny základní výchovně vzdělávací cíle zvláštní školy. Výuka je krácena od třetího

ročníku o jednu až tři vyučovací hodiny. V 5. až 9. třídě je zkrácena dotace tělesné výchovy o jednu hodinu. Ve 3. třídě je krácena řečová výchova o jednu hodinu, v 5., 7. a 8. třídě pracovní vyučování o jednu hodinu.

Nedostatky v organizaci a plánování pracovního vyučování svým dopadem ohrožují naplňování základních výchovně vzdělávacích cílů tohoto předmětu především s ohledem na systematické vytváření pracovních dovedností a společenské uplatnění žáků zvláště školy. Všechny třídy jsou vyučovány koedukovaně, kromě tříd devátého ročníku. Není využívána plná dotace hodin. I když skutečná dotace v 5. až 9. třídě je 4 až 6 vyučovacích hodin, není rozvrh sestaven tak, aby byl tento předmět vyučován ve vícehodinových blocích. Ve většině tříd je pracovní vyučování vyučováno v jednom dvouhodinovém nebo tříhodinovém bloku a ostatní výuka probíhá v jednohodinovce. V páté třídě vyučuje poslední hodinu z tříhodinového bloku dokonce jiný učitel. V rozvrhu hodin není navíc dostatečně zohledněna časová náročnost na přípravu a úklid pracoviště. Přidělení úvazků a rozvržení výuky také nerespektuje charakter předmětu. Od páté třídy výš učí jednu skupinu žáků vždy dva nebo tři učitelé, přičemž základním hlediskem pro toto rozdělení není vždy specializace učitelů pro výuku jednotlivých složek PV (viz kapitola VVČ).

Organizace režimu dne na internátě je sestavena v souladu s psychohygienickými zásadami, ale celková organizace internátu vykazuje závažné nedostatky. Důvodem je nedostatečné personální zabezpečení výchovné práce. Není respektován model dvou střídajících se denních vychovatelů ke každé výchovné skupině, výchovnou práci u čtyřech výchovných skupin vykonává pouze sedm denních vychovatelů. Tato skutečnost vede k nevhodně sestavenému rozvrhu jejich služeb, kdy dva z denních vychovatelů končí svoji službu večer. Po jejich odchodu nastupuje do služby pomocná vychovatelka. Službu u více než čtyřiceti dětí zajišťují v době mezi osmáctou hodinou a večerkou (20:30) pouze tři vychovatelé, z toho jeden nekvalifikovaný. Tím je eliminován prostor pro večerní cílenou výchovnou činnost (večerní posezení s hodnocením dne, individuální rozhovory s dětmi). Touto organizací služeb je omezena možnost pro vytváření úzké vazby mezi dítětem a „jeho“ vychovatelem, která je zejména u dětí s nařízenou ústavní výchovou zcela nutná. Zároveň vytváří prostor pro ohrožení dětí negativními jevy (úrazy, šikana atd.).

Vzhledem k výrazným nedostatkům v organizaci výchovně vzdělávací činnosti je řízení v této oblasti hodnoceno jako ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Pro participační způsob řízení, který ředitel školy proklamuje, vytváří podmínky pouze částečně. Důraz klade především na partnerské vztahy mezi pedagogy i ostatními pracovníky školy. Ty jsou přínosem pro aktivní přístupy a osobní iniciativu všech zúčastněných. Pracovníky podporuje při realizaci jejich záměrů. Cíleně však nevyužívá další prostředky a situace pro spoluúčast pedagogů na koncepčním rozvoji a ovlivňování výchovně vzdělávací činnosti školy.

I v této oblasti řízení se projevuje negativní vliv nejasnosti cílů výchovně vzdělávací činnosti školy. Např. tvorba rozvrhu vyučování, rozdělení žáků do skupin pro PV preferuje rovnoměrné rozdělení úvazků vyučujících před výchovně vzdělávacími cíli. (Podrobněji je tato situace popsána v kapitole hodnotící úroveň výuky v pracovním vyučování.) Stejně i podmínky pro výuku jsou v některých třídách výrazně ztíženy. Ředitel umísťuje do tříd nadpočet žáků (5., 3/4.třída), i když prostorově nevyhovují. V takových podmínkách je využívání moderních metod vyžadujících aktivitu žáků, jejich pohyb, přemísťování, vytváření skupin atd. téměř nemožné. Pro stimulaci a sebehodnocení pedagogů nevyužívá ředitel v dostatečné míře ani pohyblivé složky mzdy, má sice stanovená kritéria pro jejich přidělování, ale s jednotlivými

pedagogy a pracovníky však konkrétní důvody jejich přidělení neprojednávají. Pro odborný rozvoj všech pedagogů využívá škola nabídky vzdělávacích akcí získávané přes školský úřad, profesní asociace apod. Účast je však ovlivněna finančními možnostmi školy, stejně i doplňování odborné knihovny. Na pedagogických radách třídní učitelé informují o úrovni žáků tříd, projednávají se běžné záležitosti související s pedagogickým procesem.

Vedení a motivování pedagogů je málo systematické, ředitel sice umožňuje pedagogům naplňovat vlastní iniciativy, ale nevytváří mechanismy, kterými by je cíleně motivoval. Celkově je úroveň řízení v této oblasti průměrná.

Kontrolní mechanismy

Ředitel provádí kontrolu pedagogického procesu nestandardním způsobem. O průběhu hospitací si vede neformální poznámky, přijímání závěrů i jejich projednání s pedagogy je neprůkazné. Nejasné je i jejich využití pro přiznávání pohyblivých složek mzdy. Kontrola dokumentace je sice pravidelná, ale spíše formální a neúčinná. V průběhu inspekce byly zjištěny nedostatky ve vedení třídní dokumentace, její nejednotnost i neúplnost. (Podrobnosti jsou uvedeny v kapitole organizování.) Kontrola výchovně vzdělávací činnosti na internátě spadá do kompetence vedoucí vychovatelky. Je průběžná a směřuje ke zkvalitnění práce vychovatelů. Podrobné písemné záznamy však vedeny nejsou. Dílčí závěry jsou s pedagogy diskutovány v průběhu pravidelných měsíčních porad vychovatelů.

Kontrolní činnost je spíše formální, nemá systém a její účinnost je nízká. Celkově je úroveň řízení v této oblasti ještě vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy je ovlivněno skutečností, že nejsou jasně stanoveny výchovně vzdělávací záměry a dlouhodobé strategické cíle. Souvisí s tím i nedostatky v organizaci výuky a výchovných činností na internátě. Vzhledem k těmto nedostatkům a k nedostatkům ve vedení dokumentace je řízení v celé šíři hodnoceno jako ještě vyhovující

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 24 554/99-21 ze dne 1.10.1999
- osobní dokumentace žáků, třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, seznamy žáků tříd
- rozvrh hodin, přidělení úvazků
- personální dokumentace,
- záznamy z pedagogických rad, záznamy z porad vychovatelů, záznamy z kontrolní činnosti
- záznamy z hospitační činnosti ČŠI
- plán práce Zvláštní školy internátní ve školním roce 1999-2000, celoroční plán výchovné činnosti v internátě ve školním roce 1999-2000
- tématické plány pracovního vyučování, českého jazyka, měsíční a týdenní plány výchovné činnosti
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999
- vnitřní řád internátu, režim dne internátu, vnitřní řád školy, organizační řád školy
- stanovisko MŠMT ČR k úpravě délky přestávek č.j. 28 801/99-22 ze dne 21. 9. 1999
- rozpis služeb denních a pomocných vychovatelů

- pravidla chování dětí v internátě
- přehled o rozdělení dětí do výchovných skupin a na ložnice
- evidence ošetřovného, evidence vyplácení kapesného
- služební kniha, denní hlášení
- záznamy o výdeji léků a nemocných dětech

ZÁVĚR

Škola má pro výuku a výchovu žáků dobré podmínky. Celkové podmínky internátu však nejsou plně v souladu s požadavky a potřebami, které jsou kladeny na náhradní domov pro děti s nařízenou ústavní výchovou.

Málo promyšlená organizace výchovně vzdělávacích činností i přes kompetentní přímou práci s žáky její celkovou kvalitu snižuje. Celkově je úroveň výchovně vzdělávací činnosti ve sledovaných oblastech průměrná.

Řízení školy je málo výrazné, nesystematické. Především v oblasti organizační a koncepční jsou nedostatky, které přímo ovlivňují kvalitu vzdělávání a podmínky pro výuku a výchovu žáků. Krácení výuky v předmětech významných pro rozvoj psychomotoriky a komunikačních dovedností, které jsou právě u mentálně postižených žáků významně oslabeny, je v rozporu s cíly vzdělávacího programu zvláštní školy.

Celkově je škola ve sledovaných oblastech hodnocena vzhledem k citelně slabým místům v organizaci výuky a mimoškolní činnosti jako ještě vyhovující.

Škola je zálohovou organizací Školského úřadu Brno-venkov a jako taková vede jednoduché účetnictví a řídí se rozpočtovými pravidly školského úřadu. Finanční prostředky jsou v nedostatečné míře vynakládány ve prospěch vybavení internátu, celkově jsou využity efektivně. Výběr ošetřovného probíhá v souladu s platnou právní normou. Dlužné částky na ošetřovném jsou průběžně vymáhány, vzhledem k počtu žáků s nařízenou ústavní výchovou jsou však velmi vysoké.

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Vojtová v.r.
Členové týmu	Mgr. Ludmila Konopková v.r.

V Brně dne 31. března 2000

Datum převzetí inspekční zprávy: .10. 4.. 2000.....

Razítko

PaedDr. Ivo Jirůšek v.r.

.....
Podpis ředitele

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	2000-04-26	122 244/00-11135
Zřizovatel	dtto	dtto

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
ne	-	nejsou

Dokumentace – podklady pro rozhodnutí o zařazení

Jméno	třída	nedostatky
Domlátil	PŠ	podklady pro rozhodnutí chybí
Hájková	5.	dtto
Valenta	7.	dtto
Fialová	7.	dtto
Heisar	8.	dtto
Zitterbauer	6.	dtto – chybí konec vyšetření, špatná kopie
Čuhelová	7.	doporučení není pro ZvŠ, je pro třídu ZŠ-dys
Dvořák	7.	doporučení z FDN psycholog
Sáčková	8.	dtto
Brada	6.	od psychiatra
Rácová	2.	dtto – klinický psych.zdrav. ”eventuelní přeřazení do ZvŠ je možné i později”
Lameš	6.	dtto – zdrav.
Oblouk	6.	dtto do ZvŠ, chodil do PŠ, 18.11.97 doporučil psycholog zpět do ZvŠ (Dita Novotná-bez firmy)
Malý	8.	není podklad pro rozhodnutí – příchod z jiné ZvŠ
Vychodilová	8.	dtto
Štursová	PŠ	není doporučení, je v PŠ na základě dopor. pedagog. rady 6/99

Další nedostatky v osobní dokumentaci některých žáků:

1. využívání katalogových listů pro ZŠ
2. pro rozhodnutí o zařazení jsou využívány staré formuláře s již nepoužívanými názvy – ŠMVZP
3. katalogové listy nejsou vyplněny nebo jsou vyplněny nedostatečně, nelze vysledovat průběh školní docházky

Třídní dokumentace:

1. TK, TV jsou pro ZŠ, ne pro ZvŠ

V Předklášteří 15. 3. 2000

PaedDr. I. Jirůšek – ředitel školy

Mgr. V.Vojtová – ČŠI

Mgr. L. Konopková - ČŠI