



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední odborné učiliště zemědělské a Učiliště, Valašské
Klobouky, Brumovská 456**

Brumovská 456, 766 43 Valašské Klobouky

Identifikátor školy: 600 014 517

Termín konání orientační inspekce: 21. – 23. listopad 2001

Čj.	155 5/02-11115
Signatura	oo5hv522

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště zemědělské a Učiliště, Valašské Klobouky, Brumovská 456 je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem bylo Ministerstvo zemědělství ČR (dále jen MZ). Zřizovací listinu vydalo MZ dne 31. prosince 1998. Novelizované úplné znění zřizovací listiny ke dni 1. ledna 2001 vydalo MZ dne 1. dubna 2001 pod čj. 13307/2001-3030. Od 1. října 2001 je zřizovatelem Zlínský kraj. Škola sdružuje čtyři součásti (střední odborné učiliště zemědělské s kapacitou 350 žáků, učiliště s kapacitou 60 žáků, domov mládeže s kapacitou 68 lůžek a školní jídelnu s kapacitou 300 jídel). Ve středním odborném učilišti zemědělském se v době inspekce vzdělával 201 žák ve třech tříletých učebních oborech a třech oborech denního nástavbového studia. Ve výkazu o středním odborném učilišti, učilišti podle stavu k 30. září 2001 bylo uvedeno u oboru automechanik v prvním ročníku o dva žáky více než bylo přijato. Ve školním roce 2001/2002 se nerealizuje žádný ze šesti schválených dvouletých učebních oborů v rámci učiliště (dále U).

Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení průběhu a podmínek vzdělávání ve středním odborném učilišti zemědělském (dále SOUz) v učebních oborech 23-68-H/001 Automechanik, 41-55-H/003 Opravář zemědělských strojů a 65-51-H/002 Kuchař – číšník pro pohostinství. Sledována byla kvalita výuky ve vybraných všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, občanská nauka, anglický a německý jazyk), odborných předmětech strojírenských a v odborném výcviku. U žádného z uvedených oborů se neuskutečnily hospitace v teoretické výuce třetího ročníku, neboť v době inspekce probíhal odborný výcvik. Hodnocena byla také efektivnost využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.

Hodnocení činnosti školy navazuje na inspekční zprávu ze dne 29. prosince 1997, která byla zpracována na základě provedené komplexní inspekce v uvedené škole.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Časová dotace výuky českého jazyka a literatury ve sledovaných učebních oborech odpovídá učebnímu plánu a je dodržována. Vyučující mají zpracované tematické plány, v nichž je zastoupeno rovnoměrně literární, jazykové i slohové učivo. Z plánů nebyla vždy patrná vzájemná propojenost jazykových a slohových témat. Příprava vyučujících na všechny hodiny byla zodpovědná a pečlivá. Plánování a příprava sledované výuky byly velmi dobré.

Výuku českého jazyka a literatury v učebních oborech zajišťuje v letošním školním roce jedna vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti a druhá s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku odborných předmětů.

Učebny, v nichž výuka probíhala, byly upravené a vybavené odpovídajícím nábytkem. Vnitřní výzdoba byla zaměřena převážně na odborné předměty. Při vyučování i v dopoledních hodinách bylo však třeba v každé učebně, kde inspekce probíhala, používat elektrické osvětlení. Žáci měli k dispozici učebnice a některé kopírované texty, které jim vyučující hlavně k dalšímu procvičení jazykového učiva zapůjčují. Pro studium mohou také využívat materiály ze školní knihovny. Ve sledovaných hodinách nebyla použita žádná didaktická technika. Zařazení hodin v rozvrhu odpovídalo psychohygienickým zásadám. Psychohygienické i materiální podmínky výuky byly průměrné.

V hospitovaných hodinách převažovaly tradiční metody a formy práce. Vysvětlení nového

učiva obě učitelky také doplnily četbou vhodně vybraných ukázek. Velmi dobře ve slohových hodinách byly zvoleny náměty pro krátkou samostatnou práci žáků. Většina vypracovaných ukázek byla přečtena, slovně zhodnocena, na posouzení se částečně podíleli i někteří žáci. Zdařilé práce posloužily jako vhodný motivující prvek pro další činnost v hodině i domácí úkol. Užité metody a zvolené formy práce v jednom případě nevedly plně k efektivnímu využití času vyučovací hodiny. Do sešitu byly pořizovány stručné zápisy. Hodnocení organizace, forem a metod výuky bylo převážně velmi dobré.

Ověřování pochopení učiva se uskutečňovalo frontálně, písemnou i ústní formou. Žáci byli za své výkony motivováni pochvalou, za ústní projevy v hodinách klasifikováni nebyli. Ojedinele se projevila vlastní aktivita jednotlivých žáků. Obě vyučující si průběžnými dotazy zjišťovaly, zda žáci probírané učivo pochopili. Korigování odpovědí bylo důsledné. Komunikativní dovednosti většiny žáků byly malé. Verbální komunikace vyučujících byla dobrá a věcně správná. Ojedinele méně vhodné projevy některých jedinců dokázaly vyučující taktně řešit, výuka probíhala v klidném prostředí. Motivace a hodnocení stejně jako interakce a komunikace dosahovaly průměrné úrovně.

Celková úroveň sledované výuky českého jazyka a literatury je na základě všech posuzovaných jevů hodnocena jako průměrná.

Cizí jazyky – anglický jazyk, německý jazyk

Týdenní hodinová dotace cizího jazyka u oboru Automechanik je v souladu se schváleným učebním plánem, stejně jako u oboru Kuchař – číšník pro pohostinství, ve kterém je jako volitelný předmět vyučována ve druhém a třetím ročníku konverzace v cizím jazyce. Obor Opravář zemědělských strojů má do výuky zařazen ve druhém a třetím ročníku cizí jazyk jako povinný předmět, nikoliv jako nepovinný, jak to stanovuje schválený učební plán (viz kapitola Plánování). V prvním ročníku oboru Kuchař – číšník pro pohostinství nebyla v září školního roku 2001/2002 zajištěna návaznost na výuku anglického jazyka v základní škole, neboť všichni žáci se učili pouze německému jazyku. Od října probíhá výuka cizího jazyka v uvedeném oboru a ročníku ve dvou skupinách (německý jazyk a anglický jazyk). Tematické plány zajišťují sice návaznost učiva mezi ročníky, ale při jejich zpracování bylo v nedostatečné míře přihlédnuto k požadavkům schválené učební osnovy, plány jsou časovým rozvržením učiva probíraných učebnic. Učitelé byli na hodiny připraveni. Vzhledem k uvedeným nedostatkům je oblast plánování a přípravy hodnocena jako pouze vyhovující.

Sledované cizí jazyky vyučují ve škole celkem tři učitelé, z nichž jeden splňuje požadavky vyhlášky pouze na pedagogickou způsobilost. Ve zbývajících případech se jedná o výuku bez odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost mnohdy negativně ovlivnila i přes zodpovědnou přípravu pedagogů na vyučovací hodinu odbornou, někdy i metodickou úroveň hospitované výuky.

Cizí jazyky jsou zčásti vyučovány v podnětném prostředí jazykové učebny s trvale umístěným meotarem, gramatickými přehledy, zeměpisnými mapami a obrazovým materiálem. Výuka probíhá ale také v kmenových třídách, popřípadě v učebnách odborných předmětů. Používané učebnice neodpovídají požadavkům na komunikativní pojetí cizojazyčné výuky. V hodinách byly často využívány magnetofonové nahrávky, ojedinele žáci pracovali se slovníky. Vybavení školy didaktickými pomůckami je jen základní. V některých případech je zařazen cizí jazyk ve dvou po sobě následujících hodinách v jednom dni, což není z didaktického a psychohygienického hlediska vhodné. Materiální zabezpečení hospitované výuky, stejně jako psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako průměrné.

Hospitace proběhly u všech vyučujících cizího jazyka ve škole. Zvolené metody a formy práce v malé míře zohledňovaly rozdílné znalosti žáků. V hodinách anglického jazyka byl kladen větší důraz na rozvoj ústního vyjadřování, v hodinách německého jazyka bylo cílem

především osvojení jazykových prostředků – mluvnice a slovní zásoby. Jejich znalost byla písemně ověřována pravidelně zařazovanými krátkými testy. Ve volitelném předmětu konverzace v německém jazyce nebyl vyučovací čas dostatečně efektivně využit vzhledem k stanovenému cíli předmětu. Cizí jazyk byl ve sledovaných hodinách používán jen ke stručným pokynům učitele. Nepřesnosti či chyby ve výslovnosti nebyly důsledně opravovány. Po odborné i metodické stránce se v hodinách vyskytly nedostatky. Hodnocení této oblasti je pouze vyhovující.

Pro písemné hodnocení žáků jsou stanovena pravidla, která byla respektována. Klasifikace ústního zkoušení byla zdůvodněná. V hodinách anglického jazyka byla patrná větší snaha žáky motivovat, například rozmanitostí prováděných činností, uváděním příkladů z praktického života nebo navozením určitých situací. I v těchto případech převažoval nezájem žáků o daný předmět a s tím související jejich pasivita.

V některých hodinách nevedly zvolené formy a metody práce k rozvoji komunikativních dovedností. Jejich rozvoji bránily však ze strany žáků především základní neznalosti učiva a nedostatečná domácí příprava na vyučovací hodinu. Výsledný efekt dosažený v hospitovaných hodinách nebyl úměrný vynaloženému úsilí učitelů. Většina žáků respektovala učitele, kteří s trpělivostí zvládali případné projevy nekázně. Motivace a hodnocení i interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Sledovaná výuka měla celkově průměrnou úroveň.

Občanská nauka

Výuka probíhala v hodinové dotaci v souladu se schválenými učebními plány sledovaných oborů. Předložené tematické plány jednotlivých vyučujících uváděly rozpis učiva. Větší pozornost byla soustředěna na obsah učebních celků, které mají praktické sepětí s běžným životem. Menší důraz byl kladen na problematiku filozofickou a obecně etickou. Plánování a příprava sledované výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Občanskou nauku učí tři pedagogové, ani jeden z nich zatím nesplňuje požadavky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené vyhláškou. Hospitace se uskutečnily u dvou vyučujících.

Vyučovalo se v běžných (i v dopoledních hodinách elektricky osvětlených) třídách, které svým zařízením i nástěnnou výzdobou zaměřenou na odborné předměty vytvářely příznivé prostředí. Žáci neměli k dispozici žádné učebnice, v hodinách však byly využity ilustrační doplňující materiály. V jedné hodině žáci navštívili aktuální malířskou expozici v místním muzeu. Pro domácí přípravu jsou odkázáni pouze na své poznámky v sešitě pořízené během výuky. Řazení hodin v rozvrhu bylo optimální. Materiální podmínky vykazovaly výrazné nedostatky, psychohygienické podmínky byly průměrné.

Struktura sledovaných hodin odpovídala výukovým cílům, pouze při exkurzi do muzea byla činnost vyučujícího zaměřena jen na organizační pokyny, odborné informace byly ponechány na pracovníkovi muzea. V ostatních hospitovaných hodinách sled a množství informací, použité metody a formy práce byly přiměřené náročnosti učiva a věku žáků. Žáci byli průběžně dotazováni, učitelka si prověřovala, zda žáci probírané učivo pochopili. Někteří jednotlivci se aktivně zapojovali do výuky, většina žáků však pouze pasivně přijímala sdělované informace a na výzvy vyučující reagovala málo. Organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení výkonů žáků mělo motivující charakter a odpovídalo prokázaným znalostem. V jednom případě byly znalosti základních pojmů ověřeny pomocí krátkého písemného testu. Určitým nedostatkem u části žáků byly menší znalosti předcházejícího učiva případně nepochopení vzájemných souvislostí. Celková komunikativní schopnost žáků byla velmi nízká. Při vysvětlování nového učiva i při zadávání dílčích úkolů byl kladen důraz na možné

praktické využití získaných poznatků. Atmosféra ve třídách byla převážně klidná, někteří jednotlivci se však snažili na sebe nevhodným chováním upozornit. Oblast motivace a hodnocení, stejně jako interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Výuka občanské nauky má po posouzení všech sledovaných jevů celkově průměrnou úroveň.

Odborné předměty strojírenské (technologie oprav, automobily, opravárenství a diagnostika, motorová vozidla, stroje a zařízení)

Hodnocení a zjištění se týkají učebních oborů Automechanik a Opravář zemědělských strojů.

Časové dotace hodin odborných předmětů byly v době inspekce v souladu se schválenými učebními plány. Provedené úpravy v počtu hodin některých odborných předmětů odpovídají všem požadavkům učebních dokumentů, byly projednány a schváleny předmětovou komisí pro odborné předměty a potvrzeny ředitelem školy. Členění učiva odpovídá učebním osnovám a jednotliví vyučující ho mají rozpracované formou tematických plánů. Ty zajišťují i vzájemnou návaznost učiva v jednotlivých ročnících a zamezují obsahové duplicitě učiva v předmětech jednoho oboru. Výukové cíle stanovené v tematických plánech jednotlivých předmětů odpovídají deklarovaným standardům vzdělávání v kontrolovaných učebních oborech. Plnění daných výukových cílů ve vlastní výuce se většinou vyučujících dařilo plnit. Jejich příprava na jednotlivé vyučovací jednotky byla dobře zajištěna po stránce odborné, v některých případech již méně při metodickém vedení žáků v procesu učení. Plánování a příprava výuky odborných předmětů byla celkově na velmi dobré úrovni.

Výuka odborných předmětů se realizovala převážně ve dvou odborných učebnách, které vyhovují většině psychohygienických požadavků. Třídy jsou vybaveny udržovaným školním nábytkem, meotary, televizí a videem. Většina tříd i chodeb školy je vyzdobena materiály s odbornou tematikou. Učební pomůcky typu obrazů částí strojů a zařízení, videozáznamů apod. jsou ve škole zastoupeny v dostatečné míře, v menším počtu jsou v teoretické výuce k dispozici modely strojů a zařízení. Odborné učebnice a texty profilujících předmětů jsou žákům doporučeny k zakoupení a většina žáků tyto učebnice vlastní.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučujících v hospitovaných odborných předmětech je splněna vzhledem k požadavkům vyhlášky v celém rozsahu. Podmínky výuky odborných předmětů jsou celkově velmi dobré.

Struktura většiny hodin odpovídala předem stanoveným vzdělávacím cílům. Organizační pokyny učitelů byly srozumitelné. Veškerou sledovanou výuku charakterizovaly celkem efektivní formy a metody práce. Odborný výklad učitele byl doplňován názornými učebními pomůckami, projekcí z videa nebo meotaru. Využito bylo i odborných učebnic a prospektů. Ve většině hospitovaných hodin byla činnost učitele doplněna i aktivitou žáků. Odborné podání nové učební látky bylo celkově velmi dobré. Přesto, že mají žáci učebnice, učitelé jim základní poznatky diktovali k zápisu do sešitů. Chyběla tak samostatná práce žáků s učebnicemi a odborným textem a to jak ve škole, tak i jako podnět pro domácí činnost. Až na malé výjimky chyběl ve většině sledovaných hodin diferencovaný přístup k žákům z pohledu jejich individuálních potřeb a studijních schopností. Závěrečná shrnutí na konci vyučovacích hodin potvrdila slabší komunikativní schopnosti žáků a jejich povrchní vnímání probraného učiva. Organizace, formy a metody výuky odborných předmětů byly hodnoceny celkově jako velmi dobré.

Hodnocení vědomostí žáků bylo učiteli prováděno zejména v úvodních částech hospitovaných hodin. Ústní zkoušení žáků zaměřené na kontrolu znalostí předchozího učiva bylo většinou hodnoceno; hodnocení mělo převážně motivující charakter. Nové učivo plynule navazovalo

na opakování. Vyučující využívali vhodně vstupní i průběžnou motivaci. Žáky motivovali zdůrazňováním praktického aspektu probíraného učiva. Ke zvýšení aktivity žáků přispělo i využití různých učebních pomůcek. Možnost vyjádřit své poznatky a praktické zkušenosti k probíranému učivu žáci v řadě případů dostali, potvrdila se však skutečnost, že k tomu nejsou systematicky vedeni. V důsledku toho nebyli mnohdy schopni se k dané problematice odborně vyjadřovat. V malé míře byly vyučujícími využívány mezipředmětové vztahy. Motivace a hodnocení v odborných předmětech má celkově průměrnou úroveň.

Průběh hospitovaných hodin nenaznačoval zásadní rozdíl ve srovnání s klasickými vyučovacími jednotkami. Žáci ve většině sledovaných hodin akceptovali jim známá pravidla jednání. Ve vzájemné komunikaci a vztahy mezi učiteli a žáky převažovalo dominující postavení učitele. Nežádoucí prvky jednání ze strany žáků nebyly v průběhu inspekce zaznamenány.

Verbální i neverbální komunikace vyučujících odborných předmětů je celkově na velmi dobré úrovni, stejně jako úroveň interakce a komunikace.

Kvalita vzdělávání v odborných předmětech strojírenských ve sledovaných učebních oborech je celkově na velmi dobré úrovni.

Odborný výcvik

Odborný výcvik byl sledován ve všech skupinách žáků vyučovaných učebních oborů Opravář zemědělských strojů, Automechanik a Kuchař - číšník pro pohostinství, ve kterých v době konání inspekce probíhal.

Plánování a příprava výuky odborného výcviku v časových dotacích a obsahu odpovídají vzdělávacímu programu a schváleným učebním dokumentům. Učební osnovy jednotlivých oborů jsou rozpracovány do tematických okruhů se stanovením hodinových dotací a termínu plnění. Tematické plány respektují učební osnovy a zohledňují návaznost učiva mezi ročníky. Menší důraz je kladený na koordinaci praktické a teoretické výuky. Stanovené cíle praktického vyučování odpovídají zejména u nižších ročníků standardu vzdělávání. Ne vždy byl ve výuce jasně formulován vzdělávací cíl. Náplň výuky ve vyšších ročnících opravárenských učebních oborů se spíše přizpůsobovala potřebám provozních pracovišť, kde odborný výcvik probíhá. Konkrétní cíle byly naopak stanoveny u skupiny Opravář zemědělských strojů při výuce svařování elektrickým obloukem a ve skupině žáků učebního oboru Kuchař - číšník pro pohostinství. Plánování a příprava pedagogů na výuku byly velmi dobré až pouze vyhovující.

Hospitace se uskutečnily v sedmi skupinách žáků. Sledovaný odborný výcvik zabezpečovalo šest mistrů odborné výchovy (MOV), neboť jeden z nich učí v jednom týdnu dvě skupiny žáků prvního ročníku v dopoledním i odpoledním vyučování. Všichni pedagogové jsou vyučeni v oboru, mají maturitní zkoušku a MOV, kteří vyučují v opravárenských oborech, mají i doplňující pedagogické studium. Pouze mistrová odborné výchovy učebního oboru Kuchař - číšník pro pohostinství nemá doplňující pedagogické studium, ale vzhledem ke své odborné praxi je pro školu přínosem.

V době inspekce byla výuka realizována v dílenských prostorách SOUz a U i na provozních pracovištích školy v autoopravně, v zemědělském podniku a v gastronomickém zařízení. Na všechna uvedená pracoviště má škola uzavřenu s majiteli smlouvu. Škola disponuje v opravárenských oborech běžným strojním a nástrojovým vybavením, které je udržováno v dobrém technickém stavu a umožňuje naplňování schválených učebních osnov. Počet pracovních míst pro žáky v dílnách je dostatečný.

Sledované praktické vyučování třetího ročníku učebního oboru Kuchař- číšník pro pohostinství probíhalo ve velké prostorné kuchyni a v pěkné, světlé a esteticky zařízené

restauraci s odpovídajícím vybavením k výuce daného oboru. Ve všech sledovaných skupinách byli žáci přiměřeně oblečení, upraveni a v učebním oboru Kuchař - číšník pro pohostinství dbali při práci zásad osobní hygieny.

Žáci jsou na začátku školního roku seznamováni se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, někdy ale chybí zápis o jejich proškolení v denících evidence odborného výcviku. Tam nejsou rovněž uváděna dílčí školení BOZP při změně praktické činnosti, resp. aplikované technologie. Žáci nižších ročníků si vedou pracovní sešity. Vlastní podmínky pro výchovu a vzdělávání žáků v odborném výcviku upravuje obecně školní a dílenský řád. Jejich zveřejnění na pracovištích odborného výcviku chybělo.

Ve skupině žáků v zemědělském podniku nejsou přestávky zapracovány v dílenském řádu a není jasné stanovení poskytování a vydávání pracovních ochranných pomůcek žákům. Stejná situace s pracovním oděvem a obuví je i u prvního a druhého ročníku učebních oborů Opravář zemědělských strojů a Automechanik. Žáci si pracovní oděv, který je školou při pobytu v dílnách vyžadován, pořídili z vlastních prostředků. Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou ve sledovaných strojírenských oborech průměrné, v učebním oboru gastronomie velmi dobré.

Organizace, metody a formy práce zejména u nižších ročníků odpovídaly stanoveným cílům a aktuálnímu složení výukových skupin. Méně koncepční a výukově podnětná byla činnost žáků třetího ročníku učebních oborů Automechanik a Opravář zemědělských strojů, kteří vykonávají odborný výcvik na základě smluvního vztahu mimo areál školy. Smlouvy neřeší otázku odměňování žáků za produktivní práci. Nejasněná je organizačně i přítomnost kmenového mistra odborné výchovy na těchto pracovištích.

Vyučující ve výuce v restauračním zařízení velmi vhodně využívala praktické ukázky se správným technologickým postupem a seznamovala žáky se všemi detaily činnosti. Žáci byli v rámci opakování kvalitně připravováni praktickými činnostmi k závěrečné zkoušce. Celkově je úroveň účelnosti a vhodnosti organizace výuky, použitých metod a forem práce v hospitované výuce odborného výcviku průměrná.

MOV vedli žáky ke smyslu pro povinnost a odpovědnost. V některých případech chyběla metodická pomoc při řešení zadaných pracovních úkolů. Průběžná podpora, ohodnocení nebo pochvala žáků nebyly u některých mistrů odborné výchovy plně využity. Po ukončení tematických celků jsou zadávány souborné práce dle osnov. Úroveň motivace a hodnocení je celkově průměrná.

Pravidla jednání mezi žáky a mistry odborné výchovy jsou známá a akceptovaná, vztahy mezi MOV a žáky se jeví jako pozitivní. Komunikativní dovednosti žáků jsou spíše slabší. Chování žáků v průběhu hospitací odborného výcviku bylo slušné. Úroveň interakce a komunikace je průměrná.

Hospitovaná výuka byla velmi dobrá až pouze vyhovující. Celkově je odborný výcvik hodnocen jako průměrný.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Výuka učebních oborů Automechanik a Kuchař - číšník pro pohostinství probíhá podle schválených učebních dokumentů, nedostatky byly zjištěny v plnění učebního plánu oboru Opravář zemědělských strojů. Plánování a příprava výuky byly v hospitovaných předmětech a v odborném výcviku hodnoceny jako velmi dobré až pouze vyhovující.

Nejlepší personální zajištění v uvedených oborech z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je v odborných předmětech strojírenských a v odborném výcviku. V českém jazyce a literatuře, anglickém a německém jazyce, stejně jako v občanské nauce chybí některým vyučujícím požadovaná odborná a pedagogická způsobilost.

Materiální podmínky pro výuku sledovaných předmětů a odborného výcviku jsou hodnoceny převážně jako průměrné, v občanské nauce mají výrazné nedostatky.

Použité metody a formy práce ve sledovaných hodinách včetně uplatňované motivace a hodnocení žáků měly rozdílnou úroveň, od velmi dobré až po pouze vyhovující. Vyučující usilovali o vytvoření příznivé pracovní atmosféry a dbali na respektování dohodnutých pravidel.

Celkově je kvalita sledované teoretické výuky a odborného výcviku v učebních oborech hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepce rozvoje školy je písemně zpracována v materiálech Projekt školy, Materiál ke koncepci - systému školství kraje Zlín i v Koncepci školy - SOUz a U (dále jen škola). Vedení školy vychází především z dlouholeté tradice v oblasti učňovského zemědělského školství i ze současného stavu, kdy škola jako jediná v okrese učí učební obor Opravář zemědělských strojů. V uplynulém období se podařil záměr školy rozšířit nabídku o nástavbový studijní obor Dopravní provoz a o plánovaný čtyřletý studijní obor Zemědělský podnikatel - zemědělská podnikatelka. Požadovaný studijní obor Ochrana životního prostředí nebyl MŠMT schválen. Koncepční záměry, které měla škola stanoveny již v době konání komplexní inspekce před čtyřmi lety, počítají nadále s výukou převážně tříletých učebních oborů. V současné době škola nabízí v SOUz deset tříletých učebních oborů, jeden čtyřletý studijní obor a čtyři nástavbové studijní obory. Učiliště nabízí šest dvouletých učebních oborů, ale vzhledem k možnostem přijímat žáky s ukončenou povinnou školní docházkou v nižším než devátém ročníku nebo neúspěšně ukončeným devátým ročníkem i do středního odborného učiliště, neprobíhá v letošním roce v učilišti výuka žádného oboru. Prioritou v koncepci vedení SOUz a U je v současné době zlepšovat materiální vybavení školy a řešit úkoly, které postupně nastávají se změnou zřizovatele.

Škola nadále získává informace o uplatnění svých žáků z úřadu práce, ale i z organizací, kde jsou její absolventi zaměstnáni. Trvale je dobré uplatnění absolventů školy v oborech Opravář zemědělských strojů a Kuchař - číšník pro pohostinství.

Plánování výchovně vzdělávacího procesu je doloženo v plánu školy, který obsahuje rozpracované plány úseků teoretického vyučování, praktického vyučování a mimoškolní výchovy. Součástí ročního plánu je plán poradních a metodických orgánů školy (vedení školy, pedagogické rady, předmětové komise). Hlavní úkoly pro školní rok jsou rozčleněny na oblast organizační, pedagogickou, personální, materiální, ekonomickou, kontrolní, na spolupráci s Agrární komorou Zlín, úřadem práce i na družební spolupráci se středním odborným učilištěm zemědělským na Slovensku. Ředitel postupuje plánovitě při modernizaci prostředí školního areálu. V minulých letech byly vybudovány stanice technické kontroly a myčka aut, které škola využívá k výuce stanovených témat v odborném výcviku v učebních oborech Automechanik a Opravář zemědělských strojů.

Volitelné předměty se ve školním roce 2001/2002 vyučují v učebním oboru Kuchař - číšník pro pohostinství (ubytovací provoz, technika administrativy, konverzace v cizím jazyce). Škola nenabízí žákům žádné nepovinné předměty. V SOUz a U nejsou aktivní zájmové kroužky.

Pedagogové (třídní učitelé, mistři odborné výchovy) jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení a chování, pokud žáci na základě dobrovolnosti předloží

diagnózu, která jim byla stanovena pedagogicko-psychologickou poradnou. Individuální studijní plány nejsou zpracovány, neboť se jedná o žáky s lehčími případy dyslexie a dysgrafie.

V souladu s platným rozhodnutím o zařazení do sítě škol se v SOUz vyučuje v denním studiu těmto oborům:

tříleté učební obory

23-68-H/001 Automechanik (1., 2. a 3. ročník)

41-55-H/003 Opravář zemědělských strojů (1., 2. a 3. ročník)

65-51-H/002 Kuchař - číšník pro pohostinství (1., 2. a 3. ročník)

nástavbové studijní obory

37-41-L/503 Dopravní provoz (1. ročník)

63-42-L/502 Technickohospodářské a správní činnosti (1. a 2. ročník)

64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb (1. a 2. ročník)

Kontrolovány byly učební plány vyučovaných tříletých učebních oborů rozpracované školou, rozvrh hodin i časové dotace hospitovaných předmětů v třídních knihách a v denících odborného výcviku. Při jejich porovnání se schválenými učebními plány bylo zjištěno, že v učebním oboru Opravář zemědělských strojů je zařazen do výuky druhého a třetího ročníku v týdenní dvouhodinové dotaci jako povinný předmět cizí jazyk, a tím se zvýšil o dvě hodiny celkový týdenní povolený počet vyučovaných hodin (ve druhém ročníku na 36 hodin týdně a ve třetím ročníku na 37 hodin týdně). V učebních oborech Automechanik a Kuchař - číšník pro pohostinství výuka probíhá podle schválených učebních plánů, přičemž v učebním oboru Automechanik bylo využito možnosti úpravy do výše deseti procent celkového týdenního počtu vyučovacích hodin v příslušném ročníku.

Oblast plánování je celkově hodnocena jako průměrná.

Organizování

Od předcházející inspekce v roce 1997 došlo ve vedení školy ke změně v osobě zástupce ředitele pro teoretické vyučování. Kompetence obou stávajících zástupců i dalších pracovníků odpovídajících za činnost vymezených oblastí jsou stanoveny v organizačním řádu. V jeho příloze jsou formulována také pravidla pro činnost předmětových komisí. Podle předložených zápisů je předmětem jejich jednání především plánování výuky, případná kontrola tematických plánů, materiální zajištění jednotlivých předmětů, částečně koordinace vzájemných mezipředmětových vztahů a organizace soutěží. Někdy je zmiňován také přístup k žákům s poruchami učení. Problematika zaměřená na metody práce ve výchovně vzdělávacím procesu v zápisech z jednání komisí nebyla zastoupena. Ve škole chybí metodické komise pro mistry odborné výchovy a učitele odborných předmětů. Potřeba návaznosti výuky se zabezpečuje přizváním mistrů odborné výchovy do předmětových komisí. Požadavky učitelů nebo mistrů odborné výchovy jsou přenášeny při poradách jednotlivých úseků na rady vedení.

Ředitel školy získává informace převážně zprostředkovaně přes své zástupce. Vnitřní i vnější přenos informací vyhovuje potřebám školy. Rada školy zřízena není.

Povinná dokumentace školy je vedena dle zákona. Úroveň jejího vedení se od minulé inspekce především díky důsledné kontrole podstatně zlepšila. V letošním školním roce jsou však v kontrolovaných třídních knihách některé listy z úvodní části vyvázány až na konci dokumentu. Kontrolované katalogy a katalogové listy nevykazovaly závažné nedostatky, drobná doplnění byla provedena v době inspekce. Katalogové listy jsou vedeny v elektronické podobě, vždy na konci školního roku jsou vytištěny. Archivují se v obou podobách. Osobní

data žáků jsou zajištěna před možným zneužitím. Znění rozhodnutí ředitele o přijetí (nepřijetí) ke studiu žáků do prvního ročníku pro školní rok 2001/2002 mělo všechny náležitosti podle zákona.

Školní řád obsahuje jak práva, tak i povinnosti žáků. Problematice související s prevencí sociálně patologických jevů je určena samostatná nástěnná tabule.

V učebním oboru Kuchař - číšník pro pohostinství je v jedné skupině třetího ročníku (třída 3.B) na jednoho mistra odborné výchovy o jednoho žáka více, než je stanoveno vyhláškou o středních školách. Škola nemá zpracovanou směrnici k odměňování žáků za produktivní činnost. Organizace teoretického vyučování respektuje ustanovení vyhlášky o středních školách.

Výroční zpráva o činnosti školy byla vypracována v souladu se zákonem a byla prokazatelně projednaná s pracovníky školy.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání mají průměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Od roku 1997 došlo v personálním obsazení školy ke změnám především v souvislosti s odchodem pracovníků do důchodu nebo jako reakce na aktuální skladbu vyučovaných oborů. Nadále je zajištěna veškerá výuka předmětu cizí jazyky (anglický a německý jazyk), v současné době v učebních oborech také předmětů český jazyk a literatura, občanská nauka a částečně některých dalších předmětů (např. odborné předměty oboru Kuchař – číšník pro pohostinství) učiteli bez odborné popřípadě i pedagogické způsobilosti. Pedagogové vyučují předměty podle své odborné způsobilosti, mimo ně mají přiděleny další předměty v závislosti na potřebách školy. Ke zlepšení došlo v poslední době naopak v oblasti výpočetní techniky dokončením vysokoškolského studia učitele. Začínající pedagogové mají uvádějící učitele. Mnohdy i učitelé bez odborné způsobilosti využívají konzultací se zkušeným učitelem. Problematické je nadále poskytování odborné a metodické pomoci v cizích jazycích.

Vedení školy podporuje další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků. Má zpracován plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků v teoretické výuce i v odborném výcviku, který v obecné rovině formuluje vhodné formy jejich dalšího vzdělávání. V současné době si zástupce ředitele rozšiřuje kvalifikaci studiem speciální pedagogiky, jeden vyučující získává potřebnou odbornou a pedagogickou způsobilost studiem na vysoké škole, jeden mistr odborné výchovy absolvuje doplňkové pedagogické studium. Pracovníci využívají nabídky seminářů a odborných školení. Velmi prospěšné pro zvyšování odbornosti jsou vzdělávací kurzy organizované vysokou školou pro učitele českého jazyka a literatury a předmětu dějepis, které absolvovala zástupkyně ředitele. Získané osvědčení ji opravňuje k dalšímu vzdělávání učitelů a předávání získaných materiálů a informací v místě své působnosti, což se ve škole uskutečňuje. Všichni pracovníci se účastní kurzu výpočetní techniky pořádaného školou.

Kritéria pro stanovení osobního hodnocení zaměstnanců jsou součástí nově zpracovaného vnitřního předpisu. Byla projednána s odborovou organizací a pracovníci s nimi byli seznámeni. Vzhledem k jejich velkému počtu (19 kritérií) a často obecné formulaci je jejich uplatnění v praxi problematické.

Oblast vedení a motivování pracovníků hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Kontrolní mechanismy

Zaměření a četnost kontrol vychází z celoročního plánu vnitřní kontroly s uvedením termínu plánované kontroly a zodpovědné osoby. Plán postihuje všechny oblasti činnosti školy.

Vyplývá z něj, že kontrolu výchovně vzdělávacího procesu formou hospitační činnosti ponechává ředitel školy na vedoucích pracovnících. Jeho kontrolní činnost je zaměřena zejména na provoz školy, o čemž svědčí i do doby inspekce uskutečněná kontrola. Realizované hospitace jsou na úseku teoretické výuky také doloženy. Písemný záznam stanovuje rovněž opatření a obsahuje podpis pracovníka, se kterým byly závěry projednány.

V případě zástupce ředitele pro praktické vyučování (ZŘPV) a vrchního mistra odborného výcviku (VMOV) jsou plány zpracovány spíše formálně s uvedením jména pracovníka (mistra odborné výchovy) a měsíce, ve kterém má být uskutečněna hospitace. Byly doloženy dva zápisy za tento školní rok, které dokumentují přítomnost ZŘPV v částech výukových jednotek u vyučovaných skupin učebních oborů. Zápisy jsou obecné, nepostihují např. problematiku pracovního oblečení žáků, dodržování zásad bezpečnosti práce u žáků prvních ročníků, odměňování žáků vyšších ročníků za produktivní činnost, plnění učebních osnov apod. VMOV zajišťuje operativně kontrolní činnost spojenou převážně s provozem stanice technické kontroly, pracoviště měření emisí, autoškoly a školních dílen. Kontrolní činnost je doložena podpisem VMOV v denících odborného výcviku. V kontrolním systému na úseku praktického vyučování převažuje činnost operativní.

Ucelený systém pravidelného sebehodnocení nemá škola dosud zaveden. Jako zpětnou vazbu o průběhu vzdělávání používá ředitel nadále obvyklé způsoby - výsledky hodnocení žáků za pololetí, výsledky závěrečných zkoušek, popřípadě uplatnění absolventů školy na trhu práce.

Kontrola na úseku praktického vyučování není prováděna systematicky a plánovitě. Rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě inspekčních zjištění ve sledovaných oblastech – plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy – hodnotí Česká školní inspekce podmínky vzdělávání se zaměřením na učební obory celkově jako průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení efektivnosti čerpání NIV

Škola je příspěvková organizace, která účtuje v soustavě podvojného účetnictví podle účtové osnovy a postupů účtování. Účetnictví bylo zpracováno pomocí výpočetní techniky, bylo vedeno přehledně, účetní doklady byly číslovány souvislými číselnými řadami a splňují náležitosti účetních dokladů stanovené v zákoně o účetnictví. Kontrolou byla ověřena návaznost konečných a počátečních stavů rozvahových účtů v hlavní knize mezi účetními obdobími roku 1999 a 2000. Rozdíly nebyly zjištěny. Byla sestavena řádná účetní závěrka k 31. prosinci 2000. Inventarizace byla provedena na základě příkazu ředitele a byla v souladu se zákonem o účetnictví. Při namátkové kontrole účetních dokladů za rok 2000 bylo zjištěno porušení zákona o účetnictví, především v účtování účetních případů v souvislosti s použitím prostředků fondu reprodukce investičního majetku.

Kontrola efektivního použití prostředků přidělených ze státního rozpočtu byla provedena za účetní období roku 2000.

Škola sestavila Návrh plánu na rok 2000 dne 7. února 2000. Byla v něm uvedena předpokládaná skladba výkonů (tržeb) a celková výše příspěvku ze státního rozpočtu. Státní prostředky z ministerstva zemědělství byly přiděleny prostřednictvím Institutu výchovy a

vzdělávání Praha. Poskytnutá dotace byla zaúčtována v souladu s platnými předpisy. Rozpis rozpočtu byl porovnán s výkazem zisku a ztráty. Závazné ukazatele rozpočtu nebyly překročeny. Nevyčerpané prostředky na platy byly dle pokynu Institutu výchovy a vzdělávání převedeny do provozních prostředků.

Příspěvek ze státního rozpočtu se na celkových provozních nákladech podílel ve výši 84,66 %.

V hlavní činnosti organizace dosáhla nulového hospodářského výsledku, v hospodářské činnosti byl vytvořen zisk, který snížil ztrátu organizace z minulých let.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Závazné ukazatele mzdové regulace a prostředky na ostatní platby za provedené práce (OPPP) nebyly čerpány do výše stanoveného limitu. Pro jiné položky neměla škola v roce 2000 stanoveny limity.

Při kontrole čerpání mzdových prostředků v návaznosti na účetnictví a výkaznictví Škol (MŠMT) P1-04 za rok 2000 nebyly zjištěny nedostatky. Nadřízený orgán MZ ČR nestanovil pro rovnoměrné čerpání prostředků a pro podíl platových složek žádná kritéria.

V osobních spisech jsou vedle dalších materiálů doklady o předchozí a pedagogické praxi, dále zápočty praxe, platové výměry a kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání. Osobní spisy obsahují také pracovní smlouvy, které mají náležitosti nutné pro uzavření pracovního vztahu.

Zápočty praxe u jednotlivých pracovníků jsou prováděny výpočtem bez využití počítačové verze programu. Jejich kontrolou k 31. prosinci 2000 byly zjištěny případy, kdy při zápočtu praxe před dokončením požadovaného vzdělání nebylo postupováno u tří zaměstnanců podle příslušného ustanovení nařízení vlády, u jednoho byla pedagogická praxe krácena místo plného zápočtu a jednomu zaměstnanci byl stanoven platový postup o jeden měsíc dříve, než mu náleželo.

Při kontrole rozvržení pracovní doby bylo zjištěno, že u dvou mistrů odborného výchovy je pracovní doba stanovena v rozporu s ustanovením zákoníku práce. V jejich případě je pracovní doba stanovena tak, že fond pracovní doby na dva týdny odpracují za jeden týden. Po takto odpracovaném týdnu následuje týden volna. Porušení zákoníku práce je také v tom, že ve stanovené pracovní době nejsou vymezeny přestávky na jídlo a oddech.

Kontrolou stanovení výše nenárokových složek platu nebyly zjištěny nesrovnalosti.

Výše osobních příplatků je stanovena diferencovaně. U platových výměrů nebyly zjištěny případy pozdního vyhotovení.

Na práce konané mimo pracovní poměr byla v roce 2000 limitovaná částka použita na různé činnosti a čerpání nevykazuje nedostatky.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Škola v roce 2000 hospodařila s finančními prostředky fondu kulturních a sociálních potřeb (FKSP), fondu reprodukce investičního majetku a fondu odměn. Fond odměn nebyl v kontrolovaném období tvořen ani čerpán.

Prostředky fondu kulturních a sociálních potřeb byly uloženy na samostatném účtu u Komerční banky. Rozpočet na rok 2000 a Zásady pro používání fondu byly přílohou Kolektivní smlouvy ze dne 3. ledna 2000. Organizace čerpala fond na rekreaci, příspěvek na závodní stravování, odměny k životnímu výročí, sportovní akce a půjčky. Tvorba i čerpání fondu bylo v souladu s vyhláškou o FKSP.

Tvorba fondu reprodukce investičního majetku byla v souladu s platnou vyhláškou. Fond byl

mimo jiné čerpán na tvorbu zdrojů k neprofinancovanému investičnímu majetku, což je v rozporu s postupy účtování. Jednalo se o investiční akci, která nebyla plně splacena a škola ji splácí prostřednictvím splátkového kalendáře. Převod tvorby zdrojů nebyl proveden současně se zaplacením faktur. Tím také došlo k tomu, že fond reprodukce investičního majetku byl v účetnictví školy v kontrolovaném období k 31. prosinci 2000 v záporné hodnotě.

Při namátkové kontrole účetních dokladů byly zjištěny další nedostatky. Z neinvestičních provozních prostředků škola neoprávněně proplatila v kontrolovaném období stavební dozor na akci „Dílna technické kontroly vozidel“. Při zaúčtování uvedené investiční akce nebylo postupováno v souladu s postupy účtování.

Finanční provozní prostředky a finanční prostředky fondu odměn a reprodukce investičního majetku má škola v účetnictví evidovány pouze souhrnně na běžném účtu. Nelze proto průkazně zkontrolovat finanční krytí jednotlivých účtů fondů.

V účetnictví školy byla na účtu jiné ostatní výnosy zaúčtována produktivní práce žáků. Jednalo se o opravy vozidel. Odměna žákům za produktivní práci ale vyplácena nebyla, což je v rozporu s vyhláškou ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

V hlavní činnosti školy byly zaúčtovány na tržbách a ostatních výnosech příjmy z bufetu školy, činnosti stanice technické kontroly, měření emisí silničních vozidel, mytí vozidel a výměna svářečských průkazů a přezkoušení. Uvedené aktivity jsou účtovány do hlavní činnosti v souladu se zřizovací listinou vydanou dne 31. prosince 1998 Ministerstvem zemědělství České republiky. Jelikož se nejedná o základní poslání školy, nemohou být tyto aktivity uvedeny v hlavní činnosti ani v ní účtovány.

Škola v kontrolovaném období pronajímala státní majetek. Jednalo se o pronájem dílen, hřiště a stroje. Výnosy z pronájmu státního majetku byly použity na úhradu faktur za opravu a údržbu.

Ostatní neinvestiční výdaje z poskytnutých prostředků státního rozpočtu tvořily 53,30 %. Příspěvek byl dle podkladů účetnictví čerpán v následujícím složení:

zákonné pojištění (zákonné pojištění, FKSP)	32,01 %
nákup materiálu (např. materiál, učebnice, prádlo, oděv, obuv)	10,92 %
energie (např. elektrická energie, voda, plyn)	8,04 %
opravy a udržování, cestovné	1,29 %
poštovné, nájemné, pojistné	13,94 %
odpisy majetku	33,80 %

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Dle rozpisu příspěvku na rok 2000 škola neobdržela prostřednictvím Institutu výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství žádnou účelovou neinvestiční dotaci.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Škole byla ze státního rozpočtu na rok 2000 přidělena prostřednictvím Institutu výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství systémová investiční dotace ve výši Kč 3 500 000,- na dílnu technické kontroly vozidel. Akce byla zahájena již v roce 1998. K jejímu financování byly použity v roce 2000 i prostředky z vlastních zdrojů ve výši Kč 250 000,-. Prostavěné finanční prostředky v roce 2000 byly podloženy smlouvami na stavební práce a investorskou činnost. Přidělená systémová státní dotace na kontrolované období byla plně vyčerpána. Kolaudace stavby byla provedena 8. srpna 2000, do užívání byla dána dne 31. srpna 2000. Stavba nebyla plně zaplácena. Splátkový kalendář byl schválen zřizovatelem. Závazky jsou

vedeny v účetnictví na účtu dodavatelé.

Z fondu reprodukce investičního majetku byly dále pořízeny plynové ohřívače vzduchu ve výši Kč 104 400,- a investiční akce „komunikace“ ve výši Kč 1 540 804,-. Stavba byla zahájena i dokončena v roce 2000. Čerpání finančních prostředků bylo doloženo fakturami a smlouvou na dodávku stavebních prací.

Na investiční akce byla vyhlášena výběrová řízení.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000 byla zpracována v souladu se zákonem o státní správě a samosprávě ve školství.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly z větší části využity hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním. Nedostatkem v hospodaření školy se státními prostředky bylo neoprávněné proplacení stavebního dozoru z neinvestičních prostředků školy a nesprávné stanovení zápočtu délky praxe u jednoho pracovníka.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení čj.21 394/01-21 ze dne 3. srpna 2001 s účinností od 1. září 2001
- Zřizovací listina vydaná MZ ČR, čj. 1842/98-3030 ze dne 31. prosince 1998, Dodatek č.1 o změně předmětu činnosti čj. 2196/2000-3030 ze dne 27. prosince 2000
- Zřizovací listina vydaná MZ (úplné a novelizované znění ke dni 1. ledna 2001 v souladu se zákonem č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích) čj. 13307/2001-3030 ze dne 10. dubna 2001 s účinností od 1. července 2001
- Potvrzení ředitele ve funkci čj. 240/1999-3040 ze dne 12. února 1999
- Jmenování zástupce pro teoretickou výuku čj. Ř 07/99 ze dne 7. června 1999
- Výkaz ŠKOL (MŠMT) P 1-04 za rok 2000
- Třídní knihy školního roku 2000/2001 a příslušné katalogy s katalogovými listy
- Osobní spisy s doklady o kvalifikaci, pracovní smlouvy, doklady o praxi a o pracovním a mzdovém zařazení v SOUz a U
- Výkaz o středním odborném učilišti, učilišti podle stavu k 30. září 2001
- Rozvrh hodin podle tříd školní rok 2001/2002 a rozvrh zvonění
- Organizační řád SOUz a U
- Školní řád
- Formulace rozhodnutí ředitele o přijetí žáků ke studiu do prvního ročníku
- Zápisy z pedagogických rad, provozních porad a porad úseků praktického a teoretického vyučování - školní rok 2001/2002
- Třídní knihy kontrolovaných učebních oborů školního roku 2001/2002, příslušné katalogy tříd a vytištěné katalogové listy žáků učebních oborů
- Deníky evidence odborného výcviku školní rok 2001/2002 sledovaných skupin žáků

- Dílenský řád
- Osobní karty pracovníků dokládající přidělení OOPP
- Osnova školení BOZP pro žáky (vstupní) - školní rok 2001/2002
- Materiál ke koncepci ze dne 23. května 2000 (Projekt školy, Koncepce školy)
- Plán práce na školní rok 2001/2002 (hlavní úkoly, studijní a učební obory, organizace školního roku, teoretické vyučování, praktický výcvik, domov mládeže)
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000
- Inspekční zpráva čj. K-15-05/9798-65
- Protokol o kontrole čj. K-15-05/9798-66
- Vnitřní platový předpis SOU zemědělského a Učiliště Valašské Klobouky ze dne 22. ledna 2001, doplněk k vnitřnímu platovému předpisu z 22. ledna 2001 a kritéria pro stanovení osobního hodnocení zaměstnanců
- Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků SOUz a U Valašské Klobouky
- Plán vnitřní kontroly SOU zemědělského a Učiliště Valašské Klobouky – úsek teoretického vyučování, kontrolní plán na domově mládeže, úsek ekonomický – plán vnitřních kontrol, plán hospitací zástupce ředitele pro praktické vyučování, plán hospitací vrchního mistra na školní rok 2001/2002
- Podkladová inspekční dokumentace
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Učební plány realizovaných učebních oborů rozpracované školou pro školní rok 2001/2002
- Učební dokumenty učebních oborů Opravář zemědělských strojů MH čj. 714 054/93-74 ze dne 6. srpna 1993 s platností od 1. září 1993, Automechanik MŠMT čj. 12 399/98-23 ze dne 6. února 1998 s platností od 1. září 1998, Kuchař - číšník pro pohostinství MŠMT čj. 807 623/95-74 ze dne 26. června 1995 s platností od 1. září 1995
- Tematické plány vyučujících hospitovaných předmětů u kontrolovaných oborů
- Tematické plány odborného výcviku u kontrolovaných oborů
- Zápisy a plány předmětových komisí školní rok 2000/2001 a 2001/2002
- Hospitační záznamy školních inspektorů
- Záznamy vedení školy o provedených kontrolách
- Denní řád OV pro školní rok 2001/2002
- Střídání tříd, seznamy tříd - školní rok 2001/2002
- Odborný výcvik 2001/2002 - stanovení učebních skupin a jejich přidělení mistrům OV
- Řád odborného výcviku z 1. února 1991
- Sešity žáků odborného výcviku prvních ročníků
- Smlouva o spolupráci při zabezpečení praktického vyučování ze dne 3. září 2001 s Autoopravnou Jaroslava Orsága
- Smlouva o spolupráci při zabezpečení praktického vyučování ze dne 3. září 2001 s firmou Relyfo, s. r. o.
- Smlouva o spolupráci při zabezpečení praktického vyučování ze dne 1. září 2000 s firmou Javorník - cz., s. r. o.

- Směrnice k poskytování osobních ochranných pracovních prostředků ze dne 31. srpna 2000
- Rozdělení učebních skupin na pracovištích školní rok 2001/2002
- Výběrové řízení na akci „Dílna technické kontroly vozidel“ ze dne 3. dubna 1998 – osloveno 6 firem
- Jmenování komise pro výběr dodavatele na akci „Dílna technické kontroly vozidel“ ze dne 14. dubna 1998
- Zpráva výběrové komise o posouzení a hodnocení nabídek k akci „Dílna technické kontroly vozidel“ ze dne 4. května 1998
- Smlouva na inženýrskou činnost – provádění stavebního dozoru ze dne 4. června 1998 (Dílna technické kontroly vozidel)
- Protokol o otvírání obálek ze dne 4. května 1998
- Schvalovací protokol projektu stavby ze dne 11. května 1998 vydaný Institutem výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR
- Souhlas s použitím vlastních zdrojů na stavbu „Dílna technické kontroly vozidel“ ze dne 10. dubna 1998 vydaný Institutem výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR čj. 103/98-220
- Zařazení investiční akce do plánu pro rok 2000 ze dne 13. ledna 2000 čj. 12/2000-220 vydané Institutem výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR
- Evidenční list veřejné zakázky (Dílna technické kontroly vozidel)
- Smlouva o dílo na provedení přestavby „Dílna technické kontroly vozidel“ ze dne 15. května včetně dodatků č. 1 – 5, součástí smlouvy je i splátkový kalendář
- Kolaudační rozhodnutí čj. Výst.-3068/200 ze dne 8. srpna 2000 vydané Stavebním úřadem Valašské Klobouky
- Výběrové řízení na komunikaci ze dne 20. března 2000
- Zadávací podklady, které byly vyvěšeny ve škole dne 20. března 2000
- Jmenování výběrové komise o posouzení a hodnocení nabídek k akci „komunikace“ ze dne 4. dubna 2000
- Protokol o otvírání obálek ze dne 4. dubna 2000 (komunikace)
- Žádost o povolení použití vlastních zdrojů na financování komunikace ze dne 6. dubna 2000
- Souhlas z Institutu výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR s použitím prostředků z fondu reprodukce investičního majetku ze dne 13. dubna 2000 čj. 103/00 - 2000 (komunikace)
- Smlouva č. 2/2000 o dodávce stavebních prací ze dne 15. května 2000 včetně dodatku č. 1 ze dne 2. června 2000 (komunikace)
- Schvalovací protokol projektu stavby – komunikace ze dne 15. května 2000 vydaný Institutem výchovy a vzdělávání Ministerstva zemědělství ČR
- Evidenční list veřejné zakázky (komunikace)
- Zápis o odevzdání a převzetí stavebních prací ze dne 30. června 2000 (komunikace)
- Kolaudační rozhodnutí ze dne 8. srpna 2000 čj. Výst. – 3068/2000 vydané Stavebním úřadem Valašské Klobouky
- Statistický výkaz Iv 3-01 za rok 2000 (komunikace)

- Výzva k podání nabídky na akci „Projektová dokumentace“ ze dne 6. prosince 1996 (dílna technické kontroly vozidel)
- Zápis z 1. jednání komise na dodavatele projektových prací ze dne 6. prosince 1996 (dílna technické kontroly vozidel)
- Zápis č. 2 ze zasedání komise na dodavatele projektových prací ze dne 18. prosince 1996 (dílna technické kontroly)
- Sdělení ze zasedání komise o výsledku výběrového řízení ze dne 18. prosince 1996 (dílna technické kontroly vozidel)
- Evidenční list veřejné zakázky (projektová dokumentace dílny technické kontroly vozidel)
- Smlouva o dílo č. 406 na zpracování a provedení projektové dokumentace na akci dílna technické kontroly vozidel ze dne 27. prosince 1996
- Smlouva č. 1/2000 o dodávce stavebních prací – oprava topení v areálu ze dne 25. února 2000
- Příjmové pokladní doklady č. 3, 8, 14, 26, 30, 38, 47, 455, 461, 469, 481, 490, 494, 454, 457, 472, 462, 464, 475, 479, 482, 484, 491, 495, 498, 463, 466, 471, 476, 480, 483, 485, 677, 792, 657, 663, 722, 674, 675, 676, 538, 539, 541, 582, 583, 584, 585, 589, 609, 621, 622, 623, 624, 625
- Bankovní výpisy účtu z ČNB na systémovou investiční dotaci č. 1 – 3
- Faktury č. 712/99, 636/99, 49/00, 67/00, 130/00, 265/00, 302/00, 374/00, 442/00, 443/00, 474/00, 490/00
- Vnitřní doklad 22, 52, 90, 122 (odpisy majetku, převod zdrojů)
- Výdajový pokladní doklad č. 626/2000
- Účtová osnova platná v roce 2000
- Hlavní knihy prosinec 1999, 2000
- Rozpis příspěvku na rok 2000 ze dne 21. prosince 2000 čj. 323/00-200
- Výroční zpráva o hospodaření ze dne 1. března 2001
- Výpis z katastru nemovitostí ze dne 10. dubna 2001, list vlastnictví 493
- Znalecký posudek o ceně pozemku ze dne 22. října 1992
- Smlouva o převodu nemovitosti s Pozemkovým fondem ČR ze dne 14. června 1994 čj. 31R94/25
- Návrh na vklad do katastru nemovitostí ze dne 14. června 1994 čj. 30R94/25
- Znalecký posudek č. 944 – ocenění pozemků ze dne 8. října 1996
- Bankovní výpisy účtu FKSP č. 14, 33, 52, 71, 89, 108, 122, 140, 160, 178, 195, 217, 221
- Faktury č. 267, 282, 357, 419, 421, 422, 423, 429, 433, 434, 453, 459, 463, 464, 465, 466, 478, 498, 566, 573, 574, 611, 617, 618, 646, 679, 738, 746, 747,
- Návrh plánu ze dne 7. února 2000
- Rozpis příspěvku na rok 2000 ze dne 21. prosince 2000
- Zúčtování finančních vztahů příspěvkových organizací se státním rozpočtem za rok 2000 z 23. ledna 2001
- Rozvaha a výkaz zisku a ztráty za rok 2000
- Doplňující údaje k účetní uzávěrce za rok 2000
- Vnitřní směrnice organizace pro rok 2000
- Návrh rozpočtu FKSP na rok 2000 z 3. ledna 2000

- Zásady pro použití FKSP v roce 2000
- Bankovní výpisy účtu dotací 1 – 15
- Účetní doklady pokladny č. 318, 402, 547, 1012, 1068, 1085, 1172
- Kolektivní smlouva ze dne 3. ledna 2000

ZÁVĚR

Střední odborné učiliště zemědělské a Učiliště, Valašské Klobouky, Brumovská 456 si udrželo nabídku vzdělávání v tříletých učebních oborech potřebných na trhu práce - Opravář zemědělských strojů, Automechanik a Kuchař – číšník pro pohostinství. Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech teoretického vyučování a v odborném výcviku měla převážně průměrnou úroveň. Odvíjela se od odborné a metodické dovednosti učitelů a mistrů odborné výchovy. Chybějící odborná či pedagogická způsobilost v některých případech ovlivnila i přes zodpovědný přístup pedagogů kvalitu hospitovaných hodin. Problematické je zajištění výuky v cizích jazycích, českém jazyce a literatuře, občanské nauce, naopak velmi dobré jsou personální podmínky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti v odborných předmětech strojírenských a v odborném výcviku. Používané metody a formy práce byly spíše tradiční, v poměrně malé míře byly zastoupeny metody aktivizující a respektující individuální schopnosti žáků. Rezervy byly zjištěny také v oblasti motivace a v rozvoji komunikačních dovedností žáků. Příčinou byly nejen zvolené formy práce, ale často i nezájem žáků o daný předmět.

Úkoly a cíle stanovené ročním plánem práce vycházejí z koncepčních záměrů. Organizační struktura vyhovuje potřebám školy. Další vzdělávání pracovníků je vedením školy podporováno, nepokrývá však dosud dostatečně potřeby školy. Kontrolní a hospitační činnost není na všech úsecích školy systematická a cílená.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly z větší části využity hospodárně na krytí výdajů spojených s výchovou a vzděláváním. Nedostatkem v hospodaření školy se státními prostředky bylo neoprávněné proplacení stavebního dozoru z neinvestičních prostředků školy a nesprávné stanovení zápočtu délky praxe u jednoho pracovníka.

Od poslední inspekce v roce 1997 nedošlo v činnosti školy k větším změnám. Přetrvávají potíže s personálním zajištěním výuky některých všeobecně vzdělávacích předmětů a nedostatečný rozsah kontrolních mechanismů na úseku praktického vyučování. Škola rozšířila vzdělávací nabídku o nově schválené studijní obory – Dopravní provoz a Zemědělský podnikatel – podnikatelka. Posledně uvedený obor není v letošním školním roce vyučován. Ze strany žáků není zájem o žádný z nabízených učebních oborů v rámci Učiliště.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Šestáková	Marie Šestáková v. r.
Členové týmu	Ing. Lubomír Hložek	Lubomír Hložek v. r.
	Mgr. Věra Víchová	Věra Víchová v. r.
	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Ing. Dušan Fabík Jana Mičolová Marie Janáčková	

Ve Zlíně dne 2. ledna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. ledna 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

PaedDr. Rudolf Zabil, ředitel školy

Rudolf Zabil v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor školství, mládeže a sportu	2002-03-22	75/2002
Zřizovatel: Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně, tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	2002-03-22	75/2002
Rada školy: není zřízena	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.