



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola T. G. Masaryka Moravský Žižkov, okres Břeclav

Bílovská 78, 691 01 Moravský Žižkov

Identifikátor školy: 600 112 446

Termín konání inspekce: 11. – 13. říjen 2004

Čj.:	12-1329/04-5131
Signatura:	kl4cy101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola T. G. Masaryka Moravský Žižkov, okres Břeclav sdružuje základní školu (dále jen ZŠ) s kapacitou 170 žáků, školní družinu s kapacitou 25 žáků, školní klub s kapacitou 150 žáků a školní jídelnu (výdejnu). ZŠ má 9 tříd a navštěvuje ji 161 žáků. Ve všech ročnících probíhá výuka podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. Škola je příspěvkovou organizací, jejím zřizovatelem je Obec Moravský Žižkov, Bílovska 145, 691 01 Moravský Žižkov.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání v ZŠ ve školním roce 2004/2005
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání v ZŠ ve školním roce 2004/2005
- Průběh a výsledky vzdělávání na 1. stupni ZŠ v předmětech český jazyk a matematika ve školním roce 2004/2005
- Průběh a výsledky vzdělávání na 2. stupni ZŠ v předmětech český jazyk, matematika a fyzika ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka je zajištěna třinácti učiteli, dva z nich nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti učitele 2. stupně ZŠ a dva podmínky odborné způsobilosti. Při sestavení úvazků vedení školy vycházelo přednostně z potřeb organizace vyučování daných podmínkami školy než z odborné a pedagogické způsobilosti učitelů. Proto je asi třetina z celkového počtu vyučovacích hodin v 1. - 9. ročníku odučena bez příslušné odborné a pedagogické způsobilosti. V současné době jeden učitel dálkově studuje na pedagogické fakultě. Výchovná poradkyně má požadovanou délku pedagogické praxe a absolvovala kvalifikační studium pro tuto funkci.

Vedení školy má vypracovaný organizační řád, který se zabývá vnitřní strukturou školy, stanovuje kompetence vedoucích pracovníků, práva a povinnosti všech zaměstnanců. Jsou ustaveny tři metodické orgány – metodické sdružení prvního stupně, dále metodické komise pro druhý stupeň, a to humanitních a přírodovědných předmětů. Spolupráce a informovanost má vzhledem k velikosti školy a vzájemnému dennímu kontaktu vyučujících mezi sebou i vedením školy velmi dobrou úroveň. Všechny problémy jsou řešeny bezprostředně, závažnými přestupky žáků se pedagogičtí pracovníci zabývají při provozních poradách a na jednáních pedagogické rady, která jsou svolávána pravidelně podle plánu práce a v případě potřeby ihned. Ze zápisů vyplývá, že jednání jsou otevřená, v některých případech však nejsou uvedeny jednoznačné závěry a uložená opatření.

Začínající učitelé ve škole nejsou, nekvalifikovaným poskytuje radu a pomoc vedení školy a ostatní vyučující. Cíleně řízení nejsou.

Hospitační činnost ředitelky školy a jejího zástupce je zaměřena na obsah vyučovacích hodin a jejich průběh. Závěry jsou s vyučujícími projednávány a většinou potvrzeny podpisem. Jsou-li uvedeny i nedostatky, chybí záznamy o následných hospitacích zjišťujících jejich odstranění. Vedení školy podporuje další vzdělávání učitelů, ti využívají podle svého zájmu zejména školení a semináře pořádané pedagogickými centry v Břeclavi a Hodoníně. Pravidelné hodnocení zaměstnanců vedení školy neprovádí.

Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program a jsou na dobré úrovni.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova školy stojí v centru obce v těsné blízkosti hlavní silnice. Z druhé strany je školní pozemek, na kterém je rozestavěná nová tělocvična. K výuce tělesné výchovy 1. stupně se využívá dočasně místnost v suterénu školy vybavenou základním cvičebním náradím, pro žáky 2. stupně má ZŠ pronajat nebytový prostor budovy Obecního úřadu. Za příznivého počasí probíhají hodiny tělesné výchovy na travnatém hřišti, které je upravené zejména pro atletické disciplíny a míčové hry. Na části přilehlého pozemku jsou průlezkové ty slouží k rekreaci a odpočinku žáků školní družiny.

Ve dvoupodlažní budově školy je devět tříd. Samostatná odborná učebna výpočetní techniky je vybavena počítačovou sítí (9 počítači a serverem) s přístupem na Internet. V suterénu školy je vedle šaten, skladu učebnic a dvou kabinetů přírodovědných předmětů (pro chemii, fyziku a přírodopis, zeměpis) místnost, která dříve sloužila pro výuku praktických činností. V současné době zde vyučující chemie připravuje a předvádí žákům pokusy. Tento prostor, vzhledem k uspořádání a náročnosti na údržbu čistoty, není pro výuku žáků příliš vhodný. V prvním poschodí jsou třídy 1. stupně, výdejna obědů, sborovna, ředitelna a místnost se za temněním pro sledování videoprogramů vybavená televizí, zpětným projektořem a episkopem. Ve druhém poschodí jsou třídy 2. stupně a kabinet výchovného poradce. V podkroví jsou zrekonstruované prostory pro činnost školní družiny. Zde je umístěna rovněž žakovská knihovna.

Vybavení tříd novým nábytkem odpovídá potřebám výuky, žákům i učitelům. V jedné z nich, která je využívána pro výuku hudební výchovy je umístěn klavír. Třídy, učebny, chodby, sociální zařízení pro žáky a školní výdejna jsou udržovány v čistotě s výjimkou suterénu, který slouží též jako skladiště nepotřebných věcí. Estetický vzhled chodeb školy doplňují mimo jiné také výtvarné práce žáků, nástěnky a informační vývěsky.

Při výuce se používají platné učebnice a učební texty. Jejich výběr je ponechán na učitelích. Žáci používali ve fyzice tabulky, kterých však nebyl v 6. ročníku dostatečný počet. Učebních pomůcek má škola přiměřeně počtu tříd, novějších má méně. Současný knižní fond školní knihovny vyhovuje potřebám školy a je doplňován novými tituly. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mají k dispozici kompenzační pomůcky.

Zlepšování materiálně-technických podmínek probíhá ve spolupráci se zřizovatelem. Ředitelka školy pravidelně stanovuje nejdůležitější opatření ke zlepšení podmínek výuky a postupně je realizuje.

Materiálně-technické podmínky umožňují realizovat vzdělávací program a jsou celkově na dobré úrovni.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

V tomto školním roce je výuka realizována podle vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16 847/96-2. Týdenní časové dotace všech povinných předmětů na prvním i druhém stupni základní školy odpovídaly učebnímu plánu realizovaného vzdělávacího programu. V VII. ročníku byl rozšířen učební plán o jednu vyučovací hodinu týdně v souladu s *Pokynem* č. j. 21264/2004-22. Sledovaná výuka v ZŠ probíhala podle platných učebních osnov. Integrovaný žák měl vytvořen individuální vzdělávací program, který obsahoval veškeré náležitosti a byl vypracován dle příslušné směrnice vydané MŠMT.

Povinná dokumentace je vedena a průkazným způsobem zachycuje průběh a výsledky vzdělávání a výchovy.

Plnění učebních osnov sleduje vedení školy i ustavené metodické orgány, které také zajišťují jejich rozpracování do tematických plánů pro všechny vyučované předměty. Tematické plány pro 1. stupeň ZŠ však svým zpracováním důslednou kontrolu plnění osnov neumožňují. Bylo zjištěno, že škola do výuky ve IV. třídě ve školním roce 2002/2003 a v V. třídě ve školním roce 2003/2004 nezařadila v předmětu přírodověda či vlastivěda učivo z *oblasti výchovy ke zdraví* v rozsahu 40 hodin. Dále bylo zjištěno, že tematické plány vyhotovené pro fyziku nebyly aktualizovány s ohledem na výměnu používaných učebnic, a tak se stalo, že v VIII. třídě ve školním roce 2002/2003 a IX. třídě ve školním roce 2003/2004 nebyla probírána témata *Ohmův zákon* a *Elektrická energie, elektrická práce*. Vzhledem k výše uvedenému neplnění učebních osnov se kontrola ze strany vedení školy jeví jako neúčinná.

Při sestavení rozvrhu byly psychohygienické zásady převážně dodrženy, s výjimkou zařazení tělesné výchovy na 2. stupni ZŠ do dvou po sobě následujících hodin, což neumožňuje žákům rovnoměrný pohyb a relaxaci.

Školní řád a řád odborné pracovny je podrobně zpracovaný. Svým obsahem odpovídá ustanovení obecně závazných právních předpisů. Neformálně a vyváženě stanovuje práva a povinnosti žáků.

Žáci získávají potřebné informace nejčastěji prostřednictvím nástěnek, informační tabule, dále od svých třídních učitelů, výchovného poradce a školního metodika prevence. Rodičům škola poskytuje informace formou individuálních konzultací s příslušnými vyučujícími a dále na třídních schůzkách. Informační systém vůči žákům a rodičům je pružný. Veřejnost je o činnosti ZŠ informována pravidelně prostřednictvím *Žižkovského zpravodaje*, ve *Výroční zprávě školy* a při tradiční akci *Den otevřených dveří*.

Výchovná poradkyně se problematice výchovného poradenství věnuje zodpovědně a spojené úkoly s ním plní. Má stanoveny konzultační hodiny pro žáky i rodiče, konzultace nabízí i vyučujícím. Úzce spolupracuje se školním metodikem prevence, s vedením školy, učitelkou 2. stupně vyučující rodinnou a občanskou výchovu. V rámci těchto předmětů a praktických činností se věnují problematice výběru volby povolání žáků a zabývají se klimatem ve třídě. Výchovná poradkyně zajišťuje vyšetření žáků se specifickými vzdělávacími poruchami učení (SVPU), spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, která se vyjadřuje k vypracovanému individuálnímu vzdělávacímu programu integrovaného žáka. Žákům s poruchami učení se mimo vyučování věnuje jedna z vyučujících v dyslektickém kroužku. Problémy v chování žáků se ve škole otevřeně řeší v rámci tzv. výchovné komise a pedagogických rad. Problematiku protidrogové prevence škola začleňuje do výchovných a přírodovědných předmětů a činností školního klubu a školní družiny, jsou organizovány besedy a tematicky zaměřené dny (Tříkrálová sbírka, Květinový den apod.).

Průběh a výsledky vzdělávání

První stupeň ZŠ (český jazyk, matematika)

Výuku v hospitovaných předmětech vyučující převážně dobře naplánovali a promysleli si její průběh. Méně se však zamýšleli nad závěry hodin. Stanovovali přiměřené cíle vzhledem k dosavadním znalostem a dovednostem žáků. Probíraná témata navazovala na předchozí učivo.

Pouze polovina vyučujících zajišťující výuku v hospitovaných hodinách splňovala podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Hodiny byly vedeny po věcné stránce správně. V metodické oblasti se však u dvou nekvalifikovaných vyučujících projevil nedostatek, a to ve využívání materiální podpory a v organizaci výuky.

Učitelé využívali převážně starší pomůcky (obrazy, knihy, kostky apod.). Většina si sama vyrábí vlastní pomůcky do jednotlivých předmětů (kartičky, pracovní listy apod.). Někteří

však v hodině kromě sešitu a tabule jiného názoru nepoužili. Vzhledem k tomu, že nebyly ve třídách vytvořeny relaxační kouty s kobercem, při některých činnostech žáci seděli při práci v zadních prostorách třídy na zemi.

Převládající frontální metodu výuky vyučující kombinovali se samostatnou prací, soutěží, ojedinele skupinovou prací. Jedna z vyučujících vhodně založila celý průběh výuky na činnostním pojetí. Těmito formami práce byla ve výuce zabezpečena aktivita žáků. Při zadané samostatné práci se někteří vyučující věnovali žákům, kteří měli s probíranou látkou obtíže. I když ve většině hodin nebyla pozorována diferenciací úkolů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, z písemností žáků bylo zřejmé jejich potřebné uzpůsobení. Pouze v menším počtu byla zařazena v průběhu výuky relaxace, většinou ji vyučující zajišťovali formou častějšího střídání úkolů různé obtížnosti.

Vstupní motivace často spočívala ve sdělení obsahu a cíle hodiny. V průběhu hodiny byla vždy zařazena při rozhovorech, které zpravidla vycházely ze zkušenosti žáků. V některých hodinách byli motivováni zvolenými činnostmi (např. prací ve dvojicích, v kruhu či ve skupinách).

V hodinách převládal projev vyučujících. Někteří z nich neopomíjeli rozvíjet komunikativní dovednosti žáků a dali jim prostor k vyjádření se k dané problematice formou rozhovoru nebo kladením podnětných otázek. Při práci ve dvojicích či skupinách dbali na to, aby se žáci vzájemně respektovali a vedli je ke spolupráci.

V průběhu hodin byli žáci chváleni a povzbuzováni ke splnění dalších úkolů. Vyučující dbali na kontrolu porozumění čtených textů. Žáci reagovali na vhodně položené otázky učitelů. V závěru hodin byli většinou hromadně pochváleni, hodnocení jednotlivců provedla pouze jedna vyučující. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků učitelé nezařazovali. Písemnosti žáků byly převážně opravovány, se zjištěnými chybami se však již dále nepracovalo.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech na prvním stupni měly dobrou úroveň.

Druhý stupeň

Český jazyk

Příprava obou vyučujících vycházela z učebních osnov, které mají rozpracovány do časově tématických plánů. Stanovené cíle jednotlivých hodin navazovaly na předchozí učivo, byly přiměřené, vždy vycházely z úrovně znalostí žáků a jejich individuálních schopností. V úvodu vyučování je učitelé vhodně prezentovali, postupně se jimi zabývali i v jeho průběhu.

Přestože jeden z vyučujících nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 2. stupni ZŠ, byla jeho příprava na vyučování promyšlená a přístup k žákům odpovídal jejich věkové skupině.

Ve výuce byly využity zejména učebnice, vlastní pomůcky žáků, obrazové publikace a encyklopedické příručky. Její organizace a použité metody byly podřízeny plnění stanovených cílů.

Vyučující kromě frontálního působení při úvodním opakování a výkladu využili skupinovou práci i práci jednotlivců. V některých hodinách se projevila výraznější aktivita učitele, což sice vedlo k zvládnutí většího množství procvičovacích úloh, na druhé straně však omezilo spontánnější projev žáků. Hodiny slohu byly zaměřené na ústní i písemné vyjadřování, byly živé, vedené s důrazem na jazykovou i stylistickou správnost. Tempo výuky bylo přiměřené, ve vyšších ročnících chyběly relaxační úkoly, proto byla v závěru hodin patrná menší aktivita způsobená nižší soustředěností žáků.

Oba učitelé většinou dokázali žáky zaujmout jak obsahem učiva, tak zvolenými postupy, využívali jejich znalosti z národní historie i současnosti, v řadě příkladů vycházeli ze života obce. Průběžně hodnotili žákovské odpovědi, zapojení jednotlivců i práci skupin, podněcovali žáky k sebekontrolě.

Při výuce bylo patrné stanovení jasných pravidel chování a vzájemného jednání, která všichni akceptovali. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny především při slohových cvičeních, referátech a diskusi o četbě. Žáci samostatně hodnotili přečtené dílo a prezentovali jeho obsah. Většinou se vyjadřovali souvisle, na dotazy dobře reagovali a zadané úkoly plnili bez výraznější pomoci ze strany učitele.

Zájem žáků o učivo zvyšovaly časté pochvaly za zvládnutí úkolů a správné odpovědi. V případě klasifikace vyučující částečně využili hodnocení výkonu spolužáky, k sebehodnocení nevybízel. Respektovali individuální schopnosti žáků, v závěru hodin shrnuli probrané učivo, stanovili domácí úkol a vyhodnotili aktivitu.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce měly velmi dobrou úroveň.

Matematika a fyzika

Přiměřeně stanovené cíle výuky navazovaly na předcházející učivo. Zvolené metody práce zohledňovaly aktuální složení třídy a většinou směřovaly k individuálním vzdělávacím potřebám žáků.

Personálně je výuka zabezpečena dvěma učiteli. I když jeden z nich splňuje pouze odbornou způsobilost učitele 2. stupně ZŠ, jeho dlouholetá praxe se pozitivně projevila v promyšlených metodách práce.

Hospitace proběhly v běžně vybavených třídách. Část jejich výzdoby, jako nástěnné tabule s matematickými vzorci a fyzikálními veličinami, se vztahovala i k probíranému učivu. Ve škole není odborná učebna pro přírodovědné předměty. Stávající vybavení tříd není zcela vhodné pro činnostní výuku a laboratorní práce žáků. Ve fyzice a v některých hodinách matematiky byly účelně využity jednoduché pomůcky a zpětný projektor.

Ve sledované výuce převažovaly frontální činnosti. V matematice jednotlivci pracovali pod kontrolou učitele u tabule, ostatní většinou pracovali samostatně. Ti kteří měli dostatečně upevněné znalosti dokázali upozornit na chybný postup. Vyučující využil práci s chybou k prodlouženému výkladu a upevnění znalostí žáků. Ojediněle měli žáci zadané diferenciované úlohy k procvičování. V takovém případě pracovali vlastním tempem a učitel měl čas sledovat jejich úspěšnost. Na otázky ve fyzice žáci reagovali dobře. Zapojili se do diskuse a se zájmem řešili úlohy z praktického života. Ve vyšších ročnících učitelé vedli žáky k formulaci obecných závěrů. Tempo výuky a většinou jednotvárné činnosti žáků neumožňovalo průběžnou relaxaci a tak se stávalo, že někteří byli nesoustředění. Závěr hodin učitelé většinou nevyužili ke shrnutí učiva a k potřebnému zhodnocení práce.

Motivovat žáky se dařilo učitelům více ve fyzice než v matematice. Vyučující poukazovali na přírodní jevy a dávali je do souvislosti s probíraným učivem, vhodně byly využity zajímavosti z historie fyzikálních objevů i zajímavosti ze života fyziků. Jednoduchý demonstrační pokus s využitím zpětného projektoru podpořil zájem žáků o nový poznatek tak jako dobrovolný domácí úkol, který spočíval v pokusu a jeho pozorování.

Prostor pro vzájemnou komunikaci žáků byl vytvořen ojediněle, převládala jednosměrná komunikace učitel žák. Žáci jen ojediněle vyjádřili svůj názor, upozornili na chybu řešení příkladu u tabule. Bylo zařazeno málo činností a příležitostí k posilování vzájemného respektu a tolerance.

Učitelé oceňovali zájem žáků pochvalou a ojediněle též jejich znalosti klasifikovali. Hodnocení individuálního zkoušení bylo objektivní a zdůvodněné. Učitelé průběžně zjišťovali znalosti žáků ať již cíleně volenými příklady nebo formou otázek na pochopení širších souvislostí. V ojediněle zadané samostatné práci měli žáci možnost provést sebehodnocení.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech měly dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Systém zjišťování výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace škola vytvořený nemá. Vedení školy spolu s vedoucími metodických orgánů a výchovnou poradkyní sledují úspěchy žáků při účasti na olympiádách a přijímacím řízení ke studiu na středních školách. Četnost žákovských prací odpovídá učebním osnovám. Prospěch žáků je pravidelně vyhodnocován na jednáních pedagogické rady.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované výuce byly celkově na dobré úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- V *Rozhodnutí MŠMT*, č. j. 12 327/02-21, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2002 ze dne 19. dubna 2002 a ve *Zřizovací listině* ze dne 17. prosince 2001, vydané Obcí Moravský Žižkov, s účinností od 1. ledna 2002 není uvedena jako součást školy školní jídelna (výdejna), která pro žáky ZŠ zajišťuje stravování.
- Školní klub ZŠ nabízí pro žáky pestrou zájmovou činnost v osmi kroužcích. Na její organizaci se podílí i rodičovská veřejnost.
- Žáci školy se účastní *Prázdninových her*. Je to pravidelné kulturní setkání obyvatel rakouského města Rabenburg, obcí Moravský Žižkov, Moravská Nová Ves a Kúty.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí MŠMT*, č. j. 12 327/02-21, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2002 ze dne 19. dubna 2002
2. *Zřizovací listina* ze dne 17. prosince 2001, vydaná Obcí Moravský Žižkov, s účinností od 1. ledna 2002
3. *Organizační řád základní školy T. G. Masaryka v Moravském Žižkově*, č. j. 100/02 s účinností od 1. ledna 2002
4. *Třídní výkazy* všech tříd za školní rok 2004/2005
5. *Třídní knihy* všech tříd za školní rok 2004/2005
6. *Třídní knihy IV., V. a IX. ročníku ve školním roce 2003/2004*
7. *Třídní knihy IV. a VIII. ročníku ve školním roce 2002/2003*
8. Katalogové listy všech tříd - školní rok 2004/2005
9. *Vnitřní řád školy* ze dne 1. září 2004
10. *Provozní řád počítačové učebny* ze dne 1. září 2004
11. *Provozní řád místnosti určené pro výuku tělesné výchovy* bez data vystavení
12. Rozvrh hodin všech tříd platný ve školním roce 2004/2005

13. *Organizace vyučování* ze dne 1. září 2004
14. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005
15. Zápisy z pracovních porad ve školním roce 2004/2005
16. Učební plány základní školy ve školním roce 2001/2002 až 2004/2005
17. Tematické plány všech předmětů 1. stupně, matematiky, fyziky a českého jazyka
18. *Plán výchovného poradce* ze dne 1. září 2004
19. *Zhodnocení práce výchovného poradenství* za rok 2003/2004 ze dne 15. září 2004
20. Osobní dokumentace žáků se SVPU
21. *Minimální preventivní program* bez data vystavení
22. *Plán práce na rok 2004/2005* školního metodika prevence bez data vystavení
23. *Vyhodnocení Minimálního preventivního programu za školní rok 2003/2004* bez data vystavení
24. *Přehled žáků se specifickými vzdělávacími potřebami* a jejich osobní dokumentace ve školním roce 2004/2005
25. Individuální vzdělávací program pro žáka se speciálními vzdělávacími potřebami pro školní rok 2004/2005
26. Protokol o komisionální zkoušce z anglického jazyka ve školním roce 2003/2004 žáka VI. ročníku , katalogový list č. 17
27. *Udělení ředitelské důtky* č. j. 139/04 ze dne 25. června 2004
28. Kniha úrazů platná ve školním roce 2004/2005
29. *Provozní řád základní školy* platný pro školní rok 2004/2005
30. Metodické sdružení humanitních předmětů – *Plán práce na školní rok 2004/2005*
31. Přírodovědná sekce - *Plán práce metodického sdružení 2. stupně ZŠ na školní rok 2004/2005*
32. *Plán práce metodického sdružení 1. stupně ZŠ na školní rok 2004/2005*
33. *Plán práce ředitele školy v jednotlivých měsících*
34. *Kritéria osobního ohodnocení pracovníků ZŠ a kritéria odměn* bez data vystavení
35. *Plán kontrol ŘŠ a ZŘŠ* ve školním roce 2003/2004
36. Hospitační záznamy ředitelky školy a zástupce ředitelky školy – školní rok 2003/04
37. *Zápis o zjištění neplnění učebních osnov* ze dne 13. října 2004 v Moravském Žižkově
38. *Smlouva o nájmu nebytových prostor* uzavřená mezi Obcí Moravský Žižkov Základní školou T. G. Masaryka Moravský Žižkov ze dne 1. září 2004
39. *Zpráva o provedení prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci* – školní rok 2003/2004 ze dne 1. června 2004
40. *Inspekční zpráva* č. j. 124 219/00 -11097 ze dne 7. června 2000
41. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků v základní škole ve školním roce 2004/2005 osobní čísla: 3, 8, 9, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 24, 106, 118, 218

ZÁVĚR

Personální práce vedení školy směřuje ke stabilizaci pedagogického sboru. Funkční organizací provozu a chodu školy ředitelka usiluje o naplnění hlavních koncepčních záměrů a vytváří podmínky pro příznivou pracovní atmosféru. Vedení většiny učitelů, kteří mají v tomto školním roce v úvazku výuku předmětů, pro kterou nemají odbornou a pedagogickou způsobilost stanovenou právní normou, není cílené. Méně systematicky je rovněž prováděna hospitační činnost. V důsledku toho nezískává vedení školy potřebnou zpětnou vazbu pro přijímání účinných opatření za účelem odstranění nedostatků. Vzhledem k opakovanému neplnění učebních osnov se kontrola jeví jako neúčinná.

Prostředí školy je postupně zlepšováno. Jsou stanoveny priority modernizace a vybavení školy, avšak jejich realizace je pomalá. ZŠ nemá vhodné vybavení pro výuku přírodovědných předmětů a laboratorní práce žáků. Zabezpečení učebními pomůckami a didaktickou technikou bylo pro hospitované předměty na dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy směřovaly k naplňování vzdělávacího programu. Aktivní učení žáků probíhalo jen ojediněle, převažovala málo efektivní frontální výuka. Pozitivem některých hospitovaných hodin byl individuální přístup učitele k žákům.

Posun od poslední inspekce nebyl zaznamenán. Škola udržuje stejnou úroveň v oblasti kvality průběhu a výsledků vzdělávání, výrazně se zlepšila nabídka zájmových aktivit a prezentace školy na veřejnosti.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Vladíková	Vladíková, v.r.
Člen týmu	Mgr. Jan Dusík	Dusík, v.r.
Člen týmu	Mgr. Eliška Těšinská	Těšinská, v.r.

V Brně dne 2. listopadu 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. listopadu 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Irena Homolová, ředitelka školy	Irena Homolová, v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-12-09	12-1040/04/254-952
Zřizovatel	2004-12-09	12-1040/04/254-952
Rada školy	-	-

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.