



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIS-1068/14-S**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Základní škola Obříství, okres Mělník
<b>Sídlo</b>	Obříství 84, 277 42
<b>E-mail právnické osoby</b>	reditelka@zs-obristvi.cz
<b>IČO</b>	70886865
<b>Identifikátor</b>	600 047 717
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Milenou Jachkovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel</b>	obec Obříství
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Obříství 84, 277 42
<b>Termín inspekční činnosti</b>	22. - 24. duben 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, (dále školský zákon); zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky ke dni inspekce. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a ŠVP školní družiny.

## **Charakteristika**

Základní škola Obříství, okres Mělník (dále ZŠ) vykonává činnost úplné základní školy v 1. - 9. ročníku, školní družiny (dále ŠD) a školního stravování v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Počet žáků (194 - 177 - 177) se ve sledovaném období postupně ustálil, škola je naplněna z 80 % (kapacita 225 žáků). Do školy dochází především



žáci z obce Obříství a spádové obce Chlumín (na 2. stupeň). Stravování je zajištěno v budově školy (kapacita 745 stravníků). Vzdělávání žáků probíhá podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) s motivačním názvem „Škola pro život“ se zaměřením na výuku cizích jazyků, práci žáků s informačními a komunikačními technologiemi (dále ICT) a rozvoj sportovní výchovy. Tři evidovaní cizinci mají dobrou znalost českého jazyka. Vyučovaným cizím jazykem je angličtina od 1. ročníku, dalším cizím jazykem od 7. ročníku je ruština. Ve škole se nevzdělávají mimořádně nadaní žáci. Z 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) má 24 z nich vypracovaný individuální vzdělávací plán (dále IVP) a tři asistenti pedagoga pracují se žáky se zdravotním postižením. Činnosti ŠD ve dvou odděleních vychází z vlastního školního vzdělávacího programu (dále ŠVP ŠD) bez motivačního názvu. Kapacita školského zařízení (60 účastníků) je plně využita, provoz je zajištěn od 6:30 do 16:00 hodin.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

### Řízení školy

Organizace činností odpovídá velikosti a typu školy. Dokumentace ZŠ je vedena v potřebném rozsahu, nesprávný je název školy na úředním razítku. Do organizace výuky se promítají personální podmínky: jediná vyučující matematiky na druhém stupni školy znamená pro stavbu rozvrhu hodin některá rizika - nevýhodné umístění hodin z psychohygienického hlediska (dvě hodiny matematiky v jednom dni – šestý a osmý ročník, zařazení na čtvrtou a pátou vyučovací hodinu - šestý a devátý ročník apod.). Podobné organizační nevýhody má výuka chemie.

Spolupráce se zřizovatelem školy, místními i odbornými školskými organizacemi, mateřskými a základními školami v okolí je nadále dobrá. Občanské sdružení Klub přátel školy přispívá svojí činností a finančními prostředky ke zlepšování podmínek vzdělávání (nákup vybavení pro sportovní a výtvarné aktivity), podporuje kulturní, vzdělávací nebo sportovní akce pro žáky. Žákovský parlament byl ustaven ze zástupců 3. - 9. ročníku, činnost a podíl na správě školy nejsou systematicky vedeny některým z pedagogů. Z rozhovoru se zástupci tříd vyplynulo zjištění, že s jednotlivými podněty a návrhy na zlepšení činnosti se žáci obrací na své třídní učitele. Ředitelka školy vytváří podmínky pro činnost školské rady v souladu s právním předpisem (ta se v některých minulých letech scházela jen jednou ročně). Účastní se jejich jednání, projednávání dokumentů školy a koncepčních záměrů rozvoje školy. Veřejnost a zákonní zástupci žáků jsou informováni o charakteru školy i o průběhu vzdělávání běžnými formami - např. pěknými webovými stránkami, na třídních schůzkách, činnosti školské rady, žákovskými knížkami, pořádáním dne otevřených dveří, informační nástěnkou obce nebo příspěvků v obecním zpravodaji a regionálním tisku. Nastavený informační systém je funkční.

Rozhodnutí ředitelky školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy (přestup, přijetí k základnímu vzdělávání) respektovala platné školské předpisy. Formálně vedené záznamy jednání pedagogické rady obsahovaly informace o projednávání důležitých dokumentů školy a výsledků vzdělávání žáků. Vydané výroční zprávy o činnosti školy ve sledovaném období obsahovaly některé nepřesné údaje (adresa školy pro dálkový přístup, obor vzdělání, údaje o výsledcích vzdělávání žáků s minimální vazbou na cíle stanovené ve ŠVP ZV, kvalifikace vyučujících). Dokument projednala pedagogická rada a schválila školská rada. Vedená školní matrika obsahovala informace o žácích, údaje ve výkazech byly předávány v souladu se skutečností. Drobné administrativní nepřesnosti byly odstraněny v průběhu inspekce. Některé záznamy v třídních knihách byly příliš obecné (např. „řešení úloh, fotbal, výpočty,



kontrolní test“). Minimální preventivní program školy byl vydán pro daný školní rok a deklaroval jeho propojení ve výuce i v naplňování volného času žáků. Škole se daří předcházet sociálně patologickým jevům, preventivní aktivity měly požadovanou úroveň. Záškoláctví ani jiné jevy se nevyskytují.

Škola pokračuje v zavedené a účinné péči o žáky se SVP různými formami a prostředky. Pro diagnostikované žáky školou zpracované individuální vzdělávací plány byly náležitě podloženy spoluprací se zákonnými zástupci. Poskytování informací týkajících se speciální pedagogické péče, profesní orientace žáků a zajištění spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou (dále též PPP) koná výchovná poradkyně, která koordinuje i činnost pedagogů a celou oblast standardně monitoruje. Velmi dobrá a účinná je spolupráce s místně příslušným pracovištěm PPP. Pro žáky jsou organizovány individuální dyslektické nácviky učiteli s příslušným proškolením. Indispozice žáků jsou zohledňovány i při jejich hodnocení a klasifikaci (včetně slovního hodnocení). Škola má dobré podmínky pro individuální integraci žáků se SVP (materiální, organizační, personální) a efektivně jich využívá.

Dostupnost zásadních dokumentů (ŠVP, školní a vnitřní řád) byla zajištěna v přízemí školy v knihovně u vstupu do ředitelny. ČŠI doporučila transparentní označení jejich uložení nebo jejich přemístění. Vydaný ŠVP ZV, 4. verze, který je platný od 1. září. 2013 reagoval na aktualizaci RVP ZV. V části učebních osnov předmětů fyzika a pracovní výchova chyběly některé povinné očekávané výstupy. Reakce školy na poměrně časté případy slabých celkových výsledků (předměty: fyzika, matematika, chemie) byla neúčinná. Součást ŠVP - Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků - obsahovala údaje, které neodpovídaly platné legislativě (např. celkové hodnocení žáka na vysvědčení, hodnocení práce v zájmových útvarech na vysvědčení, výstupní hodnocení, udělení pochvaly na vysvědčení, přezkoumání výsledků hodnocení žáka). Obsah ŠVP ZV a Pravidel hodnocení výsledků vzdělávání žáků nebyl v souladu s RVP ZV, školským zákonem a prováděcími předpisy.

Vydaný ŠVP ŠD byl v průběhu inspekce doplněn (podmínky ukončení docházky, ekonomické podmínky), obsahuje zákonem požadované informace. Vnitřní řád ŠD byl v průběhu inspekční činnosti doplněn o požadované údaje.

Platný školní řád byl v průběhu inspekce operativně upraven (obsahoval neplatný postup vydávání výstupního hodnocení, chybně nastavený postup při pochybách zákonného zástupce o správnosti hodnocení aj.). I po úpravě vyžaduje školní řád další zásahy – stále obsahuje některé věcné a formální chyby (terminologie: ředitel – ředitelka, zákonný zástupce – rodič, 1. ročník – I. třída, nejednoznačný údaj o zodpovědnosti za žáka na cestě do kroužku, známky „které učitel bere v úvahu“, rozpor mezi proklamovaným přístupem „méně encyklopedických poznatků“ a charakteristikou hodnotících stupňů v pravidlech hodnocení aj.). Uvedené Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení...nebyly v praxi uplatňovány. Užívané slovní hodnocení žáků na vysvědčení nebylo v souladu s příslušným prováděcím předpisem. Dokument nebyl v souladu se zákonnou úpravou.

Velký důraz je školou kladen na domácí přípravu žáků namísto posílení motivačních činitelů; málo důrazu na „naučení“ přímo v hodinách - zařazování systematického opakování učiva, přípravy žáků před samostatnou prací, dostatečný čas pro osvojení si učiva aj.; v několika případech i individuálního zohlednění vzdělávacích podmínek (zaznamenány i necitlivé postupy v hodnocení žáků - nízká účinnost kontrolních a poradenských aktivit).



Záznamy z činnosti metodického orgánu druhého stupně byly vysoce formálním dokumentem.

V oblasti kontroly nebyla přijímána účinná opatření - změny v právních předpisech a jejich aplikace do vnitřních postupů a dokumentů školy (katalogové listy žáků, protokoly o opravných zkouškách, třídní knihy apod.). Nutné je doplnění povinných očekávaných výstupů v ŠVP, dále dodatečná legalizace provedených úprav projednáním či schválením školskou radou a dalšími kroky.

#### *Materiální podmínky*

Dobrou spoluprací se zřizovatelem, plánováním a využitím prostředků z různých zdrojů (od zřizovatele, z projektu „EU peníze školám“) jsou materiální podmínky velmi dobré. Umožňují nejen realizaci cílů stanovených ve ŠVP, ale i obecněji cílů základního vzdělávání a záměrů školy, které jsou postupně školou naplňovány. Nadstandardem je vybavení všech učeben prezentační a informační technikou, zejména interaktivními tabulemi a také další prostory pro výuku (hala, aula, ateliér, žákovská a keramická dílna, relaxační místnost, rozlehlé školní hřiště, školní bufet). Prostory využívané školní družinou včetně relaxační místnosti v půdní vestavbě jsou příkladné.

Pro výuku přírodovědných předmětů škola využívá dobře vybavenou učebnu. Bývalá laboratoř není v současné době využívána (spíše slouží jako sklad chemikálií). Stávající vnitřní předpisy (řád odborné učebny a požární řád laboratoře) vyžadují aktualizaci. Řád pracovny obsahuje ustanovení, které má charakter „kolektivní viny“ - pokud dojde k poškození zařízení a není zjištěn viník, opravu hradí všichni žáci). Ve stavu provozované školní dílny se odráží skutečnost méně odborné výuky (chybí vybavení pro zpracování dřeva - hoblice, uložení náradí neodpovídá požadavkům aj.). Ve vybavení učeben došlo k dalšímu zlepšení (např. obměna PC v počítačové učebně, nový žákovský nábytek, výukové programy). Částečnou nevýhodou jsou malé rozměry tříd (omezená kapacita pro 25 žáků). Prostředí školy je příjemné, esteticky upravené a čisté. Pomůcky, učebnice a didaktický materiál je obměňován dle finančních možností. Větší část školy je bezbariérová. Pravidla vzájemných vztahů i bezpečnosti jsou nastavena a dodržována. Plánování materiálního rozvoje je vyhodnocováno a postupně dochází k jeho naplňování.

#### *Personální podmínky*

Vzdělávání a výchovu zajišťuje pedagogický sbor - 19 pedagogů, z nichž 4 nesplňovali v době inspekce podmínky odborné kvalifikace. Na 1. stupni je výuka kvalifikovaná. Začínajícím pedagogům (2) je poskytována podpora mentorů (2), která je z pohledu výsledků vzdělávání zatím neúčinná, zejména v předmětu fyzika. Asistenti pedagoga (z řad zaměstnanců školy) poskytují podporu pěti zdravotně postiženým žákům mimo svoji přímou pedagogickou činnost stanovenou rozvrhem hodin. Výchovná poradkyně (zatím bez absolvovaného požadovaného studia) zajišťuje konzultace s učiteli ke vzdělávacím a výchovným potřebám žáků, metodickou podporu při tvorbě IVP, organizuje metodické návštěvy školského poradenského zařízení atd. Všichni koordinátoři (ŠVP, informačních technologií, prevence sociálně patologických jevů) specializované činnosti zajišťují, specializační studium nikdo neabsolvoval.

Ředitelka školy splňuje požadovanou odbornou kvalifikaci a kvalifikační předpoklady pro výkon své funkce, kterou zastává od roku 2002 (zřizovatelem byla ve funkci potvrzena v roce 2012) a prošla konkurzním řízením. Vede požadovanou dokumentaci. Stanovila kritéria pro získání osobního příplatku a odměn, vnitřní platový předpis byl formálně zpracován bez konkretizace podmínek. V organizační struktuře, ustavila funkci zástupkyně



ředitelky s uvedením rozsahu činností a dalších povinností. Vytváří podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). V plánování a realizaci DVPP byly ve sledovaném období zastoupeny akce více zaměřené na prohlubování kompetencí pro práci se žáky se SVP, rozvoj čtenářské nebo finanční gramotnosti a další, méně na profilující práci s ICT a cizí jazyk. Provádí hospitační činnosti, kterou vyhodnocuje a přijímá opatření.

#### *Finanční podmínky*

Ve sledovaném období škola obdržela finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a ze tří rozvojových programů MŠMT, které použila pro žáky prvního ročníku a na mzdové prostředky zaměstnanců. Objem poskytnutých finančních prostředků se na celkových výdajích školy podílel v průměru ze 72 %. Finanční prostředky z EU byly využity na nákup výpočetní techniky a učebních pomůcek, vzdělávání pedagogických pracovníků a na mzdové prostředky. Zřizovatel poskytl škole finanční prostředky na provoz, na rekonstrukci podlahy v aule a na vybavení jedné třídy novým nábytkem. Sponzorské dary byly využity ve prospěch žáků, zisk z hospodářské činnosti byl použit na provoz školy. Z investičního fondu škola zakoupila elektronický systém kontroly výdeje stravy, kopírku a tři interaktivní tabule.

***Organizace vzdělávání měla standardní úroveň a řídicí postupy odpovídaly charakteru školy. Personální podmínky vzhledem k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků byly přes uvedená rizika na požadované úrovni. Materiální podmínky jsou nadstandardní a umožňují plnění cílů ŠVP ZV. Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně, ve prospěch realizace ŠVP. Péče o žáky se SVP je na běžné úrovni. Partnerství je funkční součástí výukového procesu. Škola zajišťuje dostatečnou informovanost zákonných zástupců žáků o jejich výsledcích a průběžně seznamuje veřejnost se vzdělávací nabídkou a děním ve škole.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Průběh vzdělávání byl sledován průřezově na obou stupních školy, úroveň a podmínky pro rozvoj funkční gramotnosti ve veškerém průběhu vzdělávání. Formy a metody vzdělávání byly modernizovány. Nejvýrazněji na prvním stupni školy, dále též v oblastech profilace školy.

Dosažené znalosti a dovednosti žáků v oblasti *čtenářské gramotnosti* ve třídách 1. i 2. stupně byly sledovány v předmětu český jazyk a literatura, ale i v dalších předmětech. Výuka byla ve všech hodinách připravená a věcně správná. Všechny učitelky připravovaly práci pro žáky dle tematických plánů, které korespondovaly se ŠVP. Výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře, žáci byli obvykle méně aktivní, většinou dominovala prezentace vyučující. Celkový čas mluvních aktivit žáků byl nízký. Komunikace nebyla vždy důsledně vedena jazykově správně (platí pro většinu sledované i mimo jazykovou oblast). Slabší stránkou výuky byl rozvoj komunikativních kompetencí žáků. Odpovědi žáků na kladené otázky byly většinou jednoslovné, formulace, myšlenky nebo názory nebyly samotnými žáky nijak rozvíjeny a souvislejší ústní projev nebyl důsledně vyžadován. Do výuky se pozitivně promítaly pedagogické zkušenosti vyučujících. Ve výuce a v přípravě na ni nebyla patrná spontánní a účinná pomoc žáků ke spolužákům s ohroženým prospěchem. Úkoly nebyly diferencovány. Opomenuta byla často bezprostřední zpětná vazba, při které by žáci společně vysvětlili a zdůvodnili gramatické jevy nebo probrané učivo. Žáci pracovali s texty, v nižších ročnících, správně bylo zařazováno hlasité čtení. Časté zastoupení měla hromadná forma výuky, méně skupinová a párová. Práce s chybou a vyhledávání informací



v alternativních zdrojích nebyla zařazována vůbec nebo byla málo účinná. V hodinách bylo průběžně používáno motivační hodnocení, použití sebehodnocení nebylo zaznamenáno.

Učitelé se snažili rozvíjet komunikační gramotnost, většina žáků živě reagovala a správně používala naučené obraty a slovní spojení. Mimo frontální práce se objevila také skupinová práce a práce ve dvojicích. Téměř ve všech sledovaných hodinách byla zaznamenána různá úroveň práce žáků s textem, časté bylo efektivní využití interaktivní tabule. Ve třech čtvrtinách zhlédnutých hodin byl využit CD přehrávač se zvukovou nahrávkou v polovině interaktivní tabule. Nácvik správné výslovnosti byl zařazen v jedné hodině. Vyučující byli důslední a dostatečně nároční, avšak celkový čas hovoru žáků byl většinou příliš nízký. Větší přidaná hodnota výuky byla pozorována ve třídách 1. stupně. Pro žáky prvního až třetího ročníku pracuje ve škole zájmový kroužek anglického jazyka. Nabízen je i kroužek německého jazyka - letos však pro malý počet zájemců nebyl otevřen. Přes zaměření ŠVP i na cizí jazyky nebyla dosud organizována žádná forma mezinárodní spolupráce. **Rozvoj komunikační a čtenářské gramotnosti bylo na průměrné úrovni.**

Ve sledované výuce přírodovědných předmětů byly stanovené cíle (všeobecně-vzdělávací i cíle hodin) naplňovány na různých úrovních. Nejblíže se k nim přibližovala výuka v předmětu přírodopis – systematickým opakováním a utvrzováním učiva, pracovními návyky žáků, zohledněním ŠVP žáků, individualizací a aktivními formami, názorností, požadavky na úroveň ústního i písemného vyjadřování žáků - naplňováním kompetencí a průřezových témat celkově.

Výsledky vzdělávání ve fyzice byly ovlivněny zejména těmito faktory: pozitivně úroveň „fyzikální“ odbornosti výuky, příznivou atmosférou a dobrou věcnou přípravou vyučujícího; negativně skutečností, že vyučující nemá přes snahy školy (činnost mentora - metodické a didaktické vedení zkušeným pedagogem) dostatečnou didaktickou přípravu pro daný předmět, používání pasivními metodami, malým důrazem na požadavek na přesnost (mezipředmětové vztahy - matematika), chybějící systematické opakování a utvrzování učiva (dovednosti, znalosti, terminologie...), neefektivní způsob vedení a kontroly písemných projevů žáků a nezřetelné zohledňování individuálních předpokladů žáků. Uvedené skutečnosti jsou příčinou toho, že předmět vykazuje nejvyšší podíl žáků s ohroženým prospěchem. Vedení školy nepožaduje v přírodovědných předmětech organizaci laboratorních prací, jejich dílčí náhradou byly projektové aktivity. Tyto pozitivně rozvíjely některé kompetence žáků, zahrnovaly však jen částečně obsah vzdělávání (učivo předmětů). **Celkově byla výuka přírodovědných předmětů na druhém stupni školy průměrná, výsledky ve fyzice jsou rizikem.**

**Průběh vzdělávání je funkční a v souladu se ŠVP. Podpora a úroveň žákovských kompetencí a gramotností má s popsány riziky průměrnou úroveň.**

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Škola sleduje výsledky vzdělávání obvyklými formami (průběžně hospitační činností vedením školy, projednáváním v pedagogické radě, elektronickým evidenčním systémem, sledování a administrací individuálních i skupinových výsledků v soutěžích...). Úspěchy školy jsou zaznamenávány např. ve výroční zprávě o činnosti školy, sportovní úspěchy jsou potvrzením správné volby jednoho ze zaměření školy. Ve využívání objektivizujících nástrojů škola ve srovnání s minulou inspekcí ustoupila od používání „pravidelného vlastního testování“. V hodnoceném období byly využity vnější evaluační nástroje – komerční testy. Předložené výsledky srovnávání výsledků třetí, šesté a deváté třídy (14



předmětů, úrovně obecných studijních předpokladů (dále OSP) či úrovně klíčových kompetencí) dokládá jejich značnou nevyrovnanost. A to jak mezi jednotlivými třídami, obdobími i ve srovnání využití obecných studijních předpokladů s výsledky v předmětech. Nejčtenějším hodnocením je „podprůměrné výsledky“, přičemž OSP byly využity ve čtyřech případech dobře či optimálně, ve třech nedostatečně. Poslední vlastní hodnocení školy zpracované v listinné podobě zahrnuje období 2008/2009 až 2010/2011. Má průměrnou obsahovou i formální úroveň. Pozitivem bylo využití dotazníkové akce pro zákonné zástupce. Kromě uvedeného jednou provedeného testování kompetencí nebyly prozatím systémově využívány prostředky pro vyhodnocování naplnění cílů stanovených v ŠVP. ČŠI pozitivně hodnotí snahy v projektových aktivitách, které ovšem jen částečně postihují celou škálu cílů stanovených školským zákonem, cílů stanovených příslušným rámcovým vzdělávacím programem i cílů ŠVP a koncepce školy.

Z rozboru klasifikace ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014 jsou zřejmé tyto skutečnosti: až na výjimky byl bezproblémový přechod žáků z prvního na druhý stupeň školy; účinnost práce s žáky se SVP z hlediska jejich úspěšnosti (klasifikace) byla průměrná – zhruba polovina z nich patří mezi žáky se slabšími výsledky; výsledky žáků z pohledu ohrožené klasifikace dokládají tvrzení podnětu inspekce – předmět fyzika byl v pololetí aktuálního školního roku „nejproblémovějším“ – více než 36 % žáků v něm bylo neúspěšných, pět žáků dokonce hodnoceno „nedostatečnou“; podobný podíl (35 %) vykazuje na druhém stupni předmět matematika. Vedením školy přijímaná opatření byla v těchto případech neúčinná.

***Slabou stránkou byly výsledky ve smyslu ohrožené klasifikace žáků zejména v přírodovědných předmětech (fyzika, matematika, chemie) a málo účinné kroky k omezení tohoto rizika; omezujícími faktory byly málo uplatňovaná diferenciací a vlastní hodnocení žáků ve sledované výuce. Výsledky vzdělávání byly celkově na požadované úrovni, v dílčích oblastech s riziky.***

### Závěry

- a) K *silným stránkám školy* patří její charakter - menší počty žáků ve třídách a možnosti individualizace; velmi dobré materiální podmínky a úspěšnost v jednom ze zaměření - sportovní oblast. ŠVP byly postupně naplňovány, pozitivní formou byly projektové aktivity. Nápravným krokem bylo zavedení pozice mentora u začínajících pedagogů v úvodu jejich praxe.
- b) Některé *nedostatky* dokumentů a postupů byly *odstraňovány* operativně již v průběhu inspekce (ŠVP ŠD, vnitřní řád ŠD, IVP). *Zásadními na místě neodstranitelnými nedostatky* byl ŠVP ZV, Školní řád, Pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků, slovní hodnocení žáků používané na vysvědčení.
- c) *Slabými stránkami* byly výsledky ve smyslu ohrožené klasifikace žáků zejména v přírodovědných předmětech (fyzika, matematika, chemie) a málo účinné kroky k omezení tohoto rizika; omezujícími faktory byly málo uplatňovaná diferenciací a vlastní hodnocení žáků ve sledované výuce.
- d) *Pro zlepšení zjištěných nedostatků* ČŠI navrhuje: revizi úplnosti očekávaných výstupů ve všech předmětech v ŠVP, revize a úpravy výroční zprávy o činnosti školy a školního řádu, zefektivnění metodické a kontrolní činnosti zaměřené na ohrožený prospěch žáků a žáky se SVP. Nutné je doplnění povinných očekávaných výstupů a revize ŠVP ZV,



úprava školního řádu, pravidla pro hodnocení výsledků dále dodatečná legalizace provedených úprav projednáním či schválením školskou radou a dalšími kroky.

- e) Srovnání s předcházejícím hodnocením ČŠI: zvýraznila se práce s talenty, odráží se v četnosti a validitě výsledků v soutěžích, zvýšil se počet nedostatků ve vedené dokumentaci, výsledky - úspěšnost žáků.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje:**

**do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a d) a zaslání zprávy o odstranění.**

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu Středočeského inspektorátu [csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina Základní školy Obříství, okres Mělník, vydaná dne 23. listopadu 2009
2. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy čj. 7 147/07-21, ze dne 22. března 2007; čj. 12 182/01-21, ze dne 7. března 2001
3. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané Krajským úřadem Středočeského kraje, dne čj. 105895/2007/KUSK, ze dne 9. července 2007
4. Jmenování ředitelky školy č. j. OŠMS/14269/2002/Lans, ze dne 26. června 2002; potvrzení ředitelky školy ve funkci ze dne 10. května 2012
5. Koncepce školy (výhled na 5 let) ze dne 22. listopadu 2010
6. Inspekční zpráva, čj. ČŠI-408/08-02
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“, platný od 1. září 2013
8. Školní vzdělávací program školní družiny, ze dne od 1. září 2012
9. Školní řád ZŠ, čj. 3/2011, s účinností od 2. listopadu 2011; dodatek č. 1, s účinností od 3. září 2012; dodatek č. 2, s účinností od 2. září 2013
10. Řád školní družiny, ze dne 2. září 2013
11. Organizační řád ZŠ, účinný od 1. ledna 2013
12. Výstupy z vlastního hodnocení ZŠ Obříství, za školní roky 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011
13. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014, ze dne 30. září 2013
14. Individuální vzdělávací plány žáků, pro školní rok 2013/2012, 2013/2014
15. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
16. Třídní knihy, vedené ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014
17. Třídní výkazy, vedené ve školním roce 2013/2014
18. Školní matrika, listinná a elektronická verze - aktuální stav
19. Rozvrhy hodin, tříd a učitelů, platné ve školním roce 2013/2014
20. Protokoly z opravných zkoušek ve školním roce 2012/2013
21. Dokumentace jednání školské rady
22. Záписy z jednání pedagogické rady vedené od 1. září 2009 do termínu inspekce
23. Záписy z jednání pracovních porad vedené od 1. září 2005 do termínu inspekce





24. Záznamy z jednání školské rady, za školní roky 2012/2013 a 2013/2014
25. Dokumentace přijímacího řízení 2012/2013 a 2013/2014
26. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, aktuální stav
27. Kniha úrazů vedená od 1. září 2005 do data inspekce
28. Plán DVPP pro období 2012 - 2014, ze dne 5. prosince 2011
29. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2011, 2012 a 2013
30. Hlavní účetní kniha za rok 2013
31. Výkaz o ředitelství škol R 13-01, podle stavu k 30. září. 2013
32. Výkaz o základní škole M 3, podle stavu k 30. září 2011, 2012 a 2013
33. Výkaz o školní družině Z2-01, podle stavu k 31. říjnu 2013

### Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Středočeského inspektorátu [csi.s@csicr.cz](mailto:csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, již se týká, a v Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka	...Zemánková, v. r. ....
Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	...Kumstýř, v. r. ....
Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor	...Kejklíček, v. r. ....
Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice	...Nulíčková, v. r. ....

V Kolíně dne 19. května 2014



**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Milena Jachková, ředitelka školy

...Jachková, v. r.....

V Obříství dne 26. května 2014

**Připomínky ředitelky školy**

Dne 5. 6. 2014

Připomínky byly/nebyly podány.