



Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Strančice, okres Praha - východ

Revoluční 170, 251 63 Strančice

Identifikátor školy: 600 052 206

Termín konání inspekce: 16. a 19. – 20. duben 2004

Čj.:	b1-1101/04-5161
Signatura:	oc5cx123

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětu český jazyk, ve skupině předmětů matematika, fyzika a skupině přírodopis, zeměpis vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ke dni inspekce,
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětu český jazyk, ve skupině předmětů matematika, fyzika a skupině přírodopis, zeměpis vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ke dni inspekce,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětu český jazyk, ve skupině předmětů matematika, fyzika a skupině přírodopis, zeměpis vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ke dni inspekce.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Strančice, okres Praha - východ je od 1. ledna 2002 příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Obec Strančice, Revoluční 383, 251 63 Strančice. Sdružuje základní školu (kapacita 170 žáků) a školní družinu (kapacita 50 žáků). Základní škola má celkem 7 tříd a ke dni inspekce ji navštěvovalo 159 žáků (81 žáků z okolních obcí). Vzdělání a výchova probíhají podle vzdělávacího programu *Základní škola čj. 16 847/96-2, ve znění úprav a doplňků čj. 25 018/98-22*. Škola, jež po dobu své existence byla vždy organizována jako škola s 1. až 5. ročníkem, se v současné době zásadně reorganizuje a rozšiřuje – vyšší počet dětí v důsledku rozsáhlé výstavby v obci a okolí umožnil otevřít třídy 2. stupně. V září roku 2002 byla zahájena výuka v 6. ročníku, o rok později v 7. ročníku, ve školním roce 2005/2006 se bude vyučovat už ve všech devíti ročnících. V tomto školním roce škola v 7. ročníku nabízela v rámci vzdělávacího programu jeden volitelný předmět (zeměpisný seminář).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Ve škole pracuje celkem 10 pedagogů, z nichž 8 zajišťuje výuku sledovaných předmětů (český jazyk, skupina předmětů matematika, fyzika a skupina přírodopis, zeměpis). Ředitelka školy splňuje podmínky pro výuku na 2. stupni základní školy. Výchovná poradkyně působí ve škole druhým rokem, je odborně i pedagogicky způsobilá k výuce ve speciálních školách. Doposud neabsolvovala ani nezahájila příslušné kvalifikační studium výchovného poradenství.

Českému jazyku na 1. stupni vyučuje pět učitelek, z nichž dvě nemají předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Ostatní výuka českého jazyka a výuka ve skupině předmětů matematika, fyzika a skupině přírodopis, zeměpis je zajištěna vyučujícími s odbornou pedagogickou způsobilostí.

Personální podmínky výuky jsou vzhledem k naplnění odborné a pedagogické způsobilosti velmi dobré.

Organizace činnosti a provozu školy vůči zaměstnancům je dána organizačním řádem, pracovními náplněmi, vnitřním řádem a delegovanými pravomocemi, a to jak v úseku provozním, tak v úseku výchovně-vzdělávacího procesu. Organizační řád je zpracován přehledně a funkčně. Svou zástupkyni ředitelka školy jmenovala do funkce k 1. lednu 2002 v souvislosti s přechodem školy do právní subjektivity.

Oficiálně ustanoveným poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada. Výuku na 1. stupni koordinuje metodické sdružení. Ovlivňuje částečně materiální vybavení školy, podílí se na sjednocení klasifikace. Slabá místa jsou v oblasti metodické činnosti a evaluace školy. Činnost tohoto metodického orgánu má průměrnou úroveň. Na 2. stupni pracují dvě předmětové komise (přírodovědná a humanitní), částečně participují na kontrole tematických plánů. Organizace činnosti a provozu školy (vůči zaměstnancům) je na dobré úrovni.

Vedení pedagogických i nepedagogických pracovníků zajišťuje ředitelka školy především při hospitacích a následných rozborech sledovaných hodin a přímým kontaktem se zaměstnanci. Prioritou ředitelky je vytvořit ve škole pozitivní atmosféru, založenou na vzájemném respektování a důvěře. Nekvalifikované vyučující získávají poznatky vzájemnými plánovanými hospitacemi a je jim poskytována dostatečná metodická pomoc vedením školy. Význam sledává ředitelka školy v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a podporuje veškeré vzdělávací aktivity. Jedná se o akce DVPP v oboru výpočetní techniky, v oblasti výchovného poradenství, v prevenci negativních jevů aj. Rozsahem i kvalitou je DVPP učitelů standardní.

Systém vedení zaměstnanců v současné době je běžný, jeho kvalitu je možné zlepšit, slabá místa jsou vnímána a postupně odstraňována.

Pro hodnocení všech zaměstnanců, jež se provádí každoročně (interně či veřejně na poradách), jsou stanovena a využívána veřejně známá kritéria; ta jsou součástí Vnitřního platového předpisu. Hlavním měřítkem jsou především kvalita pedagogické práce, práce nad rámec běžných povinností a sebevzdělávání. Finanční ohodnocení jednotlivých pracovníků je diferencováno. Systematické využívání sebehodnocení pedagogických pracovníků základní školy neexistuje, částečně je uplatňováno při rozborech hospitací, kdy pedagogové mají prostor pro vyslovení názoru na kvalitu své práce. Systém hodnocení zaměstnanců je dobrý.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům byly celkově hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V současné době je k centrální školní budově přistavována část s učebnami, školní jídelnou a dalšími provozními místnostmi. Škola nemá pro výuku sledovaných předmětů na 1. i 2. stupni potřebný počet vhodných kmenových učeben a odborných pracoven. Třídy jsou vybaveny novými školními lavicemi a starším nábytkem. Prostory pro výuku sledovaných předmětů jsou z hlediska estetických a psychohygienických podmínek pouze na dobré úrovni. Výuka českého jazyka na 1. stupni probíhá v kmenových třídách. Výuka matematiky, přírodopisu, zeměpisu, fyziky a českého jazyka na 2. stupni probíhá ve dvou kmenových třídách. Tyto učebny jsou nepodnětně uspořádané a vybavené vzhledem k cílům výuky a činnostem jmenovaných předmětů. Školní knihovna nemá k dispozici samostatný prostor, nachází se v jedné třídě. V malém množství je knihovna vybavena slovníky, pravidly pravopisu a naučnou vzdělávací literaturou. Prostorové podmínky pro činnost výchovného poradce byly v době konání inspekce pouze vyhovující.

Jedna kmenová třída na 2. stupni slouží jako počítačová pracovna a informační centrum. Škola má vlastní počítačové a softwarové vybavení, nebyla doposud zařazena do programu „Internet do škol“. Počítače jsou připojeny k internetu a mají nainstalovány výukové programy. Žákům a učitelům je umožněn přístup na internet. Programové vybavení je dobré. Kromě nástěnných obrazů a trojrozměrných modelů, přírodnin a motivující výzdoby jsou v některých učebnách stabilně umístěné další pomůcky. Stávající školní budova nemá

kabinety. Audiovizuální technika je umístěna v pěti třídách. Ve všech učebnách je k využití i ostatní didaktická technika.

Škola má dostatek učebnic z různých nakladatelství. Děti se specifickými poruchami učení mají k dispozici některé speciální pomůcky, z nichž nejvíce jsou využívány výukové programy na CD. Vybavení učebnicemi i pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je běžné, možné je zlepšení. V průběhu inspekce nebylo zaznamenáno používání učebnic bez schvalovací doložky ministerstva školství. Doplnování fondu učebnic a pomůcek pro jednotlivé předměty, vybavení školy didaktickou technikou je vedením postupně realizováno podle finančních možností školy.

Kontrolní činnost zaměřená na využívání materiálních zdrojů školy není ze strany vedení naplánována, ale o celkovém stavu objektu a pomůcek má ředitelka a zástupkyně velmi dobrý přehled. Vybavení a prostory školy (tělocvičnu a učebny) využívá efektivně širší veřejnost pro sportovní a společenské akce formou pronájmu. V odpoledních hodinách využívá některé prostory školy pobočka Základní umělecké školy Říčany.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly hodnoceny jako dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Ve škole probíhá výuka podle schváleného vzdělávacího programu *Základní škola (MŠMT ČR, čj. 16 847/96-2 včetně dodatků a úprav čj. 25 018/98-22)*. Škola vykazuje 14 integrovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které vypracovala funkční individuální vzdělávací programy se všemi požadovanými náležitostmi. O postupu speciálně-pedagogické péče škola průběžně informuje zákonné zástupce integrovaných dětí. Jednou týdně je ještě každý diagnostikovaný žák doučován v obou jazycích (českém i anglickém). Výsledky výchovně-vzdělávací práce těchto žáků jsou průběžně čtvrtletně vyhodnocovány. Během inspekce však nebylo vždy patrné, jak vyučující zohledňují tyto žáky, zejména v písemném projevu (diktáty a pravopisná cvičení ve sledovaných hodinách českého jazyka). Nápravu specifických poruch učení provádí každá třídní učitelka s žáky své třídy.

Předepsaný učební plán je pro školní rok 2003/2004 dodržen ve všech ročnících. Jeho interní úpravy vycházejí z podmínek školy a jsou v rozsahu stanoveném schváleným učebním plánem. Nepovinné předměty se nevyučují.

Učební plán školy je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola.

Obsah předmětů český jazyk (1. a 2. stupeň), matematika (2. stupeň), fyzika, zeměpis, přírodopis, je v souladu s platnými učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Zápisy v třídních knihách, ve sledovaných předmětech v loňském i letošním školním roce, průkazně zachycují průběh výchovy a vzdělávání, vypovídají dostatečně o plnění osnov a stanovených výukových cílů. Záznamy v třídních knihách odpovídají zpravidla učivu stanovenému v tematických plánech vyučujících.

Výuka je v souladu s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola.

Kontrola naplňování učebních osnov probíhá především na začátku školního roku. Metodická sdružení zodpovídají za obsahovou úroveň zpracovávaných časově-tematických plánů učitelů a jejich čtvrtletní kontrolu.

Kontrola naplňování učebních osnov je účinná.

Školní řád odpovídá ustanovením vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je liberální, má všechny náležitosti, byl prokazatelně projednán na pedagogické radě. Zápisy v třídních knihách letošního školního roku dokladují, že s ním byli žáci prokazatelně seznámeni.

Vyučování je realizováno dle stanoveného rozvrhu hodin. Všechny přestávky dopoledního vyučování, s výjimkou přestávky mezi 2. a 3. hodinou, trvaly pouze 5 minut, místo předepsaných 10 minut, ostatní přestávky jsou v souladu s výše uvedenou vyhláškou (dne 14. prosince 1999 byl zaslán základní škole souhlas MŠMT s úpravou režimu vyučovacího dne). Aktuální rozvrh hodin vychází z reálných možností a skladby úvazků vyučujících, v převážné míře respektuje psychohygienická hlediska.

Vedení školy dbá na včasnou komunikaci mezi školou a zákonnými zástupci žáků. Rodiče o průběhu a výsledcích výchovy a vzdělávání žáků škola informuje obvyklými způsoby (třídní schůzky, konzultační dny, žákovská knížka, osobní jednání). Nedostatkem jsou neúplné nebo nevhodné informace v žákovských knížkách. Výchovná poradkyně má určeny konzultační hodiny pro rodiče i žáky. Rada rodičů a ani jiné sdružení rodičů nejsou vytvořeny. Žáci ve spolupráci s vyučujícími občas vydávají školní informační a zábavný časopis. Informační systém školy vůči žákům a jejich zákonným zástupcům má průměrnou úroveň.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Vzhledem k tomu, že ve škole zatím chybějí dva nejvyšší ročníky (tj. 8. a 9.), nezabývá se výchovná poradkyně zajišťováním informací o možnostech profesní orientace po ukončení základní školní docházky. Výchovné poradenství je tak orientováno především na žáky s výukovými a výchovnými problémy a se specifickými poruchami učení. Speciální pedagogickou péči zajišťují třídní učitelky 1. stupně; všechny absolvovaly kurzy s touto problematikou. Výchovná poradkyně vede přehlednou dokumentaci výše uvedených žáků, sjednává jejich odborné vyšetření i následnou kontrolu, individuální vzdělávací plány konzultuje s vyučujícími a podepisuje je.

Při řešení výchovných problémů spolupracuje výchovná poradkyně s ředitelkou školy, třídními učitelkami a s rodiči. Výchovné problémy (např. pokusy o šikanu) se bezprostředně řeší. Jsou přijímána adekvátní opatření, což je důvodem jejich nízkého výskytu ve škole.

Výchovná poradkyně současně vykonává funkci preventisty sociálně-patologických jevů. Má kvalitně zpracovaný Minimální preventivní program na ZŠ Strančice pro školní rok 2003/2004, který zahrnuje osm okruhů s výukovými a výchovnými problémy prevence, mj. drogovou závislost, gambling atd. Program podporuje např. mimoškolní a tzv. volnočasové aktivity. Jeho realizace je průběžně sledována a vyhodnocována.

Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyku ve všech ročnících základní školy

Úroveň výuky českého jazyka byla hodnocena především na základě devíti hospitací u všech šesti vyučujících v sedmi ročnících; sledovány byly tři složky předmětu, tj. mluvnice, sloh i literární výchova. Počty hodin týdenního učebního plánu jsou v 6. a 7. ročníku jsou na jeho dolní hranici, tj. čtyři hodiny týdně. Plánování a příprava vycházely z časově-tematických plánů, cíl výuky korespondoval s učebními osnovami, nové téma nebylo vyučováno izolovaně, nýbrž vždy v návaznosti na předcházející. Práce s žáky se specifickými poruchami učení a chování byla zřetelná jen v některých hodinách.

Českému jazyku v 1. až 7. ročníku vyučuje šest učitelek, dvěma chybí odborná a pedagogická způsobilost k výuce předmětu, jedna vystudovala speciální pedagogiku, učitelka českého jazyka na 2. stupni je aprobována k výuce jiných předmětů. Tato skutečnost se však do úrovně výuky nepromítla. Věcná a odborná správnost výuky byla samozřejmostí.

Materiální podporu výuky českého jazyka lze hodnotit jako jednu z nejslabších ze sledovaných kritérií. Ve třídách chybějí zejména informační zdroje, tj. slovníky, pravidla

pravopisu apod. Ve sledovaných hodinách převládaly tradiční didaktické pomůcky, jakými jsou učebnice, sešity, tabule. Ani jednou se nepracovalo s počítači, videoukázkami, zpětným projektořem, magnetofonem a zmíněnými informačními zdroji. V některých hodinách byly používány pracovní texty, kartičky apod.

Ze strany vyučujících převládala frontální práce, individuální úkoly byly zadávány minimálně. Vyučování mělo klasickou strukturu. Netradičním pojetím výuky zaujala improvizovaná hodina literární výchovy v 6. ročníku, jejíž část byla věnována přípravě na školní akademii. Ukázky recitace a dramatizace svědčí o dobré úrovni dramatické a komunikativní úrovně dětí. V bezprostředním plánování se ve většině hodin objevil zásadní nedostatek - snaha po maximálním předání informací vedla k časové tísní a v důsledku toho pak k určité improvizaci v závěru. Psychohygienické zásady byly dodržovány jen částečně - třídy byly osvětlené, větrané, většinou chyběla důsledná kontrola správného držení těla dětí při psaní.

Úvodní motivace nebyla příliš zřetelná, v průběhu hodin nebyly patrné, s výjimkou pochvaly, ani další motivující prvky. Pro část žáků je motivující též jejich zapojení do kulturních aktivit školy, jakými jsou akademie, recitační soutěže apod.

Interakce učitel-žák měla dobrou úroveň, atmosféra při vyučování byla přátelská, osobnost dítěte byla respektována. Komunikativní dovednosti žáků měly různorodou kvalitu. V některých případech způsob komunikace ze strany učitelek, tj. položení zjišťovací otázky, nedával žákům větší prostor k vyjádření svých názorů. Častěji byla používána (vyučujícími i žáky) či tolerována (učitelkami) obecná čeština.

Hodnocení známkami se neobjevilo ani v jedné hodině, dominovala slovní pochvala. Frekvence klasifikace je dostačující, v některých případech mimořádně vysoká. Ve struktuře známek však výrazně převládá mluvnice, ostatní složky jsou zastoupeny minimálně. Závěrečné zhodnocení práce bylo většinou stručné, sebehodnocení vlastní činnosti samotnými žáky se neobjevilo ani v jedné hodině.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyku byly hodnoceny na základě zjištěných skutečností jako dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů přírodopis, zeměpis

Výuka přírodopisu a zeměpisu byla sledována v průběhu pěti vyučovacích hodin v 6. a 7. ročníku. Odborná a pedagogická způsobilost obou vyučujících v hospitovaných hodinách měla kladný vliv na věcnou a odbornou správnost výuky. Učitelky byly informovány o žácích se speciálními potřebami učení a individuální práce s nimi byla při inspektovaných hodinách zaznamenána. Vlastní příprava vyučujících na jednotlivé sledované hodiny byla kvalitní, projevila se v dobré návaznosti na předcházející témata a vhodně stanovenými cíli výuky vzhledem k aktuálnímu složení třídy.

Výuka probíhala ve dvou kmenových třídách, esteticky uspořádaných, které jsou však nepodnětně vybavené vzhledem k cílům a činnostem pro předměty přírodopis a zeměpis. V učebnách je umístěn obrazový a informační materiál pro různé vyučovací předměty, prosklené skříně s pomůckami k výuce, pouze v jedné učebně jsou na stěně u okna umístěny soubory entomologických sbírek. K dispozici je promítací technika a videotechnika, které byly v hospitovaných hodinách vhodně použity. Jedna učebna slouží současně jako počítačová pracovna. Efektivní práce s počítači byla sledována v jedné hodině zeměpisu. Při vyučování byla často a vhodně zařazena práce s učebnicemi, s některými pomůckami (mapami, encyklopediemi, přírodninami). Žáci pracovali s výukovými programy na procvičování zeměpisných znalostí. Materiální podpora sledovaných hodin měla velmi dobrou úroveň.

Obě vyučující upřednostňovaly frontální vedení, v případě potřeby zařazovaly individuální výuku a pomáhaly těm žákům, kteří tuto pomoc potřebovali. Žáci měli možnost získávat poznatky převážně verbálním působením učitelek i pomocí názorných pomůcek (klíště obecné, smetanka lékařská). Aktivita žáků byla rozdílná v závislosti na uplatňování různých vyučovacích metod (převažovala výkladová metoda). Učitelky vždy vhodně reagovaly změnou činnosti nebo zařazením jiných relaxačních prvků, popřípadě zmírněním tempa výuky.

Vstupní motivace byla převážně nahrazena sdělením programu hodiny. Průběžnou motivaci, interakci a komunikaci se žáky ovlivňovaly osobnostní vlastnosti vyučujících. V průběhu výuky byly vhodně zařazeny mezipředmětové vztahy, učivo bylo aktualizováno vlastními prožitky žáků. Týmová spolupráce žáků, vzhledem k zmíněnému způsobu výuky, nebyla vždy možná. Efektivní uplatnění skupinové práce proběhlo v jedné vyučovací hodině přírodopisu, kde byla žákům dána možnost využívat vlastní postupy, získat informace z jiných zdrojů, provádět vlastní pozorování. Zájem žáků o předměty byl zřetelný.

Výuka probíhala v dobré pracovní atmosféře. Žáci respektovali daná pravidla chování. Možnost vyjadřování vlastního názoru, argumentace a diskuse byly většinou využity, rozvoji komunikativních dovedností byl dán menší prostor. Žáci zřídka odpovídali celou větou, v jejich mluvních projevech byly rezervy. Obě učitelky většinou opravovaly nespisovná vyjádření, nenásilnou formou využívaly dříve získané znalosti žáků, vždy se snahou o jejich motivaci k navazujícímu učivu. Ve sledovaných vyučovacích hodinách, s výjimkou jedné hodiny přírodopisu, chyběl funkční shrnující a hodnotící závěr.

Ve většině zhlédnutých hodin učitelky chválily a oceňovaly výkony žáků, povzbuzovaly je a pomáhaly jim. Převažovalo ústní pozitivní hodnocení. V části sledovaných hodin bylo využito úspěšného sebehodnocení žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodopisu a zeměpisu byly hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika, fyzika

Vyučování předmětů matematiky a fyziky byla sledována v průběhu čtyř vyučovacích hodin v 6. a 7. ročníku. Obě vyučující splňují předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Učitelka matematiky v 7. ročníku současně vyučuje fyziku v 6. a 7. ročníku. Vyučující matematiky v 6. ročníku vyučuje i přírodopis. Výuka obou předmětů probíhala ve dvou kmenových třídách, stejně jako přírodopis a zeměpis. Hodnocení některých sledovaných dílčích jevů je proto shodné s hodnocením ve skupině předmětů přírodopis, zeměpis. Odborná a pedagogická způsobilost obou vyučujících v hospitovaných hodinách měla kladný vliv na věcnou a odbornou správnost učení.

Výuka proběhla v již zmíněných nepodnětně vybavených kmenových učebnách. Didaktická technika nebyla použita v žádné hospitované hodině. K demonstraci byly efektivně zařazeny některé fyzikální pomůcky, chemické sloučeniny (např. siloměry, roztoky solí pro krystalizaci). Materiální podpora sledovaných předmětů měla dobrou úroveň.

Vyučovací metody, organizace a psychohygienu výuky a hodnocení těchto jevů jsou s ohledem na osobnost obou vyučujících shodné s hodnocením skupiny předmětů přírodopis, zeměpis (frontální forma tradičního vyučování, aj.). Žáci měli možnost získávat poznatky převážně verbálním působením učitelek. Při procvičování matematického učiva řešili žáci příklady na tabuli za pomoci otázek učitelek. Týmová spolupráce žáků byla zařazena v části jedné hodiny fyziky. V ostatních hodinách byl dán malý prostor pro vyjádření názoru žáků a jejich aktivitu.

Obě učitelky byly v interakci se žáky klidné, důsledné ve vyžadování pracovních a sociálních návyků. Žáci respektovali daná pravidla chování. V obou ročnících nebyly patrné žádné problémy v komunikaci mezi učitelkami a žáky.

Shrnutí a procvičení učiva v závěru hodiny provedly obě vyučující pouze výjimečně pro nedostatek času. Celkové shrnutí proběhlo bez adresného zhodnocení práce žáků. Možnost sebehodnocení žáka nebyla využita. Průběžná klasifikace žáků byla objektivní a dostatečná.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice a fyzice byly hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Všechny vyučující využívají běžné způsoby sebekontroly výsledků učení (zkoušení, prověrky), které jim slouží k diagnostice i k získávání podkladů pro hodnocení. Vedení školy některé výstupy sleduje, ale dosud je ponechalo bez hlubší analýzy a následných opatření.

Škola hodnotí své výsledky vzdělávání a výchovy ve výroční zprávě o činnosti školy a zaznamenává úspěchy žáků, které získává zpětnou vazbou z účasti a umístění žáků v olympiádách a sportovních či vědomostních soutěžích. Autoevaluace se neprovádí.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech je dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané, MŠMT pod čj. 31 545/02-21, ze dne 9. ledna 2003 souhlasí se Zřizovací listinou vydanou Zastupitelstvem obce Strančice.
- Mezi objektivní příčiny ovlivňující chod a provoz školy (např. krácení přestávek) patří časově náročný přesun do vzdálené školní jídelny, dále velmi stísněné prostorové podmínky pro výuku a uložení pomůcek aj. Tento stav je zřizovatelem řešen již zmíněnou přístavbou křídla školní budovy, s termínem dokončení v srpnu 2004.
- V rámci péče o volný čas žáků škola organizuje množství zájmových kroužků, např. *kurz první pomoc, turistický kroužek, aj.*

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Školní řád platný od 1. ledna 2002 (ředitelka školy)
2. Vnitřní řád ze dne 1. ledna 2002 (ředitelka školy)
3. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 31 545/02-21 ze dne 9. ledna 2003
4. Zřizovací listina vydaná Zastupitelstvem obce Strančice bez čj., ze dne 13. listopadu 2001
5. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2003
6. Výroční zpráva ředitelky školy školní rok 2002/03 (ředitelka školy)
7. Minimální preventivní program na ZŠ ve Strančicích pro školní rok 2003/2004 v oblasti zneužívání návykových látek (bez data vydání)
8. Roční plán školního roku 2003/2004 (ředitelka školy)
9. Tematické plány sledovaných předmětů ve školním roce 2003/2004
10. Třídní knihy: školní rok 2002/2003 a 2003/2004
11. Třídní výkazy a katalogové listy žáků používané ve školním roce 2003/2004
12. Zápisy z pedagogické rady školní rok 2003/2004

13. Kniha úrazů
14. Dozory ve školním roce 2003/2004 (ředitelka školy), bez data vydání
15. Školní časopis „Strančická školodrbna“
16. Žákovské knížky, školní sešity, školní rok 2003/2004
17. Rozvrh hodin 2003/2004, platný v době inspekce
18. Plán výchovného poradce ZŠ Strančice pro školní rok 2003/2004
19. Přehled časového rozvržení výuky ZŠ Strančice ve školním roce 2003/2004
20. Inspekční zpráva čj. 021 274/99-2801 ze dne 15.-16. listopadu 1999
21. Pracovní náplně zaměstnanců a vedoucích pracovníků školy ve školním roce 2003/2004
22. Učební plán ZŠ Strančice pro školní rok 2003/2004
23. Hospitační záznamy vedení školy za období školního roku 2002/2003
24. Personální dokumentace vyučujících pro sledované předměty ke dni inspekce
25. Soubor kritérií pro hodnocení pedagogických pracovníků, ze dne 1. září 2002 (ředitelka)
26. Organizační řád, ze dne 1. ledna 2002, (ředitelka)
27. Pracovní plán výchovné poradkyně Základní školy Strančice, okres Praha-východ, školní rok 2003/2004
28. Přehled integrovaných žáků Základní školy Strančice, okres Praha-východ, pro školní rok 2003/2004
29. Individuální výukové plány Základní školy Strančice, okres Praha-východ, pro práci s integrovanými žáky se specifickými poruchami učení pro školní rok 2003/2004
30. Vnitřní platový předpis Základní školy Strančice, okres Praha-východ, ze dne 1. ledna 2004

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti byly hodnoceny jako dobré. Téměř všechny hospitované hodiny byly vedeny vyučujícími, které splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku příslušného předmětu na daném stupni základní školy. Tato skutečnost měla v řadě sledovaných hodin pozitivní vliv na kvalitu vyučování. Nekvalifikovaným a začínajícím učitelům se dostává metodické pomoci v potřebném rozsahu, další vzdělávání pedagogických pracovníků školy je koncepčně řízeno. Kontrola a hodnocení průběhu i výsledků výchovy a vzdělávání v základní škole byly vedením školy do počátku školního roku 2002/2003 prováděny systematicky. Přes absenci výkonných orgánů rodičovské veřejnosti má vedení školy účinnou zpětnou vazbu v oblasti informačního systému vůči rodičům.

Materiálně-technické zabezpečení výuky a výchovy žáků ve sledovaných předmětech je limitováno omezenými finančními možnostmi školy. Škola je dobře vybavena učebnicemi a odbornou literaturou, má k dispozici potřebnou didaktickou techniku i dostatek počítačů. Inventář učebních pomůcek neodpovídá zcela potřebám výuky, je v minimální míře doplňován a obměňován. Přesto vybavení základní školy pomůckami a dalším potřebným inventářem umožňuje realizovat výchovně vzdělávací činnost v plném rozsahu. Celkově byly materiálně-technické podmínky pro vzdělávání a výchovu v základní škole hodnoceny jako dobré.

Hodnocení úrovně výuky a výchovy na základní škole bylo v jednotlivých sledovaných předmětech obdobné. Hospitované hodiny byly převážně hodnoceny jako dobré. Ve většině

hospitovaných hodinách nebylo výrazněji uplatňováno činnostní pojetí vyučování a s tím spojený aktivní podíl žáka na učení. Některé sledované hodiny byly poznamenány rutinním přístupem vyučujícího. Tyto hodiny se vyznačovaly stereotypním výběrem vyučovacích metod. Rezervy byly zjištěny v oblasti využití metod hodnocení a sebehodnocení žáků. Celkově byl průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech dobrý.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Antonín Smrž	A. Smrž v.r.
Člen týmu	Mgr. František Kvasnička	F. Kvasnička v.r.
Členka týmu-kontrolní pracovnice:	Ing. Hana Borůvková	

V Benešově dne 28. dubna 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 17. května 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Eva Mlchová, ředitelka ZŠ Strančice, Revoluční 170	E. Mlchová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI Benešov, Černoletská 1997, 256 01 Benešov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Praha	2004-06-15	b1-1154/04-5161
Zřizovatel Obec Strančice	2004-06-15	b1-1155/04-5161

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.