



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Moravskoslezský inspektorát - oblastní pracoviště Ostrava

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

z tematické inspekce

Základní škola Metylovice 220, okres Frýdek-Místek

739 49 Metylovice 220

Identifikátor školy: 600 133 966

Termín konání tematické inspekce: 5. února 2002

Čj.	142 062/02-11083
Signatura	tn2bv129

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Neúplná Základní škola Metylovice 220, okres Frýdek-Místek vyučuje ve školním roce 2001/2002 celkem 77 žáků v pěti třídách 1. – 5. ročníku. V průběhu školního roku 1999/2000 došlo ke změně ve vedení školy. Od 5. 4. 2000 byla funkcí pověřena a po konkurzním řízení ke dni 29. 6. 2000 do funkce jmenována současná ředitelka školy.

Od 1. 1. 1995 je škola příspěvkovou organizací. Do února 2001 vedla účetnictví pověřená pracovnice Obecního úřadu v Metylovicích, v současné době vykonává funkci účetní pracovnice školy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Způsob a kvalita zpracování rámcových plánů DVPP

V celoročních plánech práce školy jsou ve sledovaném období v kapitole „Další vzdělávání pedagogických pracovníků“ (dále DVPP) uvedeny pouze obecné okruhy související s touto problematikou:

- návštěva akcí a kurzů pořádaných Službou škole
- studium cizích jazyků
- metodické vzdělávání – studium odborné literatury a časopisů, účast na akcích obvodního metodického sdružení

Tyto krátkodobé plány DVPP jsou ryze formální, nevycházejí z analýzy potřeb školy a záměrů v oblasti lidských zdrojů. Cíl, který mají akce plnit není zřetelný.

Hodnocení plnění plánů DVPP

V roce 1999 se vzdělávacích akcí nezúčastnil žádný pedagogický pracovník školy. Finanční prostředky určené pro DVPP byly v plné výši použity na nákup odborné a encyklopedické literatury. Pokyn MŠMT č.j. 21366/95-20 nebyl respektován v těchto bodech:

- článek 2: nebyl zpracován rámcový plán DVPP, nebyly stanoveny priority ani výběr vzdělávacích programů
- článek 3: finanční prostředky nebyly použity na vzdělávací akce ani studium cizích jazyků
- článek 4: výroční zpráva školy neobsahuje zprávu o použití finančních prostředků na DVPP.

V roce 2000 po nástupu nové ředitelky školy byla podstatná část finančních prostředků určených na DVPP blokována nutností zaplatit dříve objednanou encyklopedickou literaturu. V novém školním roce se pak dva pedagogové zúčastnili dvou vzdělávacích akcí pořádaných Službou škole ve Frýdku-Místku. Obě tyto akce měly přímou souvislost s potřebami výchovně vzdělávací činnosti školy. Rámcový plán DVPP nebyl zpracován, výroční zpráva o činnosti školy neobsahuje zprávu o použití finančních prostředků na DVPP.

V roce 2001 sice není písemně zpracován rámcový plán DVPP, ale posouzením tematiky navštívených akcí a zapojení všech pedagogických pracovníků do akreditovaných vzdělávacích programů je zřejmé, že ředitelka má v této oblasti stanoveny jasné priority vycházející z potřeb školy. Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2001 nebyla ještě v době konání inspekce k dispozici.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU NA DVPP

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků přidělených ze státního rozpočtu na DVPP

Rok 1999 a 2000

Rok	Čerpání finančních prostředků na DVPP (údaje v celých Kč)	Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na pedagoga (údaje v celých Kč)
sloupec a)	sloupec b)	sloupec c)	sloupec d)
1999	2 000,--	6,5	308,--
2000	3 000,--	5,9	508,--

Právní subjekt čerpal v kalendářním roce 1999 účelově přidělené finanční prostředky na DVPP pouze pro nákup odborné literatury, která sloužila k prohloubení odbornosti pedagogických pracovníků školy.

V roce 2000 byly účelově vázané finanční prostředky na vzdělávací programy a akce použity ve velmi malé míře (3 % z přidělené částky na DVPP). Účelová dotace tohoto kalendářního roku byla vyčerpána nákupem všeobecné encyklopedie a školské legislativy.

Rok 2001

Čerpání finančních prostředků na DVPP (v celých Kč)		Čerpání kryto z (v celých Kč)		Počet pedagogických pracovníků	Průměrná částka čerpaná na 1 pedagoga (v celých Kč)	
celkem	z toho: účelově přidělených	účelově přidělených prostředků	ostatních zdrojů		celkem	z účelově přidělených prostředků
sloupec e)	sloupec f)	sloupec g)	sloupec h)	sloupec i)	sloupec j)	sloupec k)
8 054,--	6 000,--	6 000,--	2 054,--	5,8	1 389,--	1 034,--

V roce 2001 využila škola v plném rozsahu finanční prostředky vyčleněné na DVPP v rámci programu vzdělávání v oblasti cizích jazyků a programu vzdělávání ředitelů. Účetní jednotka poskytla v tomto kalendářním roce finanční prostředky na vzdělávací programy a akce i z ostatních neinvestičních výdajů školy.

Tendence vývoje průměrné částky vynakládané na jednoho pedagogického pracovníka v období od nástupu nové ředitelky do funkce byla stoupající.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Statistické výkazy Škol (MŠMT) P1-04 za kalendářní roky 1999, 2000 a 2001.
- Zprávy o rozpočtových opatřeních r. 1999, 2000 a 2001.
- Výkazy zisku a ztrát r. 1999, 2000 a 2001.
- Účty z hlavní knihy, na kterých byly účtovány náklady na DVPP.
- Prvotní účetní doklady související s DVPP za kontrolovaná období.
- Rozhodnutí Školského úřadu ve Frýdku-Místku č.j. škol. 444/99-Rud o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení ke dni 1. 1. 2000.
- Koncepce rozvoje školy na období 2000 – 2004.
- Celoroční plány práce ve sledovaných školních letech.
- Výroční zprávy školy za sledované období.

ZÁVĚR

Významným předělem pro hodnocení plnění plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je změna ve vedení školy. V první části sledovaného období (1999, 2000) je plánování ryze formální, účast pedagogů na vzdělávacích akcích žádná nebo malá, efektivnost DVPP ve výchovně vzdělávací činnosti není zřejmá. Po nástupu nové ředitelky školy (2001) je přes absenci písemně zpracovaného rámcového plánu zřejmé zapojení všech pedagogů do různých oblastí DVPP, které vycházejí z potřeb školy a z jejich osobní invence. Všechny navštívené vzdělávací akce měly platnou akreditaci.

Účelově vázané finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly od personální změny vedení školy v rozhodující míře použity účelně a efektivně.

Celkově je oblast zapojení školy do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a využití účelově vázaných finančních prostředků ve sledovaném období hodnoceno jako průměrné.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor:

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Marie Židková

.....

Další zaměstnanec ČŠI:

Člen týmu

Bedřiška Starzewska

.....

Ve Frýdku-Místku, dne 11. února 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. února 2002.....

Razítko

Ředitelka školy

Mgr. Alena Kořínková

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány