

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Meziškolská

Meziškolská 2/1120, 169 00 Praha 6 – Břevnov

Identifikátor školy: 600 038 807

Termín konání inspekce: 12. a 14. ledna 2005

Čj.:	01 1030/05-1005
Signatura:	oa6ay108

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Předškolní zařízení, které zřizuje Městská část Praha 6, Čs. Armády 23, sdružuje mateřskou školu s kapacitou 95 dětí a školní jídelnu s kapacitou 110 jídel. Zařízení je příspěvkovou organizací. Výjimka ze stanoveného počtu dětí byla v souladu s vyhláškou uzavřena se zřizovatelem na 90 dětí. Tomuto počtu odpovídá i počet přijatých. Do čtyř tříd jsou děti rozděleny většinou podle věku. Celkem čtyři děti mají odloženou školní docházku.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Zjištění a zhodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogický kolektiv tvoří sedm učitelek a ředitelka školy. Všechny jsou odborně kvalifikované, ředitelka má navíc v daném oboru vysokoškolské vzdělání. Jedna z učitelek pracuje jen na čtvrtinový úvazek, což odpovídá počtu zapsaných dětí.

Organizace chodu školy je jasná a funkční. Ředitelka deleguje část úkolů a pravomocí na zástupkyni i ostatní učitelky. Jde zejména o organizaci různých akcí, doplňování materiálu, sledování odborných trendů i novinek a zajišťování spolupráce s rodiči. Přenos informací uvnitř pracovního kolektivu probíhá především každodenním osobním kontaktem ředitelky se všemi zaměstnanci, ale dle potřeby využívá ředitelka i operativní porady, oběžník apod.

Při vedení zaměstnanců preferuje ředitelka vytváření přátelské pracovní atmosféry, postupné sjednocování pedagogického přístupu k dětem a motivaci pochvalou. Toto úsilí přináší výsledky v podobě stabilizovaného sboru. V oblasti dalšího vzdělávání vytváří ředitelka příhodné podmínky pro účast učitelek na akcích různých vzdělávacích agentur (zejména Pedagogického centra Praha, Toulcova dvora apod.). Chybou ale je, že volbu akcí z hlediska tematiky ponechává ředitelka zcela na učitelkách. Tím dochází k tomu, že učitelky si vybírají oblasti, které je zajímají (např. novinky v oblasti hudebního a tanečního působení na děti) a méně takové, které by jim více pomáhaly v žádoucí aplikaci požadavků moderního předškolního vzdělávání. Dle zápisů z jednání pedagogické rady ani neprobíhá přenos informací z těchto akcí, nebo jen velice okrajově. Při kontrolní a hospitační činnosti využívá ředitelka vytyčená hlediska a výsledky zaznamenává do formulářů. V těch se jen ojediněle objevují doporučení či opatření, která by učitelkám pomohla odstraňovat metodické či organizační nedostatky, kterých se ve své práci dopouštějí. Analýzu průběžných hospitačních zjištění ředitelka neprovádí a zatím učitelky nevede ani k sebeevaluaci.

Složení pedagogického sboru je z hlediska kvalifikace příznivé, ale ve vedení a hodnocení zaměstnanců byly zjištěny nedostatky. Celkově jsou personální podmínky hodnoceny jako dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova byla postavena v roce 1975, pro účely mateřské školy slouží od roku 1978. Je dvoupodlažní, vstup do budovy byl upraven vzhledem k náročnosti úklidu rozsáhlých chodeb suterénem, kde je při vchodu vytvořena centrální šatna pro přezouvání. Zde je také situována

školní kuchyně, skladové prostory a jedna z místností je využívána pro organizaci výuky angličtiny. V patrech jsou umístěny vždy dvě třídy, každá se dvěma prostornými místnostmi, sociálním zařízením, šatnou a kabinety. V prvním podlaží je dále ředitelna s kanceláří pro vedoucí školní jídelny, z chodeb vedou vstupy do dalších kabinetů a skladových prostor. Základní vybavení pro výuku (sportovní, hudební a další) je umístěno v jednotlivých třídách.

Nábytek pro děti byl v posledních letech částečně obměněn, některé části umožňují volný výběr hraček a pomůcek, většina je však uložena v uzavřených skříních. Rovněž sedací nábytek je z poloviny staršího data (dětské stolky a židle), ale je funkční a vzrůstu dětí v jednotlivých třídách vyhovuje. V jedné třídě byl položen nový koberec, ve dvou bylo vkusně a účelně rekonstruováno sociální zařízení. Velká terasa u dvou tříd doznala náročnou generální opravu a po mnoha letech opět slouží svému účelu (cvičení, hry i relaxace v letních měsících). Součástí vybavení tříd jsou pianina, ribstole, kladiny a další části sportovního nářadí a hudebních pomůcek. Každá třída má vlastní knihovnu a videotéku. Tituly jsou starší i novější, různého charakteru, a jsou pro účely vzdělávání využívány. Hračky a pomůcky jsou pravidelně a dle finančních možností školy dokupovány. Výběr je rozmanitý, poměr konstruktivního materiálu k pomůckám pro hry námětové, stolní i společenské je vyvážený. Hračky jsou uvážlivě voleny vzhledem k věku dětí v jednotlivých třídách. Na doplňování se částečně podílejí i rodiče prostřednictvím svého organizovaného sdružení. Funkční je i audiovizuální technika.

Prostorná zahrada školy je udržovaná, byly vyměněny některé sportovní prvky. Rovněž školní kuchyně byla zásadním způsobem modernizována a přizpůsobena novým hygienickým požadavkům. V přípravných kuchyňkách byly instalovány myčky nádobí. Největším úspěchem však bylo vybudování nové výměňkové stanice v objektu mateřské školy, což přináší snížení nákladů na vytápění. V plánu zůstává rekonstrukce zbývajících dvou teras (havarijní stav), dvou sociálních zařízení a výměna netěsnících oken. Větší část materiálně-technických problémů, zmiňovaných v inspekční zprávě z roku 2000, již byla odstraněna.

Opatření ke zlepšování stavu materiálně-technických podmínek je tedy dle možností realizováno, stav je pravidelně kontrolován a vyhodnocován. Menší pozornost je věnována využívání pomůcek, hraček a doplňkového materiálu v průběhu hospitační a kontrolní činnosti ředitelky.

Materiálně-technické podmínky předškolního vzdělávání mají velmi dobrou úroveň.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Realizace vzdělávacího programu

Mateřská škola zatím nemá vlastní vzdělávací program, ale využívá veřejně dostupné vzdělávací plány „Barevné kamínky“. Ty jsou zpracovány v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, takže jejich aplikace zabezpečuje soulad s obecnými cíli a zásadami předškolního vzdělávání. Také v plánu činnosti školy vytyčila ředitelka základní úkoly a principy pedagogické činnosti ve shodě se současnými prioritami předškolní oblasti.

Veškerá povinná dokumentace je vedena na předepsaných nosičích dat a má velmi dobrou vypovídací hodnotu. Průběh vzdělávání je ve většině případů zachycen průkazným způsobem.

O dětech s odloženou školní docházkou či se specifickými vzdělávacími potřebami vedou učitelky vyhovující záznamy.

Kontrola plnění vytyčených úkolů probíhá především formou průběžných hospitací, které vykonává ředitelka školy a dále formou písemného zhodnocení průběhu vzdělávání vždy na konci školního roku (společně všechny učitelky). Toto hodnocení však nemá předem jasně stanovená hlediska a nenavazuje úzce na konkrétní cíle, takže zatím evaluační roli neplní. Ředitelka sice tento materiál využívá při plánování na další období, ale nevyvozuje z něj konkrétní opatření.

Organizace předškolního vzdělávání

Organizace předškolního vzdělávání vychází ze zpracovaného rozpisu denních činností. Jeho výrazným kladem je široký časový prostor pro hry a spontánní činnosti, který je učitelkami plně respektován. Dalším pozitivem je zařazení nadstandardních aktivit do odpoledních hodin, kromě plavání a cvičení v blízké tělocvičně Ústřední vojenské nemocnice. Důsledně je dodržován pitný režim ve všech třídách. Nedostatky se projevují v organizaci řízených činností ve spojení s nevhodně použitými metodami, které podporují dominanci učitelky a jsou zaměřeny na výsledek, nikoliv žádoucí průběh (nepřihlížejí vždy k potřebám dětí).

Školní řád je zpracován a zveřejněn pro rodiče. Zatím nemá požadovanou podobu dle nových předpisů. Obsahuje především povinnosti rodičů, méně již jejich práva, která jsou v praxi naplňována.

Další informace poskytuje škola prostřednictvím vývěsek, zprávy mají charakter trvalý (režim denních činností, stravné apod.) či aktuální (zápis do okolních ZŠ, články z novin a odborných časopisů, seznamování s tématy týdne apod.). Výtvarné práce slouží nejen k informovanosti rodičů, ale i ke vkusné výzdobě školy. Při každodenních kontaktech jsou předávána další osobní sdělení, významná jsou i setkávání v rámci akcí školy. Organizované sdružení rodičů pomáhá i při řešení problémů školy. Informační systém je funkční.

Průběh a výsledky předškolního vzdělávání

Během inspekce byly provedeny hospitace ve všech třídách u šesti učitelek s následným rozbořem společně s ředitelkou školy.

Spontánní činnosti

Písemné plánování samotných spontánních činností není učitelkami realizováno, skutečný záměr však je prováděn nabídkou, kterou připravují na stolcích či v prostoru tříd a heren. Tato nabídka kompenzuje částečně uložení hraček v uzavřených skříních a je pro děti jedním ze stimulačních činitelů. Dalším je již rozehraná hra kamarádů, případně učitelkou (především ve třídě nejmladších dětí). Děti se zapojovaly do her přirozeně hned po příchodu, kdy byly učitelkami aktivizovány vstřícným přivítáním a laskavým přístupem. Jen výjimečně měla hra charakter individuální (nejmladší děti), převažovala hra v menších skupinách či dvojicích. Děti měly dostatek času pro hru, možnost volby místa i individuální dobu trvání hry. V některých případech pokračovaly ve hře i v době dalších činností. Ve třídě nejmladších dětí měla hra charakter nápodoby druhých, ale některé děti se již dokázaly při stavbě domlout. Celková atmosféra zde byla velmi příjemná, děti projevovaly svou spokojenost nejen vzájemnou komunikací, ale i spontánním zpěvem. Učitelky zde dokázaly být ve hře partnery, vycházely přání dětí vstříc (děti si je ke hře přivedly). V dalších třídách učitelky hru usměrňovaly spíše verbálně, ale nenásilně, se snahou o kvalitativní posun. Dobré jsou

i návyky dětí při úklidu, do kterého se postupně všechny zapojují po předchozím signálu (triangl apod.)

Průběh spontánních činností měl velmi dobrou úroveň.

Řízené činnosti

Při přípravě řízených činností vycházejí učitelky z metodického materiálu „Barevné kamínky“, které si jen částečně upravují pro své potřeby. Systematické vyhodnocování průběhu vzdělávání zatím neprovádějí. Pro většinu sledovaných řízených činností zvolily učitelky pestré metody, které sice zahrnovaly různé aktivity a úkoly pro děti, ale organizace byla pojata tak, že nedávávala dětem dost prostoru pro vlastní konání, pro vyjádření názoru či vyvození poznatku. V některých případech kladly učitelky zbytečný důraz na abstraktní poznatky dětí a nevěnovaly pozornost tomu, že zvolené téma nenavazuje na skutečné dětské zážitky a zkušenosti. Otázky, které dětem pokládaly, byly málo problémové a neumožňovaly dětem vyvodit souvislosti. Verbální aktivita dětí byla menší než aktivita učitelek. Ve většině případů si také děti nemohly zvolit z více nabídek, učitelky předpokládaly účast celé skupiny. V této oblasti přetrvávají nedostatky zjištěné při poslední inspekci.

Při práci s knihou ve čtvrté třídě dokázala učitelka děti zaujmout výrazným přednesem textu i vazbou na vlastní dětství. Rozhovor, který navodila, zaměřila spíše na širší souvislosti (autor knihy, další dětské knihy, knihovna a její poslání), ale neověřila si, zda děti textu rozumí, či jak chápou vlastnosti hrdinů. Individuální výtvarná činnost nejmladších dětí sice jejich zájem vyvolala, ale námět kresby sněhuláka nebyl aktuální vzhledem k počasí. Určitý prožitek dětem umožnila pouze zvolená výtvarná technika. Řízená činnost ve třetí třídě byla organizována frontálně a i přes střídání forem (rozhovor u tabule, pohyb s hudbou, popis a zařazení obrázku) nevedla k aktivitě a prožitku. Učitelka byla dominujícím činitelem, kladla návodné otázky, které děti neprovokovaly k myšlení a vedly je k jednoslovným odpovědím. Činnost byla časově nepřiměřená a neumožňovala dětem seberealizaci. Šíře pojmů a abstraktní pojetí nepodporovalo vyvolávání představ. Pozitivním prvkem bylo průběžné oceňování dovedností dětí, zejména při pohybových formách.

Pohybové aktivity měly charakter rozcviček s tradiční strukturou. Učitelky při nich využily reprodukovanou hudbu, říkadla, hudebně-pohybové hry i náčiní. Dařilo se jim dostatečně zvýšit fyzickou zátěž dětí, střídat přirozená cvičení se zdravotními cviky i uspokojit touhu dětí po spontánním pohybu v závěrečných pohybových hrách. Radost a prožitek byl patrný ve třídě nejmladších dětí, které učitelka dostatečně motivovala prostřednictvím říkadel i hrou. Méně již v jiné třídě dokázala učitelka využít možností vytvořeného náčiní (papírové koule). Rovněž závěrečná hra se zpěvem nesplnila svůj účel (zklidňující charakter po fyzicky nenáročném cvičení). Celkově však je pohybovým činnostem věnován pravidelný čas i potřebný obsah, což se v dovednostech dětí pozitivně projevuje.

Průběh řízených činností měl průměrnou úroveň.

Průběhové výsledky předškolního vzdělávání

Děti mají velmi dobré pohybové dovednosti, zvládají i pohyb s hudbou a rozdílným rytmem. Také jemnou motoriku učitelky systematicky rozvíjejí. V oblasti sebeobsluhy vytvářejí učitelky vhodné podmínky pro přiměřenou dětskou samostatnost a zručnost, patrné je to zvláště při stolování. Zdvořilostní návyky a řečové dovednosti odpovídají u většiny dětí věku. Pouze průměrné dovednosti mají starší děti v oblasti autonomního chování, protože nejsou učitelkami vedeny k rozhodování a vyjadřování vlastního názoru či řešení problémů. Jejich výtvarné a hudební dovednosti jsou velmi dobré, podobně jako poznatky o životním prostředí.

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávací činnosti hodnoceny jako dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Škola dlouhodobě spolupracuje se čtyřmi základními školami v okolí. Pravidelný kontakt má s okolními mateřskými školami (některé společné akce). Využívá služeb pedagogicko-psychologické poradny v Praze 6, klinického logopeda i Speciálního pedagogického centra „Sluníčko“ v Praze 5.

Děti se zapojují do výtvarných soutěží, které organizují různé instituce včetně Městské části Prahy 6.

Organizace nadstandardních aktivit je v režii učitelek. Jedná se o kroužky výtvarný, sportovní a výuku angličtiny, děti dále docházejí na plavání do areálu na Strahově. V letních měsících škola organizuje letní tábor i pro děti z okolních mateřských škol.

Pravidelné jsou návštěvy divadel, výlety po Praze i do vzdálených míst ČR.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení Školského úřadu Praha 6, č.j. S 17/00/Pe s účinností od 1. června 2000
2. Zřizovací listina vydaná Městskou částí Praha 6 ze dne 21. února 2003
3. Dohoda se zřizovatelem o stanovení počtu tříd a počtu dětí ze dne 16. února 2004
4. Přehledy docházky dětí – školní rok 2004/2005
5. Přehledy výchovné práce – školní rok 2004/2005
6. Evidenční listy dětí – školní rok 2004/2005
7. Doklady o vzdělání učitelek – současného pedagogického sboru
8. Plán činnosti školy – školní rok 2004/2005
9. Školní řád - školní rok 2004/2005
10. Zápisy z pedagogických rad – školní rok 2003/2004 a 2004/2005
11. Hospitační záznamy – školní rok 2004/2005
12. Přehled o dalším vzdělávání pedagogů - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
13. Rozpis služeb učitelek - školní rok 2004/2005
14. Třídní vzdělávací programy - školní rok 2004/2005
15. Výroční zpráva za školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací program. Kolektiv je kvalifikovaný a zkušený. Ředitelka vytváří příznivé pracovní podmínky a úspěšně učitelky motivuje. Méně pozornosti ale věnuje systematickému vedení zaměstnanců v oblasti nových trendů předškolního vzdělávání a jejich cílenému vzdělávání. Tím dochází k tomu, že učitelky stále kladou při řízených činnostech důraz na předávání hotových poznatků a užívají přitom překonaných, málo aktivizujících metod vzdělávání, takže podpora rozvoje osobnosti dětí není všestranná. Naopak ve spontánních činnostech jsou učitelky úspěšné, protože vytvářejí pro děti optimální podmínky, a to z hlediska času, prostoru i podnětů.

Materiálně-technické podmínky mají vzestupnou tendenci, problémy z minulosti (zejména technického charakteru) se daří postupně odstraňovat.

Od poslední inspekce v roce 2000 došlo v mateřské škole k řadě pozitivních změn (zlepšení technického stavu budovy, zlepšení organizace vzdělávání z hlediska potřeb dětí), ale negativní zjištění v oblasti řízených činností přetrvávají.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Alice Bláhová	Alice Bláhová v.r.
Členka týmu	Mgr. Stanislava Vandová	S.Vandová v.r.

V Praze dne 26. ledna 2005

Razítko

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 27. ledna 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Zdeňka Dohnalová – ředitelka školy

Zdeňka Dohnalová v.r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel- M.č. Praha 6	2005-02-10	01 1030/05-1005

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.