



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-609/15-M

|  |  |
|--|--|
| <b>Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení</b> | <b>Dětský domov a Školní jídelna, Jeseník,<br/>Priessnitzova 405</b> |
| <b>Sídlo</b>   | <b>Priessnitzova 405, 790 03 Jeseník</b>                             |
| <b>E-mail právnické osoby</b>  | <b>reditel@jesenik.com</b>   |
| <b>IČ</b>  | <b>60 045 086</b>  |
| <b>Identifikátor</b>   | <b>600 032 019</b>   |
| <b>Právní forma</b>  | <b>příspěvková organizace</b>  |
| <b>Zastoupená</b>  | <b>Filipem Haltmarem, ředitelem školského zařízení</b>               |
| <b>Zřizovatel</b>  | <b>Olomoucký kraj<br/>Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc</b>            |
| <b>Místo inspekční činnosti</b>                                      | <b>Priessnitzova 405, 790 03 Jeseník</b>                             |
| <b>Termín inspekční činnosti</b>                                     | <b>12. až 15. květen 2015</b>  |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného dětským domovem podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro dětský domov a jeho souladu s právními předpisy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaným obdobím jsou školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti.

## **Charakteristika**

Dětský domov a Školní jídelna, Jeseník, Priessnitzova 405 (dále „zařízení“, „DD“, „subjekt“), jehož zřizovatelem je Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost dětského domova a školní jídelny (dále „ŠJ“). Subjekt je koedukované zařízení pro děti ve věku zpravidla od 3 do 18 roků, případně do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla nařízena ústavní výchova, případně nařízeno předběžné opatření, a které ze závažných důvodů nemohou být vychovávány ve vlastní rodině nebo být umístěny v jiné formě náhradní rodinné péče.

Prioritou výchovně vzdělávací koncepce DD je úspěšné ukončení vzdělání, přípravy na budoucí povolání dětí a přechod do samostatného života v běžném sociálním prostředí.

Kapacita DD byla stanovena na 32 děti (tj. 4 rodinné skupiny). Evidenční stav k termínu inspekční činnosti byl 23 děti (z toho 1 v kojeneckém období, 2 předškolního věku navštěvující mateřskou školu, 7 plnící povinnou školní docházku, 4 vzdělávající se ve středních školách) a 5 zletilých nezaopatřených osob absolvujících střední vzdělávání (z toho 1 matka s dítětem), které byly v péči DD na základě dohod (smluv) o setrvání v DD do ukončení přípravy na povolání. Kapacita DD byla k termínu inspekční činnosti naplněna na 72 %, v tomto počtu jsou zahrnuty i zletilé nezaopatřené osoby a 1 dítě v kojeneckém období. Stravování dětí je zajištěno ve ŠJ s kapacitou 60 jídel, která je situována v budově DD.

Aktuální informace o činnosti DD pro veřejnost byly zveřejněny ve výročních zprávách a na webových stránkách zařízení ([www.detskydomov.jesenik.com](http://www.detskydomov.jesenik.com)).

## **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu dětského domova**

Vzdělávání a péče o děti v DD probíhaly v hodnoceném období vzhledem k absenci uceleného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP DD“) nesystémově. Aktuální verze ŠVP DD platná od 1. září 2012 nebyla zpracována v souladu se školským zákonem. V realizovaném ŠVP DD byl definován pouze obsah vzdělávání, ostatní požadované údaje (konkrétní cíle a formy vzdělávání, podmínky přijímání, průběhu a ukončování vzdělávání a popis materiálních, personálních a ekonomických podmínek, délku a časový plán vzdělávání, podmínky pro vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a podmínky bezpečnosti práce a ochrany zdraví, za nichž se vzdělávání uskutečňuje) v ŠVP DD chyběly. Toto zjištění i se stanovením lhůty pro přijetí opatření k jeho odstranění je uvedeno v protokolu o kontrole, čj. ČŠIM-610/15-M, který je výstupem ze souběžně probíhající kontroly dodržování právních předpisů vztahujících se k poskytovanému vzdělávání a školských služeb (dále „protokol“).

Při přijímání (umístování) dětí postupovalo zařízení ve sledovaném období v souladu s právními předpisy. Všechny evidované děti byly do zařízení umístěny na základě rozhodnutí soudu, případně prostřednictvím diagnostického ústavu (starší děti).

Systém řízení DD nebyl nastaven zcela efektivně, vykazoval nedostatky. Ředitel zařízení delegoval řídicí kompetence procesu vzdělávání a péče o děti (včetně kontrolní a hospitační činnosti) výhradně na vedoucí vychovatelku, sám proces vzdělávání a péči o děti průkazným způsobem nekontroloval. Za hodnocené období nebyly doloženy např. záznamy z kontrolní činnosti průběhu noční služby.

Ředitel zařízení splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon své činnosti, ve funkci byl potvrzen na dobu určitou 6 let, a to do 31. července 2018. O právech a povinnostech

v oblasti státní správy rozhodoval ve sledovaném období ve stanoveném rozsahu, primárně přijímal a realizoval opatření k odstranění sociálních, zdravotních a bezpečnostních bariér umístěných dětí. Při řízení DD se ředitel opíral zejména o zodpovědný přístup jednotlivých pracovníků při plnění pracovních úkolů vyplývajících ze stanovených náplní práce. Poradním orgánem ředitele zařízení byla v hodnoceném období pedagogická rada. Organizace vzdělávání a denní péče o děti byly nastaveny a rozvrženy v souladu s právním předpisem, denní režim respektoval obecné psychohygienické i didaktické zásady. Přímá pedagogická činnost vychovatelů končila v návaznosti na tzv. večerku dětí, která byla stanovena na 21:00 hodin v pracovní dny a na 22:00 hodin ve víkendové dny (u mladších dětí na 20:00 hodin).

Z hlediska dodržení minimálního a maximálního počtu dětí v rodinných skupinách byl zjištěn nedostatek ve složení 2. rodinné skupiny, kterou k termínu inspekční činnosti tvořily pouze 3 děti a 1 zletilá nezaopatřená osoba a 3. rodinné skupiny (po odchodu sourozenecké skupiny do předpěstounské péče), kterou tvořily pouze 2 děti a 1 zletilá nezaopatřená osoba. Tento nedostatek je nutné řešit např. optimalizací počtu rodinných skupin a je příležitostí pro nejbližší období.

Pedagogický sbor je aktuálně stabilizovaný, po odchodu dvou pedagogů (vychovatelů) v průběhu školního roku 2014/2015 a v návaznosti na nízký počet dětí jej nebylo nutné doplnit. K termínu inspekční činnosti zajišťovalo vzdělávání a denní péči o děti v DD celkem

12 pedagogických pracovníků (vychovatelů) včetně ředitele a vedoucí vychovatelky a 2 asistenti pedagoga (noční služba). S výjimkou jedné pedagogické pracovnice, která si aktuálně v rámci celoživotního vzdělávání kvalifikaci doplňuje, splňují ostatní pedagogové podmínky odborné kvalifikace pro práci v daném typu školského zařízení. Všichni pedagogičtí pracovníci měli k termínu inspekční činnosti platné potvrzení o své psychické způsobilosti vystavené psychologem se stanovenou akreditací. Svoji bezúhonnost doložilo platným výpisem z evidence Rejstříku trestů všech 19 pracovníků (pedagogických i nepedagogických).

Dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) nevěnovalo vedení DD v hodnoceném období potřebnou pozornost, vzdělávání nevycházelo z primárních potřeb zařízení. Témata nebyla zaměřena např. na specifickou problematiku výchovy dětí v prostředí etopedických zařízení (tj. rodinná terapie, nácvik rodičovských a dalších dovedností, metody sociální práce). Četnost a vhodnost témat a akcí DVPP je příležitostí pro příští období.

Systematickou odbornou péči speciálního pedagoga nebo psychologa (např. odborných pracovníků diagnostického ústavu, pedagogicko-psychologické poradny, speciálně pedagogického centra) zařízení v hodnoceném období nevyužívalo, což se negativně projevilo zejména v kvalitě některých programů rozvoje osobnosti dětí, které byly zpracovány výhradně pedagogy DD bez externí podpory.

Povinná dokumentace byla k termínu inspekční činnosti vedena v rozsahu s požadavky školského zákona a zákona č. 109/2002 Sb., v některých případech však měla nízkou administrativní a vypovídací úroveň (např. absence úprav souvisejících s aktualizací právních předpisů, neuvedení platnosti).

Vnitřní řád zařízení nebyl zpracován z hlediska struktury v souladu s právním předpisem, v jeho obsahu byly zjištěny nedostatky. Některé části nebyly definovány (chyběly), a to v kapitole 1. „Charakteristika a struktura zařízení“ nebyl uveden název právnické osoby, sídlo, telefonní číslo, elektronická adresa a webové stránky zařízení, v kapitole 4. „Organizace péče o děti v zařízení“ nebyl deklarován postup v případě dočasného omezení nebo přerušování péče v zařízení. Kapitoly 7. „Úhrada nákladů na péči o děti v zařízení“ a 8. „Postup zařízení při zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví“ chyběly. Toto

zjištění i se stanovením lhůty pro přijetí opatření k jeho odstranění je uvedeno v protokolu. V realizovaných týdenních programech výchovně vzdělávacích činností se odrážely zejména pravidelné režimové činnosti a aktuální aktivity jednotlivých rodinných skupin. Krátkodobé plánování nebylo dostatečně provázáno s tématy a tematickými celky deklarovanými v ročním plánu výchovně vzdělávací činnosti a ŠVP DD.

Osobní dokumentace každého dítěte byla vedena přehledně sociální pracovníci, obsahovala veškeré relevantní dokumenty (např. údaje o dětech vymezené právními předpisy, udělená/uložená opatření ve výchově, korespondenci s participujícími orgány a institucemi, kopie školních dokumentů). Všechny děti byly po přijetí do zařízení i v průběhu pobytu prokazatelným způsobem seznamovány s organizací a režimem DD, což bylo potvrzeno dětmi při osobních pohovorech se školními inspektory a doloženo písemně (seznámení je součástí osobního spisu každého dítěte).

Vnitřní prostory DD svým uspořádáním naplňují filozofii rodinného prostředí, avšak vybavenost a estetické prostředí části pokojů působila neudržovaně, v některých byla zaznamenána narušená (oloupaná) výmalba omítek. V hodnoceném období byla realizována část plánovaných oprav, a to zejména oprava schodiště, výměna oken, podlah, oprava hlavní terasy a balkónů. Průběžně byla prováděna pouze akutní údržba objektu. Děti všech rodinných skupin měly k dispozici jak prostředky informačních a komunikačních technologií (většinou však již zastaralých a značně opotřebovaných vyžadujících obměnu), tak i prostředky pro realizaci sportovních a pohybových aktivit. Materiálně technické podmínky i vnitřní vybavení DD pro provoz 4 rodinných skupin se však od poslední inspekční činnosti (červen 2002) celkově zhoršily. Příležitostí pro následující období je zlepšení estetického prostředí jednotlivých pokojů a dalších prostor DD a zajištění odděleného ubytování zletilých nezaopatřených osob od dětí DD.

Bezpečnému prostředí pro vzdělávání a péči o děti věnovalo vedení zařízení i ostatní pracovníci DD náležitou pozornost. Ve vnitřním řádu DD byla stanovena pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví dětí (dále „BOZ“) včetně zvláštních pravidel pro různé činnosti. Děti byly při příchodu do zařízení prokazatelně seznámeny s pravidly BOZ a poučeny v souvislosti s různými činnostmi a aktivitami vychovatelů rodinných skupin. Inspekční prohlídkou objektu DD a prostor přístupných dětem nebyla z hlediska BOZ zjištěna rizika. Pro mimořádné situace byl zpracován a k termínu inspekční činnosti zveřejněn na přístupném místě v zařízení traumatologický plán. DD v hodnoceném období vytvářel předpoklady pro bezpečný a zdravý vývoj dětí při jejich vzdělávání a péči. Zařízení vedlo v hodnoceném období knihu úrazů, která v souladu s právním předpisem obsahovala všechny stanovené údaje a náležitosti. Vedení DD provádělo pravidelně rozborů úrazovosti (za jednotlivé školní roky) a přijímalo opatření k minimalizaci vzniku a rizik úrazů dětí. Počet úrazů byl v hodnoceném období minimální, evidované úrazy byly méně závažného charakteru, nejčastěji souvisely s tělovýchovnými aktivitami nebo vznikly následkem nepozornosti a neopatrnosti. Žádný z nich nebyl způsoben jinou osobou. V souladu s příslušným právním předpisem byly vyhotovovány a následně zasílány záznamy o úrazu stanoveným orgánům a institucím, tedy i ČŠI. K poskytnutí první pomoci je DD vybaveno lékárníčkami, které jsou umístěny v každé rodinné skupině.

Stravování bylo dětem v rámci plného přímého zaopatření poskytováno ve věkové kategorii do 15 let 5krát denně, v kategorii nad 15 roků pak 6krát denně (druhá večeře). V rámci přípravy pro samostatný život si děti pod vedením vychovatelů připravovaly snídaně a svačiny, případně i celodenní stravu (např. ve víkendové dny). Cílená pozornost byla věnována tradičnímu způsobu přípravy jídel s minimem náhražek a polotovarů, skladba jídelních lístků byla pestrá, denně bylo podáváno ovoce nebo zelenina. Na kontrolovaných jídelních lístcích byly v souladu se zásadami zdravého životního stylu vyznačeny skupiny alergenů. Pitný režim dětí byl zajištěn po celých 24 hodin. Pracovnice jídelny se průběžně

účastnily seminářů  
a vzdělávání zaměřených na hygienické minimum a změny ve školním stravování.

V zájmu zefektivnění vzdělávání dětí zařízení spolupracovalo s partnery participujícími na jeho činnosti. Ve sledovaném období úzce spolupracovalo zejména se zřizovatelem, s OSPOD (orgány sociálně-právní ochrany dětí), Policií ČR, státními zástupci a zdravotnickými zařízeními (při medikaci dětí). Příležitostí pro následující období je zefektivnění spolupráce s osobami odpovědnými za výchovu dětí a školami, ve kterých se děti vzdělávají.

Zařízení v rámci svého rozpočtu hospodařilo s finančními prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a z rozpočtu zřizovatele, dalším zdrojem se staly výnosy z prodeje vlastních služeb (stravování, příspěvek na úhradu péče a výživné) a od jiných organizací. V hodnoceném období obdržel DD účelovou dotaci od Městského úřadu Jeseník na rekreaci dětí. Hospodaření subjektu v hlavní činnosti bylo ziskové, doplňkovou činnost zařízení neprovozuje. Čerpání finančních prostředků probíhalo plánovitě dle stanovených priorit

a potřeb. Finanční podmínky byly pro zajištění vzdělávání a péče o děti i běžného provozu dostačující.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu dětského domova**

Zařízení má nastavený systém na sebe navazujících plánů vzdělávání a péče o děti (roční plány, týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti), chyběla však jejich provázanost a vzhledem k absenci ucelené verze i návaznost na ŠVP DD.

Naplňování vzdělávacích cílů a výstupů bylo v průběhu inspekční činnosti sledováno a hodnoceno při dopoledních, odpoledních, podvečerních a večerních činnostech, ve kterých dominovaly zejména činnosti režimové, příprava na vyučování, činnosti odpočinkové

a zájmové aktivity dětí. Vzdělávací činnosti probíhaly v návaznosti na týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti, které však byly umístěny pouze na vychovatelnách, děti je neměly v průběhu inspekční činnosti běžně k dispozici.

Organizace i průběh činností byly na požadované úrovni, uplatňované metody a formy práce vedly k rozvoji požadovaných klíčových kompetencí, k vytváření vhodných hodnotových postojů i k rozvoji osobnosti dětí v souladu s jejich individuálními potřebami. Dílčím nedostatkem, v návaznosti na aktuálně nízký počet dětí v rodinných skupinách byla skutečnost, že při některých činnostech byly rodinné skupiny spojovány (při některých činnostech 2 i 3 rodinné skupiny), čímž byla potlačována jejich autonomie.

Realizované organizační formy i aplikované metody byly většinou vhodně zvoleny k věku dětí i aktuálnímu složení rodinných skupin. Vychovatelé respektovali osobní psychomotorické tempo dětí, zohledňovali odlišné potřeby a schopnosti dětí, přihlíželi k jejich nadání i aktuálnímu naladění a stavu, vytvářeli dětem prostor k seberealizaci. Využívali zejména tradiční formy a metody práce, rozvíjeli mezilidské vztahy a budovali pocit sounáležitosti mezi dětmi. V rámci intervenčních aktivit využívali pedagogové zejména formu individuálních empatických a přesvědčujících rozhovorů, které napomáhaly dětem zvládat pochopení různých situací, důsledků a korekci jednání s cílem hledání vlastní volby optimálního řešení. Vedle rozhovorů vycházeli zejména z pozorování a z přímé účasti na aktivitách rodinných skupin. Příležitostí je zaměřit se na skupinovou psychoterapii a rozšířit používání interakčních technik.

V realizovaných činnostech převažovaly dovednostně-praktické metody, při kooperativních činnostech děti prokazovaly schopnost spolupráce a vzájemné komunikace. Naplňovány byly zejména výchovné cíle a prostředky zaměřené na sociální učení. V přípravě na vyučování byla dětem věnována individuální péče, důraz byl kladen primárně na jejich samostatnost. Zavedené a dětmi dodržované správné pracovní návyky, společně s aktivitami cílenými na kultivaci vztahů mezi dětmi navzájem a dětmi a dospělými, vytvářely vhodný předpoklad pro rozvoj zejména pracovních a sociálních kompetencí. Činnosti probíhaly v přátelském a bezpečném sociálním prostředí, které dětem umožňovalo uspokojování jejich sociálních i emočních potřeb. Při všech činnostech byl pedagogy kladen důraz na posilování volní složky dětí, na aktivní využívání volného času, upevňování hygienických návyků, posilování fyzické a sociální zdatnosti, cíleně byly vedeny ke vzájemné spolupráci. Komunikace mezi pedagogickými pracovníky a dětmi byla přirozená, spontánní, založená na vzájemném respektu, nespolutracující chování dětí nebylo v průběhu inspekční činnosti zaznamenáno.

Materiální podpora činností byla na požadované úrovni, děti měly k dispozici jak prostředky informačních a komunikačních technologií (i když zastaralých a opotřebovaných), tak

i prostředky pro realizaci sportovních a pohybových aktivit.

Psychohygienickým podmínkám byla věnována systematická pozornost, vychovatelé věnovali cílenou pozornost správné životosprávě i sebeobsluze dětí, čímž naplňovali zásady zdravého životního stylu. Menší pozornost ze strany vychovatelů byla věnována šetrnému zacházení s majetkem DD a estetickému vnímání (např. výzdoba pokojů a společných prostor).

Vzdělávání dětí ve sledovaném období vhodně doplňovaly např. exkurze, besedy, kulturní představení, výlety a další všestranně zaměřené akce s cílem podpory občanských a činnostních kompetencí. Rozvoj individuálních zájmů dětí umožňovala také nabídka zájmových útvarů organizovaných školami, ve kterých se děti vzdělávají, střediskem volného času a sportovními oddíly (např. kroužky se sportovním a uměleckým zaměřením). Další aktivity byly zaměřeny na schopnost prezentace a sebezprezentace dětí, na rozvoj jejich komunikačních dovedností a připravenosti pro život s důrazem na prevenci kriminality

a rizikového chování. Vzdelávání dětí se uskutečňovalo ve shodě s deklarovanými cíli sociálního učení s důrazem na úspěšné dokončení základního vzdělání, přechod do středního vzdělávání a samostatnost po odchodu ze zařízení.

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu dětského domova**

Výsledky vzdělávání a denní péče o děti, včetně výsledků vzdělávání ve školách, ve kterých se děti vzdělávají, byly na jednáních pedagogické rady projednávány většinou nekoncepčně, zásadní údaje o rozvoji dětí byly náplní jednání pouze sporadicky. Ze zápisů z jednání vyplynulo, že převažovalo řešení zejména provozních a organizačních záležitostí, účinnost výchovného působení pedagogických pracovníků DD na děti, včetně výsledků vzdělávání dětí ve školách, které navštěvují, nebyly průběžně projednávány a analyzovány. Hodnotící systém byl primárně založen na individuálním přístupu ke každému dítěti, využíváno bylo zejména neformální verbální hodnocení dětí v průběhu každého dne, týdenní a měsíční hodnocení na tzv. komunitě. Pravidelné (pololetní) písemné hodnocení dětí bylo prováděno vychovateli v návaznosti na naplňování programů rozvoje osobnosti.

Vychovatelé sledovali aktuální dosaženou úroveň individuálních výsledků v osobnostním rozvoji dětí, jejich pokroky v sebeobslužných činnostech, v dodržování hygieny a v prevenci sociálně pedagogických jevů, avšak nepřijímali opatření k eliminaci vzniklých výchovných nebo vzdělávacích problémů.

Pozitivně lze hodnotit snahu pedagogů o vytváření vstřícné atmosféry v zařízení, což potvrdily i oslovené děti (žáci 6. – 9. ročníku ZŠ a středního vzdělávání) v rozhovorech se školními inspektory. Všichni respondenti uvedli, že se v DD nesetkali např. s ponižováním, případně fyzickými atakami ze strany dětí, mají možnost se vyjadřovat ke svému hodnocení nebo k záležitostem, které se jich týkají a nejsou omezováni v přijímání návštěv. Porušování práv dětí nebylo v průběhu inspekční činnosti zjištěno, oslovené děti uvedly, že jsou v zařízení spokojené a svůj pobyt v DD hodnotily převážně pozitivně. V průběhu inspekční činnosti nebyly zaznamenány hostilní projevy dětí vůči zařízení, personálu i sobě navzájem. Útěky dětí ze zařízení (nenávraty z vycházek) byly zaznamenány ojedinele, v době inspekční činnosti se jednalo o jedno dítě. Porušování povinností stanovených vnitřním řádem DD mělo dopad na celkové hodnocení dětí. Za prokázané porušení povinností stanovených vnitřním řádem DD byla dětem v odůvodněných případech ukládána opatření ve výchově, méně závažné výchovné problémy dětí byly pedagogy následně řešeny zejména v rámci komunitních a individuálních rozhovorů s dětmi a individuálním přístupem pedagogických pracovníků k jednotlivým dětem. Ve sledovaném období celkově převažovala kladná opatření ve výchově nad zápornými opatřeními. V hodnoceném období nebyla zaznamenána a řešena závažnější porušení vnitřního řádu DD. Prevence rizikového chování dětí byla prioritně založena na nesespecifické primární prevenci, a to zejména na podpoře zájmových a volnočasových aktivit, zahrnovala programy pro rodinné skupiny a jednotlivce. Děti DD se pravidelně účastnily sportovních a kulturních akcí, soutěží, pobytových programů (zážitkových aktivit se zaměřením na rozvoj osobnosti a sebepoznání dětí, na podporu zdravého životního stylu, vstřícnost a spolupráci dětí, získání jejich zájmu o přírodu).

Z předložené dokumentace vyplynulo, že studijní výsledky některých dětí byly dlouhodobě spíše průměrné až podprůměrné, ale adekvátní opatření ze strany zařízení nebyla přijímána. Systém přípravy na vyučování a pozitivní motivaci k učení proto vyžaduje kvalitativní změnu, což je příležitostí zařízení pro další období. V hodnoceném období všechny děti plnící povinnou školní docházku v ZŠ prospěly a postoupily do vyšších ročníků, rovněž děti, které se připravovaly na budoucí povolání ve středních školách, splnily své studijní závazky. Nedostatkem bylo zjištění, že osoby odpovědné za výchovu dětí byly s výsledky jejich vzdělávání seznamovány pouze sporadicky.

Po ukončení ústavní výchovy odcházely děti do rodin, v době inspekční činnosti byly aktuálně 4 děti umístěny do předpěstounské péče. Zletilým nezaopatřeným osobám (po ukončení výkonu ústavní výchovy), které projevily zájem, bylo umožněno na základě smluv setrvat v DD do ukončení přípravy na budoucí povolání (některé navštěvovaly i další studijní obor). Všechny zletilé nezaopatřené osoby, které se rozhodly smlouvu k pobytu v zařízení předčasně ukončit, tak učinily na základě vlastního rozhodnutí. V návaznosti na odchod zletilých nezaopatřených osob z DD a na jejich přechod do běžného sociálního prostředí jim zařízení poskytlo materiální a finanční pomoc v rozsahu stanoveném ve vnitřním řádu DD.

## **Závěry**

- a) Vzdělávání dětí bylo realizováno ve shodě s deklarovanými cíli sociálního učení, byly vytvářeny vhodné podmínky pro zdravý vývoj a připravenost dětí při přechodu do běžného sociálního prostředí a intaktní společnosti. Zvolené metody a formy práce při sledovaných činnostech odpovídaly věku, schopnostem a mentální vyspělosti jednotlivých dětí. Prevence rizikového chování prolínala celým výchovně vzdělávacím procesem. Zařízení umožňuje a podporuje ukončení vzdělání i zletilé nezaopatřené osobě (matce s kojencem). Personální podmínky byly z hlediska odborné kvalifikace pedagogických pracovníků k termínu inspekční činnosti vynikající.
- b) V řízení DD byly k termínu inspekční činnosti zjištěny nedostatky (např. ŠVP DD a vnitřní řád DD nebyly zpracovány v souladu s právními předpisy, nebyl vydán vnitřní řád ŠJ). Ředitel DD nevykonával prokazatelným způsobem kontrolní a hospitační činnosti procesu vzdělávání a péče o děti. V hodnoceném období nebyla ze strany vedení DD (ředitel, vedoucí vychovatelka) realizována kontrolní a hospitační činnost noční služby.
- c) Příležitosti ke zlepšení úrovně poskytovaného vzdělávání má zařízení:
- ve využití pedagogické rady jako poradního a zpětnovazebního orgánu
  - v oddělení ubytování zletilých nezaopatřených osob od dětí DD,
  - ve zlepšení komunikace se zákonnými zástupci nezletilých dětí a školami, ve kterých se děti vzdělávají,
  - v kvalitativní změně přípravy na vyučování,
  - v naplněnosti rodinných skupin nebo jejich optimalizaci,
  - v DVPP se zaměřit zejména na témata s etopedickou problematikou,
  - ve zlepšení estetické úrovně prostředí DD a ve vybavenosti ubytovacích prostor DD včetně informačních a komunikačních technologií.
- d) Od poslední inspekční činnosti se materiálně technické podmínky pro vzdělávání a denní péči o děti zhoršily, probíhaly pouze drobné (převážně údržbové práce), realizována byla pouze část plánovaných oprav v části budovy DD.

### **Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje**

- **do 15 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. c).**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Úplné znění zřizovací listiny, čj. KUOK 94654/2014, ze dne 15. října 2014
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 24. dubna 2015
3. Jmenování na ředitele Dětského domova, Jeseník, Priessnitzova 405, čj. OŠMT/2786/03/V1a, ze dne 17. února 2003, s účinností od 1. března 2003
4. Potvrzení ve funkci na období od 1. srpna 2012 do 31. července 2018, čj. KUOK/27804/12/OŠMT-OS/847, ze dne 3. května 2012
5. Školní vzdělávací program, ze dne 1. září 2012
6. Výkaz Z14-01 o zařízení pro výkon ústavní-ochranné výchovy podle stavu k 31. říjnu 2012, 2013 a 2014



7. Výkaz Z17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. říjnu 2012, 2013 a 2014
8. Koncepce rozvoje Dětského domova, ze dne 1. září 2014
9. Zápisy z jednání pedagogické rady, školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
10. Zápisy z komunit 1. – 4. rodinné skupiny vedené k termínu inspekční činnosti
11. Knihy denní evidence (pro celé zařízení) za jednotlivé měsíce, školní roky 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
12. Roční plány 1. – 4. rodinné skupiny, školní rok 2014/2015
13. Seznam zaměstnanců platný k termínu inspekční činnosti včetně osobních čísel
14. Personální dokumentace zaměstnanců DD – aktuální stav k termínu inspekční činnosti (doklady o vzdělání, psychologická vyšetření, výpisy z evidence Rejstříku trestů)
15. Dohody o provedení práce č. 50001/2015, ze dne 2. ledna 2015 a 50004/2015, ze dne 1. dubna 2015
16. Stanovení rozsahu hodin přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků, platné pro školní rok 2014/2015
17. Rozvržení týdenního rozsahu přímé pedagogické činnosti pro jednotlivé pedagogické pracovníky ve školním roce 2014/2015
18. Vnitřní řád platný do 31. prosince 2013
19. Vnitřní řád, ze dne 1. ledna 2014
20. Provozní řád stravovacího provozu, platný od 1. září 2012
21. Seznam udělených/uložených opatření ve výchově za období od 1. září 2014 do 12. května 2015
22. Týdenní programy výchovně vzdělávací činnosti vedené od září 2013 k termínu inspekční činnosti
23. Matrika vedená k termínu inspekční činnosti (písemná verze)
24. Evidenční rozdělení dětí do rodinných skupin platné k termínu inspekční činnosti
25. Zařazení dětí do škol, školní rok 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
26. Osobní dokumentace dětí evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti
27. Programy rozvoje osobnosti dětí (náhodný výběr – 17krát) za školní roky 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
28. Smlouvy o pobytu a poskytování péče Dětského domova a Školní jídelny, Jeseník do ukončení přípravy na povolání, k termínu inspekční činnosti (5krát)
29. Minimální preventivní programy pro školní rok 2014/2015
30. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní roky 2013/2014, ze dne 31. srpna 2014
31. Anketa – záznamy z řízených rozhovorů s dětmi (dětmi 2. stupně ZŠ a středního vzdělávání) – 6krát
32. Organizační řád, s účinností od 1. září 2006

33. Organizační schéma platné k termínu inspekční činnosti
34. Režim dne – pracovní dny a volné dny, platnost pro školní rok 2014/2015
35. Přehled kontrolní činnosti vedoucí vychovatelky, školní roky 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
36. Plán hospitačí vedoucí vychovatelky, školní roky 2013/2014 a 2014/2015
37. Hospitační záznamy vedoucí vychovatelky, školní roky 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti
38. Knihy úředních a ostatních návštěv vedené k termínu inspekční činnosti
39. Plány DVPP na školní roky 2013/2014 a 2014/2015
40. Přehled o absolvování DVPP za školní rok 2013/2014 a 2014/2015
41. Zápis ze zahájení školního roku 2014/2015 – Seznámení dětí s vnitřním řádem, prevencí, EVVO, mimoškolní aktivity a další, Poučení o bezpečnosti silničního provozu, Seznámení s protipožární prevencí, vše ze dne 11. září 2014 a Poučení o bezpečnosti při zimních sportech (lyžování, bobování, bruslení) ze dne 22. ledna 2015
42. Kniha úrazů, vedená od 1. ledna 1997 k termínu inspekční činnosti
43. Kniha evidence úrazů dětí, žáků a studentů, vedená od 1. září 2014
44. Záznamy o úrazech svěřenců ve školním roce 2013/2014 (2 ks), ze dne 5. března 2014 a 11. srpna 2014
45. Rozbor školní úrazovosti za školní rok 2013/2014, ze dne 1. září 2014
46. Finančním vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu s výjimkou dotací na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů – 2014, ze dne 8. ledna 2015
47. Finanční vypořádání příspěvků a dotací poskytnutých příspěvkovým organizacím za rok 2014 od zřizovatele a ostatní příspěvky a dotace za státního rozpočtu a od jiných poskytovatelů PO OK, ze dne 13. ledna 2015
48. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor školství, mládeže a tělovýchovy – Neinvestiční příspěvek na přímé náklady na vzdělávání na rok 2014 úprava rozpočtu a závazných ukazatelů k 18. listopadu 2014
49. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor školství, mládeže a tělovýchovy – Dotace na rozvojový program s ÚZ 33 051 Zvýšení platů pracovníků regionálního školství, ze dne 16. října 2014
50. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor školství, mládeže a tělovýchovy – Dotace na rozvojový program s ÚZ 33 052 Zvýšení platů pracovníků regionálního školství, ze dne 14. listopadu 2014
51. Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace k 31. prosinci 2014, ze dne 3. února 2015
52. Hlavní kniha účetnictví – vybrané účty 12/2014 ke dni 31. prosinci 2014
53. Komentář k rozborům hospodaření za rok 2013, ze dne 12. února 2014 a ze dne 18. února 2015
54. Evidence dokladů školního stravování za měsíc duben 2015 (jídelní lístky, hlášení o hospodaření, stavy skladu, průměrné spotřeby vybraných druhů potravin, seznam stravovaných osob)

### Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.m@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve školském zařízení, jehož se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Antonín Grulich, školní inspektor

Antonín Grulich v. r.

Mgr. Pavel Pyšný, školní inspektor

Pavel Pyšný v. r.

Bc. Zdeňka Turková, kontrolní pracovnice

Zdeňka Turková v. r.

V Olomouci dne 1. června 2015

**Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Filip Haltmar, ředitel školského zařízení

Filip Haltmar v. r.

V Jeseníku dne 18. června 2015