

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 091 530/98-5074
Signatura: mi1hs201

Inspektorát č. 9
Okresní pracoviště Hradec Králové

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Střední odborné učiliště obchodní Hradec Králové
17. listopadu 1212, 500 02 Hradec Králové

IZO: 000 527 939

Ředitel školy / zařízení: Ing. Jiří Pischel

Zřizovatel: MŠMT ČR, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Příslušný školský úřad: ŠÚ Hradec Králové

Termín inspekce: 10. září 1998

Inspektoři: Mgr. Jana Kocábová

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Protokol o maturitní zkoušce, písemné maturitní práce z jazyka českého, soubor maturitních otázek, časový harmonogram maturitních zkoušek, písemné odborné práce, rozhovor s ředitelem školy.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Učebna, v níž maturitní zkoušky probíhaly, byla pro tento účel hezky upravena a vyzdobena. Slavnostní atmosféra byla navozena uvítáním maturujících žáků a jejich představením maturitní komisi. Byl dodržen časový harmonogram maturitních zkoušek. Předsedkyní maturitní komise byla ředitelem pověřená zástupkyně, pedagogická pracovnice téže školy. Spolupráce členů maturitní komise byla aktivní. Přístup všech pedagogů k žákům byl přátelský a zohledňoval jejich psychickou zátěž během zkoušky. Faktorem, který nepříznivě ovlivňoval koncentraci žáků i zkoušejících, byl poměrně veliký hluk z blízké stavby.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Maturitní zkoušku v náhradním termínu konaly tři žákyně studijního oboru 64-96- 4/00 se zaměřením podnikání v oboru provozu služeb a tři žáci studijního oboru 64-96-4/00 se zaměřením podnikání v oboru veřejného stravování. Náhradní termín maturitních zkoušek byl určen z důvodu dodatečné klasifikace či nespěchu v některých předmětech v posledním ročníku studia. Ke každému předmětu bylo zpracováno 25 témat, která rozsahem a obsahem odpovídala danému studijnímu oboru a zaměření. Zkoušející používali během zkoušení pomocné texty i praktické pomůcky. Žáci postupně maturovali z předmětů jazyk český a literatura, jazyk německý, jazyk anglický, matematika a z odborných předmětů. Tři žáci měli vypracovány a předloženy písemné odborné práce, které souvisely s jejich profesní orientací. Zkoušející se k nim vraceli během maturitní zkoušky z odborných předmětů a se žáky o nich diskutovali.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Vyjadřovací schopnosti a kultura projevu byly u většiny žáků na průměrné úrovni, znalosti učiva byly průměrné až podprůměrné. Všichni žáci u maturitní zkoušky prospěli. U dvou z nich byly předvedené výkony v jazyce českém a literatuře a v matematice natolik nepřesvědčivé a slabé, že rozhodnutí o tom, že oba žáci nakonec prospěli, přineslo až hlasování maturitní komise.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Klasifikace jednotlivých předmětů maturitní zkoušky byla u většiny žáků objektivní a přibližně odpovídala dosaženým výsledkům v posledním ročníku studia. Pouze u jednoho žáka byly hodnocení a následná klasifikace v předmětu matematika mírnější a neodpovídaly projeveným vědomostem.

5. Dodržování právních předpisů

Nebylo zjištěno porušení žádných právních předpisů. Veškerá povinná dokumentace byla v naprostém pořádku.

ZÁVĚRY

Maturitní zkoušky proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/91 Sb. o ukončování studia na středních školách a učilištích.

Doporučení :

1. Maturitní otázky opatřit podpisem ředitele školy a razítkem školy.
2. Nepověřovat třídního učitele, který byl jmenován jako stálý člen maturitní komise pro maturitní zkoušku v prvním termínu, místopředsedou maturitní komise pro náhradní termín maturitní zkoušky žáka téže třídy.

V Hradci Králové dne 14. září 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu .Jana Kocábová v. r.

.....

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal dne 1. října 1998

razítko

Podpis ředitele školy .ing. Jiří Pischel v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	1998 - 10 - 19	091 530/98 - 5074
Školský úřad: Hradec Králové	1998 - 10 - 19	091 530/98 - 5074

Připomínky ředitele k inspekční zprávě 0, opatření nevyžadována.