



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Soukromá obchodní akademie Stodůlky, s. r. o.

Kuncova 1580, 155 00 Praha 5 - Stodůlky

Identifikátor školy: 600 005 666

Zřizovatel: Mgr. Jana Dyršmílová, Pospíchalova 1130, 190 00 Praha 9 - Černý Most

Školský úřad Praha 5, Na Valentince 5, 150 00 Praha 5 - Smíchov

Termín konání orientační inspekce: 4. - 7. ledna 2000

Čj.	010 199/00-5066
Signatura	oa5ft301

ZÁKLADNÍ INFORMACE

Škola vznikla dne 1994-06-01 a výuku zahájila na začátku školního roku 1994/95. Zřizovatelka školy již v této době provozovala dvě soukromé školy stejného zaměření (obchodní akademie) v lokalitě Mladá Boleslav a České Budějovice. Stejně zaměření zvolila i pro třetí zřizovanou školu.

Škola poskytuje žákům úplné střední odborné vzdělání. Ve 3. a ve 4. ročníku nabízí škola žákům zaměření na cestovní ruch.

Kapacita školy 300 žáků není naplněna. V současné době, s nastupujícími nižšími populačními ročníky, klesl počet na 127 žáků. V době inspekce byla realizována pouze forma denního studia.

Škola sídlí v části objektu Základní školy v Praze 5, Kuncova 1580, který je označen jako pavilon B4 s vlastním vchodem, na základě předložené "Smlouvy o nájmu části nemovitosti" ze dne 19. června 1998, která je uzavřena s Hlavním městem Prahou - Městská část Praha 13, Ovčí hájek 2159, Praha 5, zastoupeným starostou Ing. Petrem Bratským.

Orientační inspekce byla zaměřena na hodnocení kvality výuky v matematice, výpočetní technice, ekonomice a účetnictví v návaznosti na úroveň řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Výpočetní technika

Předmět je vyučován podle předložených tematických plánů, které jsou v souladu s osnovami stanovenými pro tento studijní obor z roku 1994, v nichž nejsou zahrnuty moderní trendy a programy výpočetní techniky. Učivo v předloženém tematickém plánu 2. ročníku nemá logickou návaznost a výuka má proti plánu více než měsíční zpoždění. Zapsaný obsah odučených hodin v třídních knihách se vyznačuje nenavazujícím učivem a číslování hodin ve všech třídních knihách je nesprávné. Vzhledem ke stanoveným cílům byla příprava učitele na výuku nedostatečná, přestože ve všech ročnících a třídách probíhala výuka stejného učiva.

Výpočetní technika je vyučována jedním odborně způsobilým učitelem, který přes dlouholetou praxi pracuje od prosince tohoto školního roku prvně se žáky střední školy, což silně ovlivňuje výuku předmětu. Výuka probíhá v počítačové učebně obsahující 20 počítačů (19 je vybavených procesorem 486 a 1 procesorem Pentium I.), 4 jehličkovými tiskárnami a 1 scannerem. Počítače jsou propojené v síti a nejsou připojené k Internetu. Na některých počítačích je instalován operační systém DOS s nástavbou Win3.11 a na ostatních je operační systém Windows 95. Obdobně se liší na jednotlivých počítačích verze programu Word, což v mnoha případech způsobuje během výuky nejasnosti žáků. Učebna nemá žádné informativní nástěnky s počítačovou tematikou a při hospitovaných hodinách nebyly použity, s výjimkou vlastních počítačů, další učební pomůcky. Žáci si v průběhu výuky nepsali poznámky do sešitů, přičemž způsob výuky ani neumožňoval žákům poznámky vytvořit a většina žáků sešity nevlastnila. Žáci nemají žádné studijní materiály nebo učebnice. Deklarované využití počítačové učebny mimo vlastní výuku ve "Výchovně vzdělávacím plánu školy" se prakticky nerealizuje.

Nové učivo bylo předáváno výkladovou formou s uvedením příslušného příkazu, nabídky nebo položky programu. Praktická realizace jednotlivých pokynů se většinou neuskutečnila a žáci nezískali představu o jeho použití. Učivo bylo chaoticky řazeno bez logické návaznosti a

komplexního přehledu. Zadané úkoly nebyly přesně formulovány a žáci často nevěděli jakou činnost mají provádět. Při výkladu se vyskytlo několik odborných nepřesností. Znalosti získané žáky v hospitovaných hodinách neodpovídaly časovému rozsahu, který jim byl ve výuce věnován, což korespondovalo s výraznými znalostními nedostatky z předcházejícího učiva. V hodinách nebyly respektovány rozdílné individuální schopnosti žáků.

Během výuky nebyly použity žádné motivační prvky k dosažení zvládnutí probíraného učiva. Vzhledem k nepřesně stanoveným cílům nebylo možno žáky jakýmkoliv způsobem hodnotit.

Vyučující v průběhu hodiny soustavně obcházeli žáky a poskytoval potřebné rady k dokončení jim nepřesně definovaného úkolu. Nejasnosti žáků nebyly shrnuty, nebyla provedena analýza chyb a veškerá snaha vyučujícího ztratila požadovaný efekt. Žákům bylo umožněno vznášet dotazy, ale po teoretickém vysvětlení jim nebyla řešení prakticky předvedena.

Z uvedených poznatků hodnotí ČŠI výuku výpočetní techniky jako nevyhovující.

Matematika

Matematika je vyučována podle tematických plánů, které jsou v souladu s učebními dokumenty. Ve druhém ročníku bylo dvouměsíční zpoždění učiva proti předloženému tematickému plánu. Příprava učitelek na výuku byla svědomitá a při výuce byla plně zúročena.

Předmět vyučují dvě pedagogicky i odborně způsobilé učitelky v kmenových učebnách tříd, bez zvláštních úprav pro výuku tohoto předmětu s výjimkou třetího ročníku, kde byl umístěn panel s matematickými vzorci. Při výuce žáci pracovali s matematickými sbírkami a tabulkami a pořizovali si pečlivé zápisy do sešitu. Další učební pomůcky pro výuku tohoto předmětu nemají učitelky k dispozici.

Výuka matematiky se vyznačovala klasickým způsobem práce, tj. po výkladu následovaly příklady s postupně se zvyšující náročností a průběžným zapojováním žáků. Uvedené příklady byly vhodně voleny, měly přiměřenou náročnost a umožňovaly žákům pochopení učiva. Jiné formy výuky nebyly využity, ačkoliv počet žáků v některých třídách byl velmi nízký. Během procvičování nebyly rozvíjeny individuální schopnosti žáků.

Ve sledovaných hodinách nedocházelo k dostatečnému využití motivačních prvků, předvedené výkony žáků byly hodnoceny minimálně, což se více projevovalo zejména v hodinách jedné učitelky.

Žáci měli možnost klást dotazy k nejasnostem v uvedených příkladech a ty jim byly řádně objasněny. Příčina nejasností většinou spočívala v neznalosti dříve probraných matematických operací, zejména ze základní školy. Komunikace žáků a vyučujících se lišila, neboť u jedné učitelky převažovalo autoritativní jednání, zatímco u druhé učitelky převažoval demokratický přístup umožňující nastolení příjemného pracovního klimatu.

Z výše uvedených poznatků hodnotí ČŠI výuku matematiky jako dobrou.

Ekonomika

Vyučující mají na výuku předmětu vypracovány tematické plány, které jsou v souladu s učebními dokumenty. Kontrolou zápisů v třídní knize 3.B byly zjištěny rozpory s předloženým tematickým plánem. V prosinci 1999 nebyla výuka předmětu ve 3. ročníku zajištěna. V 1. ročníku byl zjištěn časový skluz cca 1 měsíc proti předloženému plánu schválenému ředitelkou školy.

Předmět vyučují celkem 2 učitelé. Odborně i pedagogicky způsobilá učitelka začala svoji pedagogickou praxi 1. listopadu 1999 na této škole. Druhý učitel s dlouhodobou praxí nedoložil ČŠI ani ředitelce školy deklarované odborné a pedagogické vzdělání a výuku ve

škole započal až 3. ledna 2000. Výuka předmětu ve všech třídách byla změnami vyučujících poznamenána. Materiálně technické zabezpečení výuky je nedostatečné. Ve výuce nejsou používány vhodné učební pomůcky, učebnice nebo odborné texty. Didaktická technika, kterou škola vlastní, není vyučujícími využívána. Další překážkou je i chybějící zatemnění učeben, které mají vynikající světelné podmínky (prosklení po obou stranách učebny). Výukové prostory jsou dostatečně velké, čisté a jsou vybaveny pěkným nábytkem.

Výuka učitelky měla klasickou stavbu se zařazeným individuálním zkoušením žáků v jejím úvodu. Výklad nového učiva byl realizován převážně formou diktování poznámek za nízké aktivity žáků. Nedostatek pedagogických zkušeností se projevil také v oblasti individuálního zkoušení žáků, kde ČŠI zjistila nízké nároky na jejich znalosti. Otázky byly zaměřeny především na faktografické údaje a jejich forma umožňovala žákům jednoslovně odpovědi. Otázky učitelky sledovaly převážně pamětní zvládnutí učiva a nesměřovaly na pochopení vztahů a souvislostí. Od žáků nebyl vyžadován souvislý projev a žáci měli problémy s vyjadřováním svých myšlenek. Výuka předmětu probíhá odděleně od ostatních ekonomických předmětů. Chybí vazba na praktické příklady a není využíváno mezipředmětových vztahů. Spolu s nízkou aktivitou žáků a zdlouhavým diktováním poznámek je tak celková efektivita výuky nízká.

Učitel, který do školy nastoupil a byl v kontaktu se žáky poprvé, ve sledovaných hodinách pouze mapoval stav, kde předcházející vyučující výuku ukončil. V této třídě žáci veřejně vyjadřovali nesouhlas s častou výměnou vyučujících a upozorňovali na to, že část učiva neprobírali a část probíraného učiva byla shodná s učivem v předmětu účetnictví. Učitel přesto průběžně zapojoval žáky do výuky formou vhodných otázek vedoucích k logickému myšlení a využíval znalostí i z jiných předmětů nebo z vlastních zkušeností žáků.

Motivace žáků je rozdílná v závislosti na vyučujícím. Při zkoušení žáků učitelka nezhodnotila jejich výkon a nezdůvodnila klasifikaci. Klasifikace žáků není průběžná a četnost známek je v rozporu s předloženým klasifikačním řádem školy. U učitele měla většina žáků pouze 1-2 známky od předchozího vyučujícího ze začátku školního roku.

Úroveň interakce a komunikace mezi žáky a pedagogy je na velmi dobré úrovni.

Kvalitu výuky ekonomiky hodnotí ČŠI jako ještě vyhovující.

Účetnictví

Výuka předmětu probíhá podle vypracovaných tematických plánů, které jsou v souladu s učebními dokumenty. Sledovaná výuka ve druhém ročníku byla podobně jako v ekonomice poznamenána změnou vyučujícího během školního roku, nezajištěnou výukou v měsíci prosinci a časovým skluzem cca 5 týdnů proti předloženému tematickému plánu.

Předmět vyučuje ve třetím ročníku odborně i pedagogicky způsobilá učitelka s dlouholetou praxí. V době inspekce nastoupil do školy nový učitel, který nedoložil ČŠI ani ředitelce školy doklady o požadovaném odborném i pedagogickém vzdělání. Materiálně technické podmínky výuky jsou na nízké úrovni. Kromě učební osnovy a kopií zadání souhrnných příkladů není zajištěna názornost výuky, žákům chybí základní legislativní pomůcky (např. Zákon o účetnictví) nebo možnost řešit účetní případy s výpočetní technikou (běžná praxe na školách stejného typu).

Výuka předmětu je ve třetím ročníku realizována v dělených třídách. Část vyučovacích jednotek má formu cvičení se samostatným řešením souhrnných příkladů žáky a s individuálním přístupem učitelky. Odborná úroveň výuky je na dobré úrovni. Výkladové hodiny jsou prokládány praktickými příklady, žáci jsou vhodně aktivizováni. Rezervy byly zjištěny také v oblasti střídání různých vyučovacích metod. Jednotvárný výklad učitelky

je přerušován diktováním poznámek do sešitu. Výuku lze charakterizovat jako čistě teoretickou, protože žáci nemají možnost pracovat např. s běžnými účetnickými programy.

Nový učitel ve výuce úzce spojoval teoretické znalosti s praktickými zkušenostmi a volil vhodné praktické příklady. Žáci byli průběžně zapojováni do vyučovacího procesu a vedeni k logickému myšlení i samostatnému slovnímu projevu.

Motivace žáků je na dobré úrovni. Klasifikace ve 3. ročníku je průběžná, dostatečně náročná a objektivní. Ve 2. ročníku byly výměnou učitele a měsíční pauzou ve výuce porušeny zásady klasifikačního řádu školy (průběžnost, četnost známek).

Úroveň interakce a komunikace mezi žáky a pedagogy je na dobré a velmi dobré úrovni.

Kvalita výuky účetnictví má dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Ve sledovaných předmětech byla zjištěna značná personální obměna vyučujících v průběhu školního roku, což se negativně projevilo v kvalitě vzdělávání. Rozmanitost forem a metod práce byla minimální, na což navázala většinou slabá motivace žáků. Na základě uvedených skutečností hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání jako ještě vyhovující.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy má zpracovaný rámcový plán činnosti na školní rok, střednědobé nebo dlouhodobé plány činnosti školy neexistují. Hlavním cílem je připravit žáky k maturitní zkoušce a další koncepcí se vedení školy již podrobně nezabývalo. Vytčený cíl vychází z profilu absolventa obchodní akademie, který realizuje podle státních učebních dokumentů. V učebním plánu školy je původní předmět povinného základu "Hospodářské výpočty a statistika" rozdělen v rozporu s učebním plánem MŠMT ČR pro obchodní akademie 63-17-6 vydaným 24. června 1994 pod č.j. 19295/94-23 na samostatné předměty "Hospodářské výpočty" a "Statistiku".

Ředitelka školy stanovila v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů, maturitní zkoušku z cizího jazyka, kterou nahradila jednu ze dvou ústních teoretických zkoušek z odborných předmětů. V tomto školním roce se uskutečňuje ve 2. a 3. ročníku volitelný povinný předmět "Zeměpis cestovního ruchu", který je evidován ve zvláštní třídní knize. Učebním plánem školy deklarovaný nepovinný předmět "Výpočetní technika" není realizován a nepovinný předmět "Integrovaný ekonomický předmět" do doby inspekce se konal v tomto školním roce pouze 3x.

Ředitelka školy má vypracovaný "Výchovně vzdělávací plán" sdružující výchovný plán, plán řídicí a kontrolní činnosti a časový plán školního roku 1999-2000. Rada školy nebyla zřízena.

Plánování školy je orientováno spíše na řešení daného školního roku, bez hlubších koncepčních záměrů. Z výše popsaných skutečností hodnotí ČŠI plánování jako dobré.

Organizování

Ředitelka školy má vypracovaný interní dokument "Řízení školy" obsahující organizační schéma, hospitační činnost a organizaci CO. Uvedené organizační uspořádání v návaznosti

na velikost školy umožňuje jednoduché a operativní řízení školy. Jsou zde vymezeny a delegovány pravomoci řídicích pracovníků včetně statutárního zástupce ředitelky školy, který v době inspekce nebyl ustanoven. Účinnost realizace operativního vedení školy je ovlivňována skutečností, že ředitelka školy vykonává tutéž funkci ve škole v Mladé Boleslavi. Poradními orgány ředitelky školy jsou pedagogická rada a předmětové komise. ČŠI nezjistila využití některých podnětů a připomínek pracovníků v tomto školním roce při řízení školy a ani ze záznamů předmětových komisí nebyly zjištěny žádné náměty nebo požadavky. Z doložených zápisů předmětových komisí se jeví jejich činnost jako formální. Všichni učitelé mají pro žáky stanovené konzultační hodiny, ale jejich konání přesně koliduje s jedinou možností výdeje oběda po skončení vyučování.

Škola má vypracovanou "Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 1998 až 1999", ale výroční zpráva o hospodaření ani po několikerém požádání nebyla ČŠI předložena. Mezi další vypracované interní materiály patří "Postup při řešení záškoláctví a kázeňských přestupků", "Vnitřní klasifikační řád" a "Vnitřní řád pro učitele". Zásady klasifikace stanovené ve "Vnitřním klasifikačním řádu" nebyly z hlediska frekvence známek ve většině sledovaných předmětů dodržovány.

Ve vypracovaném "Vnitřním školním řádu pro žáky" je v rozporu s vyhláškou MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů, stanovení poplatku v případě dodatečné klasifikace na konci klasifikačního období. V tomtéž dokumentu je stanovena žákům povinnost služby u hlavního vchodu podle harmonogramu v době vyučování, čímž je žákům v této době odepřena přítomnost ve výuce.

V třídních knihách byly zjištěny administrativní nedostatky, zejména špatné a nekontrolované číslování zapsaných a odučených hodin. Také maturitní protokoly obsahovaly nedostatky. Jedná se o zcela chybné vyplnění statistických tabulek. Jedné studentce slovenské národnosti s občanstvím České republiky byla v rozporu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů, v předcházejícím školním roce prominuta písemná část z českého jazyka.

Učitelé mají pro svoji potřebu k dispozici ve sborovně a v kabinetech cca 300 knih, které mohou zapůjčit žákům, evidence výpůjček knih se neprovádí.

Žáci získávají informace od třídních učitelů nebo prostřednictvím nástěnky na chodbě školy. Kontakt s rodiči probíhá při třídních schůzkách (účast v tomto školním roce cca 40%), pomocí studijních průkazů nebo telefonickým jednáním. V jiných oblastech se spolupráce s rodiči nerozvinula.

Škola se na veřejnosti prezentuje organizováním "Dnů otevřených dveří" (3x za školní rok) a prostřednictvím inzerce v tisku. Škola nemá přehled o uplatnění svých absolventů.

Škola má k zajištění organizace chodu školy materiály, které však nejsou plně realizovány a jejichž obsah není plně v souladu se všemi příslušnými obecně závaznými právními předpisy. Také v povinné pedagogické dokumentaci se vyskytují nedostatky. Ze zjištěných skutečností hodnotí ČŠI organizování jako ještě vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Vzhledem k nízkému počtu pracovníků školy a vysokému procentu externích učitelů, probíhá vedení pracovníků zejména formou každodenního osobního jednání ředitelky školy s pracovníky. V době inspekce nebyl ustanoven statutární zástupce ředitelky školy a ředitelka sama vykonávala také veškeré administrativní práce. Ve sborovně je využita nástěnka, na níž jsou předávány informace s konkrétními údaji, termíny a zodpovědnými osobami, sloužící k zajištění chodu školy. Ředitelka školy má k dispozici "Základní pracovní harmonogram"

sloužící jako plán činnosti na tento školní rok, který operativně realizuje. V tomto školním roce se do zahájení inspekce uskutečnila 1 pedagogická rada a 4 provozní porady. Podle organizační struktury školy mají v rámci širšího vedení školy vytvářet mezičlánky při řízení pracovníků předsedové předmětových komisí, avšak v tomto školním roce se schůzka do zahájení inspekce s ředitelkou školy ještě nekonala. Škola má "Pracovní řád", se kterým byly zaměstnanci seznámeni na pedagogické radě konané na začátku školního roku.

Ředitelka školy má vypracovaná široká kritéria pro odměňování pracovníků v interním předpisu "Výchovně vzdělávací plán", ale po předložení provedeného hodnocení pracovníků v tomto školním roce, došlo k jejich redukci pouze na hledisko přípravy žáků k soutěžím a na hledisko administrativní práce nad rámec povinností pracovníka. Nízká kontrolní činnost neumožňovala hodnotit splnění ostatních bodů stanovených kritérii odměňování pracovníků. Na počátku školního roku byli stanoveni zavádějící učitelé pro nové pedagogy, ale v důsledku značných personálních obměn, v průběhu tohoto školního roku, již nové jmenování zavádějících učitelů nebylo uskutečněno.

K výše uvedeným skutečnostem hodnotí ČŠI vedení a motivování pracovníků jako dobré.

Kontrolní mechanismy

Ve "Výchovně vzdělávacím plánu" školy je obsažen plán řídicí a kontrolní činnosti, ve kterém jsou podrobně stanoveny úkoly a jejich termíny pro jednotlivé pracovníky. V interním předpisu "Řízení školy" jsou v obecné rovině uvedena kritéria hospitační činnosti, ale bez rozpisu podle vyučujících a předmětů. Od začátku školního roku byly ředitelkou školy provedeny pouze 2 hospitace a to v 1. ročníku v českém jazyce a literatuře. Také kontrola ostatních úkolů nekorespondovala se stanoveným kontrolním plánem. V předložených záznamech předmětových komisí nebyl zjištěn nesoulad probíraného učiva vzhledem k vypracovaným tematickým plánům, přestože v mnoha předmětech byl časový rozdíl dosti významný. Složení předmětových komisí a zastoupení jednotlivých předmětů bylo jiné, než je uvedeno v interním dokumentu "Řízení školy". Také záznamy o kontrole třídních knih nekorespondovaly se zjištěnými nedostatky. Škola má vypracovaný vnitřní klasifikační řád, který není téměř ve všech sledovaných předmětech dodržován a kontrolován.

Vzhledem k tomu, že většina kontrolní činnosti proti stanovenému kontrolnímu plánu probíhá minimálně nebo pouze formálním způsobem, hodnotí ČŠI kontrolní mechanismy jako nevyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Ředitelka školy vypracovala mnoho důležitých a nezbytných dokumentů pro řízení školy, ale jejich naplnění se nedaří realizovat. Značné rezervy jsou v personálním obsazení, v koordinaci s poradními orgány školy i v řádném vedení povinné dokumentace školy. Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI kvalitu řízení jako ještě vyhovující.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Smlouva o nájmu části nemovitosti s Hlavním městem Prahou - Městská část Praha 13, Ovčí hájek 2159, Praha 5 ze dne 19. června 1998
- Učební plán a učební osnovy MŠMT ČR pro obchodní akademie 63-17-6 vydaným 24. června 1994 pod č.j. 19295/94-23

- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, se zaměřením orientační inspekce
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998 až 1999
- Výkaz Škol (MŠMT) V 7d-01 o střední škole podle stavu k 30. září 1999
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Výchovně vzdělávací plán školy
- Základní pracovní harmonogram
- Interní předpis Řízení školy
- Zápisy z předmětových komisí
- Hospitační záznamy ředitelky školy
- Hospitační záznamy ČŠI
- Vnitřní školní řád pro žáky a vnitřní klasifikační řád
- Pracovní řád
- Vnitřní řád pro učitele
- Přehled konzultačních hodin
- Záznamy z porad a z pedagogických porad
- Zápis o kontrole hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu ze dne 21. října 1999 provedenou ŠÚ Praha 5
- Přehled realizovaných odměn
- Přehled konzultačních hodin
- Záznamy z kontrol třídních knih

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Logicky strukturované připravené interní předpisy - “Výchovně vzdělávací plán školy“ a “Řízení školy“
- Vhodná volba maturitních předmětů vzhledem k budoucím potřebám absolventů školy

Negativa:

- Řád školy obsahuje instrukce pro žáky v rozporu s všeobecně závaznými právními předpisy
- Nebyla předložena výroční zpráva o hospodaření školy
- Nebyl dodržen název předmětu povinného základu “Hospodářské výpočty a statistika“, který byl rozdělen na dva samostatné předměty
- Velká fluktuace učitelů i během školního roku
- Velmi nízká výchovně vzdělávací úroveň několika předmětů, zejména výpočetní techniky
- V mnoha předmětech má probírané učivo časové zpoždění proti předloženým učebním plánům
- Doba konání většiny konzultačních hodin probíhá ihned po skončení vyučování v době jediné možnosti výdeje oběda

- Slabá kontrolní činnost ředitelky školy
- Při maturitní zkoušce v minulém školním roce byla jedné žákyni neoprávněně prominuta písemná část z českého jazyka a literatury
- Nedůsledné vedení povinné dokumentace
- Nedodržování interních dokumentů
- Nízké vybavení učebními pomůckami a jejich nedostatečné využívání při výuce

Školský úřad Prahy 5 provedl dne 21. října 1999 kontrolu o hospodaření s finančními prostředky ze státního rozpočtu a zjistil, že finanční prostředky přidělené státem byly použity na výplaty mezd a povinné odvody a poskytnuté dotace souhlasí s účetnictvím. V důsledku nepředložení výroční zprávy o hospodaření školy není možné posoudit efektivitu hospodaření s obdržnými státními prostředky.

Celkové hodnocení školy ve sledovaných oblastech orientační inspekce je ještě vyhovující.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jan Kosek	Ing. Jan Kosek, v.r.
Členové týmu	Ing. Milan Chmelař	Ing. Milan Chmelař, v.r.

V Praze dne 7. února 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-02-16

Razítko

Mgr. Zuzana Volinková

Mgr. Zuzana Volinková
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad ŠÚ Praha 3	2000-06-06	010 868/00-5066
Zřizovatel Mgr. Jana Dyršmíková	2000-06-06	010 869/00-5066
MŠMT ČR	2000-06-06	010 870/00-5066

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
2000-03-03	325/00	Připomínky k inspekční zprávě