



Česká republika

Česká školní inspekce

Královéhradecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední odborné učiliště a Střední odborná škola SČMSD,
Hronov, s. r. o.**

Adresa: Čapkova 1293, 549 31 Hronov

Identifikátor školy: 600 012 212

Termín konání orientační inspekce: 7. – 11. duben 2003, 18. duben 2003

Čj.:	091 751/03-5074
Signatura:	oi3zw301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště a Střední odborná škola Svazu českých a moravských spotřebních družstev, Hronov, s.r.o. (dále jen SOU a SOŠ SČMSD, Hronov) je od roku 1999 pokračovatelem Středního odborného učiliště a Hotelové školy SČMSD, Hronov. Sídli na adrese Čapkova 193, 549 31 Hronov. Zřizovatelem školy je Svaz českých a moravských spotřebních družstev, Těšnov 5, 110 01 Praha 1, jeho právní formou je zájmové sdružení právnických osob. Právní forma školy je společnost s ručením omezeným.

Škola zajišťuje veškerou teoretickou i praktickou přípravu pro činnosti restauračních a hotelových služeb. Podle Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 16. 1. 2002 pod čj. 31 302/2001-21 s účinností od 1. 1. 2002 škola sdružuje střední odborné učiliště (kapacita 520 žáků), střední odbornou školu (kapacita 404 žáci), domov mládeže (kapacita 274 lůžka) a školní jídelnu (kapacita 500 denních jídel). V tomto dokumentu má škola povolenou výuku řady učebních a studijních oborů formou denního i dálkového studia.

Přehled oborů realizovaných ve školním roce 2002/2003 znázorňuje níže uvedená tabulka:

Číslo KKOV	Název oboru	Čj. učebního plánu a datum jeho schválení	Délka studia	Ukončení studia	Ročník Třída
Učební obory – denní studium					
65-51-H/002	Kuchař – číšník pro pohostinství	807 623/95-74, 26.6.1995	3 roky	ZZ	1.A, 3.A
65-52-H/001	Kuchař – kuchařka	807 622/95-74, 26.6.1995	3 roky	ZZ	1.A, 3.A
65-53-H/001	Číšník – servírka	807 624/95-74, 26.6.1995	3 roky	ZZ	3.A
Studijní obory – denní studium					
65-42-M/004	Hotelnictví a turismus	24 833/95-23, 28.11.1995 17 130/01-23, 7.5. 2001	4 roky	MZ	1.- 4. HŠA, HŠB
65-42-M/005	Management turismu a služeb	12 498/95-23, 20.2.1995	4 roky	MZ	4. HŠA
65-41-L/504	Společné stravování (nástavbové studium)	19 350/96-23, 10.5.1996	2 roky	MZ	1.a 2. NSD
65-41-L/521	Podnikání v oborech obchodu a služeb (nástavbové studium)	10 913/94- 23, 25.5.1993	2 roky	MZ	
Studijní obory – dálkové studium					
65-41-L/521	Podnikání v oborech obchodu a služeb (nástavbové studium)	10 913/94- 23, 25.5.1993	3 roky	MZ	1.,2.,3 NSZ

Vysvětlivky: MZ – maturitní zkouška, ZZ – závěrečná zkouška

Celkový počet žáků školy k datu zahájení inspekce byl 322, z toho v učňovských oborech 42 a ve studijních oborech 280 žáků. Denní nástavbové studium navštěvovalo 39 žáků, v dálkovém nástavbovém studiu se vzdělávalo 43 žáků. Teoretickou výuku, odborný výcvik a výchovnou činnost v domově mládeže zajišťovalo celkem 32 pedagogických pracovníků, z toho 23 učitelů, 6 mistrů odborné výchovy a 3 vychovatelé. Počet nepedagogických pracovníků byl 36.

Škola je tvořena 5 objekty, z nichž čtyři jsou vedeny jako odloučená pracoviště na adresách Masarykova 249, 550 01 Broumov, Zd. Nejedlého 220, 550 01 Broumov, Čapkova 287, 549 31 Hronov a Na Chocholouši 409, 549 31 Hronov. Pracoviště v Broumově nejsou ve školním roce 2002/2003 již v provozu.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vztahených ke schváleným dokumentům a ke sledovaným předmětům v denním studiu (český jazyk a literatura, anglický jazyk, německý jazyk, dějepis, občanská nauka, matematika, chemie, základy přírodních věd, práce s počítačem, seminář práce s počítačem, technika obsluhy a služeb, hotelový a restaurační provoz, technologie přípravy pokrmů, zařízení provozoven, potraviny a výživa, odborný výcvik v učebních oborech kuchař – číšník pro pohostinství, číšník – servírka) a k domovu mládeže (dále pouze DM),
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vztahených ke schváleným dokumentům a ke sledovaným předmětům český jazyk a literatura, cizí jazyky (anglický jazyk, německý jazyk), společenskovední předměty (dějepis, občanská nauka), matematika, přírodovědné předměty (chemie, základy přírodních věd), předměty výpočetní techniky (práce s počítačem, seminář práce s počítačem), odborné gastronomické předměty (technika obsluhy a služeb, hotelový a restaurační provoz, technologie přípravy pokrmů, zařízení provozoven, potraviny a výživa) a odborný výcvik v učebních oborech kuchař – číšník, číšník – servírka,
- průběhu a výsledku vzdělávání a výchovy v denním studiu ve vybraných předmětech či jejich skupinách: český jazyk a literatura, cizí jazyky (anglický jazyk, německý jazyk), společenskovední předměty (dějepis, občanská nauka), matematika, přírodovědné předměty (chemie, základy přírodních věd), předměty výpočetní techniky (práce s počítačem, seminář práce s počítačem), odborné gastronomické předměty (technika obsluhy a služeb, hotelový a restaurační provoz, technologie přípravy pokrmů, zařízení provozoven, potraviny a výživa) a odborný výcvik v učebních oborech kuchař – číšník, číšník – servírka (kontrola vybrané povinné dokumentace školy zahrnovala i veškerou povinnou dokumentaci domova mládeže).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLÉDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM V CELÉ ŠKOLE VČETNĚ DOMOVA MLÁDEŽE

Kontrolou personální dokumentace pedagogických pracovníků vyučujících v denním studiu v SOU a SOŠ, Hronov, s.r.o. bylo zjištěno, že ze čtyř vyučujících zajišťujících výuku českého jazyka a literatury nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dva.

Z osmi vyučujících cizích jazyků nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti čtyři učitelé a jedna učitelka nesplňuje podmínku pedagogické způsobilosti.

Výuka společenskovedních předmětů je zajištěna jednou vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí, tři učitelé nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Ze tří učitelů matematiky splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti jeden. Zbývající dva splňují podmínku pedagogické způsobilosti.

Ze dvou učitelek vyučujících přírodním vědám nesplňuje podmínky odborné způsobilosti jedna.

Ze dvou učitelů výpočetní techniky nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti jeden učitel.

Ze sedmi učitelů odborných předmětů nesplňují dva podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, další dva nesplňují podmínky odborné způsobilosti.

Ze šesti mistrů odborné výchovy (dále MOV) nesplňují dva podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, další dva nesplňují podmínky pedagogické způsobilosti.

Všichni tři vychovatelé pracující v DM (včetně vedoucí vychovatelky) splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Čtvrtou výchovnou skupinu má na starosti pouze pomocný vychovatel (žáci z této výchovné skupiny nejsou v DM přítomni každý den).

Při naplňování výchovně-vzdělávací činnosti školy využívá vedení školy poradní orgány. Metodickými poradními orgány jsou metodické sekce, s nimiž spolupracují hlavně zástupkyně ředitele školy (dále jen ZŘŠ). Vedení školy využívá spolupráce i s dalšími poradními orgány, kterými jsou pedagogická rada, třídní učitelé, výchovný poradce a odborová organizace. Schůze pedagogické rady (schází se pětkrát ročně) a systém provozních porad přispívají k zefektivnění organizační činnosti školy. Rada školy není ustavena. Škola spolupracuje i s dozorčí radou zřizovatele.

Výchovné poradenství zajišťuje ve škole pracovník s dlouholetou pedagogickou praxí, avšak bez předepsaného kvalifikačního studia. Předložený plán jeho činnosti byl konkrétní a věcný. Ve své náplni navazuje i na problematiku protidrogové prevence, proto je významná jeho spolupráce s pracovníkem školy pověřeným sledováním této oblasti. Oba pedagogové průběžně informují o své činnosti ZŘŠ, kterým jsou i kontrolováni. Pravidelně absolvují další vzdělávání tematicky zaměřené na výchovné poradenství a prevenci sociálně patologických jevů.

Začínající učitelé jsou seznamováni se systémem práce školy, v metodických sekcích jim je poskytována metodická pomoc ve výuce. Kontrolní činnost všech vedoucích pracovníků je zahrnuta do jejich pracovních náplní, které jsou uvedeny v Organizačním řádu. Úroveň vedení pedagogické dokumentace v rámci své kontrolní činnosti sledují a za ni zodpovídají obě ZŘŠ. Plán kontrol vedení školy na školní rok 2002/2003 je zpracován sumárně, bez časového harmonogramu, pouze s konkretizovanými kompetencemi a zodpovědností. Kontroly provozu a hospodaření školy provádí ředitel školy. Jejich četnost je stanovena v ročním plánu práce.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pracovníků a doplňování jejich odborné a pedagogické způsobilosti, což se objevuje i v plánech školy týkajících se personální oblasti.

Pracovníci školy mají možnost účastnit se různých forem dalšího vzdělávání. Vysokoškolským studiem si doplňuje vzdělání jeden pracovník. V průběhu školního roku jsou využívány vzdělávací akce z nabídky Pedagogického centra Hradec Králové, Centra vzdělávání Náchod a různých odborných společností. Vedení školy umožňuje zájemcům z řad pedagogů účast na těchto akcích v souladu se zaměřením a cíli školy.

Kritéria pro nadtarifní složky platu jsou stanovena ředitelem školy a projednána s odborovou organizací. Pracovníkům školy jsou známá. Podmínky pro vyplacení mimořádných odměn jsou upřesněny ve vnitřním platovém řádu. Osobní příplatek je zohledněn v rozpětí mzdových tarifů.

Organizačně je činnost školy zajišťována užším vedením školy, které tvoří ředitel školy (dále jen ŘŠ) a dvě jeho zástupkyně s přesně stanovenými kompetencemi. Porady vedení mají operativní charakter a konají se zpravidla jednou týdně. Rozšířené vedení školy se schází

aktuálně dle potřeby a je tvořeno i dalšími vedoucími pracovníky – vedoucí vychovatelkou, vedoucí školní jídelny a vedoucí prodeje. Předložené zápisy dokladují věcný charakter jednání, která se týkají převážně provozní problematiky. Schůzky pěti metodických sekcí jsou nepravidelné, konají se zpravidla počátkem školního roku, další podle potřeby. Zápisy z nich dokumentují jednotlivé body programu, často však bez dalších podrobnějších údajů.

Postavení školy, organizační uspořádání a všeobecné zásady organizace a řízení společnosti jsou uvedeny v Organizačním řádu SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o. Tento materiál mj. podrobně a výstižně popisuje pracovní náplň a kompetence všech vedoucích pracovníků jednotlivých úseků školy. Míra přímé výchovné činnosti vedoucí vychovatelky DM není snížena v souladu s odpovídající právní normou v souvislosti s vykonáváním její vedoucí funkce, čímž je omezen časový prostor pro vykonávání činností s touto funkcí spojených.

Organizační řád je doplněn organizačním schématem. Z hlediska komplexnosti tohoto dokumentu v něm chybí informace o postavení a kompetencích poradních orgánů (metodické komise, výchovný poradce a preventista sociálně patologických jevů), třídního učitele a pedagogické rady.

Organizace chodu školy se řídí Školním řádem pro školní rok 2002/2003, rozvrhem hodin pro školní rok 2002/2003 (úroveň této dokumentace je zhodnocena v jiné části zprávy) a rámcovým plánem práce. Ten přehledně a chronologicky zachycuje výčet důležitých plánovaných akcí školního roku. Na základě tohoto dokumentu vedení školy zpracovává podrobnější měsíční plány.

Informační systém školy je funkční. Prezentace školy je realizována v místním i odborném tisku (např. Food Service, Gastronomická revue) a na webových stránkách. Rodiče žáků jsou pravidelně písemně informováni o činnosti školy a studijních výsledcích žáků, informace získávají i ze studijních průkazů svých dětí. Rodičovské schůzky se konají dvakrát ročně. Pro průběžný kontakt s rodiči má škola vyhrazen vždy jeden den v týdnu. Přenos informací v rámci školy zajišťují informační nástěnky a tabule, oběžníky a příkazy ředitele školy, systém porad, v neposlední řadě i běžný kontakt všech zaměstnanců.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným dokumentům vztažené k dennímu studiu v celé škole a k domovu mládeže jsou hodnoceny jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM DLE PŘEDMĚTU INSPEKCE

Teoretická výuka probíhá ve třech budovách školy, celkem ve 12 kmenových učebnách, které jsou vybaveny velmi vkusně a účelně většinou novým školním nábytkem. Třídní nástěnky slouží především jako prostor pro důležité informace, estetická výzdoba je směřována k výuce. Negativem z hlediska psychohygieny je ve třídách chybějící či nevhodná sluneční clona. 6 odborných učeben slouží pro odbornou výuku výpočetní techniky, jazyků, stolničení a techniky administrativy.

Většina učeben je vybavena soupravou televizoru s videorekordérem a zpětným projektoem. V řadě učeben jsou magnetické tabule, k dispozici je i několik tabulí přenosných. Škola má dostatečné množství audiotechniky. K počítačům mají vyučující přístup v kabinetech, k internetu pak v učebně výpočetní techniky a z počítače v kanceláři školy.

Pro český jazyk a literaturu mají žáci k dispozici moderní učebnice, které jim poskytuje škola. Příruční učitelská knihovna obsahuje dostatečné množství odborné literatury, vybavení doplňují

jazykové příručky, CD nosiče, audiokazety a několik videokazet, soubory fotografií spisovatelů. Nástěnných názorných pomůcek je málo. Výukový software není žádný.

Pro výuku cizích jazyků si žáci obstarávají učebnice a pracovní sešity sami, není zajištěna jednotnost a dostupnost používaných řad. Výuka probíhá v kmenových i jazykových učebnách, které jsou dobře vybaveny didaktickou technikou. Pozitivem je dostatek odborné literatury a audiokazet k poslechu. Výukový software chybí, stejně jako videokazety s reáliemi anglicky a německy mluvících zemí. Map a novějších slovníků není dostatečné množství.

Výuka společenskovedních předmětů probíhá v kmenových učebnách. Učebnice dějepisu jsou vhodné a moderní a starší atlasy vyučující do tříd nosí. Dějepisné mapy jsou nahrazovány mapami obecně zeměpisnými. Dostatek nástěnných obrazových materiálů a videokazet k důležitým epochám umožňuje vést výuku názorně. Kromě řady brožur a videokazet s tematikou sociálně-patologických jevů a sexuální výchovy další materiály a pomůcky pro ostatní společenskovední předměty nejsou.

Vybavení žáků učebnicemi pro výuku matematiky je velmi dobré, vyučující mohou využívat potřebnou odbornou literaturou. Pro výuku jsou k dispozici rýsovací potřeby na tabuli a modely základních těles.

Pro výuku přírodovědných předmětů mají žáci pouze učebnice chemie. Pro konání jednoduchých laboratorních a demonstračních pokusů je škola vybavena postačujícím množstvím pomůcek. Využíván je výukový software v učebně výpočetní techniky. Odborné učebny a laboratoře zřízeny nejsou. Pomůcky pro výuku fyziky a biologie (součásti předmětu základy přírodních věd) chybí úplně.

V učebně výpočetní techniky je k dispozici pro práci žáků 15 počítačů. Spojení s internetem zajišťuje linka o rychlosti 128 kb/s. Předností učebny jsou vhodné stolky k počítačům a otočné židle s nastavitelnou výškou, stejně jako podnětná nástěnná výzdoba. Nedostatkem je naopak prostorové uspořádání učebny (žáci sedí k tabuli bokem) i absence světelné a sluneční clony. Softwarové vybavení odpovídá současným požadavkům na kvalitní výuku (Windows 98, Office 2000 a standardní programy pro práci s internetem). Učebnice žáci nemají.

Výuka gastronomických předmětů je z hlediska vybavení žáků učebnicemi zabezpečena příkladně. Učebna pro stolničení je vybavena veškerým potřebným inventářem i technikou. Dostatek nástěnných názorných pomůcek, obrazového materiálu a videokazet doplňuje i výukový software. Množství odborné literatury a odborných časopisů zcela vyhovuje potřebám vyučujících i žáků. Odborná učebna techniky provozu a služeb je vybavena nejen restauračním a barovým inventářem (flambovací vozík, dranzírovací přístroje, sklo, barový inventář atd.), ale i didaktickou technikou (zpětný projektor, video), a plně zabezpečuje materiální požadavky výuky výše jmenovaného předmětu.

Pracoviště hospitovaných skupin odborného výcviku jsou umístěna v hlavní budově školy (kuchyň, jídelna) a v domově mládeže (kuchyň, jídelna). Mají dostatečný počet pracovních míst s vybavením, které zabezpečuje plnění učebních osnov v plném rozsahu. Vedení školy dle finančních možností doplňuje a modernizuje potřebná zařízení a vybavení.

Rizika bezprostředně ohrožující zdraví a život žáků nebyla v prostorách určených pro výuku žáků zjištěna.

Materiálně-technické podmínky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE VYBRANÝCH PŘEDMĚTECH

Realizace vyučovaných oborů

Obory realizované ve školním roce 2002/2003, uvedené v úvodní tabulce (str. 2), jsou v souladu s posledním Rozhodnutím MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 16. 1. 2002 pod čj. 31 302/2001-21 s účinností od 1. 1. 2002.

Při kontrole souladu učebních plánů školy pro jednotlivé obory a ročníky ve školním roce 2002/2003 rozpracovaných na celou dobu studia s učebními plány schválenými MŠMT byly zjištěny následující nedostatky:

Tříletý učební obor kuchař – třídy 1.A, 3.A

Tříletý učební obor kuchař – číšník – třídy 1.A, 3.A

Tříletý učební obor číšník – třída 3.A

- ve školním roce 2000/2001 byl ve třídě 1.A (ve školním roce 2002/2003 třída 3.A) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (32) o 1,5 hodiny pro všechny realizované učební obory v daném školním roce.

Čtyřletý studijní obor hotelnictví a turismus - třídy 1.HŠA, 1.HŠB, 2.HŠA, 2.HŠB, 3.HŠA, 3.HŠB, 4.HŠA, 4.HŠB

- ve školním roce 2000/2001 byl ve třídě 1. HŠA (ve školním roce 2002/2003 třída 3.HŠA) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (33) dle vnitřní diferenciaci třídy u jedné skupiny žáků (zaměřené na hotelnictví a turismus) o 1,5 hodiny, u druhé skupiny (zaměřené na cestovní ruch) o 1 hodinu,
- ve školním roce 2000/2001 byl ve třídě 1.HŠB (ve školním roce 2002/2003 třída 3.HŠB) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (33) o 2 hodiny,
- ve školním roce 2001/2002 byl ve třídě 2.HŠB (ve školním roce 2002/2003 třída 3.HŠB) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (33) o 1 hodinu,
- ve školním roce 2001/2002 byla ve třídě 2.HŠA (ve školním roce 2002/2003 třída 3.HŠA) u jedné skupiny žáků (zaměření na cestovní ruch) provedena redukce hodinové dotace předmětů technologie přípravy pokrmů a technika obsluhy a služeb v rozsahu, který neumožnil splnění celkového počtu těchto hodin za celé studium (redukce předmětů povinného základu není možná),
- ve školním roce 1999/2000 byl ve třídě 1.HŠB (ve školním roce 2002/2003 třída 4.HŠB) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (33) o 1 hodinu,
- ve školním roce 2000/2001 byl ve třídě 2.HŠB (ve školním roce 2002/2003 třída 4. HŠB) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (33) o 1 hodinu,
- ve školním roce 2000/2001 byl ve třídě 2.HŠA (ve školním roce 2002/2003 třída 4.HŠA) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (33) o 1 hodinu.

Čtyřletý studijní obor management turismu a služeb – třída 4.HŠA

- ve školním roce 2001/2002 byl ve třídě 3.HŠA (ve školním roce 2002/2003 třída 4.HŠA) překročen stanovený celkový týdenní počet hodin (33) o 2 hodiny,
- ve školním roce 1999/2000 byla ve třídě 1.HŠA (ve školním roce 2002/2003 třída 4.HŠA) zařazena praxe v dotaci o 2 hodiny vyšší než ukládá platný učební plán, ve školním roce 2000/2001 byla ve třídě 2.HŠA (ve školním roce 2002/2003 třída 4.HŠA) praxe vynechána, což plán neumožňuje,

- ve školním roce 2002/2003 nebyly v učebním plánu pro třídu 4.HŠA dodrženy celkové předepsané počty hodin pro jednotlivé předměty za celé studium. Jedná se o následující nedostatky:
 - občanská nauka byla redukována o 2 hodiny
 - dějepis byl redukován o 1 hodinu
 - základy přírodních věd byly redukovány o 2 hodiny
 - matematika byla redukována o 2 hodiny
 - psychologie prodeje byla vynechána úplně
 - management byl redukován o 1 hodinu
 - marketing byl redukován o 1 hodinu
 - profilující předměty byly redukovány o 2 hodiny.

Dvouleté nástavbové studium studijního oboru společné stravování - třídy 1.NSD, 2.NSD

- ve školním roce 2002/2003 byl ve třídách 1.NSD a 2.NSD ve studijním oboru společné stravování značně redukován počet týdenních hodin u některých povinných předmětů, v jednom případě byl chybně zařazen předmět výběrový. Jedná se o následující nedostatky:
 - český jazyk a literatura byl redukován v obou ročnících o 1 hodinu
 - cizí jazyk byl redukován v obou ročnících o 1 hodinu
 - matematika byla redukována ve 2. ročníku o 1 hodinu
 - technika administrativy byla redukována v 1. ročníku o 1 hodinu
 - hotelový a restaurační provoz byl redukován v 1. ročníku o 1 hodinu
 - chemie jako výběrový předmět, který se vyučuje v 1. a 2. ročníku, byla zařazena přesto, že podle poznámky 2 učebního plánu neprohlubuje povinný základ vzdělání a nesouvisí s odbornou orientací žáků
 - celkový počet hodin povinných vyučovacích předmětů byl ve 2. ročníku redukován z 29 na 27 hodin,
- ve školním roce 2002/2003 byl ve třídě 1.NSD překročen stanovený celkový počet týdenních hodin (33) o 2 hodiny.

Dvouleté nástavbové studium studijního oboru podnikání v oborech obchodu a služeb – třídy 1.NSD, 2.NSD

- ve školním roce 2002/2003 byl ve třídách 1.NSD a 2.NSD redukován počet povinných odborných předmětů a výběrových předmětů, jeden předmět nebyl zařazen vůbec. Jedná se o následující nedostatky:
 - technická dokumentace jako povinný předmět odborný nebyla zařazena v 1. ani 2. ročníku vůbec
 - odborné předměty povinné nebyly ve 2. ročníku zařazeny v rozsahu 16 – 20 hodin týdně, nýbrž pouze v rozsahu 14 hodin týdně,
 - výběrové předměty nebyly v 1. ročníku zařazeny v rozsahu 4 – 9 hodin, nýbrž pouze v rozsahu 2 hodiny týdně.

Ve výše uvedených případech neprobíhala výuka v souladu s platnými učebními plány schválenými MŠMT. Častou příčinou těchto nedostatků bylo spojování více oborů do jedné třídy (4.HŠA, 1.NSD, 2.NSD) a následné hledání vhodného kompromisu hodinových dotací předmětů, které jsou vyučovány v obou oborech společně. Další příčinou nedodržení platných učebních plánů byla vnitřní diferenciací některých tříd (2.HŠA, 3.HŠA) vedoucí k profilaci skupiny žáků na hotelový provoz či cestovní ruch. Povinné předměty zařazené do

učebního plánu schváleného MŠMT jsou u jedné skupiny žáků (zaměření na cestovní ruch) zaměňovány za předměty výběrové.

Při kontrole využívání platných učebních osnov ve školním roce 2002/2003 byly zjištěny následující nedostatky:

- při výuce předmětu matematika byla využita ve třídách nástavbového studia v obou oborech (1.NSD, 2.NSD) již neplatná učební osnova, kterou vydalo MŠMT ČR dne 9. července 1991 pod čj. 18 049/91-21 s platností od 1. září 1991 počínaje 1. ročníkem. Měla být využita učební osnova matematiky schválená MŠMT dne 14. 6. 1999 pod čj. 23 093/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem (pro nástavbové studium),
- při výuce předmětu matematika byla využita ve třídách 3. a 4. ročníku studijního oboru hotelnictví a turismus (3.HŠA, 3.HŠB, 4.HŠA, 4.HŠB) a ve 4. ročníku studijního oboru management turismu a služeb (4.HŠA) učební osnova pro obchodní akademie, kterou vydalo MŠMT ČR dne 24. června 1994 pod čj. 19 295/94-23 s platností od 1. září 1994 počínaje 1. ročníkem. Ve 3. ročníku měla být využita učební osnova matematiky schválená MŠMT dne 14. července 2000 pod čj. 21 307/2000-22 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem (pro studijní obory SOŠ a SOU), ve 4. ročníku ještě stará učební osnova vydaná MŠMT ČR dne 5. června 1990 pod čj. 17 686/90-21 s platností od 1. září 1990,
- při výuce předmětu matematika byla využita ve třídě 3. ročníku tří učebních oborů (učební obory kuchař, kuchař – číšník, číšník – servírka - 3.A) již neplatná učební osnova, kterou vydalo MŠMT ČR dne 14. června 1988 pod čj. 17 033/88-221 s platností od 1. září 1988 počínaje 1. ročníkem. Měla být využita učební osnova matematiky schválená MŠMT vydaná dne 14. 6. 1999 pod čj. 23 093/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem (pro tříleté učební obory SOU, 3 – 5 hodin týdně celkem),
- při výuce předmětu základy přírodních věd byla využita ve třídách 1. ročníku studijního oboru hotelnictví a turismus (1.HŠA, 1.HŠB) již neplatná učební osnova, kterou vydalo MŠMT ČR dne 20. června 1995 pod čj. 18 269/95-23 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem. Měla být využita učební osnova základů přírodních věd schválená MŠMT dne 25. července 2002 pod čj. 23 855/2002-23 s platností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem,
- při výuce předmětu chemie byla využita ve třídách 1. a 2. ročníku nástavbového studia oboru podnikání v oborech obchodu a služeb (1.NSD, 2.NSD) již neplatná učební osnova, kterou vydalo MŠMT ČR dne 9. července 1991 pod čj. 18 049/91-21 s platností od 1. září 1991. Měla být využita učební osnova chemie pro nechemické studijní obory SOŠ a SOU schválená MŠMT ČR dne 21. 7. 1998 pod čj. 23 212/98-23/230 s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem.

Pro výuku matematiky, základů přírodních věd a chemie nebyly využity platné učební osnovy.

Povinná dokumentace školy:

- Školní řád pro školní rok 2002/2003 – je kvalitně zpracovaná interní norma, která jednoznačně, srozumitelně a věcně určuje práva a povinnosti žáků, dále popisuje zásady chování žáků ve škole i mimo školu, povinnosti třídní a školní žakovské služby ap.,
- rozvrh hodin na školní rok 2002/2003 - je zpracován s ohledem na čtrnáctidenní cyklickou výuku ve dvou variantách (pro 1. a 3. týden); v některých dnech je u konkrétních tříd překročen povolený maximální počet osm vyučovacích hodin (jedná se o třídy 2.HŠA, 2.HŠB a 3.HŠA v rozvrhové variantě pro 1. týden a třídy 2.HŠA, 2.HŠB, 3.HŠA a 3.A v rozvrhové variantě pro 3. týden),
- protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2002/2003 - byly používány předepsané tiskopisy vzor SEVT bez zadní strany, někde chybí podpis předsedy komise a razítko školy,
- protokoly o maturitní zkoušce, protokoly o závěrečné zkoušce ve školním roce 2001/2002 – byly vedeny na předepsaných tiskopisech vzor SEVT, nedostatky se týkají způsobů oprav údajů, zapisování poznámek o povolení a termínu opravných zkoušek, neproškrtavání volných kolonek, uzavírání protokolů nebo chybějícího zpracování celkových závěrečných přehledů,
- třídní výkazy, katalogy, katalogové listy ve školním roce 2002/2003, třídní knihy ve školních letech 2001/2002 a 2002/2003 – byly vedeny na předepsaných tiskopisech vzor SEVT, četné administrativní nedostatky se týkají prepisování a opravy údajů, u poznámek chybí často podpis a datum,
- zápisy z pedagogických rad za školní rok 2002/2003 - jsou uspořádané, věcné, mají vypovídací hodnotu,
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2001/2002 - obsahuje všechny předepsané náležitosti, pracovníci školy s ní byli seznámeni na poradě dne 27. 9. 2002.

Povinná dokumentace školy je většinou vedena průkazným způsobem pouze s některými administrativními nedostatky. Rozvrh hodin pro některé vyučovací dny není sestaven v souladu s odpovídající právní normou.

Povinná dokumentace DM, který je součástí školy:

- Vnitřní řád DM platný ve školním roce 2002/2003 - nejsou v něm uvedena práva žáků, chybí výčet stupňů pochval stanovených ředitelem školy, do režimu dne není začleněna studijní doba žáků,
- osobní spisy žáků - jsou vedeny na předepsaných tiskopisech vzor SEVT, avšak formálně, není v nich např. vyplňován prospěch žáků ani pedagogicko-diagnostické záznamy o chování žáka (zaznamenáváno je pouze případné udělení výchovného opatření); osobní spisy žáků, kteří nejsou v DM ubytováni ve všech dnech školního vyučování (mají však přihlášku do DM pro školní rok 2002/2003, nebo přihlášku do DM pro školní roky předcházející – viz následující informace o přihláškách žáků do DM), nejsou vedeny vůbec,
- přihlášky žáků do DM pro školní rok 2002/2003 - nejsou vedeny na předepsaných tiskopisech vzor SEVT; pro daný školní rok je podali pouze žáci 1. ročníků (včetně nástavbového studia), nikoliv žáci vyšších ročníků ubytovaní zde ve školním roce 2002/2003, ale i ve školních letech uplynulých,
- denní záznamy ve školním roce 2002/2003- jsou vedeny na předepsaných tiskopisech vzor SEVT, průběh dne však v nich není zaznamenáván,

- deníky čtyř výchovných skupin - jsou vedeny na předepsaných tiskopisech vzor SEVT, měsíční plány v nich uvedené vypracovává vedoucí vychovatelka a jsou jednotné pro celý DM, prostřednictvím jednotlivých zápisů v průběhu týdne je v nich zdokumentovaná přímá výchovná práce pedagogů.

Povinná dokumentace domova mládeže vykazuje značné nedostatky, neboť část z ní není vedena vůbec či na nesprávných tiskopisech vzor SEVT. Vypovídací hodnota je minimální nebo žádná (kromě deníků výchovných skupin), vnitřní řád DM není sestaven v souladu s odpovídající právní normou.

Sledování průběhu výuky včetně plnění učebních osnov a časového souladu tematických plánů s probíraným učivem je předmětem kontroly při hospitacích realizovaných vedoucími pracovníky. Závěry z nich jsou s jednotlivými vyučujícími projednávány, ne vždy jsou však hospitační záznamy kontrolovanými pracovníky podepsány. Obecné poznatky z realizované hospitační činnosti vedoucích pracovníků jsou dle potřeby zveřejňovány a analyzovány na pedagogických poradách. Do činnosti jednotlivých sekcí není problematika kontroly plnění učebních dokumentů či průběhu a výsledků výuky zahrnuta vůbec.

Kontrolní systém není dostatečně účinný, neboť nezachytil četné popsané nedostatky týkající se naplňování učebních plánů, využívání platných učebních osnov a jejich plnění (viz odstavec Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika).

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura

Český jazyk a literatura je vyučován ve škole čtyřmi vyučujícími, z nichž dva nemají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu.

Ze dvou vyučujících, kteří nemají odpovídající vzdělání, je jeden pedagog, který má odbornou a pedagogickou způsobilost pro školy I. cyklu, a druhý není absolventem vysoké školy. Výuka všech čtyř vyučujících českého jazyka a literatury byla vedena na velmi dobré odborné i didaktické úrovni.

Při konfrontaci rozvrhu hodin a platných učebních plánů bylo zjištěno, že stanovená hodinová dotace předmětu je dodržována ve většině vyučovaných oborů, ročníků i tříd. Výjimku tvořil studijní obor společné stravování, kde byl předmět redukován v obou ročnících nástavbového studia o jednu hodinu týdně. Tematické celky v plánech vyučujících korespondují s učivem učebních osnov, avšak časové rozvržení učiva v tematických plánech je dysfunkční. Není stanoveno časové období pro probírání určitého celku, většina vyučujících vykazuje aktuální časové zpoždění. Předložené tematické plány neusnadňují učitelům časovou orientaci při probírání učiva.

Výuka probíhala ve velkých kmenových učebnách, které byly dostatečně prostorné a svým uspořádáním a výzdobou podnětné pro výuku tohoto předmětu. Všichni žáci školy využívali při výuce učebnice. Nedostatkem je nejednotnost učebnic pro celou školu, takže je velmi obtížné zajišťovat návaznost probíraných celků učiva mezi jednotlivými ročníky.

Výuka byla řízena srozumitelnými pokyny, zadání byla vysvětlována jak v literárně orientovaných hodinách, tak v hodině orientované stylisticky. Žáci byli motivováni životní praxí, neboť procvičované jazykové prostředky využívají při běžných komunikativních mluvených i psaných situacích. Znalost problematiky usnadňovala žákům práci při samostatných praktických stylistických cvičeních, při kterých nacházeli společné prvky teoretického učiva na nové látce. Výsledky práce při samostatných cvičení byly zpětnovazebně prověřeny a vyučujícím vyhodnoceny. Na hodnocení individuálních prací participovali kromě

vyučujícího i žáci, vyučujícím byli vedeni i k sebehodnocení. Nenásilnou formou byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků i jejich spisovný projev.

Výklad nového stylistického učiva nebyl podpořen vizuálně, chybělo využití didaktické techniky pro prezentaci tohoto učiva. Schéma zápisu na tabuli nemělo patřičnou vypovídací hodnotu. Nové učivo nebylo následně dostatečně procvičováno a v závěru výuky shrnuto.

Pro literární část výuky byla příznačná variabilita vyučovacích metod, a to testovací při opakování a prověřování učiva, kognitivní při rozboru literárního textu a řízený rozhovor při prezentaci nového učiva. Cíle hodin korespondovaly s tématem probíraného učiva. Úvodní i průběžná motivace chyběla, ale žáci byli dostatečně aktivizováni střídáním vyučovacích metod, což také vytvářelo velmi dobré psychohygienické podmínky a celkově příznivou pracovní atmosféru.

Nové učivo bylo rozšiřováno o informace obsažené v nakopírovaném materiálu. Didaktická technika nebyla využívána ani v literárně orientovaných hodinách, chyběla zejména při prezentaci nového učiva, které bylo předáváno žákům formou výkladu, nebo formou řízeného rozhovoru, při kterém byl respektován vlastní názor žáků. Zkoušení a hodnocení žáků je pravidelné, žáci mají dostatečný počet známek pro stanovení objektivní klasifikace.

Během výuky byl plněn jeden z hlavních cílů vyučování českému jazyku a literatuře, tj. vnímání literárního díla a umění všeobecně jako specifické výpovědi. Pod systematickým vedením vyučujících českého jazyka a literatury vypracovávají žáci maturitních ročníků projekty, ve kterých prezentují české kulturní a literární památky, často i památky svého regionu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích (anglický jazyk, německý jazyk)

Cizím jazykům ve škole vyučuje celkem osm pedagogů. Čtyři pedagogové nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, jedna vyučující nemá pedagogickou způsobilost. Přes zmíněné nedostatky ve vzdělání učitelů byla výuka vedena erudovaně a věcně správně.

Výuka byla sledována ve všech realizovaných učebních i studijních oborech. Učivo učebních osnov je plněno, jak bylo zjištěno při kontrole zápisů v třídních knihách a sešitech žáků. V souladu s požadavky učebních osnov píší žáci rovněž předepsaný počet písemných kontrolních prací. Týdenní počty hodin jsou v souladu s platnými učebními plány, výjimku tvoří dvě třídy nástavbového studia, kde místo stanovených pěti hodin týdně prvního cizího jazyka je vyučováno pouze čtyřem hodinám týdně. Tematické plány vypracované vyučujícími nemají vypovídací hodnotu a neusnadňují učitelům práci, neboť v nich chybějí velmi často termíny pro plnění daného učiva a také konkrétní problematika specifického učiva. Bezprostřední příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla dobrá.

Při výuce byly využívány kmenové učebny, odborné učebny a jazykové učebny. Všechny jsou dostatečně prostorné a vyhovují jazykové výuce. Kromě radiogramofonů, které byly využívány v každé navštívené hodině, nebyla ve sledovaných hodinách využívána jiná didaktická technika. Učebnice, se kterými žáci i vyučující pracovali, jsou jednak všeobecné, jednak specifické pro obor hotelnictví a turismus. Nejsou ale jednotných řad, a tak při personálních změnách vyučujících vyvstávají problémy se sjednocením a návazností učiva. Většina cizojazyčné výuky je organizovaná ve dvouhodinových blocích, takže cíl učiva je někdy prezentován na začátku první hodiny dvouhodinového bloku a na konci druhé hodiny bloku je učivo shrnuto. Pokud byly výukové cíle stanoveny, pak byly adekvátní aktuálnímu stavu tříd.

Ojediněle nebylo řízení výuky zcela účelné. Nebyly využívány kooperační techniky, zadávána práce pro týmy a minimálně byla aplikovaná náročnější komunikativní metoda výuky. Metoda interaktivní byla aplikována v úvodní části výuky při dialogu mezi učitelem a žákem, který byl založen pouze na otázce učitele a jednoduché odpovědi žáka. Pokusy o souvislé projevy při aplikaci komunikativní metody byly zaznamenány ve čtvrtém ročníku v německém jazyce a ve druhém ročníku v anglickém jazyce. Interaktivní úkoly byly rovněž velmi dobře plněny v prvním ročníku učebního oboru kuchař-číšník, kde žáci intenzivně spolupracovali s učitelem. Velká pozornost byla věnována nácvičku gramatických struktur ústně i písemně.

Vyučující se snažili motivovat žáky ke zvýšenému zájmu o výuku zařazováním soutěží a her. Zaznamenám byl rovněž individuální přístup k žákům a diferenciaci učiva. Někteří žáci vypracovávali náročnější úkoly, zejména v anglickém jazyce. Jsou systematicky prověřováni a účelově vedeni ke složení srovnávacích mezinárodních zkoušek, ke kterým se mohou individuálně přihlásit.

Zkoušení žáků bylo klasifikováno bez náležitého slovního ohodnocení. Byly promeškány příležitosti pro motivační klasifikaci a pochvalu. Znamky jsou průběžně zapisovány do žákovských knížek, žáci mají zapsány většinou dvě, nebo tři známky za druhé pololetí školního roku 2002/2003.

Osobnost žáků byla v cizojazyčných hodinách respektována, žáci měli příkladné vystupování a jednání vůči vyučujícím i vůči spolužákům. Příkladná byla rovněž neverbální i verbální komunikace vyučujících.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v cizích jazycích jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině společenských věd

Sledované předměty dějepis, občanská nauka, základy společenských věd a společenská výchova vyučují celkem čtyři učitelé. Tři z nich nemají odbornou a pedagogickou způsobilost. Tento nedostatek posuzovaný z hlediska vzdělání učitelů neměl na výuku žádný negativní dopad.

Tematické plány jsou zpracovány v souladu s platnými učebními plány a osnovami. Učební osnovy všech předmětů jsou plněny. Kontrolou třídních knih vedených ve školním roce 2001/2002 bylo však zjištěno, že učivu dějin po roce 1945 je věnována pouze minimální pozornost.

Estetické prostředí tříd příznivě ovlivňovalo výuku, avšak chybějící vhodná sluneční clona na oknech se odrážela v psychohygieně výuky negativně.

Zhlédnuté hodiny dějepisu patřily k vynikajícím, a to vysokým stupněm názornosti, využitím didaktické techniky a zaměřením na znalosti regionálních dějin. Pozitivem hodin byly i častá motivace a důraz kladený na pochopení souvislostí s aktuálním děním ve světě. Úvodní i závěrečné opakování probraného učiva, vedení žáků k souvislému vyjadřování i prostor pro vlastní názory byl samozřejmostí.

Také v ostatních zhlédnutých hodinách byla výuka řízena účelně, učivo interpretováno odborně a věcně správně. Zřetelná úvodní motivace ve dvou sledovaných hodinách vzbudila zájem žáků, které učitelé povzbuzovali i pochvalami a oceněním jejich práce. Převažovaly frontální formy práce, řízený rozhovor s neustálou snahou o aktivizaci studentů. Práce se slovníky a slepými mapami ve dvou sledovaných vyučovacích jednotkách zvýšila jinak nižší názornost a pestrost metod a forem práce. Vhodné využívání mezipředmětových vztahů patřilo k pozitivům

sledovaných hodin. Na závěrečné opakování a upevnění probraného učiva většinou nezbyval časový prostor.

Zařazování referátů či aktualit a vedení žáků k vyslovení vlastních názorů poskytovaly dostatek prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností. Vyučující však netrvali na větných odpovědích a nespisovnost projevu žáků nebyla důsledně korigována.

Ze studijních průkazů je patrné, že klasifikace je prováděna průběžně s dostatečnou četností. Hodnocena je práce v hodinách, příprava referátů a aktualit. Jako podklad pro hodnocení a následnou klasifikaci žáků je využíváno ústní i písemné zkoušení.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině společenskovědních předmětů jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Inspekce sledovala výuku matematiky v denním studiu ve všech realizovaných oborech včetně nastavbového studia. Výuku v denním studiu zajišťují tři pedagogové. U jednoho z nich nebyly provedeny hospitace, neboť vyučuje pouze ve třídě 3.A, která neměla v termínu inspekce teoretickou výuku.

Jeden z vyučujících má odbornou a pedagogickou způsobilost, zbývající dva pouze pedagogickou způsobilost. Tato skutečnost výuku negativně neovlivňovala (posuzováno pouze u jednoho vyučujícího), neboť ta byla z hlediska odborného bezchybná.

Výuka probíhala v souladu s platnými učebními plány až na jednu výjimku. Tou je redukce hodinové dotace ve 2. ročníku nastavbového studia u oboru společné stravování.

Učitelé sestavují na daný školní rok pro jednotlivé třídy tematické plány. Rozvržení učiva do ročníků má podrobnou obsahovou strukturu, ke každému heslu je přidělen určitý počet hodin.

Pohovorem s vyučujícími, kontrolou tematických plánů, zápisů o probraném učivu v třídních knihách i na základě vlastních hospitací bylo zjištěno, že ve třídách nastavbového studia (1.NSD, 2.NSD), 3. a 4. ročníku čtyřletého studia (3.HŠA, 3.HŠB, 4.HŠA, 4.HŠB) a 3. ročníku učebních oborů (3.A) jsou využívány neplatné učební osnovy (tyto osnovy byly deklarovány i na tematických plánech).

Příprava obou učitelů byla z hlediska didaktického i obsahového promyšlená, zohledňovala návaznost učiva, jeho přiměřenou obtížnost i rozsah. Pouze tam, kde výuka probíhala dle nesprávné učební osnovy (3.HŠA), učitel probíral pro žáky poměrně obtížné učivo (matice).

Při procvičování a systemizaci učiva byl v jedné hodině využit zpětný projektor. Žáci ojedinele pracovali s učebnicemi či sbírkami příkladů, na ně se učitelé odkazovali i v souvislosti se zadáváním domácích úkolů.

Výuka probíhala ve světlých a dostatečně prostorných učebnách. Matematika je do rozvrhu zařazována většinou ve dvou po sobě jdoucích hodinách, což vzhledem k menšímu soustředění žáků ve druhé vyučovací hodině má negativní dopad na efektivitu výuky. Také zařazování tohoto předmětu na 7., 8. a 9. vyučovací hodinu je z hlediska psychohygieny nevhodné (např. 2.HŠA má výuku matematiky v jednom týdnu 8. a 9. vyučovací hodinu, 3.HŠA má hodiny matematiky zařazené v jednom týdnu na 7., 8. a 9. vyučovací hodinu). Zápisy na bezprašných tabulích byly v některých třídách vzhledem k jejich špatnému stavu méně čitelné.

Motivační prvky byly do výuky zařazovány spíše sporadicky. Ojedinele byli žáci pochváleni při správných výpočtech v rámci samostatné práce či výpočtů u tabule, v několika případech byla zdůrazněna praktická aplikace teoretických poznatků. Učitelé mají dostatek známek pro hodnocení a následnou klasifikaci žáků, a to i z ústního zkoušení. Čtvrtletní práce nebyly v některých třídách realizovány v předepsaném počtu. Jednu písemnou práci místo dvou psali

žáci v 1. pololetí školního roku 2002/2003, např. ve třídách 1.HŠA, 3HŠA, 4.HŠA. Ve třídě 3.A nebyla realizována v 1. pololetí školního roku žádná čtvrtletní ani pololetní písemná práce (realizace alespoň jedné písemné práce v trvání jedné hodiny se v učební osnově předpokládá, nikoli ukládá). Podle zápisů v třídních knihách jsou realizované písemné práce v co nejkratším termínu se žáky analyzovány a opravovány.

Frontální výuka se vyznačovala snahou učitelů zapojit aktivně do vyučovacího procesu co nejvíce žáků. Návaznost učiva byla vždy zajištěna společným opakováním již probraného učiva či krátkou písemnou prací. Srozumitelný, trpělivý a systematický výklad učitelů byl vhodně doplňován dialogickou metodou, kladením problémových dotazů, společným logickým odvozování matematických vztahů i diskuzí o správném řešení. Základní poznatky byly přehledně zapisovány na tabuli. Časový prostor pro samostatnou práci žáků byl dostatečný, v některých hodinách chyběla diferenciaci žáků ve třídě pro zvýšení efektivity práce rychlejších z nich. Protože výpočty byly souběžně prováděny i na tabuli, někteří žáci výsledky pouze opisovali. Méně byla využívána matematická symbolika. Učitelé prováděli se žáky analýzu možných alternativních postupů vedoucích k řešení zadaných příkladů a důsledně uplatňovali zpětnou vazbu. V hodinách nebyl většinou zařazen shrnující a práci žáků hodnotící závěr.

Učitelé vyzývali žáky ke slovnímu popisu matematických postupů, ne vždy však byly tyto výzvy akceptovány. Žáci často odpovídali jednoslovně, problémy měli s přesným matematickým vyjadřováním. Učitelé často otevírali prostor pro diskuzi a svým velmi hezkým přístupem k žákům vytvářeli přátelskou pracovní atmosféru. Časté byly spontánní dotazy žáků, verbální a neverbální komunikace obou pedagogů byla na velmi dobré úrovni.

Vlastní výuka ve většině sledovaných hodin měla velmi dobrou úroveň. Vzhledem k využívání neplatných učebních osnov a jejich neplnění z hlediska realizace předepsaných písemných prací jsou průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů

Přírodovědné předměty jsou zařazeny do učebních plánů některých učebních a studijních oborů. Chemie se vyučuje jako samostatný volitelný předmět v nástavbovém studiu a jako povinný přírodovědný předmět (PVP) v učebních oborech. Spolu s fyzikou a biologií, příp. v nové osnově uváděnou ekologií, je součástí předmětu základy přírodních věd (ZPV). Tyto předměty se však ve školním roce 2002/2003 nevyučovaly.

Kontrolou učebních dokumentů bylo zjištěno zařazení volitelného předmětu chemie do výuky ve studijním oboru společné stravování, což není v souladu s platnými učebními plány. Dále bylo zjištěno, že výuka tohoto předmětu v oboru podnikání v oborech obchodu a služeb probíhá podle neplatných osnov. Rovněž výuka ZPV v 1. ročníku oboru hotelnictví a turismus probíhá podle neplatné učební osnovy. Tematické plány vyučujících jsou zpracovány účelně, navazují na používané osnovy, členění základních témat je promyšlené a odpovídá cílům výuky. Pro výuku ZPV jsou uváděny plány exkurzí. Někde chybí časové rozvržení učiva, případně konkretizace specifického učiva a náměty laboratorních prací. Plánovaná hloubka a rozsah učiva jsou přiměřené schopnostem a potřebám žáků, jsou zaměřeny k naplňování studijního nebo učebního zaměření a profilu absolventa. Ve výuce nebylo zjištěno časové zpoždění, ani vynechání žádného tematického celku. Laboratorní práce jsou prováděny s odpovídajícími písemnými výstupy, jejich počet je zpravidla nižší než doporučují osnovy.

Obě vyučující sledovaných předmětů mají vysokoškolské vzdělání. Jedna nesplňuje podmínky odborné způsobilosti. Chybějící vzdělání nemělo negativní dopad na úroveň výuky.

Výuka probíhala v kmenových učebnách. Jejich uspořádání a vybavení je univerzální. Ve většině z nich jsou k dispozici videorekordéry a zpětné projekory. Průběžně je udržován pořádek a čistota.

Motivace žáků ve výuce byla uplatňována nenásilně na začátku i v průběhu hodiny. Odborná stránka učiva byla vyučujícími vhodně aplikována směrem k oboru, zadávané úkoly v průběhu hodiny i při zkoušení souvisely s praktickým využitím a vyžadovaly samostatnou aktivní činnost žáků. Hodnocení vědomostí a schopností žáků je prováděno především písemnou formou, v menší míře ústním zkoušením.

Vyučovací hodiny byly promyšlené. Členění bylo časově vyvážené, jednotlivé části obsahově odlišené. Pro počáteční opakování bylo využíváno ústní zkoušení nebo častěji frontální shrnutí probraného učiva. Nové učivo bylo žákům sdělováno formou výkladu. Vhodně volené tempo umožňovalo žákům provádět samostatné poznámky, průběžná byla komunikace se žáky. Jednoduché problémové a kontrolní otázky, často s profesní orientací, udržovaly trvale pozornost žáků a pro učitele měly zpětnovazebný význam. K zefektivnění výuky byl funkčně používán zpětný projektor. Při výuce byly podle potřeby prezentovány ukázky a vzorky látek, v některých hodinách však tato názornost, např. ukázky vzorků, schémata, citelně chyběla. Při opakování nebo procvičování učiva byly využívány učebnice. Žáci tak měli čas pro samostatnou aktivní práci. Výuka byla vedena odborně správně, bez zásadních věcných chyb. Ojedinele bylo ve výuce chemie v předmětu ZPV zařazeno zbytečně náročné učivo (uvádění složitých vzorců organických sloučenin). V průběhu výuky byly věcně zdůrazňovány a využívány mezipředmětové vztahy.

Ve sledovaných vyučovacích hodinách byla vedena a převládala vzájemná komunikace a interakce učitel – žák. Slovní projev žáků byl však kusý, často jednoslovný, nejednoznačný a nepřesvědčivý. Ze strany vyučujících byla věnována malá pozornost rozvoji komunikativních schopností žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině přírodovědných předmětů jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů výpočetní techniky

Předměty práce s počítačem a seminář práce s počítačem vyučují dva učitelé. Jeden z nich nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což se ve výuce odrazilo dílčím způsobem v částečných rezervách v oblasti metodické.

Výuka probíhá v souladu s platnými učebními plány a osnovami, dle dobře zpracovaných a do jednotlivých vyučovacích hodin rozpracovaných tematických plánů. Cílení úkolů, zadávaných žákům, k odbornosti a využitelnosti v budoucí praxi svědčí o kvalitní přípravě pedagogů na vyučování.

Odborná učebna je technicky dobře vybavena a velmi podnětně pro výuku vyzdobena. Uspořádání učebny je vzhledem k elektrickým rozvodům účelné. Někteří studenti však seděli k tabuli zády, ostatní bočně, což společně s absencí světelné a sluneční clony neodpovídalo zásadám psychohygieny vyučování. Kvalitní estetické prostředí učebny a klidná, nestresující atmosféra výuku příznivě ovlivňovaly.

Absence učebnic a nevyužití zpětného projektoru se odráželo v nižší názornosti, nahrazované však individuálním přístupem vyučujících.

Vstupní motivace byla nezřetelná a spočívala především v seznámení s obsahem a cílem hodiny. V několika případech však posloužily jako vhodná průběžná motivace žákům zadané úkoly, které bezprostředně souvisely s praxí. Žáci proto pracovali se značným zájmem.

Frontální výuka byla vedená s důrazem na častý individuální přístup. Probíhala interaktivně, s obousměrnou komunikací, v kombinaci s prací žáků vedoucí k samostatnosti v řešení úkolů. Úvodní i závěrečné opakování získaných znalostí však většinou chybělo, nebo bylo provedeno pouze učitelem, proto byl prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků jen omezený. Zařazování mezipředmětových vztahů a oceňování snahy žáků patřily k pozitivům sledovaných hodin.

Klasifikace je uskutečňována na základě testů a zpracování praktických kontrolních úkolů. Průběžná klasifikace je dostatečně četná a doložená zápisy ve studijních průkazech.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů výpočetní techniky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve skupině odborných gastronomických předmětů

Výuku těchto předmětů zajišťuje sedm vyučujících. Hospitace byly provedeny u šesti vyučujících v hodinách předmětů technika obsluhy a služeb, hotelový a restaurační provoz, technologie přípravy pokrmů, zařízení provozoven, potraviny a výživa.

Chybějící odborná a pedagogická způsobilost u dvou pedagogů a chybějící odborná způsobilost u dalších dvou pedagogů neměla na úroveň výuky negativní dopad.

Jejich písemná příprava na sledované hodiny byla zpracována s využitím odpovídající odborné literatury. Výuka probíhala v souladu s učebním plánem a osnovou uvedených předmětů. Počet odučených hodin ve sledovaných předmětech je přiměřený časovému období školního roku. Předložené tematické plány zpracované pro školní rok 2002/2003 zahrnují konkrétní tematické celky a hodinové dotace utříděné do měsíců.

Vyučování probíhalo dle charakteru předmětu ve třídě (potraviny a výživa, zařízení provozoven, hotelový a restaurační provoz), v jídelně DM (technika obsluhy a služeb – laboratorní cvičení), kuchyni DM (technologie přípravy pokrmů – laboratorní cvičení) a v odborné učebně techniky provozu a služeb (technika obsluhy a služeb – teoretická část). Je zřejmé, že posledně jmenovaná učebna byla zařizována s dokonalou znalostí potřeb vyučovaného odborného předmětu.

Sledované hodiny měly klasickou stavbu i průběh. Výklad nového učiva vždy plynule navazoval na již probranou a opakovanou látku z úvodu hodin. Učivo bylo prezentováno především formou výkladu s aktivním zapojením většího počtu žáků. Ti byli v průběhu hodiny aktivováni kontrolními dotazy v lavicích i řešením úkolů u tabule. Hlavní myšlenky byly zapisovány většinou na tabuli a žáci si je zaznamenávali v průběhu výuky do poznámkových sešitů, které měli vedeny velmi dobře. Řešení problémových úloh a uvádění příkladů z praxe bylo významným motivačním prvkem pro aktivizaci žáků a zvýšení jejich zájmu o výuku.

Obsahově se výuka vyznačovala věcnou i odbornou správností. Přiměřený důraz byl kladen na rozvoj logického myšlení studentů a uvádění poznatků do širších souvislostí včetně jejich praktického využití. V závěru hodin však mnohdy chybělo důslednější shrnutí učiva, ověření stupně jeho osvojení žáky a zhodnocení jejich práce v hodině.

Ve většině hospitovaných hodin se dařilo udržet pozornost žáků i jejich aktivní spolupráci. Atmosféra byla vždy pracovní s respektováním slušného chování. Hodnocení žáků s následnou klasifikací je prováděno s dostatečnou četností a zaznamenáváno ve studijních průkazech. Náročnost učiva byla stanovena přiměřeně věku, schopnostem a dosavadním praktickým zkušenostem žáků. V průběhu výuky byly respektovány základní psychohygienické zásady.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných gastronomických předmětů jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu odborný výcvik

Kontrola a hospitační činnost v odborném výcviku byla zaměřena na obory kuchař – číšník pro pohostinství a číšník – servírka.

Chybějící odborná a pedagogická způsobilost u dvou MOV a chybějící pedagogická způsobilost u dalších dvou MOV podstatně nesnižovala kvalitu ani průběh výuky, neboť se jednalo o pracovníky zkušené a s dlouholetou praxí v oboru.

Plánování a příprava výuky vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a podmínkám jsou zabezpečovány ve školním roce 2002/2003 ve čtyřtýdenním cyklu. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám a předloženým tematickým plánům. Při hospitacích u skupin byla zjištěna kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky. Hodinová dotace odborného výcviku koresponduje s učebními plány sledovaných oborů a je v průběhu školního roku řádně zajišťována. Výukové cíle byly stanoveny s ohledem na složení učební skupiny, při plánování byla uplatňována zásada soustavnosti a spojení teorie s praxí. Učební osnovy jsou plněny.

Vyučující měli zpracovány denní přípravy na výuku. Tematické plány byly vyhotoveny jako samostatné dokumenty a obsahově zaznamenány v denících evidence odborného výcviku. MOV hospitovaných skupin sledují při přípravě na výuku pravidelně odbornou literaturu, současný stav teorie a praxe v dané oblasti.

Zahájení výuky u hospitovaných skupin bylo prováděno MOV kontrolou přítomnosti žáků a seznámením s cílem vyučovacího dne. Formou individuálního a frontálního opakování, případně navození problémové situace, si MOV ověřovali znalosti žáků a stupeň porozumění již dříve probrané látce. Hodnocení žákovských odpovědí bylo objektivní a zdůvodněné.

Následná instruktáž k probíranému tématu, zadaným pracovním úkolům a bezpečnosti práce byla prováděna srozumitelně. Žákům byly dle oborů zadávány skupinové nebo individuální úkoly, přiměřené jejich znalostem a schopnostem. Uspořádání průběhu vyučovacího dne umožňovalo zadané úkoly zpracovat. Při vlastní pracovní činnosti prováděl MOV průběžnou kontrolu s upozorněním na chyby, kterých se žáci dopouštěli.

V závěru učebního dne byly projednány výsledky hodnocení zadaných úkolů a proveden úklid pracoviště. MOV prováděli individuální hodnocení, shrnuli nedostatky a odpověděli na případné dotazy. Organizace výuky hospitovaných oborů umožňovala žákům pracovat individuálním tempem a časový úsek učebního dne byl efektivně využíván.

Motivačním prvkem u všech navštívených skupin byl především vhodný přístup k žákům, zadávání samostatných nebo skupinových úkolů. V instruktáži i při průběžné kontrole MOV využívali mezipředmětových vztahů a uváděli příklady z praxe. Žáci byli vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti za vykonanou práci. Na závěr tematických celků jsou zadávány a následně vyhodnocovány kontrolní práce žáků.

Psychohygienické zásady byly dodržovány, sociální zázemí pro žáky bylo na dobré úrovni.

Komunikace mezi MOV a žáky byly založena na vzájemné důvěře. Respektována byla osobnost žáka a při případné diskuzi připouštěna i různost názorů. Komunikativní schopnosti žáků byly v průběhu výuky rozvíjeny ve všech hospitovaných skupinách.

Případné nežádoucí chování žáků bylo zvládáno MOV především domluvou. Vztah žáků k výuce byl zpravidla pozitivní.

Pro evidenci docházky, plnění tematických celků a hodnocení žáků jsou používány deníky evidence odborného výcviku.

Rozpis žáků do skupin byl proveden v souladu s platnými právními předpisy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném výcviku u sledovaných oborů jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Ucelený systém zjišťování výsledků vzdělávání a výchovy vlastními nebo jinými evaluačními nástroji škola zpracovaný nemá.

V teoretické výuce je prováděno ověřování vědomostí žáků běžnými nástroji (písemnou a ústní formou), zadáváním zkušebních testů, zpracovaných vyučujícími, nebo jsou využívány testy SCIO a Kalibro z minulých let. V odborném výcviku jsou po splnění jednotlivých tematických celků zadávány kontrolní práce. Výsledky vzdělávání a plnění učebních osnov jsou sledovány v rámci plánované hospitační činnosti prováděné vedením školy.

Analýza zjištěných studijních výsledků žáků je prováděna na schůzích pedagogické rady. Vyučující jednotlivých předmětů zhodnotí výsledky a písemnou zprávu předávají řediteli školy. Výsledky písemných prací předepsaných osnovami pro jednotlivé předměty nejsou dále podrobněji analyzovány.

Pro zjištění znalostí a dovedností žáků učebních oborů jsou využívány celostátní soutěže gastronomického zaměření, které umožňují i porovnání výsledků vzdělávání žáků s ostatními školami podobného zaměření.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Kvalita výuky nebyla ve většině případů negativně ovlivněna chybějícím vzděláním pedagogů.

Žáci byli motivováni zdůrazňováním mezipředmětových vztahů a praktických aplikací učiva směřujících k oboru či souvisejících s životními zkušenostmi žáků.

Pro objektivní klasifikaci žáků měli učitelé většinou dostatečné množství známek z písemného, méně často i z ústního zkoušení. Ne vždy následovalo po zkoušení zhodnocení výkonu žáka a zdůvodnění známky.

Plánování výuky realizovali učitelé prostřednictvím tematických plánů, které měly většinou dostatečně podrobnou obsahovou a časovou strukturu a byly zpracovány v souladu s učebními osnovami. Dílčí nedostatky se týkaly chybějící časové struktury v tematických plánech pro výuku českého jazyka a literatury a cizích jazyků a plánování učiva dle neplatných učebních osnov (matematika, chemie, základy přírodních věd). Učební osnovy byly s výjimkou matematiky plněny.

Převažující frontální výuka v naprosté většině hodin byla vhodně doplňována individuálním přístupem učitelů k jednotlivým žákům. Řízení výuky bylo účelné, učivo bylo interpretováno odborně a věcně správně. Charakteristickým rysem většiny hodin byla snaha učitelů o aktivní zapojení žáků do vyučovacího procesu, ať již využíváním dialogické metody, metody otázek a odpovědí či kladením problémových dotazů. Ve struktuře hodin často chyběl shrnující a hodnotící závěr.

Psychohygienické zásady výuky byly většinou dodržovány, dílčí nedostatky se týkaly zařazení matematiky do rozvrhu (dvouhodinovky, pozdní odpolední výuka), chybějící sluneční clony v některých třídách a špatná viditelnost zápisů na zničené tabuli.

V hodinách byla pozorována práce s učebnicemi, ojediněle i práce s didaktickou technikou. Menší pozornost byla věnována obecnému rozvoji komunikativních dovedností žáků, pouze v jazykových hodinách mateřského jazyka byli žáci trvale usměrňováni ke kulturnímu a spisovnému jazykovému projevu.

Škola nemá vypracovaný ucelený systém zjišťování výsledků vzdělávání a výchovy včetně jejich analýzy.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 16. 1. 2002 pod čj. 31 302/2001-21 s účinností od 1. 1. 2002 je v souladu s notářským zápisem Zakladatelské listiny o založení společnosti ze dne 3. 12. 2001.
- Název školy v Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 16. 1. 2002 pod čj. 31 302/2001-21 s účinností od 1. 1. 2002 není v souladu s odpovídající právní normou o středních školách, neboť v názvu střední školy není obsažen název ulice a číslo hlavní budovy školy.
- Škola je aktivním členem Národní federace hotelů a restaurací a Nadace Branka, o.p.s. Dlouhodobě spolupracuje s několika zahraničními školami stejného nebo podobného zaměření v Anglii, Finsku, Slovenské republice, Francii a Polsku. Žáci a učitelé těchto škol se pravidelně zúčastňují Festivalu hotelových škol, který škola sama organizuje. Na veřejnosti se škola prezentuje při příležitosti různých výstav, dnů otevřených dveří apod.
- Ve školním roce 2002/2003 proběhly ve dnech 13. 1. – 17. 1. 2003, 10. 2. – 14. 2. 2003 a 7. 2. – 21. 2. 2003 tři lyžařské výcvikové kurzy pro třídy 1. ročníku, jejichž personální obsazení nebylo v souladu s Metodickým pokynem MŠMT ČR k personálnímu zabezpečení lyžařských výcvikových zájezdů pořádaných základními a středními školami a ke vzdělávání instruktorů školního lyžování pro lyžařské výcvikové zájezdy ze dne 6. prosince 1993 pod čj. 25 861/93-50, neboť tři z přítomných pedagogů neměli platné osvědčení instruktora školního lyžování.
- Ve školním roce 2002/2003 byly přijaty do 4. ročníku studijního oboru management turismu a služeb (4.HŠA) tři žákyně (pořadová čísla katalogových listů v této třídě jsou 21, 22, 23), ačkoliv dvě z nich (21, 23) úspěšně ukončily 4. ročník tohoto oboru ve školním roce 2001/2002, třetí z nich 4. ročník studijního oboru obchodní akademie (22). Dvě z nich neuspěly u maturitní zkoušky ze dvou předmětů (21, 23), jedna dvakrát z téhož předmětu (22). V příštím kalendářním roce (2003) měly tedy všechny konat celou opravnou maturitní zkoušku, přesto však opakovaly již úspěšně ukončený 4. ročník (škola pobírala na žákyně plnou státní dotaci).

Žákyně, studující v uplynulých čtyřech letech odlišný studijní obor obchodní akademie, nedělala při přijetí do 4. ročníku oboru management turismu a služeb přes značnou rozdílnost učebních plánů obou studijních oborů žádné rozdílové zkoušky.

Všechny tři žákyně měly ředitelem školy povoleno docházet pouze na výuku maturitních předmětů. Na vysvědčení za 1. pololetí školního roku 2002/2003 (dle katalogových listů vydáno 30. ledna 2003) byly však klasifikovány i z předmětů, jejichž výuku v daném školním roce vůbec neabsolvovaly (nebyly tedy pro ně vyučovacími předměty). Dvě žákyně (21, 23) dostaly známky z těchto nematuritních předmětů stejné jako v uplynulém školním roce. Třetí žákyně (22) dostala známky z nematuritních předmětů buď stejné jako v uplynulém školním roce, nebo z předmětů, které nebyly v učebním plánu studijního oboru

obchodní akademie zařazeny v uplynulých školních letech vůbec (hotelový provoz, cestovní ruch, provoz cestovní kanceláře, praxe), dostala stupeň chvalitebný.

Žákyně konaly opravnou maturitní zkoušku 7. února 2003 a po tomto termínu přestaly do výuky ve 4.HŠA docházet. Jedna ze žákyň (pořadové číslo katalogového listu 23) neprospěla ze dvou předmětů ani v tomto termínu.

- Ve školním roce 2001/2002 (20. 6. 2002 a 21. 6. 2002) složili někteří žáci 3. ročníku čtyřletého studijního oboru hotelnictví a turismus (10 žáků ze třídy 3.HŠA s pořadovými čísly katalogových listů 1, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 22, 23 a 6 žáků ze třídy 3.HŠB s pořadovými čísly katalogových listů 2, 8, 9, 12, 14, 18) závěrečnou zkoušku a dostali výuční list v oboru kuchař – číšník pro pohostinství, kuchař – kuchařka, popř. číšník – servírka, aniž splnili podmínky pro vykonání závěrečné zkoušky (uzavřený 3. ročník učebního oboru či absolvování všech dílčích zkoušek z předmětů zařazených do učebního plánu příslušného oboru). Také ve školním roce 2002/2003 byli někteří žáci 3. ročníku výše uvedeného studijního oboru (3.HŠA, 3.HŠB) na tyto závěrečné zkoušky již přihlášení a jejich konání bylo ředitelem školy oficiálně povoleno.
- Škola klade značný a soustavný důraz na chování a oblečení žáků. Vystupování a jednání žáků bylo v průběhu inspekce přirozené a slušné, jejich každodenní oblečení ve škole bylo velmi vkusné. Tento fakt má pro žáky motivující význam nejen pro získání vztahu k budoucí profesi, ale výraznou měrou ovlivňuje i jejich osobnostní rozvoj a postoje.
- Škola neprokázala pravidelné provádění kontrol, odborných prohlídek a revizí elektrického zařízení školní budovy, hromosvodů školní budovy a domova mládeže, elektrospotřebičů školní budovy a domova mládeže, plynových spotřebičů školní budovy, přenosných hasících přístrojů školní budovy a domova mládeže a tělocvičného náradí posilovny domova mládeže.
- Majitel objektu (Město Hronov) nevybavil chodby a schodiště objektu školní budovy Čapkova 193, Hronov, určené pro nouzový východ, nouzovým osvětlením z jiného zdroje než je zdroj používaného umělého osvětlení.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 16. 1. 2002 pod čj. 31 302/2001-23 s účinností od 1. 1. 2002
2. Notářský zápis Zakladatelské listiny o založení společnosti ze dne 3. 12. 2001, razítko notáře
3. Směrnice jednatele – ředitele SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o. č. 1/2002 – zásady odměňování zaměstnanců SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o. ze dne 10. 1. 2002 s podpisem ŘŠ a razítkem školy
4. Podnikatelský záměr na rok 2003 ze dne 10. 12. 2002 s podpisem ŘŠ
5. Učební dokumenty učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař – kuchařka, schválilo Ministerstvo hospodářství dne 20. června 1995, čj. 807 622/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.
6. Pedagogické dokumenty učebního oboru 65-51 H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství, vydalo Ministerstvo hospodářství dne 26. června 1995, čj. 807 623/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.
7. Učební dokumenty učebního oboru 65-56-H/001 Číšník-servírka, schválilo MŠMT dne 26. 6. 1995, čj. 807 624/95-74.
8. Učební plán studijního oboru pro absolventy tříletých učebních oborů 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb, vydalo MŠMT ČR dne 25. května 1993, č.j. 10 913/94-23 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.
9. Učební plán studijního oboru pro absolventy tříletých učebních oborů 65-41-L/501 Společné stravování, schválilo MŠMT ČR dne 10. 5. 1996, čj. 19 350/96-23 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem.
10. Učební dokumenty studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus, schválilo MŠMT dne 7. 5. 2001, č.j. 17 130/01-23 s platností od 1. září 2001 počínaje 1. ročníkem.
11. Učební dokumenty studijního oboru 63-71-6 Hotelnictví a turismus, schválilo MŠMT ČR dne 28. 11. 1995, čj. 24 833/95-23 s platností od 1. září 1996 počínaje 1. ročníkem.
12. Učební plán studijního oboru 65-42-M/005 Management turismu a služeb, schválilo MŠMT ČR dne 22. 6. 1999, čj. 24 780/99-23 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem.
13. Učební plány školy rozpracované školou pro všechny třídy ve školním roce 2002/2003 na celou dobu jejich studia.
14. Učební osnova předmětu dějepis, schváleno MŠMT ČR dne 14. 6. 1999, č.j. 23094/99-22, s platností od 1. 9. 1999 (pro studijní a učební obory v odborném školství).
15. Učební osnova pro předmět občanská nauka, schváleno MŠMT ČR dne 29. 4. 2002, č.j. 18396/2002-23, s platností od 1. 9. 2002 (pro studijní obory SOŠ a SOU).
16. Učební osnova pro předmět občanská nauka, schváleno MŠMT ČR dne 29. 4. 2002, č.j. 18396/2002-23, s platností od 1. 9. 2002 (pro nástavbové studium).
17. Učební osnova pro předmět občanská nauka, schváleno MŠMT ČR dne 29. 4. 2002, č.j. 18396/2002-23, s platností od 1. 9. 2002 (tříleté učební obory SOU).
18. Učební osnova pro předmět práce s počítačem (výpočetní technika), schváleno MŠMT ČR dne 7. 9. 1998, č.j. 25875/98-23, s platností od 1. 9. 1999 (pro SOŠ a SOU).

19. Učební osnova pro předmět práce s počítačem, schváleno MŠMT ČR dne 23. 8. 2000, č.j. 25776/2000-23, s platností od 1. 9. 2000 (pro absolventy tříletých učebních oborů SOU).
20. Učební osnova předmětu český jazyk a literatura, schválilo MŠMT dne 19. 7. 1999, čj. 25625/99-22 (pro střední odborné školy).
21. Učební osnova předmětu cizí jazyk, schválilo MŠMT dne 3. září 1999, čj. 27 668/99-22 (pro tříleté učební obory SOU).
22. Učební osnova cizího jazyka, schválilo MŠMT dne 3. 9. 1999, čj. 27669/99-22 (pro SOŠ a studijní obory SOU).
23. Učební osnova předmětu cizí jazyk, schválilo MŠMT dne 3. září 1999, čj. 27670/99-22 (pro nástavbové studium).
24. Učební osnova předmětu základy přírodních věd, schválilo MŠMT ČR dne 20. června 1995, čj. 18 269/95-23, s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem.
25. Učební osnova předmětu základy přírodních věd, schválilo MŠMT dne 25. července 2002, čj. 23 855/2002-23, s platností od 1. září 2002 počínaje 1. ročníkem.
26. Učební osnova chemie pro nechemické studijní obory SOŠ a SOU, schválilo MŠMT ČR dne 21. 7. 1998, čj. 23 212/98-23/230, s platností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem.
27. Učební osnova předmětu chemie, vydalo MŠMT ČR dne 9. července 1991, čj. 18 049/91-21, s platností od 1. září 1991.
28. Učební osnova předmětu chemie pro tříleté učební obory, vydalo MŠMT ČSR dne 14. června 1988, čj. 17 033/88-221, s platností od 1. září 1988 počínaje 1. ročníkem.
29. Učební osnova předmětu matematika, vydalo MŠMT ČR dne 9. července 1991, čj. 18 049/91-21 s platností od 1. září 1991 počínaje 1. ročníkem (pro absolventy tříletých učebních oborů).
30. Učební osnova předmětu matematika, schválilo MŠMT dne 14. 6. 1999, čj. 23 093/99-22, s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem (pro nástavbové studium).
31. Učební osnova předmětu matematika, vydalo MŠMT ČR dne 24. června 1994, čj. 19 295/94-23, s platností od 1. září 1994 počínaje 1. ročníkem (pro obchodní akademie).
32. Učební osnova předmětu matematika, schválilo MŠMT dne 14. července 2000, čj. 21 307/2000-22, s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem (pro studijní obory SOŠ a SOU).
33. Učební osnova předmětu matematika, vydalo MŠMT ČR dne 5. června 1990, čj. 17 686/90-21, s platností od 1. září 1990 (pro střední odborné školy).
34. Učební osnova předmětu matematika, vydalo MŠMT ČR dne 14. června 1988, čj. 17 033/88-221, s platností od 1. září 1988 počínaje 1. ročníkem (pro tříleté učební obory SOU).
35. Učební osnova předmětu matematika, schválilo MŠMT dne 14. 6. 1999, čj. 23 093/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem (pro tříleté učební obory, 3 – 5 hodin týdně celkem).
36. Organizační řád SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o., Čapkova 193 ze dne 8. srpna 2001.
37. Školní řád SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o., Čapkova 193 ze dne 8. srpna 2001.
38. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002, září 2002.
39. Rozvrh hodin pro školní rok 2002/2003.

40. Celoroční plán výchovné činnosti - školní rok 2002/2003.
41. Plány výchovné činnosti na měsíce září 2002 až duben 2003.
42. Plán práce protidrogové prevence ze dne 3. 9. 2002, podpis pracovníka pověřeného protidrogovou prevencí.
43. Minimální preventivní program, nedatováno, podpis výchovného poradce školy.
44. Plán práce výchovného poradce v SOU a SOŠ v Hronově, šk. rok 2002/03 s datem 3. 9. 2003 a podpisem výchovného poradce školy.
45. Protokoly o maturitních zkouškách žáků tříd 4.HT, 4.MTS, 4.OA ve školním roce 2001/2002.
46. Protokol o závěrečných zkouškách žáků třídy 3.A ve školním roce 2001/2002.
47. Protokoly o komisionálních zkouškách žáků ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003.
48. Zápisy z provozních porad a pedagogických rad realizované ve školním roce 2002/2003.
49. Zápisy z porad metodických sekcí realizovaných ve školním roce 2002/2003.
50. Hospitační zápisy zástupců ředitele školy pro odborné a všeobecné vzdělávání za školní rok 2002/2003.
51. Třídni knihy tříd denního studia ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003.
52. Katalogy a katalogové listy tříd 1.A, 3.A, 1.NSD, 2.NSD, 1.NSZ, 2. NSZ, 3.NSZ, 4.HŠA, 4.HŠB ve školním roce 2002/2003.
53. Katalogový list žákyně 4.OA zapsané ve školním roce 2001/2002 pod pořadovým číslem 13 (studijní obor obchodní akademie) a katalogový list žákyně 4.HŠA zapsané ve školním roce 2002/2003 pod pořadovým číslem 22 (studijní obor management turismu a služeb) – jedná se u tutéž žákyni.
54. Katalogový list žákyně 4.MTS zapsané ve školním roce 2001/2002 pod pořadovým číslem 2 (studijní obor management turismu a služeb) a katalogový list žákyně 4.HŠA zapsané ve školním roce 2002/2003 pod pořadovým číslem 21 (studijní obor management turismu a služeb) – jedná se u tutéž žákyni.
55. Katalogový list žákyně 4.MTS zapsané ve školním roce 2001/2002 pod pořadovým číslem 22 (studijní obor management turismu a služeb) a katalogový list žákyně 4.HŠA, zapsané ve školním roce 2002/2003 pod pořadovým číslem 23 (studijní obor management turismu a služeb) – jedná se u tutéž žákyni.
56. Žádosti tří žákyň (pořadová čísla katalogových listů ve třídě 4.HŠA ve školním roce 2002/2003 jsou 21, 22, 23) o přijetí do 4. ročníku ve školním roce 2002/2003 (všechny ze dne 19. 9. 2002).
57. Souhlasné vyjádření ředitele školy o přijetí tří žákyň do 4. ročníku ve školním roce 2002/2003 s určením povinné docházky na výuku maturitních předmětů (z 26. 9. 2002, v jednom případě s chybným datem 26. 6. 2002)
58. Třídni výkazy tříd 1.HŠA, 1.HŠB, 2.HŠA, 2.HŠB, 3.HŠB ve školním roce 2002/2003.
59. Tematické plány vyučujících sledovaných předmětů ve školním roce 2002/2003.
60. Rozpis služeb vychovatelů DM ve školním roce 2002/2003.
61. Osobní spisy žáků ubytovaných v DM ve školním roce 2002/2003.
62. Přihlášky žáků do DM ubytovaných v zařízení ve školním roce 2002/2003.
63. Denní záznamy vedené v DM ve školním roce 2002/2003.
64. Deníky čtyř výchovných skupin v DM ve školním roce 2002/2003.

65. Vnitřní řád DM platný ve školním roce 2002/2003.
66. Plán akcí na měsíc duben 2003 s podpisem ŘŠ.
67. Rámcový plán práce na školní rok 2002/2003 ze dne 5. 9. 2002 s podpisem ŘŠ.
68. Zápisy z porad vedení školy ve školním roce 2001/2002 a 2002/2003.
69. Plán kontrol – školní rok 2002/2003 ze dne 30. 8. 2002 s podpisem ZŘŠ pro všeobecné vzdělávání.
70. Kritéria pro stanovení osobního příplatku ze dne 1. 9. 1995 s podpisem ŘŠ.
71. Příkaz jednatele – ředitele č. 5/2002 – poradní orgány ředitele ve školním roce 2002/2003 ze dne 20. 8. 2002 s razítkem školy a podpisem ŘŠ.
72. Personální dokumentace učitelů sledovaných předmětů ve školním roce 2002/2003 – doklady o vzdělání.
73. Žákovské knížky z různých tříd ve školním roce 2002/2003 – náhodný výběr.
74. Písemné kontrolní práce z českého jazyka a literatury ze všech tříd ve školním roce 2002/2003 – náhodný výběr.
75. Písemná kontrolní práce z německého a anglického jazyka z všech tříd ve školním roce 2002/2003 – náhodný výběr.
76. Projektové práce žáků z českého jazyka a literatury z různých tříd ve školním roce 2002/2003 – náhodný výběr.
77. Čtvrtletní a pololetní písemné práce z matematiky ze všech tříd s výjimkou třídy 1.A ve školním roce 2002/2003 – náhodný výběr.
78. Seznam zaměstnanců školy a DM s osobními čísly platný od 1. 1. 2003.
79. Žákovské sešity z různých tříd ve školním roce 2002/2003 – náhodný výběr.
80. Plán praxe SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o., Čapkova 193, pro školní rok 2002/2003.
81. Harmonogram praxí SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o., pro školní rok 2002/2003.
82. Tematické plány odborného výcviku učebních oborů 65-51-H/001 Kuchař – číšník pro pohostinství a 65-53-H/001 Číšník – servírka.
83. Směrnice ředitele SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o., Čapkova 193, č. 4/2001.
84. Pracovní sešity žáků hospitovaných skupin SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o.
85. Smlouvy o zajištění praktického vyučování na smluvních pracovištích pro školní rok 2002/2003.
86. Deníky evidence odborného výcviku skupin třídy 3.A.
87. Příkaz jednatele – ředitele č. 5/2002 „Poradní orgány ředitele ve školním roce 2002/2003“, ze dne 20. 8. 2003.
88. Rámcový plán činnosti sekce odborných předmětů SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s.r.o., pro školní rok 2002/2003.
89. Zápis o nedostatcích zjištěných v průběhu orientační inspekce v SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s. r. o. konané ve dnech 7.4. 2003 – 11. 4. 2003 a 18. 4. 2003 podepsané ŘŠ a vedoucí inspekčního týmu dne 18. 4. 2003.
90. Zápis z kontrolní činnosti v oblasti BOZP v SOU a SOŠ SČMSD, Hronov, s. r. o. konané ve dnech 7.4. 2003 – 11. 4. 2003 a 18. 4. 2003 podepsané ŘŠ, vedoucí inspekčního týmu a kontrolním pracovníkem pro oblast BOZP dne 18. 4. 2003.
91. Dotazník pro ředitele školy vyplněný před inspekcí, nedatováno, s podpisem ŘŠ.

92. Podkladová inspekční dokumentace poskytnutá ředitelem před zahájením inspekce ze dne 18. 3. 2003 s podpisem ŘŠ.
93. Dopis žákům ze tříd 2.HŠA a 2.HŠB o vyhovění jejich žádosti o vykonání závěrečné zkoušky ve školním roce 2001/2002 ze dne 12. 6. 2001 včetně dvou příloh podepsaný ŘŠ.
94. Dopis žákům ze tříd 2.HŠA a 2.HŠB o vyhovění jejich žádosti o vykonání závěrečné zkoušky ve školním roce 2002/2003 ze dne 26. 6. 2002 včetně dvou příloh podepsaný ŘŠ.
95. Protokoly o závěrečných zkouškách některých žáků ze tříd 3.HŠA (10 žáků – pořadová čísla katalogových listů jsou 1, 9, 10, 11, 12, 17, 18, 20, 22, 23) a 3.HŠB (6 žáků – pořadová čísla katalogových listů jsou 2, 8, 9, 12, 14, 18) konaných ve školním roce 2001/2002 ve dnech 20. 6. 2002 a 21. 6. 2002.
96. Plány tří lyžařských kurzů konaných ve školním roce 2002/2003 s podpisy vedoucího kurzu a ředitele školy, nedatováno.
97. Zpráva o pravidelné revizi hromosvodů – školní budova, Čapkova 193, Hronov (revizní zpráva z 29. 8. 1997, podepsaná revizním technikem), domov mládeže, Na Chocholouši 490, Hronov (revizní zpráva z 23. 10. 1997, podepsaná revizním technikem).
98. Zpráva o revizi plynového zařízení č.56/10/20 – domovní plynovod kuchyně, Čapkova 193, Hronov (revizní zpráva z 14. 7. 2000).
99. Provozní kontrola dle ČSN 73 0873, čl.8, 9 – požární vodovody - školní budova, Čapkova 193, Hronov (zápis o kontrole z 16. 4. 2002, podepsaný kontrolním technikem), požární vodovody, Domov mládeže, Na Chocholouši 490, Hronov (zápis o kontrole z 16. 4. 2002 podepsaný kontrolním technikem).
100. Vyúčtování provedení revize 7. 3. 2002 - přenosné hasicí přístroje - objekt Hronov (faktura 007531 z 7. 3. 2002).
101. Zpráva o pravidelné revizi elektrického zařízení podle ČSN 33 1500 – školní budova, Čapkova 193, Hronov (revizní zpráva z 30. 9. 1999).
102. Hromadný doklad o revizi a kontrole elektrických spotřebičů dle ČSN 33 2000-6-81 a ČSN 33 1610 resp. ČSN 33 1600 (zpráva o revizi a kontrole č. A00000030 z 23. 6. 2000).
103. Zápis z kontrolní činnosti v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) a požární ochrany (PO) ve vztahu k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví (BOZ) žáků, SOU a SOŠ SČMSD Hronov, orientační inspekce 7. – 11. 4. 2003 (zápis člena inspekčního týmu z 18. 4. 2003, podepsaný ředitelem školy).

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky respektuje a využívá stávající kvalifikovanost pedagogického sboru. Některým učitelům chybí odborná a pedagogická způsobilost, což se v kvalitě výuky výrazněji neprojevilo. V odborných předmětech a odborném výcviku byl tento nedostatek, posuzovaný z hlediska vzdělání učitelů, kompenzován jejich dlouholetými zkušenostmi a praxí v oboru. Při hodnocení vlastního vzdělávacího procesu ve sledované oblasti převažují pozitiva nad drobnými didaktickými nedostatky.

Organizační struktura školy umožňuje systematické vedení zaměstnanců na různých úrovních. Dílčí rezervy jsou v menší efektivitě spolupráce metodických sekcí a dalších poradních orgánů s vedením školy. Vnější i vnitřní informační systém je na velmi dobré úrovni. Málo funkční je kontrolní činnost vedoucích pracovníků, neboť nezachytila nedostatky týkající se plnění učebních plánů, využívání a plnění platných učebních osnov a nedostatky ve vedení povinné dokumentace.

Materiálně-technické zázemí pro výuku sledovaných předmětů umožňuje plnění výchovněvzdělávacích cílů stanovených učebními osnovami. Účelně vybavené prostory a kvalitní učební pomůcky pro výuku odborných předmětů a odborného výcviku dávají předpoklad pro velmi dobrou odbornou přípravu žáků všech oborů. Rozdílná je vybavenost školy pomůckami pro jednotlivé všeobecně vzdělávací předměty.

Značné nedostatky byly zjištěny při dodržování platných učebních plánů. Ty jsou částečně způsobeny spojováním různých oborů do jedné třídy a také vnitřní diferenciací tříd čtyřletého studijního oboru hotelnictví a turismus na dva směry, a to na hotelový provoz či cestovní ruch. Při této diferenciaci jsou volitelné a výběrové předměty zařazovány na úkor předmětů povinných.

Ve třech předmětech (matematika, chemie, základy přírodních věd) probíhala výuka dle neplatných učebních osnov, v předmětu matematika nebyla učební osnova splněna (chyběla realizace předepsaných písemných prací). V předmětu dějepis nebyl dostatečný časový prostor vyhrazen novodobým dějinám.

Závažným недостатkem je zjištěný fakt, že škola umožňuje žákům čtyřletého studijního oboru hotelnictví a turismus vykonávat závěrečné učňovské zkoušky v průběhu 3. ročníku, aniž žáci pro konání těchto zkoušek splňují podmínky.

Kontrolovaná povinná dokumentace školy vykazovala některé administrativní nedostatky, její průkaznost však byla vzhledem k průběhu a výsledkům vzdělávání dostatečná. V rozvrhu hodin na školní rok 2002/2003 měli žáci v některých dnech více než 8 hodin denně. Značné nedostatky byly zjištěny při vedení povinné dokumentace domova mládeže. Její průkaznost byla vzhledem k průběhu výchovy v některých případech minimální.

Výuka byla ve většině hodin charakterizována snahou učitelů o aktivní účast žáků ve všech fázích hodin a zdůrazňováním spojení teoretických poznatků s odbornou praxí či životními zkušenostmi žáků. Učitelé však prakticky nevyužívali jiný než frontální způsob výuky. Menší důraz byl kladen na rozvíjení komunikačních dovedností žáků a na samostatné vyhledávání a zpracování informací z různých zdrojů.

V souladu s § 5 odst. 3c zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, je škola hodnocena ČŠI jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Kocábová, školní inspektorka	Jana Kocábová v. r.
Členové týmu	Mgr. Dana Janulíková, školní inspektorka	Dana Janulíková v. r.
	Mgr. Jaroslav Kadlec, školní inspektor	Jaroslav Kadlec v. r.
	Mgr. Eduard Suchanek, školní inspektor	Eduard Suchanek v. r.
	Mgr. Jana Vízdalová, školní inspektorka	Jana Vízdalová v. r.
	Mgr. Alena Kloučková, externí pracovník ČŠI	Alena Kloučková v. r.

Další zaměstnanci ČŠI

Věra Jiráňková, kontrolní pracovnice
Stanislava Krčková, kontrolní pracovnice
Marie Vančáková, kontrolní pracovnice
Ing. Václav Zeman, kontrolní pracovník

V Hradci Králové dne 23. června 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. června 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Ing. Vladimír Štěpánek, ředitel školy	Vladimír Štěpánek v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
KÚ Královéhradeckého kraje, OŠMT	2003-07-14	091 862/03-5074
Zřizovatel: Svaz českých a moravských spotřebních družstev, Těšnov 5, 110 01 Praha 1	2003-07-14	091 863/03-5074

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2003-07-10	805/03	Připomínky byly podány.