



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Velehrad, okres Uherské Hradiště

Salašská 300, 687 06 Velehrad

Identifikátor školy: 600 124 011

Termín konání orientační inspekce: 4. - 6. červen 2002

Čj.	152 186/02-11037
Signatura	oo3cv144

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Velehrad, okres Uherské Hradiště je plně organizovaná škola s právní subjektivitou. Ve školním roce 2001/2002 má celkem devět tříd se 195 žáky.

V 1., 2., 6., 7. ročníku je realizován vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, ve 3., 4., 5., 8. a 9. ročníku vzdělávací program Národní škola čj. 15 724 /97-20.

Základní škola Velehrad byla nedávno nově postavena v klidné části obce. Její součástí je školní jídelna, školní družina a školní klub.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce provedla dílčí hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce na prvním i druhém stupni, v matematice na prvním stupni, v anglickém a německém jazyce na prvním i druhém stupni, ve společenskovědních předmětech na druhém stupni a zeměpise. Hodnocení bylo prováděno na základě zjištění v následujících oblastech: plánování a příprava výuky, materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace.

Výuka probíhá ve velmi hezky a čistě upravených učebnách. Na stěnách visí nástěnné obrazy do různých předmětů, výtvarné práce žáků, dále funkčně využitě magnetické tabule, v některých třídách i mapy. Ve skříních a policích je umístěno mnoho pomůcek, část z nich byla využita ve sledovaných hodinách. Ve všech učebnách je pěkný žakovský nábytek, také televizory s videopřehrávači. Některé třídy jsou vybaveny kobercem, často i radiomagnetofonem. Velmi příjemnou a podnětnou atmosféru tříd dotváří květinová výzdoba.

Český jazyk na prvním a druhém stupni

Výuka českého jazyka byla sledována ve třídách prvního a druhého stupně. Týdenní časová dotace ve všech ročnících je v souladu s učebními plány obou zvolených programů. V 8. a 9. ročníku, v nichž je realizován vzdělávací program Národní škola, je v nadstavbové části zařazeno cvičení z českého jazyka. Ve škole je ustanoveno metodické sdružení. Schůzky se konají před ukončením klasifikačního období a před významnými kulturními aktivitami školy. Při jednáních učitelky především řeší různé organizační záležitosti. Jestliže se některá z učitelek zúčastnila vybrané vzdělávací akce, informovala o nových poznatcích své kolegyně. Vzhledem ke skutečnosti, že je všech pět učeben prvního stupně umístěno v jednom podlaží, sdělují si učitelky téměř denně vše potřebné k výuce, k plánovaným prověrkám i ke zjištěným závěrům, vyjadřují se také k obsahům učebnic různých vydavatelství. (Na prvním stupni začala škola postupně pořizovat učebnice ucelené řady.) Na druhém stupni nepracuje předmětová komise českého jazyka. Všichni vyučující zpracovali tematické plány, jež jsou v souladu se závaznými osnovami. Obsah probíraného učiva se většinou shodoval s časovým rozvržením učební látky. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Český jazyk vyučují učitelé s pedagogickou a odbornou způsobilostí. Pouze v jedné třídě prvního stupně je pedagožka s kvalifikací k výuce na druhém stupni základní školy.

Pro výuku českého jazyka škola nemá specializovanou pracovnu. V jedné hodině literární výchovy byli žáci vyučováni v žakovské knihovně s dostatečným knižním fondem, druhá hodina stejné složky jazyka byla realizována ve vkusně zařízené učebně výtvarné výchovy. Další hodiny sledovaného předmětu probíhaly v „kmenových“ učebnách s podnětným

prostředím k výuce českého jazyka. Učitelky v nižších ročnících vyrobily funkční pomůcky, s nimiž v hodinách pracovaly. Při procvičování učiva dobře posloužily i velké nástěnné tabule, různé pracovní texty a jazykové příručky. Didaktická technika byla použita pouze jedenkrát, zato v části jedné vyučovací jednotky chlapci se svým učitelem doprovázeli na hudební nástroje své spolužáky. Všichni žáci se vzdělávají z platných učebnic. Členění hodin bylo funkční, tempo výuky zpravidla odpovídající. S výjimkou dvou učitelek zařadil každý vyučující relaxační chvíli. Materiální i psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré.

Vyučování bylo vedeno podle jasných a srozumitelných organizačních pokynů. Množství a výběr informací většinou odpovídaly věku žáků. Vyučující zpravidla pracovali s celou třídou, což nepřinášelo zvláštní problémy ani v kolektivech s větším počtem žáků se specifickými potřebami učení. Těmto jednotlivcům však byla věnována individuální péče jen na prvním stupni. Často byl vytvořen prostor pro individuální aktivity, v nižších ročnících pro soutěže zaměřené na opakování pravopisu a známé didaktické hry. Formy a metody výuky vycházely zejména z obsahu probíraného učiva. V mluvnické složce jazyka bylo pozitivní, že učitelky věnovaly potřebný čas jazykovým rozborům a důslednému procvičování pravopisných jevů. Postupy podporující zapamatování základního učiva byly běžně uplatňovány. Hodina slohu se vyznačovala úspěšnou snahou učitelky o rozšiřování slovní zásoby žáků. V jedné hodině literární výchovy s výrazným výchovným aspektem bylo zahájeno projektové vyučování. Zvolená náročnost úkolů však neodpovídala aktuálnímu stavu třídy. V jiné vyučovací jednotce se projevil pedagogický um vyučujícího v oblasti dramatizace rozhlasové hry, jejíž scénář žáci s pomocí učebnice nejen sestavili, ale s vlastním hudebním doprovodem také zahráli. Pedagogové dbali i na techniku čtení, na čtení s porozuměním, v nižších ročnících na dodržování správných tvarů písma. Organizace, formy a metody výuky byly na velmi dobré úrovni.

Vstupní a průběžná motivace byla zřetelná v každé vyučovací hodině. Všichni učitelé učivo výchovně využili, povzbuzovali pochvalou, dali žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastních zkušeností. Vedli je rovněž k tomu, aby zhodnotili svoji práci nebo výkon spolužáka. Ve vybraných žákovských knížkách je dostatečná frekvence známek. Sešity žáků jsou kontrolovány, jejich úroveň je rozdílná, vcelku velmi dobrá. Vzájemná komunikace se odvíjela především od osobnostních předpokladů vyučujících. Ti většinou respektovali individuální schopnosti žáka, často vybízeli ke sdělení získaného poznatku, trpělivě doplňovali neúplné odpovědi. Oblasti motivace a hodnocení, interakce a komunikace měly vynikající úroveň.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem je výuka českého jazyka na prvním a druhém stupni hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika na prvním stupni

Výuka matematiky byla sledována ve všech třídách prvního až pátého ročníku. Časová dotace odpovídá zvoleným vzdělávacím programům. Žáci prvního ročníku mají čtyři hodiny matematiky týdně, v druhém až pátém ročníku pět hodin. Všechny pedagožky pracují podle kvalitních a funkčních tematických plánů obsahujících časový harmonogram, který je plněn. Obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Příprava vyučujících na výuku byla velmi dobrá, u některých vynikající. Problematikou výuky matematiky i dalších předmětů se zabývá metodické sdružení. Při schůzkách probíhají konzultace o nových metodách a formách práce, dále se jeho členky zabývají přechodem žáků do vyšších tříd a organizačními záležitostmi. Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.

Čtyři učitelky jsou odborně a pedagogicky způsobilé, jedna má vzdělání pro výuku všeobecně

vzdělávacích předmětů na druhém stupni základní školy, což se nijak neodrazilo v kvalitě výuky.

Žáci používají učebnice ze dvou nakladatelství. Ve sledovaných hodinách pedagožky využily kromě učebnic a sešitů také kartičky s číslicemi, počítadlo, stolní hru na rozvoj logického myšlení, různé předtištěné materiály, karty s příklady, modely geometrických obrazců, rýsovací potřeby a texty s matematickými úkoly. Didaktická technika využita nebyla. Členění hodin bylo funkční, tempo výuky odpovídalo zvoleným výukovým cílům. Téměř ve všech vyučovacích jednotkách byly relaxační chvíle, některé z nich byly velmi nápadité. Matematika je zpravidla zařazena v rozvrhu hodin na první až třetí vyučovací hodinu. Podmínky výuky byly velmi dobré.

Všechny sledované hodiny učitelky účelně řídily, pokyny žákům sdělovaly srozumitelně. Výuku vedly věcně a odborně správně. Funkčně střídaly frontální a samostatnou práci, v některých hodinách byly také soutěže a ojedinele i skupinová práce. Žáci měli dostatek času na pochopení a procvičení učiva. Zadávání diferencovaných úloh se vyskytlo výjimečně, rychlejší žáci čekali, až úkol dokončí ostatní. Ve všech hodinách byla pozorována snaha o individuální přístup vyučujících k žákům. Organizace, metody a formy výuky byly velmi dobré.

Cíl hodiny byl vždy sdělen. Vstupní a průběžná motivace byla zaznamenána v části vyučovacích jednotek. V některých hodinách bylo velmi účelně využito spojení probíraného učiva s praxí a mezipředmětové vztahy. Všechny učitelky průběžně sledovaly stupeň zvládnutí učiva. V žákovských knížkách je zpravidla dostatek známek z matematiky, frekvence se v jednotlivých třídách značně liší. Obsah sdělení sledované skutečnosti je v řadě případů málo konkrétní. Vedení žákovských sešitů je celkově velmi dobré, jsou však značné rozdíly v jednotlivých ročnících. Motivace a hodnocení byly velmi dobré.

Vyučování probíhalo v klidné a podnětné atmosféře, komunikace vyučujících i žáků byla velmi dobrá. Rezervy jsou v rozvoji interakce a komunikativních dovedností žáků. Dohodnutá pravidla chování byla vždy respektována, v žádné z hodin se nevyskytly problémy s kázní. Většina žáků pracovala se zaujetím a snahou o co nejlepší výsledek. Oblast interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Výuka matematiky na prvním stupni je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Anglický a německý jazyk na prvním a druhém stupni

Ve školním roce 2001/2002 jsou ve škole jako cizí jazyky vyučovány anglický jazyk (AJ) a německý jazyk (NJ). Časová dotace obou předmětů byla v době inspekce v souladu se schválenými učebními plány. Obsah probíraného učiva se shodoval s učebními osnovami zvolených vzdělávacích programů s výjimkou NJ v osmém a devátém ročníku. Výukové cíle byly učiteli stanoveny vhodně a vždy přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy. Probírané učivo dle znalostí žáků, jejich orientace v problému i zápisů v třídních knihách navazovalo na učivo předcházející. Plánování a příprava výuky byly v anglickém jazyce vynikající, v německém jazyce velmi dobré.

Všichni vyučující, s výjimkou učitelky AJ ve čtvrtém ročníku, jsou odborně a pedagogicky způsobilí pro výuku cizích jazyků na základní škole. Učitelé zvolili učebnice ucelených řad, doplněné pracovními sešity a audionahrávkami. V hodinách učitelé i žáci zcela běžně pracovali s kazetovými magnetofony a v jednom případě i s videopřehrávačem. Zejména v NJ žáci využívali při práci slovníky a nástěnné mapy, v AJ pak často doplňovali do pracovních listů. Odborná učebna kapacitně nestačí a výuka cizích jazyků tak probíhá i v „kmenových“ třídách. V nich je sice k dispozici didaktická technika, ale chybí pomůcky a materiály potřebné k výuce cizích jazyků. Vyučovací hodiny byly členěny citlivě, ve vztahu k potřebné relaxaci žáků učitelé

přizpůsobovali i aktuální tempo výuky. Ve střídání jednotlivých činností, v jejich frekvenci a trvání však v hodinách NJ inspekce zaznamenala opakující se stereotypní stavbu. Podmínky výuky byly v obou sledovaných předmětech velmi dobré.

Cíl hodiny byl vždy žákům předem oznámen, pokyny vyučujících byly jasné a konkrétní. Frontální metody výuky byly doplňovány relativně častou prací žáků ve dvojicích a samostatnou prací. Inspekce nezaznamenala individuální přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami, a to ani ve třídách, kde je procento těchto žáků vysoké. Výuka byla věcně i odborně správná, v AJ byly žákům sdělovány i informace nad rámec učebních osnov, vždy však v rámci učiva a s přihlédnutím k jejich věkovým zvláštěm. Poměrně velký prostor byl v NJ věnován i práci s mapou a geografickým souvislostem. Méně pozornosti již bylo věnováno alternativním postupům při řešení problémů, samostatnému a aktivnímu učení. Na pochopení a procvičování učiva měli žáci dostatek času, který však nebyl využit vždy účelně (např. vůbec nebyly zadávány rozšiřující a náročnější úkoly pro rychlejší žáky). Organizace, formy a metody výuky byly v anglickém jazyce na průměrné úrovni, v německém jazyce byly velmi dobré.

Učitelé upřednostňovali průběžnou motivaci, a to zejména v návaznosti na životní zkušenosti žáků, také motivovali formou převážně kladného hodnocení jejich výkonů. V průběhu vyučování si učitelé i žáci ověřovali pochopení učiva, ale v závěru chybělo celkové zhodnocení práce. Především v AJ byla velmi dobře využívána práce s chybou, v obou předmětech byly častou prací ve dvojicích podporovány sebehodnocení a sebereflexe žáků. Vzhledem k převážně kladnému hodnocení ze strany učitelů inspekce nezaznamenala výraznější respektování individuálních dispozic žáků. Motivace a hodnocení byly v anglickém jazyce velmi dobré, v německém jazyce průměrné.

Ve všech třídách žáci i učitelé akceptovali předem dohodnutá pravidla komunikace, která s výjimkou čtvrté třídy probíhala téměř výhradně ve vyučovaném jazyce. Rozvoji komunikativních dovedností bylo věnováno více prostoru v hodinách NJ, v AJ vyučující důkladněji vysvětlovali a procvičovali mluvnické jevy. Žáci mohli kdykoliv vyjádřit svůj vlastní názor, jejich osobnost učitelé plně respektovali. Menší problémy s kázní se vyskytly v šesté a deváté třídě. Smysl žáků pro kooperaci a vzájemnou toleranci byl rozvíjen poměrně častou prací ve dvojicích a menších skupinkách. Úroveň zejména verbální komunikace učitelů byla velmi dobrá. Interakce a komunikace v anglickém jazyce byla průměrná, v německém jazyce byla velmi dobrá.

Úroveň výuky anglického jazyka je velmi dobrá, kvalita výuky německého jazyka je zejména s přihlédnutím k problematice plnění závazných osnov na průměrné úrovni.

Společenskovědní předměty na druhém stupni

V rámci tohoto bloku byla hodnocena výuka v dějepise a občanské výchově. Časová dotace uvedených předmětů byla v souladu s realizovanými učebními plány. Obsah probíraného učiva se téměř shodoval se závaznými osnovami obou vzdělávacích programů. Výukové cíle stanovila učitelka vhodně i s ohledem na daný stav třídy. Probírané učivo navazovalo na předcházející. Plánování a příprava výuky byly na velmi dobré úrovni.

Dějepis i občanskou výchovu vyučuje zkušená učitelka, která splňuje předepsané kvalifikační požadavky.

Vyučování obou předmětů probíhalo v „kmenových“ třídách, převážně vyzdobených výtvarnými pracemi žáků, na nástěnkách byly aktuality k učivu. Žáci používají platné učebnice, do občanské výchovy jich škola nemá dostatečné množství. (Skladovány jsou ve skříních

učeben a před vyučováním rozdávány po jednom výtisku do lavice). Z hlediska psychohygieny byly hodiny přizpůsobeny věku žáků. Jejich vztah k učitelce i užití metody měly vliv na celkovou pozitivní atmosféru ve třídě. Podmínky výuky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Struktura vyučovacích hodin měla většinou tradiční podobu, výukový cíl byl vždy splněn. V dějepise převládala frontální práce s celou třídou založená na řízeném rozhovoru a kvalitním výkladu nového učiva doplněného poutavým vyprávěním učitelky. V občanské výchově byly zařazeny samostatné práce formou testů se společným vyhodnocením. Nové učivo v obou předmětech bylo vyvozováno ze znalostí žáků, byli vedeni k dalšímu vyhledávání informací v učebnicích. Učitelka vybízela ke spojování souvislostí, dobře volenými problémovými otázkami rozvíjela logické myšlení. Příkladné uplatňování výchovných aspektů v návaznosti na probírané učivo bylo pozorováno v každé hodině. Organizace, metody a formy výuky byly na velmi dobré úrovni.

Pro vstupní i průběžnou motivaci využila učitelka vlastních zkušeností žáků ve vztahu ke sdělenému výukovému cíli, jejich poznatků z jiných předmětů, z četby i ze sledování vhodných televizních programů. Hodnocení žáků bylo objektivní, četnost známek v žákovských knížkách však nemá dostatečnou frekvenci. V průběhu výuky učitelka žáky povzbuzovala a chválila za dobrý výkon nebo jim lidsky pozitivním způsobem vytkala případné chyby. Vždy si zpětnou vazbou ověřovala zvládnutí učiva. Chování žáků ve třídách bylo vzorné. Oblasti motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly vynikající.

Výuka společenskovedních předmětů na druhém stupni je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Zeměpis

Výuka zeměpisu byla sledována v 6. - 9. ročníku. Časová dotace odpovídá zvoleným učebním programům. Žáci šestého až osmého ročníku mají dvě hodiny zeměpisu týdně, v devátém ročníku je to jedna hodina. Vyučující má zpracovány tematické plány vycházející z osnov, stanovený časový harmonogram se částečně nedodrжуje, dochází ke změnám v řazení probíraného učiva. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že osnovy jsou plněny. Předmětová komise, která by zahrnovala zeměpis, není ustavena. Příprava vyučující na výuku byla odpovědná. Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.

Zeměpis vyučuje jedna učitelka, která je odborně a pedagogicky způsobilá. Podle nabídky se zúčastňuje přednášek a seminářů organizovaných pro učitele zeměpisu, dále studuje geografické časopisy, které škola odebírá. Škola nemá odbornou pracovnu zeměpisu. V kabinetu zeměpisu jsou mapy, globusy, zeměpisné knihy a časopisy, dále atlasy a videokazety se zeměpisným obsahem. Žáci používají učebnice z různých nakladatelství. V hodinách byly vedle učebnic využity atlasy, globusy, předtištěné materiály a geografická literatura. Chybělo výraznější využití nástěnných map. Didaktická technika užitá nebyla. Vyučování probíhalo v klidné, podnětné atmosféře. Vyučující zvolila přiměřené tempo hodin, relaxační chvílky nezařadila. Zeměpis je dán v rozvrhu hodin na třetí až šestou vyučovací hodinu. Podmínky pro výuku zeměpisu byly velmi dobré.

Učitelka v hodinách střídala frontální, samostatnou a skupinovou práci. Obsah samostatné i skupinové práce nebyl v některých případech dobře promyšlen, chyběla výraznější diferenciaci vzhledem ke specifickým schopnostem žáků. Ne vždy byl čas všech žáků efektivně využit. Učivo bylo prezentováno odborně správně, srozumitelně, se snahou o aktivní osvojování učiva. Vyučující v některých případech tolerovala nepřesné odpovědi žáků. Organizace, formy a metody výuky byly průměrné.

Ve všech hospitovaných jednotkách sdělila vyučující cíl hodiny, na tabuli jej zapsala pouze v některých z nich. Předchozí učivo bylo vždy opakováno. Vstupní i průběžná motivace byla nevýrazná. Aktualizace, mezipředmětové vztahy a příklady z praxe byly pouze v omezené míře. V žákovských knížkách žáků šestého až osmého ročníku je poměrně dostatek známek, v devátém ročníku byla zaznamenána menší četnost. Obsahy zápisu sledované skutečnosti byly konkrétní. Vedle klasických sešitů používají žáci také předtištěné pracovní sešity. Jejich vedení je průměrné, lepší úroveň zápisů je u žáků nižších ročníků. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Žáci přistupovali k výuce pozitivně, pracovali zpravidla se zaujetím a snahou o co nejlepší výsledek. Pouze v některých hodinách byla patrná snaha o rozvoj komunikativních dovedností. Při hospitacích bylo pozorováno, že vztahy mezi učitelkou a žáky jsou založeny na vzájemné úctě a respektu. Chování žáků bylo ukázněné, respektovali dohodnutá pravidla. Oblast interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Výuka zeměpisu je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a příprava výuky jednotlivých předmětů byly hodnoceny jako vynikající nebo velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky byly na velmi dobré úrovni. Rovněž organizace, metody a formy výuky byly hodnoceny jako velmi dobré. Motivace a hodnocení byly v některých předmětech vynikající, v jiných velmi dobré nebo průměrné, celkově velmi dobré. Komunikace a interakce byly hodnoceny jako velmi dobré.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech byla souhrnně hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Výuka probíhá podle schválených dokumentů. Ředitelka má zpracovanou Konceptci rozvoje školy obsahující analýzu práce školy z hlediska předností, nedostatků, vnějších pozitivních i negativních vlivů. Jsou zde také uvedeny priority. Konceptční záměry jsou aktualizovány a doplňovány, ne vždy se je však daří zcela splnit. ČŠI hodnotí celoroční plán práce školy jako málo funkční, rovněž tak jsou rezervy v měsíčních plánech, které postrádají uvedení odpovědnosti a termínů. ČŠI byl předložen jeden týdenní plán pro začátek měsíce června. Plán metodického sdružení prvního stupně je stručný, obsahuje především organizační přípravu různých akcí. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků byl sestaven. Je zaměřen na vzdělávání pedagogů v oblasti cizích jazyků, informatiky, dále je v něm uvedeno mnoho akcí a různých školení. Žáci se specifickými poruchami učení a chování mají zpracovány individuální plány, některé z nich v době kontroly ČŠI nebyly rodiči podepsány, není tedy záruka nutné spolupráce zákonných zástupců s učiteli. Škola zajistila výuku nepovinného předmětu náboženství, v němž jsou žáci vyučováni v sedmi skupinách. Velká část děvčat a chlapců tráví svůj volný čas v některém ze sedmnácti zájmových kroužků.

Kvalita, rozsah a účelnost plánování byly hodnoceny jako průměrné.

Organizování

Ředitelka vykonává funkci od srpna 1998. Organizační struktura školy je zakotvena v platném organizačním řádu. Vyplývá z něj, že ředitelka má tyto poradní orgány: pedagogickou radu, metodické sdružení prvního stupně, poradní sbor a parlament žáků. Poradní sbor tvoří ředitelka, její zástupce, výchovná poradkyně, vedoucí metodického sdružení pro první stupeň a hospodářka. Dle vyjádření ředitelky se schází podle potřeby a řeší provozní záležitosti. Záznamy z těchto jednání nebyly předloženy. Téměř o všem dění ve škole rozhoduje ředitelka sama. Toto zjištění bylo potvrzeno i tím, že vydávala pracovníkům ČŠI veškerou dokumentaci školy, její zástupce neměl k dispozici téměř žádné materiály a nemohl poskytnout ani běžné aktuální informace o chodu školy. Kompetence členů vedení a ostatních zaměstnanců jsou stanoveny, pracovníci s nimi byli seznámeni, ale v praxi nejsou vždy zcela respektovány. Na prvním stupni je ustaveno metodické sdružení, na druhém stupni však nepracuje žádná předmětová komise. ČŠI hodnotí tuto skutečnost negativně, zvláště s přihlédnutím k tomu, že se ve škole vyučuje podle dvou vzdělávacích programů, není tak dostatečně zajištěna provázanost mezi jejich výukou. Pracovníci školy mají možnost navrhnout své vlastní aktivity. Dle sdělení ředitelky této nabídce využívají především učitelky prvního stupně a vyučující informatiky. Oblast výchovně vzdělávací práce je náplní pedagogických rad a porad. Zápisy z jednání pedagogických rad jsou velmi stručné, mají malou vypovídající hodnotu, neobsahují prezenční listinu. Dokumentace školy je vedena v souladu s právními normami. Zápisy v třídních knihách jsou bez závad, vedení třídních výkazů a katalogových listů vykazuje drobné formální nedostatky. Správní rozhodnutí ředitelky školy mají požadované náležitosti. Řád školy je podrobný, některá jeho ustanovení nejsou zcela správně formulována. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 obsahuje předepsané údaje, při jejím předložení nebylo zřejmé, zda byla schválena Radou školy. Organizace vyučovacího dne odpovídá obecně platné vyhlášce o základní škole. Důvěrná sdělení o žácích a pracovnících školy jsou zabezpečena před zneužitím.

Funkčnost organizačního uspořádání školy a jeho kvalitu hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Vedení a motivování pracovníků

V operativním řízení a plánování má ředitelka dominantní roli. Z řízeného rozhovoru s ní vyplynulo, že má snahu o vytváření podmínek pro uplatnění tvořivosti a iniciativy. Pohovorem s pedagogy ČŠI zjistila, že tato snaha není dostačující. Ředitelka kladně hodnotí iniciativu některých učitelů, kteří připravují žáky pro úspěšnou prezentaci školy v mnoha aktivitách, zejména kulturních. Kritéria hodnocení všech zaměstnanců školy jsou vytvořena a zveřejněna ve sborovně. Zvláštní pozornost je věnována hodnocení kvality práce třídního učitele. Za plnění mimořádných úkolů jsou vypláceny odměny. Pedagogický sbor je poměrně stabilizovaný. V tomto školním roce pracuje ve škole jedna začínající učitelka, které metodicky pomáhá zkušenější kolegyně. Vzájemné hospitace dosud nebyly realizovány. Pravidelné sebehodnocení školy je obsaženo ve Výroční zprávě o činnosti školy.

Oblast vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Plán kontrolní činnosti je vypracován na celý školní rok, jeho členění je po měsících. Jsou v něm uvedeny předměty a hospitující - ředitelka školy nebo její zástupce. Počet hospitací vedení školy odpovídá velikosti i potřebám školy. Zápisy z hospitací jsou vedeny na předtištěných listech. Výsledky kontrolní činnosti jsou s pracovníky následně projednávány. Z předložených dokladů ČŠI nezaznamenala, zda je v průběhu hospitací sledováno plnění

časového harmonogramu tematických plánů. Zástupce ředitelky provádí pravidelné kontroly pedagogické dokumentace a práce třídních učitelů. Vyučující zpracovávají rozborů čtvrtletních prověrek z českého jazyka a matematiky. Obsahují přehled sledovaných jevů, průměrnou známku a závěr. Ředitelka školy se s nimi seznamuje. Ke srovnání s jinými školami v letošním školním roce nedošlo. Nebylo zaznamenáno, zda metodické sdružení provádělo průběžné kontroly plnění učebních osnov ve sledovaných předmětech. Nedostatečné nastavení kontrolních mechanismů způsobilo, že ze sledovaných předmětů nejsou plněny osnovy v německém jazyce v 8. a 9. ročníku. Kontrola učebních výsledků probíhá standardními způsoby ústní i písemnou formou, ale četnost hodnocení není v některých ročnících hospitovaných předmětů optimální. Kontrola provozu školy probíhá prakticky denně sledováním a operativním řešením vzniklých problémů.

Kontrolní mechanismy, jejich rozsah a účinnost jsou hodnoceny jako průměrné.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Na základě uvedených skutečností byly podmínky vzdělávání vzhledem ke sledovaným předmětům celkově hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V průběhu školního roku 2001/2002, od 22.1. 2002 do 13. 5. 2002, byla ředitelka v pracovní neschopnosti. V tomto období školu řídil statutární zástupce. Na základě zjištění vyplývající z předložené povinné dokumentace školy lze konstatovat, že se svého úkolu zhostil velmi dobře.

Při škole pracuje Kruh přátel ZŠ Velehrad, který připravil pro žáky drakiádu, podzimní pochod, diskotéku, karneval, ples základní školy, zimní soutěže, oslavy Dne dětí a další akce.

Škola připravuje kulturní vystoupení pro seniory v obci.

Ve škole pracují tyto kroužky: výtvarný, literární, dyslektický, ručních prací, hry na flétnu, dva keramické, hasičský, pěstitelský, dvě skupiny sportovních her, dvě skupiny volejbalu, aerobic, dvě skupiny angličtiny a pěvecký sbor.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště, čj. 15-202/2001 vydaná Statutárním městem Zlínem dne 13. 11. 2001
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané Školským úřadem Zlín čj. 1204/96 s účinností od 29. 1. 1996
- Výroční zpráva o činnosti Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště za školní rok 2000/2001
- Koncepční záměry Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště od roku 1997

- Hlavní úkoly školního roku Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště na školní rok 2001/2002
- Řád školy platný pro školní rok 2001/2002
- Plán práce výchovného poradce Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště na školní rok 2001/2002
- Přehled zájmových kroužků Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště pro školní rok 2001/2002
- Plán kontrolní a hospitační činnosti Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště pro školní rok 2001/2002
- Zápisy z pedagogických rad Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště ze školního roku 2001/2002
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště pro školní rok 2001/2002
- Třídní výkazy a katalogové listy všech tříd Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště platné pro školní rok 2001/2002
- Třídní knihy všech tříd Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště pro školní roky 2000/2001, 2001/2002
- Hospitační záznamy ředitelky a zástupce ředitelky Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště za školní rok 2001/2002
- Písemně zpracované kompetence pro vedoucí pracovníky Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště na školní rok 2001/2002
- Žákovské knížky, deníčky a sešity náhodně vybraných žáků Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště
- Podkladová inspekční dokumentace Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště
- Rozvrh hodin a rozvrh dozorů Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště na školní rok 2001/2002
- Kritéria k přiznání osobních příplatků Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště platná od 1. 9. 2001
- Osobní dokumentace vybraných zaměstnanců Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště
- Správní rozhodnutí ředitelky Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště platná pro školní rok 2001/2002
- Organizační řád Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště na školní rok 2001/2002
- Zápisy z jednání metodického sdružení Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště
- Přehled hospitací členů vedení Základní školy Velehrad, okres Uherské Hradiště
- Hospitační záznamy ČŠI (4. – 6. června 2002)

ZÁVĚR

Při orientační inspekci byla posuzována kvalita vzdělávání ve vybraných předmětech. S výjimkou jazyka německého plnila škola ve všech sledovaných předmětech závazné osnovy. Všichni vyučující se na výuku odpovědně připravovali. Ve škole jsou k dispozici starší osvědčené i nové moderní pomůcky, s nimiž pracovala většina vyučujících. Výuka byla převážně zajištěna učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Zvolené metody a formy práce, jejich průběh i efektivita se odvíjely především od osobnosti učitele. Účinnost a způsob hodnocení žáků, motivace, také vzájemná komunikace měly velmi dobrou úroveň. Systém plánování ředitelky, organizování chodu školy, vedení a motivování pracovníků, stejně jako vytvořené kontrolní mechanismy hodnotí ČŠI jako průměrné.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vlasta Machalová	Vlasta Machalová v. r.
Člen týmu	Mgr. Miloslav Brůzl	Miloslav Brůzl v. r.
Členka týmu	PaedDr. Jana Šopíková	Jana Šopíková v. r.

V Kroměříži dne 25. června 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. 6. 2002

Razítko

Ředitelka školy oprávněná jednat za školu

PaedDr. Marta Reissnerová

PaedDr. Marta Reissnerová
v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy Krajský úřad Zlínského kraje, odbor školství, mládeže a sportu Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	11. 7. 2002	213 / 2002
Zřizovatel Obec Velehrad 687 06 Velehrad	11. 7. 2002	214 / 2002
Rada školy Petr Klemeš Salaš 150 687 06 Velehrad	11. 7. 2002	215 / 2002

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.