



Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola a Mateřská škola Pozdětchov, okres Vsetín

Pozdětchov 192, 756 11 Valašská Polanka

Identifikátor školy: 600 149 943

Termín konání inspekce: 9. – 11. březen 2005

Čj.:	o3-1017/05-5056
Signatura:	oo4by121

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola a Mateřská škola Pozdřechov, okres Vsetín (dále jen škola) je neúplnou základní školou. V době inspekce se ve třech třídách 1. – 5. ročníku učili celkem 53 žáci. V první třídě se vzdělávají žáci prvního a třetího ročníku, ve druhé třídě probíhá výuka druhého a pátého ročníku a ve třetí třídě se vyučuje samostatně čtvrtý ročník 1. stupně.

Škola, jejímž zřizovatelem je obec Pozdřechov, je příspěvkovou organizací a tvoří společný subjekt s mateřskou školou, dále sdružuje ještě školní družinu a školní jídelnu.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika na 1. stupni základní školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce.
- Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a matematiku vyučují ve svých třídách třídní učitelky včetně ředitelky školy a všechny splňují stanovené kvalifikační podmínky pro výuku na 1. stupni základní školy. Pracovní úvazky jsou sestaveny tak, aby byly využívány odbornost i pedagogické zkušenosti jednotlivých vyučujících. Bez aprobační se vyučuje jen část hodin jiných předmětů, které nemohly být zařazeny do úvazku ředitelky.

Ředitelka školy vede a řídí pedagogické pracovníky i správní zaměstnance, delegování jejich pravomocí není z předložených materiálů průkazné. Zápisy z jednání pedagogické rady obsahují pouze projednávané body bez závěrů, proto nelze s určitostí říci, zda pedagogická rada plní funkci poradního orgánu. Vzhledem k počtu pedagogů není zřízeno metodické sdružení, ale ani ze zápisů z jednání pedagogické rady není patrné, zda se metodické záležitosti projednávají. Informace jsou předávány na poradách a při každodenním kontaktu ředitelky s pedagogickými pracovníky a správními zaměstnanci.

Ředitelka školy před lety absolvovala různé vzdělávací akce, většina vyučujících se účastnila počítačového proškolení. V poslední době se vzdělávaly pouze jednotlivé učitelky, které si tematiku vybíraly podle vlastního zájmu z konkrétních nabízených akcí. Získané poznatky podle možností uplatňují ve vyučovacím procesu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není promyšlené a vzhledem ke zvolenému vzdělávacímu programu obecná škola je málo efektivní.

Ředitelka přehlíží povinnou dokumentaci, zjištění ze své spíše nahodilé a neplánované kontrolní a hospitační činnosti projednává s učitelkami jen ústně. Hodnocení zaměstnanců školy probíhá v návaznosti na přidělování nenárokových složek mzdy na základě stanovených kritérií.

Personální zabezpečení výuky sledovaných předmětů je vynikající, ale vzhledem k zjištěným nedostatkům v oblasti řídicí činnosti jsou personální podmínky hodnoceny jako průměrné.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Budova školy se nachází v klidném prostředí, v loňském roce v ní byla provedena generální stavební rekonstrukce. Její vnitřní výzdoba je vkusná.

Výuka probíhala v kmenových třídách. Svou prostorností, příjemným estetickým dojmem i vnitřním vybavením plně vyhovovala učebna čtvrtého ročníku. Třídy, v nichž se vyučovala dvě oddělení, působily méně uspořádaným dojmem, protože se v nich vedle školních pomůcek a pomocných názorných materiálů do jednotlivých předmětů nacházely i neaktuální předměty či výtvarné dekorace, a tak byl snížen celkový efekt při uplatňování principu názornosti. Rozpačitý dojem umocňoval i velmi starý a často dost opotřebovaný školní nábytek a v jednom případě i jeho neúčelné uspořádání. Žáci druhého ročníku se dívali na tabuli, která byla nevhodně umístěna mezi okny. Využívá se i počítačová učebna a další didaktická technika.

Pro výuku hodnocených předmětů jsou žáci vybaveni vhodnými pracovními sešity, dalšími příručkami a učebnicemi jednotné řady. Při své práci všechny vyučující zařazují další pomůcky a názorné materiály, což však nebylo pozorováno při výuce nejmladších žáků. Školní knihovna byla v době inspekce v dezolátním stavu, dětská beletrie kvůli nevyhovujícímu původnímu uložení byla vyskládána v jedné nepoužívané učebně. Knihy odborné jsou uloženy ve skříní ve sborovně, učitelky užívají také z části literaturu z vlastní knihovny nebo kopírované pracovní a vlastní zpracované zkušební texty. Pracovní místa mají vyučující ve sborovně nebo v méně útulných kabinetech, které spíše slouží k uložení pomůcek, které se už nevejdou do jednotlivých tříd.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Žáci školy jsou vyučováni podle platných osnov a učebního plánu zvoleného vzdělávacího programu Obecná škola. Hodinové dotace sledovaných předmětů uvedené v rozvrhu hodin jsou v souladu s procentovým vyjádřením zvoleného programu k vypracování vlastního učebního plánu. V době inspekce byly učební osnovy v obou předmětech plněny.

Dokumentace zachycuje průběh vzdělávání v jednotlivých ročnících, avšak některé zápisy v třídních knihách jsou obecné, jejich vypovídací hodnota je menší (ojediněle jsou uvedeny stránky v pracovním sešitě nebo v učebnici místo vlastního učiva). Nedostatečná kontrolní a hospitační činnost ředitelky se odráží v zjištěných nedostatcích v předložené dokumentaci.

Rozvrh hodin je pro školní rok 2004/2005 sestaven tak, že naplňuje přijatý učební plán, respektuje věk žáků a dodržuje psychohygienické zásady výuky i stanovené přestávky s výjimkou pondělí, kdy žáci 5. ročníku mají šest vyučovacích hodin bez polední přestávky. Školní řád má obecný charakter, některé pasáže se opakují. Jeho součástí je i formálně zpracovaný klasifikační řád.

Potřebné informace žákům jsou předávány třídními učitelkami a formou informačních nástěnek. Rodiče jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni prostřednictvím průkazných sdělení v žákovských knížkách a na rodičovských schůzkách. Komunikace mezi školou a zákonnými zástupci žáků je funkční.

Všichni integrovaní žáci měli vzhledem ke svým speciálním vzdělávacím potřebám poměrně kvalitně obsahově zpracovaný individuální vzdělávací plán, nebyly však do nich zapracovány oblasti hodnocení.

Funkce výchovného poradce není ustanovena, problematikou integrovaných žáků se účelně zabývá pověřená učitelka, která poskytuje poradenskou činnost žákům i v dyslektickém kroužku. Oblastí prevence sociálně-patologických jevů není žádný učitel pověřen, rodičům a žákům jsou informace z dané oblasti předávány především v letákové podobě. Škola funkčně spolupracuje pouze s pedagogicko - psychologickou poradnou.

Český jazyk v 1. – 5. ročníku

Hospitace v českém jazyce se uskutečnily ve všech ročnících a u všech tří vyučujících. Výchovně-vzdělávací cíle volené vzhledem ke skladbě třídy či schopnostem žáků v jednotlivých odděleních byly plněny, návaznost učiva byla dodržována. Příprava na většinu hodin byla pečlivá a plánované záměry týkající se složky jazykové, rozvíjení praktických schopností v souvislosti s četbou, pochopením čteného textu a jeho interpretací, či vlastního psaní souvislého textu byly naplňovány s výjimkou prvního ročníku. Zde byli žáci před psaním písmen a slov jen stručně slovně poučeni, nepředcházelo žádné procvičování motorických dovedností, žáci hned samostatně plnili zadané úkoly. Správnost výuky byla v jednom případě narušena věcnou nepřesností.

Materiální zdroje včetně didaktické techniky byly převážně funkčně a efektivně uplatněny. Pěkné a podnětné prostředí bylo ve čtvrté třídě, ostatní výuka částečně doplácela na celkovou vnitřní neuspořádanost učeben.

V jednotlivých hodinách převažovaly metody a formy práce činnostního charakteru s účelným zařazením skupinové práce. Střídání samostatného plnění úkolu žáků jednoho ročníku s aktivnější prací žáků dalšího ročníku byly sledovány ve třídách se dvěma odděleními. Ve většině hospitovaných hodin vyučující účelně zařazovaly relaxační prvky. Členění hodin umožňovalo žákům pracovat podle vlastního tempa, byl jim rovněž dáván dostačující prostor pro jejich osobnostní a sociální rozvoj. Vyučovací čas byl ve většině sledované výuky efektivně využíván, mnohdy však výuka zasáhla do přestávky.

Žáci byli motivováni v úvodu hodin stanovenými cíli výuky. V jejich průběhu motivačně působilo povzbuzení nebo slovní hodnocení, využití názoru nebo vhodné zařazení skupinové práce. Ve dvou hodinách bylo k motivaci funkčně využito prvků dramatické výchovy.

Písemné výkony žáků byly hodnoceny formou známek. Slabší žáci byli taktně povzbuzováni k rychlejšímu výkonu, jednotlivci byli chváleni za aktivitu. Ojediněle se objevilo sebehodnocení žáků. V cvičných písemných projevech některých pomalejších žáků nebyly důsledně opraveny všechny nepřesnosti.

Nepsaná pravidla komunikace mezi učitelkami a žáky i mezi žáky navzájem byla velmi dobře akceptována. Rozvoj komunikativních dovedností v některých hodinách ve třídách se spojenými dvěma ročníky byl částečně ztížen.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni mají velmi dobrou úroveň.

Matematika v 1. – 5. ročníku

Výukové cíle sledovaných hodin byly stanoveny v souladu s obecnými cíli zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, jen v některých hodinách učitelky respektovaly aktuální stav tříd a individuální schopnosti žáků.

Jednu kmenovou učebnu měla vyučující účelně uspořádanou pro výuku diferencovaných ročníků. Výzdoba však nebyla příliš podnětná vzhledem ke stanoveným cílům výuky. Didaktické techniky bylo využito jen výjimečně při opakování.

Stanovený vyučovací čas byl plně využit, v jednotlivých případech si však učitelky dobře nezorganizovaly výuku a přetahovaly do přestávek. V navštívených hodinách se převážně střídala frontální a samostatná práce, tvůrčí práce ve skupinách bylo využito ojediněle. V nejnižším ročníku byla hodina vedena stereotypně s pomocí učebnice a pracovního sešitu, což se projevilo v klesající pozornosti žáků. Všechny učitelky plně respektovaly individuální výkony jednotlivých žáků, v případě problému je vedly k možnostem správného řešení. I když tempo výuky bylo přiměřené, vyučující málo využívaly možností relaxace.

Úvodů hodin bylo využíváno především k sdělení obsahu výuky, průběžně byl zájem žáků podporován pozitivním slovním hodnocením a oceněním pokroku. Teoretické poznatky byly s jejich praktickým využitím propojovány ojediněle.

Stanovená pravidla komunikace mezi vyučujícími a žáky byla dodržována, vyučující dbaly na budování kvalitních osobních vztahů mezi žáky, v některých sledovaných hodinách aktivně podporovaly vzájemný respekt a toleranci odlišných názorů. Žákům byl věnován přiměřený dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru, rozvoji komunikativních dovedností však učitelky věnovaly malou pozornost.

V závěru hodin provedly vyučující zhodnocení práce celého kolektivu jen výjimečně, vzájemného hodnocení žáky nebylo využito.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Evaluaci sledované výuky prostřednictvím komerčních testů škola neprovádí.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání vzhledem k předmětu inspekce jsou hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení

Ke k 30. září 2004 škola vykazovala pět žáků se specifickými poruchami učení. K datu inspekce se počet zvýšil o tři žáky.

Touto oblastí pověřila ředitelka školy učitelku, která splňuje podmínky odborné kvalifikace, chybí jí však doplňující vzdělání popř. kurzy zaměřené na péči o žáky se specifickými poruchami učení. Ředitelka školy nezahrnula tuto problematiku do své hospitační a kontrolní činnosti.

Škola má k dispozici speciální učebnice pro dyslektiky, kompenzační a didaktické pomůcky k procvičování grafomotoriky a úrovně čtení. Uvedené pomůcky využívá vyučující především v dyslektickém kroužku, ve sledovaných hodinách byly používány jen výjimečně.

Individuální vzdělávací plány učitelky zpracovaly na základě doporučení žáka k integraci, vydané ve všech případech pedagogicko psychologickou poradnou. Všechny jsou poměrně kvalitně vypracovány vzhledem k obsahu výuky, speciálně pedagogických postupů, neobsahují však pravidelné vyhodnocování a způsoby klasifikace.

Výuka žáků se specifickými poruchami učení probíhala souběžně s ostatními žáky, diferencované úkoly jim byly zadávány jen ojediněle. Výsledky vědomostí si učitelky ověřují především písemnou formou, žáci nebyli dostatečně vedeni k mluvenému projevu. V klasifikaci vyučující respektovaly danou poruchu v toleranci vyššího počtu chyb.

- Školská rada není zřízena.
- Žáci navštěvují nepovinný předmět katolické, nebo evangelické náboženství.
- Podle svých zájmů a schopností žáci pracují ve třech zájmových útvarech a kroužcích organizovaných školou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 20 300/02-21 s účinností od 1. července 2001 ze dne 27. června 2002
2. Jmenování ředitelky školy čj. 1966/95 ze dne 22. května 1995 s účinností od 1. července 1995
3. Potvrzení ve funkci čj. 3205-2/2000 ze dne 29. září 2000
4. Třídní výkazy 1. – 5. ročníku platné ve školním roce 2004/2005 podle stavu k 30. září 2004
5. Katalogové listy žáků ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
6. Třídní knihy 1. – 5. ročníku platné ve školním roce 2003/2004
7. Třídní knihy 1. – 5. ročníku ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
8. Personální dokumentace s uvedením nejvyššího dosaženého vzdělání vyučujících českého jazyka a matematiky na 1. stupni základní školy ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
9. Školní řád s přílohou Vnitřní klasifikační řád pro ZŠ Pozdřechov platný v době inspekce
10. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004
11. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
13. Rozvrh hodin platný pro školní rok 2004/2005 k datu inspekce
14. Výkaz o základní škole (MŠMT – V3 – 01) k 30. září 2004
15. Doporučení žáků se specifickými poruchami učení k integraci vydaná zlínskou pedagogicko-psychologickou poradnou k datu inspekce
16. Individuální vzdělávací plány žáků se specifickými poruchami učení ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce

ZÁVĚR

Organizace chodu školy a oblasti kontrolní činnosti vykazují značné nedostatky, informační systém je funkční. Všechny vyučující hodnocených předmětů splňují podmínky odborné kvalifikace. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není plánované, učitelky se účastní vzdělávacích akcí podle vlastního výběru.

Materiální vybavení je průměrné, umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Průběh a výsledky vzdělávání pozitivně ovlivnila odpovědná příprava všech učitelek na sledované hodiny. Zvolené metody a formy práce v jednotlivých třídách nebo odděleních vedly žáky k získávání nových poznatků a upevňování jejich dovedností. Pouze ojediněle však bylo jejich výsledkem aktivní a samostatné vystupování žáků či rozvoj komunikativních dovedností. Ve výuce i o přestávkách se žáci chovali slušně a přirozeně. Žákům se specifickými poruchami učení je věnována přiměřená péče a pozornost.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Zapletalová	Jana Zapletalová v. r.
Členka týmu	Mgr. Hana Pátková	Hana Pátková v. r.

V Uherském Hradišti dne 31. března 2005

Razítko

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 6. dubna 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Naděžda Hrubá, ředitelka školy	Naděžda Hrubá v. r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Na Morávce 1037, 686 01 Uherské Hradiště. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě tří měsíců.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Pozdřechov, Pozdřechov 215, 756 11 Valašská Polanka	5. května 2005	o3-1017/05-5056
Školská rada: Do doby inspekce nebyla zřízena.	-	-

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
Ze dne 17. dubna 2005	o3-1017/05-5056	Připomínky byly podány.

Stanovisko ČŠI ze dne 3. května 2005