



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Královéhradecký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Evangelická akademie, Náchod, Jiráskova 461**

**Adresa: Jiráskova 461, 547 01 Náchod**

**Identifikátor školy: 600 012 247**

**Termín konání komplexní inspekce: 19. - 23. listopadu 2001, 26. - 29. listopadu 2001**

<b>Čj.</b>	091 146/02-5074
<b>Signatura</b>	ki3fv401

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Evangelická akademie, Náchod, Jiráskova 461 byla založena v roce 1991. Zřizovatelem je Synodní rada Českobratrské církve evangelické. Od svého založení byl ve škole realizován tříletý a čtyřletý obor sociální pečovatelský, v roce 1997 byla vzdělávací nabídka rozšířena o studijní obor sociální vychovatelství. Výše jmenované obory jsou zařazeny v posledním Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 11 950/2000-21 vydaným dne 27. ledna 2000 s účinností od 1. září 2000.

V současné době poskytuje škola úplné střední odborné vzdělání ve studijním oboru 75-41-M Sociální činnost se zaměřením 75-41-M/008 (JKOV 76-52-6/01) sociální pečovatelský a 75-41-M/009 (JKOV 76-52-6/02) sociální vychovatelství. O tříletý obor 75-41-J/003 (JKOV 76-52-3/00) sociální pečovatelský není v posledních několika letech ze strany žáků zájem. V šesti třídách se v době inspekce vzdělávalo 122 žáků, ve škole pracovalo 11 interních a 10 externích pracovníků.

V průběhu desetiletého trvání řeší škola neustále problém svého umístění, které bylo devětkrát změněno. Od roku 2000 sídlí škola v budově na Jiráskově ulici 461, kde jsou umístěny ředitelství a tři třídy. Výuka zbývajících tří tříd i výuka tělesné výchovy je realizována v pronajatých prostorách SOU stavebního v Náchodě, výuka předmětu práce s počítačem probíhá v Centru vzdělávání Náchod. Praktická výuka je zajišťována v různých sociálních, zdravotních i školských zařízeních v Náchodě a blízkém okolí a úzce souvisí s profilem absolventa definovaným ve využívaných učebních dokumentech. Absolventi školy nacházejí v praxi uplatnění především v sociálních zařízeních, jejich postavení v nich však často neodpovídá dosaženému střednímu odbornému vzdělání. Někteří žáci pokračují ve studiu ve vyšších odborných školách a vysokých školách se sociálním, zdravotnickým a pedagogickým zaměřením.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika a přírodovědné předměty

V rámci inspekce byla sledována úroveň výuky předmětů matematika, fyzika, chemie a ekologie, a to u všech vyučujících, kteří ji ve školním roce 2001/2002 zajišťují. Byly navštíveny třídy 1. - 3. ročníku obou realizovaných studijních oborů. Ve čtvrtém ročníku se těmto předmětům již nevyučuje.

Hodinové dotace všech předmětů jsou v souladu s deklarovaným učebním plánem školy, probírané učivo korespondovalo s předloženými tematickými plány. Jejich obsahová i časová struktura má odpovídající úroveň pro dobrou orientaci učitele, případně i vedoucího pracovníka při kontrole jejich plnění. Velmi kvalitně v souladu s nejnovějšími poznatky je zpracován tematický plán pro výuku ekologie v 1. ročníku. Tematické plány z matematiky obsahují i tematické celky, popř. rozšiřující učivo, které nejsou součástí učebních osnov. Tento fakt učitel vysvětluje tím, že žáci budou v případě výuky dle stávajících učebních osnov nedostatečně připraveni na maturitní zkoušku, ev. na některé znalostní běžně využívané celorepublikové testy. Vzhledem k tomu, že většina žáků se nebude v budoucnu profilovat technickým či přírodovědným směrem (vyplývá ze zaměření obou studijních oborů), dochází k přetěžování žáků. Nepovinný předmět, který by tuto situaci pro případné zájemce o další vzdělávání v tomto směru řešil, nebyl ve škole zatím zaveden. Vzhledem k úplné absenci materiálního zázemí pro výuku chemie a fyziky nejsou v plánech zařazena laboratorní cvičení.

Kontrolou plnění učebních osnov bylo zjištěno, že ve třídách 1.P, 1.V nebyly ve školním roce 2000/2001 dobrány ve fyzice tematické celky základní poznatky o vesmíru a teorie relativity a kvantová fyzika.

Ze tří pedagogů, kteří sledované předměty vyučují, mají dva odbornou a pedagogickou způsobilost, vyučujícímu fyziky chybí pedagogická způsobilost. V hodinách tohoto vyučujícího posuzováno z hlediska didaktiky chyběl větší prostor vymezený pro samostatnou práci žáků a jejich větší aktivizace.

Materiální zázemí pro výuku fyziky a chemie není zajištěno ani základními pomůckami pro realizaci demonstračních ukázek a pokusů. Pro výuku matematiky jsou k dispozici modely těles a rýsovací potřeby. Učebnice pro dané předměty mají žáci zakoupené sporadicky, výjimku tvoří pouze sbírka příkladů z matematiky, kterou měla většina žáků. Ojedinele byly využity předtištěné pracovní materiály pro ekologii a matematiku, ve škole je k dispozici i didaktická technika.

Výuka probíhala několikrát v malé učebně, kde prostorové podmínky znemožňovaly individuální přístup učitele k jednotlivým žákům. Ojedinele byly v hodině zaznamenány větší hluk z ulice, špatná viditelnost zápisů na tabuli či rušivý vliv později přicházejících žáků.

V některých hodinách nebyl uveden ani stručně jejich cíl a obsah, v jednom případě vyučující teprve zjišťoval, jaké učivo bylo probíráno v minulé hodině. Návaznost výuky byla zajišťována v průběhu individuálního prověřování znalostí, v rámci kterého docházelo ke korekci chybných odpovědí i řešení učitelů. Ne všichni žáci však byli v této fázi hodin pozorní, někdy se věnovali činnostem, které s výukou nesouvisely. Výuka byla vedena frontálním způsobem. Menší variabilita vyučovacích metod a malý časový prostor věnovaný samostatné práci žáků snižoval jejich celkové aktivní zapojení do výuky. Výjimku tvořila jedna hodina ekologie a částečně i hodina chemie, ve kterých byla většina výukových fází (procvičování, opakování, výklad nové látky) vedena formou otázek, odpovědí popř. diskusí. Důraz byl často i v ostatních předmětech kladen na logické vyvozování poznatků a zdůrazňování jejich praktického využití. V několika hodinách chyběla obzvláště při procvičování učiva efektivní zpětná vazba učitele o znalostech všech žáků, neboť učitel pracoval pouze se žáky u tabule. Někteří žáci nebyli dostatečně vytíženi, neboť zadané úkoly splnili rychleji než ostatní a dále již nebyli do výuky zapojováni. Učitelé akceptovali alternativní řešení, zápisy i názory během diskuse. Ojedinele žáci pracovali s učebnicí, jedenkrát měli k dispozici vhodný předtištěný materiál, jedenkrát učitel efektivně využil zpětný projektor. Poměrně velké neznalosti projevovali žáci ve fyzice. V jedné hodině učitel látku doslovně diktoval, žáci neměli možnost sami na základě výkladu třídit a zapisovat základní poznatky. V závěru většiny hodin chybělo důkladnější shrnutí učiva a zhodnocení průběhu hodiny z hlediska splnění cíle a práce žáků.

Vyučující všech předmětů měli v době inspekce dostatečný počet známek. Po individuálním zkoušení chybělo někdy podrobnější zdůvodnění známky. Čtvrtletní práce z matematiky jsou učitelem důsledně opravovány, analýzy jejich výsledků ani opravy se žáky nebyly prokázány ani u samotných prací, v sešitech ani zápisy v třídních knihách.

Motivačními prvky zařazovanými do výuky byly motivační známky, možnost opravy známky, hodnocení samostatné práce, zdůrazňování praktického významu získávaných teoretických poznatků, zadávání referátů s problematikou dotýkající se praktického života ap.

V oblasti komunikace jsou zřejmé rezervy v jejím systematickém rozvoji. Učitelé tolerovali jednoslovné a neúplné odpovědi žáků, ti mluvili často velmi potichu, delší samostatný slovní projev jim dělal potíže. V hodinách fyziky převažoval verbální projev učitele nad jakoukoliv aktivitou žáků. Žákovské referáty byly přečteny bez zjevného porozumění, v jednom případě však vyučující pokládala po jeho přečtení doplňující otázky a snažila se, aby se žák následně

k problematice vyjádřil svými slovy. Pokud proběhlo shrnutí učiva, pak většinou bez participace žáků. Atmosféra ve všech hodinách byla přátelská s oboustranným vzájemným respektováním.

*Úroveň výuky sledované skupiny předmětů je hodnocena jako průměrná.*

### **Český jazyk a literatura a společenskovední předměty**

Byla sledována kvalita výuky v předmětech český jazyk a literatura, základy společenských věd, dějepis, organizace volného času, výchova mimo vyučování, rodinná výchova a pedagogika.

Časová dotace předmětů odpovídala učebním plánům, nebyly zjištěny ani výrazné odchylky od učebních osnov. Pouze v předmětu dějepis došlo v tematických plánech k přesunutí jednoho obsahového okruhu z jednoho ročníku do druhého a v předmětu organizace volného času nebyl výraznou měrou dodržen osnovami doporučený počet hodin pro jednotlivé okruhy. Ke splnění obsahové náplně některých tematických celků však dochází i v rámci sportovních i turisticko-poznávacích aktivit.

Ve všech sledovaných předmětech byla zjevná návaznost probíraného učiva na učivo předcházející. Přímou ve výuce nedošlo k většímu časovému posunu od tematického plánu. Zjištěné odchylky byly v rozsahu maximálně dvou hodin.

Ve sledovaných předmětech, kromě rodinné výchovy a českého jazyka a literatury, nebyly explicitně ani implicitně stanoveny výukové cíle ve vztahu k žákům. Za cíl většina pedagogů považovala seznámení žáků s probíranou látkou.

Všichni pedagogové měli vzorně připraveny veškeré materiály a učební pomůcky, které byly vždy funkčně využity.

Český jazyk a literaturu učí dva pedagogové, oba mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku tohoto předmětu. Rodinnou výchovu a organizaci volného času zajišťuje jeden pedagog bez odborné a pedagogické způsobilosti, pedagogiku vyučuje jeden pedagog bez odborné a pedagogické způsobilosti, výchovu mimo vyučování učí dva pedagogové, oba mají pedagogickou, nikoliv však odbornou způsobilost. Základy společenských věd vyučuje pedagog s odbornou, nikoliv však pedagogickou způsobilostí. Dějepis zajišťuje učitel s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Chybějící pedagogické vzdělání učitele pedagogiky mělo částečný vliv na nižší variabilitu využívaných forem a metod práce.

Vyučování probíhalo ve standardně vybavených učebnách. Vzhledem k tomu, že žáci mají dostatečný počet hodin věnovaných výtvarným činnostem, je škoda, že více nepřispěli ke zlepšení estetické úrovně vnitřních prostor. Žádné učební pomůcky, které by motivovaly i zajišťovaly větší názornost výuky, nejsou ve třídách umístěny (např. přehledy o uměleckých slozích, časové osy ap.).

V předmětu rodinná výchova bylo využito videopřehrávače, atlasy a mapu měli žáci k dispozici v hodinách dějepisu.

Učebnice jsou využívány zejména v hodinách českého jazyka a literatury. V hodinách dějepisu učebnice žáci nemají, ani v knihovně nejsou tyto učebnice pro případ doplnění látky z důvodu delší absence žáka.

Při výuce byl dost často využíván doplňkový studijní materiál, který si připravují sami pedagogové. V hospitovaných předmětech to byly literární texty a texty zachycující základní informace nově probírané látky.

Kvalitní materiální zázemí má škola pro výuku předmětu organizace volného času, zvláště pro výtvarnou oblast. Jsou to nejen výtvarné pomůcky, ale i prostory, kam je možno tyto věci ukládat.

Třídy, které byly v rámci hospitací navštíveny, postrádaly kvalitnější estetickou úpravu. Ve většině sledovaných hodin byly zásluhou dobrého přístupu pedagogů vyhovující psychosociální podmínky. V žádné hodině však nebyl dán prostor pro oddech či relaxační hru, v hodinách pedagogiky a výchovy mimo vyučování nebyl čas členěn více s ohledem na potřeby žáků. Jako nevhodné se jeví zařazení českého jazyka a literatury tři hodiny po sobě ve třídách čtvrtého ročníku, z toho jedna třída má tyto hodiny zařazené v odpoledním vyučování.

Ve většině hospitovaných hodin převládal frontální způsob výuky, v jedné hodině českého jazyka a literatury byla zaznamenána kooperativní forma práce, v některých hodinách byl důraz kladem na vedení k samostatné práci (rodinná výchova, organizace volného času, český jazyk a literatura).

V hodinách dějepisu, rodinné výchovy a českého jazyka a literatury ve třídách čtvrtého ročníku byli žáci nejvíce podněcováni k aktivním činnostem a jejich zájem trval po celou vyučovací jednotku. Hodiny se vyznačovaly nejpromyšlenější strukturou aktivit. Zvláště v hodině literatury byla dobře zvolena forma práce spočívající v analýze textu a v podpoře každého, kdo chtěl vyjádřit vlastní stanovisko.

Při výuce pedagogiky bylo patrné nevhodné rozvržení času pro jednotlivé fáze hodiny.

Průběžná diagnostika výkonu žáků byla zaznamenána v hospitovaných hodinách českého jazyka a literatury, dějepisu, organizace volného času. Při výuce posledně jmenovaného předmětu však chyběla korekce vykonávaných činností, zůstalo pouze u konstatování.

Ve většině hodin vládla nestresující atmosféra. I v odpoledních hodinách bylo tempo výuky přiměřené, chyběla však větší variabilita metod. Vyučující si stěžovali na snížený zájem žáků, při hospitacích tato skutečnost zjištěna nebyla.

Ve všech hospitovaných hodinách byla nová látka probírána věcně, srozumitelně a přiměřeně k věku žáků.

Velmi přínosné pro žáky bylo i využívání zážitkové pedagogiky v předmětu rodinná výchova, která je nezastupitelná při orientaci mladého člověka v mezilidských vztazích.

Rezervy se ukázaly v práci s informacemi a jejich zdroji, kromě maturitního ročníku při hodině českého jazyka a literatury.

V oblasti motivování žáků bylo ve sledovaných předmětech často využito praktických životních zkušeností (český jazyk a literatura, rodinná výchova). V předmětu organizace volného času to byla možnost okamžitého využití finálního produktu ve prospěch školy či sociálního zařízení. V tomto předmětu však chybělo aktuální motivování žáků v průběhu celé vyučovací hodiny, což se odrazilo na výsledku jejich práce.

Zájem žáků byl minimálně podněcován v hodinách pedagogiky a výchovy mimo vyučování.

Při hospitacích v hodinách dějepisu, českého jazyka a literatury byly prověřovány a zároveň klasifikovány výchozí znalosti. I když žák musel pamětně zvládnout učivo, bylo zvláště v hodině dějepisu kontrolováno, zda pochopil všechny souvislosti. Hodnocení výkonu žáků bylo objektivní. Kontrolní práce v předmětu český jazyk a literatura byly naplánovány, zadávaná témata odpovídala učebním osnovám, vedla k přemýšlení a sebereflexi. Přihlédnuto bylo i k možnostem a schopnostem žáků.

Pozitivní je i pravidelné a systematické procvičování gramatických jevů a pravopisu v nižších ročnících. V dalších předmětech převládal při opakování frontální rozhovor, při kterém byla aktivní pouze část žáků, někteří nepromluvili vůbec.

Ve sledovaných předmětech si pedagogové vedou záznamy o prospěchu žáků.

V předmětu organizace volného času se při klasifikování klade důraz na aktivitu žáků a respektování předem určených pravidel, oceňována je i snaha o pokrok.

Ve všech hodinách byla plně respektována osobnost žáka ze strany učitele. Rozvíjení komunikativních dovedností bylo zaznamenáno nejvíce při hodinách českého jazyka a literatury, a to v maturitních ročnících. Žáci byli vedeni ke správné formulaci odpovědi a kultivovanému projevu. V hodinách byla žákům poskytována možnost vyjádřit svůj názor, nejvíce prostoru pro diskusi měli v hodinách českého jazyka a literatury a rodinné výchovy. Přirozená autorita učitele byla zřetelná nejvíce v hodinách dějepisu a v hodině českého jazyka a literatury maturující třídy. Vycházela z celkového vystupování učitelů a z jejich odborných znalostí. Velice taktně byla vedena hodina rodinné výchovy, což vzhledem k tématu, kdy žáci mohli mít negativní zkušenosti z vlastního rodinného prostředí, bylo nutné a obtížné zároveň.

Problémy s výraznou nekázní žáků nebyly zjištěny, pokud bylo možno sledovat chování žáků k sobě navzájem, ani zde nebyly zaznamenány nedostatky.

***Úroveň výuky sledovaných předmětů je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Tělesná výchova**

Konfrontací schváleného učebního plánu a rozvrhu hodin byl zjištěn soulad v týdenních hodinových dotacích tohoto předmětu. Týdenní časová dotace v prvních dvou ročnících je stanovena v rozsahu dvou vyučovacích jednotek, které jsou vzhledem ke vzdálenosti školy od tělocvičny a dalších využívaných sportovišť koncipovány jako dvouhodiny. Třetí a čtvrté ročníky mají v rozvrhu hodin předmět tělesná výchova zařazen pouze jednu dvouhodinu za čtrnáct dní. Namátkovou kontrolou třídních knih a tematických plánů a na základě provedených hospitací bylo zjištěno, že stanovené i realizované výukové cíle jsou v souladu s učebními osnovami a že kontinuita výuky je zajištěna.

Učitelem předmětu tělesná výchova je externista, který splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku žáků na tomto typu školy.

Škola nemá žádné prostory k provozování tělovýchovných aktivit. Výuka žáků je zajištěna v tělocvičně patřící SOU stavebnímu v Náchodě, dále je využíván městský lehkoatletický stadion, na výuku bruslení pak krytý zimní stadion. Jednou až dvakrát ročně v rámci výuky tělesné výchovy žáci školy navštěvují kuželnu místní tělovýchovné jednoty, v jarním období absolvují základní vodácký výcvik na kanoích, které škole zapůjčuje obchodní akademie. Pro žáky třetích ročníků je každoročně organizován týdenní sportovní kurz se zaměřením na cyklistiku. Lyžařský výcvikový kurz škola v posledních letech pro nezájem žáků neorganizovala. Žáci, kteří jsou ubytováni v domově mládeže, mají k dispozici jednu místnost se základním vybavením na posilování.

Hospitace byly uskutečněny v šesti vyučovacích hodinách ve druhém a třetím ročníku. Vzhledem k ročnímu období a klimatickým podmínkám byly všechny hodiny realizovány v tělocvičně, kde jsou velmi příznivé prostorové podmínky, vybavení tělovýchovným náradím a náčiním je nadstandardní. Struktura hodin odpovídala výukovým cílům, u třídy 2.P pak aktuální situaci, kdy žáci této třídy měli na doporučení lékaře omezit na jeden týden fyzickou zátěž (období po očkování proti žloutence). Tyto dvě hospitované hodiny byly atypické, improvizované, přesto byly organizačně velmi dobře zvládnuté a pestré. Ostatní navštívené hodiny byly realizovány s vyšším sportovním zatížením a efektivitou. Organizační pokyny vyučujícího byly jasné, srozumitelné. Na začátcích hodin byl oznámen cíl, učivo bylo

interpretováno věcně a odborně správně, předcvičení a ukázky učitele byly na velmi dobré úrovni. Ke zdárnému průběhu hodin přispívalo respektování didaktických zásad postupnosti, přiměřenosti a názornosti, rovněž jako ukázněné chování všech žáků. Pochopení a praktické zvládnutí učiva bylo průběžně ověřováno, respektovány byly individuální dispozice žáků, oceňována byla jejich snaha. V jednom případě byla ohrožena bezpečnost žákyně, která se účastnila výuky tělesné výchovy s piercingem v obličeji.

V průběhu hodin žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace, byl vytvořen dostatečný prostor pro zvládnutí a řešení pohybových činností, rozvíjen byl smysl žáků pro kooperaci a vzájemnou spolupráci. Hry byly řízeny účelně, jejich pravidla vedena v duchu zásady fair play. Verbální i neverbální komunikace učitele se žáky byla na úrovni, která zajišťovala účelné řízení hodin. Zaujetí a vlastní aktivní zapojení žáků do výuky, spád hodin i fyzická zátěž nedosahovaly však standardní, nýbrž nižší úrovně. Všechny hospitované hodiny postrádaly závěrečnou část, ve které by proběhlo celkové zhodnocení hodiny, případně posouzení individuálních výkonů žáků.

*Úroveň výuky tělesné výchovy je hodnocena stupněm velmi dobrý.*

### **Základy křesťanské etiky**

Předmět základy křesťanské etiky byl vyučován v souladu s předloženou učební osnovou a s učebním plánem pro jednotlivé ročníky. Učitel tohoto předmětu vypracoval poměrně kvalitní učební osnovu, která velmi dobře vyhovuje celkovému deklarovanému koncepčnímu záměru školy, a podle ní postupuje. Tento učební dokument však ředitelka školy nepředložila ke schválení MŠMT. Schválená učební osnova, podle které výuka neprobíhá, byla převzata od jiné školy. Některé pasáže tohoto dokumentu z odborného teologického hlediska pro sledovanou školu vhodné nejsou, proto je zcela pochopitelné, že učitel sledovaného předmětu s nimi nepracuje.

Úroveň výuky sledovaného předmětu je pozitivně ovlivněna skutečností, že předmět je vyučován vysokoškolsky vzdělaným učitelem příslušného oboru. Učitel nemá pedagogické vzdělání.

Ve všech hodinách sledovaného předmětu byly odkazy a doporučení k odborné literatuře vhodné k danému věku a schopnostem žáků. Učitel vnímá jako negativum fakt, že nemá pro své žáky vhodné učebnice a pociťuje velký nedostatek v tom, že mu škola neumožňuje z finančních důvodů zajistit pomůcky a materiály, které by výuku obohatily.

Ve všech inspektovaných hodinách byly využívány spíše tradiční formy výuky. Obsahová náplň je v souladu s učitelem koncipovanou učební osnovou, odpovídá středoškolské úrovni a směřuje ke stanoveným cílům školy. Žáci jsou uváděni do základů etického myšlení, seznamují se s principy a základy křesťanství.

Jednotlivé hodiny měly pevnou a stálou strukturu, tj. oznámení cíle s odkazem k souvislostem a smyslu probíraného učiva, zkoušení a hodnocení znalostí probírané látky, opakování, výklad proložený motivacemi k diskusi a řízeným rozhovorem. Na závěr hodin učitel diktoval zápis do sešitů.

Žáci jsou vedeni k samostatnému projevu včetně obhájení vlastního přístupu či názoru při psaní písemných prací. Tyto práce (eseje) jsou pravidelně zadávány na aktuální témata a jsou dobrou příležitostí pro žáky promyslet si svůj názor a učít se jej zformulovat. Písemné práce bývají podnětem pro diskuse v hodinách.

Atmosféra při výuce sledovaného předmětu v uspokojivé míře podporuje rozvoj kritického

myšlení jednotlivce, vnitřní motivaci žáků ke studiu a zkoumání učiva. Přístup učitele je respektující a přijímající, žáci mají jasnou zprávu, jak učitel hodnotí, ve vzájemné komunikaci jsou jasná pravidla. Při výuce je pamatováno na mezipředmětové vztahy a na souvislosti s přípravou žáků a žákyň na budoucí povolání, výuka je uváděna do vztahu s konkrétní aktuální situací žáků i s událostmi ve světě. Prostor pro diskuse a třibení názorů je vytvářen především v nejvyšším ročníku. Občas se objevil i humor a zájem žáků.

*Úroveň výuky předmětu základy křesťanské etiky je hodnocena jako průměrná.*

### **Odborné předměty (psychologie, somatologie, patologie, hygiena, péče o nemocné, metody pečovatelské práce)**

V dílčím plánování odborných předmětů se vyskytují výrazné nedostatky v respektování schválených učebních osnov a v kontinuitě výuky. Učební plán čj. 15 361/94-23, schválený MŠMT dne 12. května 1994 s platností od 1. září 1994 počínaje prvním ročníkem, není dodržen v předmětu péče o nemocné. Týdenní hodinová dotace je zkrácena ve třetím a čtvrtém ročníku o hodinu týdně, tj. zhruba o čtvrtinu původní celkové dotace. Ostatní sledované odborné předměty jsou v rozvrhu zařazeny v souladu s učebním plánem. Platné učební osnovy nejsou respektovány v předmětu péče o nemocné. Obsah osnov byl školou zcela přepracován a s původní tematickou náplní se téměř neshoduje. Klinika (vnitřní lékařství, chirurgie, pediatrie, gynekologie, neurologie a psychologie) je redukována na minimum, část původních témat se pouze dílčím způsobem promítá v ošetrovatelských celcích. V ošetrovatelských tématech byly učiněny podstatné přesuny mezi jednotlivými ročníky. V plánech dalších sledovaných předmětů pro školní rok 2001/2002 byla některá témata předepsaná osnovami vynechána (v patologii tematické celky poruchy oběhového systému a malformace, v psychologii témata sociální psychologie, v metodách pečovatelské práce boj s prostitucí, práce s mentálně postiženými a problematika občanů romského původu). V průběhu inspekce byly zjištěny nedostatky odstraněny a vzhledem k termínu inspekce je časový prostor pro odučení těchto témat. Kontrolou zápisů v třídních knihách loňského školního roku bylo zjištěno, že výše jmenovaná témata byla ve školním roce 2000/2001 odučena. Vypovídací hodnota zápisů v třídních knihách je snížena příliš obecnými formulacemi témat. Kontinuita výuky byla porušena v předmětu somatologie. Pro třídu 2.P byla plánována dvě témata, která jsou náplní ročníku prvního a byla již ve školním roce 2000/2001 odučena. Celek žlázy s vnitřní sekrecí byl z plánu dodatečně vyřazen, avšak tematický celek může být duplicitně odučen. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla velmi dobrá, obsahová složka převažovala nad metodickou.

Výuku zajišťují čtyři učitelé (jeden z nich je externím pracovníkem) s velmi krátkou pedagogickou praxí (učí prvním nebo druhým rokem). Tři mají vysokoškolský stupeň vzdělání v příslušném oboru, což se příznivě projevilo v kvalitním odborném zpracování obsahu učiva. Žádný z nich však nemá pedagogické vzdělání, což se spolu s minimálními pedagogickými zkušenostmi negativně odráží v jejich didaktických schopnostech a metodice výuky.

Méně příznivá je realizace vzdělávání ve dvou relativně vzdálených školních objektech a prostorové podmínky výuky v hlavní budově. Omezené prostory kmenových tříd neevokují aktivitu žáků a vedou učitele ke statické pozici za katedrou. Pro výuku předmětu péče o nemocné byla v hlavní budově zřízena učebna simulující nemocniční prostředí s odborným vybavením. Z hlediska efektivity nácviku ošetrovatelských psychomotorických dovedností však nevyhovuje počtu žáků (čtrnáctičlenné skupiny) ani teoreticko praktickému charakteru výuky, protože zde nejsou lavice. Většina hodin tohoto předmětu je v rozvrhu situována v klasických třídách druhé budovy, kde může výuka probíhat pouze v teoretické rovině. Většina názorných



pomůcek je uložena v hlavní budově, což ztěžuje flexibilitu jejich využívání (zejména v předmětu péče o nemocné a somatologie) ve druhém školním objektu. Tyto podmínky také omezují možnosti interakce mezi učiteli a ovlivňují jejich orientaci v mezipředmětových návaznostech. Žáci jsou pro odbornou část vzdělávacího programu vybaveni potřebnými učebnicemi s výjimkou předmětu metody pečovatelské práce. V obou školních budovách je k dispozici základní audiovizuální technika.

Při sestavování rozvrhu škola dodržuje psychohygienické požadavky. Komplikací pro učitele i žáky je značná přechodová vzdálenost mezi oběma školními objekty. Estetická úprava vyučovacích prostorů má průměrnou úroveň. V průběhu hodin převaha verbálního projevu učitelů vedla k pasivitě žáků.

Obsah velmi široké problematiky odborných předmětů byl učiteli ve sledovaných hodinách po odborné a věcné stránce velmi dobře zpracován a interpretován. Zejména ve zdravotnický zaměřených celcích učitelé využívají celoživotních zkušeností z klinické praxe a učivo aktualizují nejnovějšími poznatky z jednotlivých oborů. Učitelé s vysokoškolským stupněm vzdělání do pečovatelsví promítají moderní systémy ošetrovatelské péče a používají odborné pojmy odpovídající současné mezinárodní terminologii. V metodické stránce zhlédnutých hodin se projeví nedostatky vyplývající z absence pedagogické způsobilosti učitelů. Orientaci žáků v látce snižovalo podávání hotových informací v souvislém celku bez strukturalizace obsahu témat, nižší úroveň mělo využívání zpětné vazby a mezipředmětových souvislostí.

Většina hodin s klasickou strukturou měla stereotypní charakter. Střídání metod se objevovalo sporadicky, převažovala frontální výkladová forma s občasnou aktivizací žáků. Prostoru pro aktivní učení bylo poskytováno velmi málo, žáci se snažili v sešitech zachytit maximum výkladu, s učebnicemi v průběhu výuky nepracovali. S nižší efektivitou byla v některých hodinách využita didaktická technika (sledování dlouhých videoprogramů bez konkrétního zadání úkolů, dlouhé texty při zpětné projekci apod.). Využívání kooperativních technik, samostatné práce žáků nebo modelových situací nebylo ve zhlédnutých hodinách pozorováno.

V úvodu hodin byli žáci seznamováni s tématem, vyučovací cíle učitelé neformulovali. S výjimkou občasného užívání konkrétních příkladů z praxe nebyly v průběhu hodin motivační techniky uplatňovány. V závěrech hodin nebylo plnění cílů vyhodnocováno, většinou nebyl prostor ani pro shrnutí nové látky. Ústní zkoušení v žádné ze zhlédnutých hodin neprobíhalo, kontrolou klasifikace však byl zjištěn dostatečný počet známek. Znalosti, které žáci za pomoci poznámek v sešitech prokazovali při občasném průběžném prověřování, byly dobré. Učitelé však vyžadovali pouze pamětné zvládnutí učiva, otázky nebyly formulované problémově a neprovokovaly žáky ke zdůvodňování tvrzení a postihování souvislostí. Vzájemného hodnocení nebo sebehodnocení využíváno nebylo, formativní slovní hodnocení s efektem pro sebereflexi žáků nebylo pozorováno.

Chování žáků bylo kultivované a vsřícné, udržovali pozornost v celém průběhu vyučování. Ve všech zhlédnutých hodinách byla patrná přátelská atmosféra, nebylo třeba řešit žádné kázeňské problémy. Odborná terminologie byla uplatňována velmi dobře. Ve všech zhlédnutých hodinách však žáci téměř nedostávali prostor pro uplatnění souvislého slovního projevu nebo k projekci vlastních pocitů a názorů.

***Úroveň vzdělávání v odborných předmětech je hodnocena jako průměrná.***

## **Odborná praxe**

Souvislé praxe, průběžné praxe a praxe – exkurze jsou rozplánovány na celý školní rok, a to jak časově, tak i dle jednotlivých pracovišť. Plán zařazení žáků na jednotlivá pracoviště je

zpracován vždy na jedno pololetí. Realizace odborných praxí souvislých a průběžných je v souladu s učebním plánem, chybí v něm však zařazení praxí – exkurzí ve třídách 3. a 4. ročníku se zaměřením na sociální pečovatelství.

Stanovená dotace průběžné praxe dvě hodiny týdně ve 3. a 4. ročníku v oborech sociální pečovatelství a sociální vychovatelství je realizována vždy v jednom pololetí a hodiny jsou sdružovány. Při kontrole počtu hodin průběžné praxe třetího ročníku za první pololetí bylo zjištěno, že pětihodinová dotace týdně v období patnácti týdnů naplňuje plánem předepsaný počet hodin za celý rok. Ve čtvrtém ročníku je plánování obdobné, výuka tohoto předmětu v době inspekce neprobíhala, neboť je přesunuta do druhého pololetí. Při přesunu výuky do jednoho či druhého pololetí dochází k situaci, kdy je překročen o tři hodiny učebním plánem pevně stanovený týdenní počet hodin.

Dle mínění učitelky praxe není vhodné pracovní dobu žáků zkracovat, protože by se pak těžko mohli zapojit do odbornějších činností.

Při organizaci souvislé a průběžné praxe nedochází k narušení teoretické výuky, zajišťování exkurzí v rámci odborné praxe už částečně teoretickou výuku narušuje, zejména když se jedná o exkurze do zdravotních a sociálních zařízení v okolních městech. Jako velice nevhodné se ukazuje zařazení exkurzí v rozsahu jedné hodiny týdně do učebního plánu. Učitel praxe musí při plánování exkurze hodiny sdružovat a při samotné realizaci exkurze pak není plánovaná hodinová dotace v souladu s učebním plánem. Toto zjištění bylo potvrzeno i učitelkou praxe.

Vybraná pracoviště pro realizaci odborné praxe odpovídají požadavkům zaměření oboru. Plánované exkurze těmto požadavkům odpovídají, nejsou však zaměřeny na místa a oblasti, jež nejsou v regionu zastoupeny, např. centra protidrogové prevence, střediska pro práci s etnickými menšinami ap.

Odborná praxe je řízena jednou učitelkou, která nespĺňuje podmínky odborné ani pedagogické způsobilosti pro výuku daného předmětu. Její pečlivý přístup se však pozitivně odrazil ve snaze zlepšovat systém přípravy praxe a vedení dokumentace, což výhledově směřuje ke zkvalitnění celého systému zajišťování praxí (učitelka praxe působí na škole teprve tři měsíce).

Do hodnocení psychohygieny výuky praxe lze zahrnout např. standardní zázemí pro žákyně v azylovém domě v Náchodě, kde inspekce výuku sledovala, dále velmi dobrou atmosféru na pracovišti i vztahy mezi zaměstnanci, obyvateli azylového domu a žákyněmi. Vzhledem k tomu, že žáci vykonávají praxi v organizacích sociálně zaměřených spadajících hlavně pod města nebo neziskovou nevládní oblast, není možno očekávat, že se dostanou do zařízení kompletně vybavených s výborným materiálně technickým zázemím. Zároveň je však pro ně velmi přínosné, že jsou účastníky procesu, kdy se nové věci budují, prosazují a také se hledají všechny možné zdroje jejich zajištění. Skromné materiální podmínky pro činnost žákyň v rámci sledované praxe ve výše jmenované organizaci neovlivnily kvalitu jimi vykonávaných činností.

Jednotlivá pracoviště pro realizaci praxe vybírá škola, žáci mají možnost prostřídat se. Jsou zde hlavně zastoupeny azylové domy, domovy důchodců, domovy pro postižené, mateřské školy, dětské domovy, hospic a další.

Dle vyjádření učitelky praxe je škoda, že absolventi nenacházejí v těchto zařízeních uplatnění, ač by to bylo pro ně velice přínosné. Pokud se uplatní, tak pouze jako pomocné síly.

Přínos žákyň – praktikantek potvrdila i ředitelka azylového domu v Náchodě.

Souvislé a průběžné odborné praxe jsou uzavírány smluvně. Součástí smlouvy je i obsahová náplň. Ve smlouvách chybí povinnost školy poučit žáka o jeho mlčenlivosti, dále zde není uvedena osoba, jež zodpovídá za žáka na pracovišti. Nedostatkem smlouvy je i absence přesné specifikace pracovní doby žáka a neuvedení jeho jména včetně oboru a ročníku.

Podmínky a průběh praxe jsou pravidelně kontrolovány. Před nástupem na praxi jsou žáci

poučení o etice, o chování ke klientům a spolupracovníkům, o zásadách komunikace, o dodržení bezpečnosti práce, o vedení dokumentace o praxi a o dalších aktuálních věcech.

Při zjištěných nedostatcích ze strany pracoviště vyvolá škola jednání a snaží se o nápravu. Velice trpělivá jednání jsou vedena i s organizacemi, jež se brání realizování odborné praxe třeba z důvodu časové náročnosti. Je dobré, že škola hledá způsoby, jak ukázat svůj přínos pro zařízení třeba i tím, že žáci svými výtvarnými výrobky vyzdobí interiér či připraví program pro klienty.

Hospitace v terénu u dvou žákyň z oboru vychovatelství pod vedením odborné pracovnice azylového domu pro matky s dětmi v Náchodě přinesla zjištění, že žákyně jsou dobře připravené po stránce odbornosti, jsou aktivní a kreativní. Umí pracovat s dětmi, organizovat programy a dovedou si poradit i v podmínkách minimálního materiálně technického vybavení. Při rozhovoru s praktikantkami se ukázalo jako vhodné ještě podrobněji rozpracovat okruhy činnosti na pracovišti včetně kompetencí, jež by si měli žáci osvojit. Stanovení těchto kompetencí s pomocí profilových předmětů a profilu absolventa přispěje k většímu propojení teorie s praxí.

Dokumentace k organizaci odborných praxí zachycuje plánování, evidenci a hodnocení. Zvláště formuláře pro hodnocení žáků jsou dobře připraveny, protože odbourávají stereotypní hodnotící fráze. Hodnotitel musí zachytit chování, postoje k práci, postoje ke spolupracovníkům a klientům, přičemž využívá standardizovaných odpovědí. Při kontrole vybrané dokumentace školního roku 2000/2001 a 2001/2002 bylo zjištěno, že v plánu praxí chybí uvedení oboru či školního roku.

Hodnocení žáků vychází z podkladů organizace, kde praxe probíhala. Hodnotí se iniciativa, docházka, samostatnost, schopnost týmové práce, celkové chování a vystupování, vztah ke klientům a zaměstnancům a v neposlední řadě i úroveň a kvalita vykonané práce. Zpětnou vazbou je pro učitelku praxe také závěrečná práce, kterou žáci zpracovávají po ukončení praxe.

Motivací pro praktikující žáky je jejich potřebnost v organizacích, kde vykonávají praxi. Zřejmá byla tato skutečnost v azylovém domě. Zároveň je však velmi demotivující fakt, že pro absolventy není uplatnění v těchto zařízeních z důvodů ekonomických.

Komunikace mezi žákyněmi a učitelkou praxe je bezproblémová, jejím základem je vzájemná důvěra a respekt.

***Úroveň odborné praxe je hodnocena jako průměrná.***

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti**

***Celková úroveň vzdělávání stanovená na základě dílčích hodnocení úrovně sledovaných předmětů či skupin předmětů je průměrná.***

## **HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Plánování**

Koncepční strategii a záměry školy nemá ředitelka školy zpracovány v písemné podobě, neboť

nejprve bylo nutné vyřešit tíživou situaci s umístěním školy. Realizace záměru umístit celou školu do k tomu účelu upravených prostor SOU stavebního v Náchodě je však zatím odložena. V dlouhodobějších záměrech školy má pevné místo úkol upřesnit profil absolventa a zpracovat nové učební dokumenty (učební plány a učební osnovy), které by nebyly tak předimenzované z hlediska zařazení povinných předmětů a postihovaly by výraznější měrou zaměření školy, její specifika a možnosti uplatnění absolventů v rámci regionu. Tato situace by částečně ovlivnila i stabilizaci pedagogického sboru, což je důležitá podmínka pro další pozitivní vývoj školy. Ředitelka školy navázala písemný i ústní kontakt s Ministerstvem práce a sociálních věcí ve věci přesného profesního a platového zařazení absolventů realizovaných oborů v katalogu prací tak, aby se zamezilo situaci, kdy absolventi školy jsou zaměstnáváni v některých sociálních zařízeních pouze jako pomocné pracovní síly.

Ve škole jsou realizovány oba výše jmenované studijní obory v souladu s posledním Rozhodnutím MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 1. ledna 2000 pod čj. 11 950/2000-21.

Roční plán školy má stručnou podobu a je rozpracován do různých oblastí práce školy. Na něj navazuje materiál Organizace školního roku 2001/2002 - Evangelická akademie Náchod, který v měsíční struktuře konkretizuje předem plánované akce a dává stručnou informaci o povinnosti učitelů vypracovat tematické plány.

Škola převzala kompletní učební dokumenty schválené MŠMT dne 12. května 1994 pod čj. 15 361/94-23 pro Dívčí katolickou školu v Bojkovicích, ty také předložila jako základní učební dokument inspekci. Eventuální využívání těchto dokumentů v Evangelické akademii Náchod připustilo MŠMT dopisem ze dne 25. ledna 1996 pod čj. 24 187/95-23, nedošlo však již ke konkrétnímu schválení využívání těchto dokumentů pro Evangelickou akademii Náchod s platností od konkrétního data.

Vzdělávání však není organizováno v souladu se schválenými učebními dokumenty, neboť ve zmiňovaném učebním plánu i v osnovách provedla ředitelka školy několik podstatných změn, které nejsou schváleny MŠMT a ke kterým není zmocnění ani v poznámkách učebního plánu. Ty se týkají redukce hodinové dotace některých předmětů v konkrétních ročnících (výživa a příprava pokrmů ve 2. ročníku - místo dvou hodin jedna hodina týdně, odívání ve 2. ročníku - místo dvou hodin jedna hodina týdně, péče o nemocné ve 3. a 4. ročníku - místo tří hodin dvě hodiny týdně), úplné redukce předmětů v daném ročníku (praxe ošetřování nemocných ve 3. a 4. ročníku - vypuštěna, literární a dramatická výchova ve třetím ročníku - vypuštěna), meziročníkových přesunů předmětů či zvýšení jejich dotace (jedna hodina speciální pedagogiky přesunuta ze čtvrtého ročníku do třetího, jedna hodina výchovy mimo vyučování přidána ve 4. ročníku) a zavedení nového povinného předmětu (anglická nebo německá konverzace). Týdenní hodinová dotace základních odborných předmětů společných pro oba studijní směry je snížena ze 48 na 42 hodin. Změny jsou i v počtech týdnů souvislé praxe.

U obou studijních oborů je zcela vynechána ošetrovatelská praxe v celkové dotaci čtyř týdnů, která se nere realizuje ve druhém, třetím ani čtvrtém ročníku. Pečovatelstvo vychovatelská praxe oboru sociální pečovatelský je zkrácena o jeden týden ve druhém a čtvrtém ročníku a totožná úprava je u pedagogické praxe oboru sociální vychovatelský. Ředitelka školy předložila písemně zpracovanou a zdůvodněnou zprávu o změnách v učebním plánu, se kterou byla seznámena prokazatelným způsobem pedagogická rada i rada školy. Tyto změny, vycházející z odlišné představy profilu absolventa Evangelické akademie Náchod a již zmiňované Dívčí katolické školy v Bojkovicích, mají tedy částečně své opodstatnění. V učebním plánu školy nejsou zařazeny žádné další volitelné ani nepovinné předměty.

Tematické plány pro výuku jednotlivých předmětů mají různou časovou a obsahovou strukturu. Některé z nich neobsahují všechny povinné tematické celky učebních osnov (např.

plán pro předmět péče o nemocné), jiné mají zařazeno učivo, které nepatří do učebních osnov a je otázkou spíše volitelného či nepovinného předmětu (plán pro výuku matematiky). Tematický plán na předmět praxe je spíše informačním materiálem o místech, kde se vykonává praxe, obsahová náplň v něm není uvedena. Tematický plán pro výuku křesťanské etiky je z důvodů odlišnosti školy, od které byly učební dokumenty převzaty, koncipován dle nově zpracovaných učebních osnov, které nebyly schváleny MŠMT. Také pro nově zavedený povinný předmět konverzace v cizím jazyce (anglická nebo německá konverzace) byly zpracovány ve škole stručné učební osnovy, ani ty však nejsou schváleny MŠMT.

S úpravami učebního plánu úzce souvisí i neplnění učebních osnov u těch předmětů, u kterých došlo k redukci hodinových dotací (péče o nemocné, praxe ošetřování nemocných, výživa a příprava pokrmů, odívání).

Plánování výuky jednotlivých předmětů či jejich skupin prostřednictvím předmětových komisí či metodických sdružení ve škole neprobíhá.

Plán výchovné poradkyně (ústně jmenována do funkce v září 2001) nebyl předložen.

V současné době je ve škole dokončováno ve spolupráci ředitelky školy a výchovné poradkyně zpracování minimálního preventivního programu na školní rok 2001/2002, jeho pracovní verze předložená inspekci má spíše formální obecný charakter.

Ředitelka školy částečně plánuje svou kontrolní činnost v oblasti výchovně vzdělávací práce, když ve stručném písemném materiálu specifikuje cíle hospitační činnosti a stanovuje její priority (kontrola začínajících a nově přichozích učitelů, reakce na podněty ze strany žáků ap.).

***Oblast plánování je hlavně vzhledem k faktu, že výuka ve škole probíhá podle neschváleného učebního plánu, v důsledku čehož dochází i k neplnění učebních osnov v několika předmětech, hodnocena jako pouze vyhovující.***

## **Organizování**

Ve škole není zpracován organizační řád školy jako základní norma organizace, která by přesně formulovala postavení a poslání školy a vymezovala metodické a řídicí vazby v organizaci. Z předloženého organizačního schématu je zřejmé, že jediným vedoucím pracovníkem organizace je ředitelka školy, příplatek za vedení bere i hospodářka školy. V oblasti prevence by měl pracovat dle tohoto schématu výchovný poradce a školní metodik. V období od 1. února 2001 do 30. června 2001 nebyl ve škole po odchodu kvalifikované výchovné poradkyně na mateřskou dovolenou ustaven nový výchovný poradce. Ve školním roce 2001/2002 byla jmenována do této funkce od 1. září 2001 učitelka bez odpovídající kvalifikace. Její pracovní náplň byla stanovena a podepsána až 6. listopadu 2001, v současné době se pro vykonávání této funkce připravuje na různých vzdělávacích akcích, žádnou aktivní činnost zatím nevykonává. Systém metodického vedení pracovníků není ve škole vytvořen, školní metodik uváděný v organizační struktuře ve škole nepracuje. Dle slov ředitelky školy vykonává výchovnou práci i spirituál školy, který není zaměstnancem školy, má vypsané konzultační hodiny ve škole a přichází za žáky i na domov mládeže. Pracovní náplně dalších zaměstnanců školy nebyly pro školní rok 2001/2002 zpracovány, ty z uplynulých období jsou v některých částech již neaktuální.

Přes fakt, že výuka probíhá ve dvou poměrně vzdálených budovách, není stanoven zástupce ředitele školy ani vedoucí učitel odloučeného pracoviště teoretického vyučování. Zastupování ředitelky školy v době její nepřítomnosti se řeší vždy aktuálně pověřením některého ze zaměstnanců.

Ve škole nepracují předmětové komise, takže kompetence např. v oblasti plánování výuky a kontroly plnění učebních osnov nejsou přeneseny na nižší úroveň a spadají výhradně do práce ředitelky školy.

Ve škole byla Zřizovací listinou rady školy ze dne 14. června 1995 zřízena zřizovatelem rada školy, její práce je však formální. Jejím členem je dle této listiny i ředitel školy. Neschválila např. Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2000/2001 ani Výroční zprávu o hospodaření za rok 2000. Dle vyjádření ředitelky školy má v posledním období problémy s volbou členů na nové funkční období.

Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, která se schází jedenkrát měsíčně. Na jejích schůzích se řeší většina organizačních záležitostí i aktuálních problémů. V některých situacích preferuje ředitelka školy vzhledem k velikosti školy a nutnosti rychlé reakce na daný problém osobní jednání s jednotlivými pracovníky. Zápisy z jednání pedagogické rady mají dobrou vypovídací hodnotu.

Školní řád, který je vyvěšen v každé třídě, je zpracován spíše formálně a nepřesně. Některé informace v něm jsou neaktuální (přestávka na oběd po 4. a 6. vyučovací hodině v něm uváděná neplatí pro všechny třídy, neboť některé třídy mají sedm hodin vcelku - 1.P, 2.P), jiný bod tohoto řádu např. nerespektuje právo žáka na odložení klasifikace (žákovi se v závažných důvodech upírá možnost odložené klasifikace při absenci vyšší než 50 %), zakazuje uvolnit žáka od účasti na vyučování vyučovacímu předmětu na celý školní rok či jeho převážnou část, pokud se nejedná o předmět rozhodující pro odborné zaměření absolventa, někdy jsou v něm zaměňována práva a povinnosti žáků ap. Ve škole pracuje studentská rada složená ze zástupců všech tříd, která se schází aktuálně z podnětu žáků či ředitelky školy (ve školním roce 2001/2002 se uskutečnila jedna schůzka).

Materiálem, který upravuje organizaci výchovně vzdělávací práce v oblasti hodnocení žáků, je i Klasifikační řád školy (nedatován). Pro podmínky školy byl upraven Pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení vydaný MŠMT s platností od 1. července 2001 (Pracovní řád učitelů EA Náchod ze dne 3. září 2001), se kterým byli všichni zaměstnanci prokazatelně seznámeni.

Při kontrole povinné dokumentace byly zjištěny některé nepřesnosti při uvádění názvu školy, který není v třídních knihách, třídních výkazech a na protokolu o maturitní zkoušce v souladu s názvem uvedeným v posledním rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení, dále poznámky v třídních výkazech jsou realizovány bez data a podpisu toho, kdo je zapsal (např. 2.P). Kniha úrazů je ve škole založena, avšak její celková úroveň neodpovídá úrovni povinné dokumentace školy (neocíslované stránky, nepodepsané zápisy ap.). Personální dokumentace zaměstnanců není vedena v jednotlivých deskách pro konkrétního pracovníka, nýbrž dle typu dokumentu (pracovní smlouvy, doklady o vzdělání, doklady o dosavadní praxi ap.), což je značně nepřehledné. Žáky škola eviduje prostřednictvím počítačového programu Bakalář. Protokol o přijímacím řízení obsahuje i zpracovaná kritéria pro přijímání žáků ke studiu, mj. i podmínku pro přijetí bez přijímacího pohovoru (průměr známek v devátém ročníku do 1,5). V průběhu měsíce září 2001 byla však přijata žákyně bez přijímacího pohovoru, která nepodala ke studiu ani přihlášku a tato interní kritéria také nespĺnila.

Rozvrh pro školní rok 2001/2002 vykazuje jisté nedostatky v oblasti psychohygieny školního vyučování. Žáci z některých tříd v konkrétních dnech nemají možnost jít na oběd, neboť souvislá výuka jim končí ve 14:25 hodin a výdej obědů v poměrně vzdálené jídelně končí v 14:45 hodin (např. 2.P - pondělí, 1.P - pondělí - zjištěno i pohovorem se žáky). V ojedinělých případech mají učitelé na přechod z jedné budovy do druhé pouhých deset minut (není dostačující), někdy dvacet minut (nestačí na relaxaci a přípravu na další hodinu). Žáci

přecházejí na výuku do druhé budovy pouze ojedinele o velké přestávce (3.P,V mezi 2. a 3. vyučovací hodinou), pokud se jedná o výuku tělesné výchovy či práci s počítačem v jiné budově, na přechod mají žáci dostatek času.

Vnitřní informační systém je založen na přenosu veškerých informací na schůzích pedagogické rady, osobním kontaktem ředitelky školy s ostatními zaměstnanci a prostřednictvím nástěnek pro žáky i učitele. Třídní učitelé pracují s žáky aktuálně dle potřeby. Na schůzích studentské rady je vždy přítomna ředitelka školy.

Informace o škole se dostávají do povědomí širší veřejnosti prostřednictvím vlastních internetových stránek a spolupráce s místním tiskem, každoročně konaného dne otevřených dveří (listopad 2001) i díky aktivnímu náboru žáků v základních školách. Dále se škola prezentuje i činností vlastního pěveckého sboru, výtvarnými vernisážemi i aktivní účastí žáků na dalších kulturních i sportovních akcích. K desátému výročí svého založení vydala škola Sborník Evangelické akademie Náchod.

***Oblast organizování je vzhledem k absenci metodických i víceúrovňových řídicích vazeb a nefunkčnosti výchovného poradenství hodnocena jako pouze vyhovující.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

K operativnímu řízení vzhledem k velikosti školy využívá ředitelka školy zejména osobního kontaktu s pracovníky školy. Pedagogické porady, které ředitelka školy pořádá každý měsíc, slouží především k projednávání a k řešení zásadních otázek, které se týkají koncepční práce školy, stanovení hlavních úkolů ve školním roce, seznámení s pokyny zřizovatele apod. Čtvrtletně je na schůzích pedagogické rady projednáván prospěch a chování žáků. Četnost porad je dostačující, ze všech jsou pořizovány písemné zápisy.

Pedagogický sbor je nestabilizovaný, každoročně dochází k velké migraci učitelů. V důsledku široké škály vyučovaných předmětů mají často učitelé pouze částečné úvazky. Plánovaná hospitační činnosti je zaměřena výhradně na nově příchozí pedagogy, kterým ředitelka pomáhá i ve vedení povinné pedagogické dokumentace. Provozní porady jsou uskutečňovány dle potřeby asi dvakrát za pololetí. Řídicí kompetence nejsou delegovány ani částečně na další pracovníky.

Kritéria pro stanovení osobního ohodnocení učitelů i vyplácení odměn nemá ředitelka školy zpracována v písemné podobě. Výše osobních příplatků je každoročně upravována, jsou přidělovány např. za správcovství učeben, sbírek, počítačové učebny a vedení studentské knihovny. Odměny jsou vypláceny aktuálně v průběhu celého školního roku, nastane-li důvod pro ocenění práce zaměstnance.

Mnoha pedagogům chybí odborná a pedagogická způsobilost, chybí však jejich systematické metodické vedení, a to zejména u externích pracovníků. Jedna z učitelek si v tomto školním roce doplňuje vzdělání třísemestrovým dálkovým studiem německého jazyka na Pedagogické fakultě Univerzity Hradec Králové.

Pedagogičtí pracovníci školy se účastní dalšího vzdělávání na akcích pořádaných Centrem vzdělávání Náchod a Pedagogickým centrem Hradec Králové. Výše finančních prostředků školy i podpora ředitelky školy pro další vzdělávání umožňují, aby se každý učitel mohl účastnit v jednom pololetí dvou vzdělávacích akcí dle vlastního výběru. Inspekci byl předložen celkový přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků školy ve školním roce 2000/2001.

***Vedení a motivování pracovníků ve škole má průměrnou úroveň.***

## **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní a hospitační činnost vykonává ředitelka školy, které jsou přímo podřízeni všichni zaměstnanci školy, další funkční místa nejsou stanovena. Organizační řád není zpracován, kontrolní a hospitační pravomoci a povinnosti nejsou specifikovány v žádné dokumentaci. Žádné ani dílčí kompetence nejsou řadovým pracovníkům delegovány. Ředitelkou školy jsou sice doporučovány vzájemné náslechy a hospitace, výstupy z nich však nejsou pořizovány a bez přidělených pravomocí a určení zodpovědnosti je jejich účinnost nízká. Kontrolní činnost je komplikována realizací výuky ve dvou školních objektech, organizací praktického vyučování realizovaného mimo školu v jiných subjektech a značnou migrací učitelského sboru. Kontrolní činnost není plánovaná, vzhledem k velikosti školy je konána operativně, dle sdělení ředitelky je denně osobně přítomna v obou školních budovách. Výsledky kontrolní činnosti nejsou v prokazatelné formě zachycovány.

Částečně je plánovaná hospitační činnost, hospitace nejsou termínově určeny a budou zařazovány operativně. Hospitační cíle pro letošní školní rok nejsou formulovány, dle sdělení chce ředitelka získat orientaci o odborné a pedagogické úrovni začínajících a nově přijatých učitelů. Pedagogický sbor tvoří jedenáct kmenových pedagogických pracovníků a deset externích učitelů. Z interních učitelů je v letošním školním roce jeden začínající, z externích učitelů v tomto školním roce nově nastoupili do pracovního poměru čtyři učitelé. Plánovány jsou dvě návštěvy za rok u učitelů začínajících nebo s minimální pedagogickou praxí, což je celkově asi čtrnáct hospitací. U ostatních učitelů není ve školním roce 2001/2002 hospitační činnost plánována. Cíle, které by reflektovaly problémy minulého období, stanoveny nejsou. Z hospitací jsou pořizované zápisy, ze kterých je zřejmé bezprostřední projednávání výsledků s učiteli. Plánovaný počet hospitací pro školní rok 2000/01 nebyl splněn, předloženo bylo osm záznamů, frekvence hospitační činnosti je nižší. Souhrnné analýzy kontrolní a hospitační činnosti nejsou k dispozici a dle sdělení ředitelky školy nejsou zpracovávány. Z předložených zápisů z pedagogické rady za školní rok 2000/2001 a 2001/2002 nevyplývá, že by předmětem jednání bylo projednávání priorit a výsledků kontrolní a hospitační činnosti, zápisy neobsahují ani žádné závěry, zobecnění nebo určení následných opatření pro další období.

Účinnost stávajícího kontrolního systému je nižší. Negativní zjištění z dřívějších hospitací vykonaných ředitelkou školy přetrvávají a byla zjištěna i stávající inspekci. Další závažné nedostatky v dílčím plánování zjištěné v rámci komplexní inspekce (zejména nesoulad tematických plánů vypracovaných pro školní rok 2001/2002 s obsahem schválených učebních osnov) ani neplnění učebních osnov (fyzika) vnitřní kontrola neodhalila.

Ucelený evaluační systém škola nemá vypracován, z dílčích nástrojů využívá u druhých ročníků testů se vztahem ke zvažované státní maturitě a ostatních obecně dostupných testů pro třetí a čtvrté ročníky. Vlastní evaluační nástroje nejsou vytvářeny.

***Účinnost kontrolních mechanismů je hodnocena jako pouze vyhovující.***

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a dílčímu hodnocení jednotlivých oblastí jsou podmínky vzdělávání hodnoceny jako pouze vyhovující.***



## **HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

### **Hodnocení efektivity čerpání neinvestičních výdajů (NIV)**

Kontrolou čerpání přidělu ze státního rozpočtu roku 2000 bylo zjištěno, že škole byla přidělena dotace ve výši 2.934.000 Kč a bylo dosaženo kladného hospodářského výsledku. Škola dostává rozpočet v jedné položce (nejsou zde stanoveny závazné ukazatele).

Účetnictví školy zpracovává účetní firma.

V průběhu roku byl rozpočet posílen o 28.000 Kč na sedm integrovaných dětí se zrakovým postižením.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Způsob odměňování zaměstnanců na Evangelická akademie Náchod probíhá v souladu se zákonem č. 1/1992 Sb., o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělku, ve znění pozdějších předpisů, a se zákoníkem práce. Vnitřní platový předpis EA (platný od 1. ledna 1999) není vypracován dle této platné normy pro církevní školy, ale dle nařízení vlády č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Vyplacené mzdy některých zaměstnanců pak nejsou v souladu s Vnitřním platovým předpisem EA.

Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že u některých zaměstnanců nejsou aktuální pracovní náplně.

### **Hodnocení efektivity čerpání ostatních neinvestičních výdajů (ONIV)**

Podstatnou část čerpání nákladů na ONIV tvoří náklady na energii, nájemné, výkony spojů a ostatní služby.

### **Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků**

Účelové prostředky nebyly škole přiděleny.

### **Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků**

Investiční prostředky nebyly škole přiděleny.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 byla předložena. Nebyla schválena Radou Evangelické akademie Náchod.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.*

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### Plnění učebních osnov nehospitovaných předmětů

#### • Ošetřování nemocných

Předmět ošetřování nemocných, který se realizuje formou praxí a exkurzí a patří u obou studijních oborů mezi základní odborné předměty, nebyl hospitován, protože v době konání inspekce výuka neprobíhala. Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že týdenní počet hodin neodpovídá schválenému učebnímu plánu. Předmět se realizuje pouze ve druhém ročníku a původní hodinová dotace třetího a čtvrtého ročníku byla zrušena. Redukce celkového počtu hodin je dvoutřetinová. Ve druhém ročníku nejsou plněna témata se vztahem k biochemické a hematologické laboratoři. V rozvrhu třetího a čtvrtého ročníku předmět není zařazen, předepsané osnovy obou ročníků nejsou plněny v celém rozsahu.

Časově tematický plán tohoto předmětu není vypracován. Z předloženého organizačního zajištění je zřejmé, že předmět není ani pojmově přesně vymezován od další praktické přípravy a způsobem vedení má spíše charakter odborné praxe. K odchýlení dochází také v předepsané posloupnosti původního rozdělení témat mezi jednotlivé ročníky.

#### • Odívání

Výuka předmětu, který je zařazen v učebním plánu do prvního a druhého ročníku, nebyla v průběhu inspekce sledována. Kontrolou pedagogické dokumentace (učební plán školy pro školní rok 2001/2002, třídní knihy ve školním roce 2000/2001, tematický plán pro výuku předmětu na školní rok 2001/2002) bylo zjištěno, že vzhledem ke snížení týdenní hodinové dotace ve 2. ročníku byla zredukována část předepsaného teoretického a podstatná část praktického učiva, a tedy nebyly splněny ve školním roce 2000/2001 učební osnovy.

#### • Výživa a příprava pokrmů

Výuka předmětu, který je zařazen v učebním plánu do prvního a druhého ročníku, nebyla v průběhu inspekce sledována. Kontrolou pedagogické dokumentace (učební plán školy pro školní rok 2001/2002, třídní knihy ve školním roce 2000/2001, tematický plán pro výuku předmětu na školní rok 2001/2002) bylo zjištěno, že vzhledem ke snížení týdenní hodinové dotace ve 2. ročníku byla vypuštěna praktická část předepsaného učiva, a tedy nebyly splněny ve školním roce 2000/2001 učební osnovy.

### Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Ve škole bylo rozdáno ve všech ročnících asi 40 dotazníků, návratnost byla zhruba 75 %. V následujícím výčtu negativ a pozitiv práce školy se nejedná o obecné závěry, nýbrž o kladná či záporná hodnocení dílčích oblastí, která se v dotaznících vyskytovala nejčastěji.

Negativně jsou často hodnoceny:

- práce výchovného poradce,
- nedostatečné materiální zázemí pro výuku některých předmětů včetně chybějící výpočetní techniky,

- psychohygienické podmínky školy,
- další nabídky ve vzdělávacím programu školy formou volitelných a nepovinných předmětů.

Kladně jsou často hodnoceny:

- informační služby pro rodiče,
- další aktivity školy, které výchovně vzdělávací činnost ovlivňují,
- oblast hodnocení žáků,
- sociální vztahy mezi většinou učitelů a žáky i mezi žáky navzájem.

### **Rada školy**

Rada školy jako orgán školy, který má možnost podílet se na její správě, pracuje již od června 2001 pouze formálně (problémy s volbou členů). Dle Zřizovací listiny Rady školy při Evangelické akademii ze dne 31. května 1995 vyplývá, že ředitelka školy je členkou rady školy a dále, že zletilí žáci školy nemají právo volit nejméně jednoho člena do rady školy, což je v rozporu s § 17c odst.1 zákona č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, ale i se Závazným pokynem pro zřízení a činnost rad škol Evangelické akademie ze dne 8. září 1995, který projednal a schválil zřizovatel školy - Synodní rada Českobratrské církve dne 30. srpna 1995. V odstavci IV. tohoto pokynu se praví, že činnost rady se řídí zákonem č. 139/1995 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. Rada školy však neschválila Výroční zprávu o činnosti Evangelické akademie Náchod ve školním roce 2000/2001 ani Výroční zprávu o hospodaření Evangelické akademie Náchod za kalendářní rok 2000.

### **Oblast hospodaření školy**

#### **• Vedení účetnictví**

Účetnictví vede účetní firma a zpracovává ho na počítači. Doklady jsou zakládány přehledně, vnitřní účetní doklady nebyly předloženy. Chybí seznam účetních knih, symbolů a zkratk. Stravenky jsou při nákupu účtovány přímo do spotřeby, nejsou evidovány na účtu cenin. V obrátové předvaze jsou použity syntetické účty, které neodpovídají účetní souvztažnosti. Např. stav na účtu 028 Drobný hmotný investiční majetek (DHIM) neodpovídá stavu na účtu 088 Oprávky k DHIM.

#### **• Personální a mzdová agenda**

Mzdovou agendu zpracovává ekonomka školy. Osobní spisy nejsou vedeny pro každého zaměstnance odděleně, evidence je značně nepřehledná. Čestná prohlášení o době započitatelné praxe stávajících zaměstnanců nejsou založena v osobních spisech, ale v archivu. Jmenovací listina na funkci ředitelky školy je vydaná zřizovatelem pod čj. 1697 dne 12. června 1997.

#### **• Sociální fond**

Sociální fond je tvořen přídělem 2% z ročního objemu vyplacených prostředků na mzdy.

Škola má vypracovány Zásady pro poskytování příspěvků ze sociálního fondu (s platností od 1. ledna.1999), chybný je v tomto interním materiálu odkaz na vyhlášku č. 310/1995 Sb., o FKSP, neboť ta se na sociální fond nevztahuje.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina Evangelické akademie Náchod vydaná Synodní radou českobratrské církve evangelické dne 28. února 1991
- Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 11 950/2000-21 vydané dne 27. ledna 2000 s účinností od 1. září 2000
- Učební plán a učební osnovy studijního oboru 75-41-M sociální činnost se zaměřením 75-41-M/008 sociální pečovatelsví a 75-41-M/009 sociální vychovatelství čj. 15 361/94-23, schválené MŠMT dne 12. května 1994 s platností od 1. září 1994 počínaje prvním ročníkem (učební dokumenty Dívčí katolické školy v Bojkovicích)
- Dopis MŠMT ČR ze dne 25. ledna 1996 pod čj. 24 187/95-23 vyjadřující souhlas s eventuálním využitím učebních dokumentů Dívčí katolické školy v Bojkovicích
- Učební plán Evangelické akademie Náchod pro školní rok 2001/2002 z 1. září 2001,
- Materiál Úprava učebního plánu ze dne 11. ledna 1999
- Zřizovací listina rady školy ze dne 14. června 1995
- Dotazníky ČŠI pro rodiče rozdané i vybrané v průběhu inspekce
- Dotazník ČŠI pro ředitele školy
- Závazný pokyn pro zřízení a činnost rad škol Evangelické akademie ze dne 8. září 1995
- Inspekční zpráva ČŠI ze dne 19. dubna 1999 pod čj. 093 94/99-3018
- Podkladová inspekční dokumentace školy vyplněná ředitelkou školy před inspekcí
- Minimální preventivní program Evangelické akademie Náchod pro školní rok 2001/2002 - návrh
- Třídní knihy ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002
- Třídní výkazy ve školním roce 2001/2002
- Pracovní řád učitelů Evangelické akademie Náchod pro školní rok 2001/2002 ze dne 3. září 2001
- Výroční zpráva o činnosti Evangelické akademie Náchod ve školním roce 2000/2001 ze dne 17. září 2001
- Školní řád Evangelické akademie Náchod (nedatován, podepsán ředitelkou školy)
- Roční plán školy ze dne 1. září 2001
- Organizace školního roku 2001/2002 ze dne 27. srpna 2001
- Zápisy z pedagogických porad a schůzí pedagogické rady ve školním roce 2000/2001 a 2001/2002
- Učební osnovy pro nově zavedené povinné předměty anglická a německá konverzace, přepracované učební osnovy pro předmět křesťanská etika
- Personální dokumentace zaměstnanců školy ve školním roce 2001/2002
- Hospitační záznamy pořízené při hospitacích ve sledovaných předmětech
- Tematické plány vyučujících sledovaných předmětů ve školním roce 2001/2002
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002

- Smlouvy školy s pracovišti, kde žáci konají praxi včetně uvedené náplně praxe ve školním roce 2001/2002
- Výkazy o odpracovaných hodinách žáků na jednotlivých pracovištích ve školním roce 2001/2002
- Hodnotící strukturované formuláře pro pověřené pracovníky na pracovištích, kde žáci konají praxi
- Plány odborné praxe dle jednotlivých ročníků pro školní rok 2000/2001 a 2001/2002
- Rozpis žáků pro konání praxe na jednotlivých pracovištích na první pololetí školního roku 2001/2002
- Závěrečné práce žáků hodnotící praxi ve školním roce 2000/2001
- Poučení žáků před praxí pro školní rok 2001/2002 (bezpečnost, etika, komunikace)
- Písemné přípravy některých pedagogů na výuku ve školním roce 2001/2002
- Písemné práce nebo testy žáků z českého jazyka a literatury, z matematiky, pedagogiky, základů společenských věd ap. ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002
- Písemné maturitní práce z českého jazyka a literatury ve školním roce 2000/2001 - náhodný výběr
- Výrobky žáků zhotovené v rámci předmětu organizace volného času ve školních letech 2000/2001 a 2001/2002
- Doplňkové studijní materiály pro výuku českého jazyka a literatury, základů společenských věd a pedagogiky
- Protokoly o komisionálních zkouškách za školní rok 2000/2001
- Kniha úrazů
- Protokol o maturitní zkoušce (obal a listy žáka) pro třídu 4.P,V ve školním roce 2000/2001
- Klasifikační řád školy (nedatováno)
- Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy pro školní rok 2001/2002 a 2000/2001
- Pracovní náplň výchovného poradce ze dne 6. listopadu 2001
- Pracovní náplně některých zaměstnanců školy pro školní rok 1998/1999
- Informační materiály o škole pro budoucí zájemce o studium ve školním roce 2002/2003
- Zápisy z provozních porad i z jednání pedagogické rady za školní rok 2000/01 a 2001/2002
- Tematické plány pro výuku sledovaných předmětů ve školním roce 2001/2002
- Hospitační záznamy ředitelky školy za školní rok 2000/2001 a 2001/2002
- Smlouvy se zdravotnickými zařízeními platné pro školní rok 2001/2002
- Materiál Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2000/2001
- Jmenovací listina na funkci ředitelky školy vydaná zřizovatelem pod čj. 1697 dne 12. června 1997.
- Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 ze dne 26. února 2001
- Obratová předvaha k 31. prosinci 2000
- Rozpočtové opatření č. 96/00 z 28. srpna 2000 – posílení rozpočtu na 7 integrovaných děti se zrakovým postižením
- Škol (MŠMT) V 7 – 01 – zahajovací výkaz k 30. září 2000

- Systém řízení na škole – EA Náchod - organizační schéma
- Směrnice k oběhu účetních dokladů a účetních písemností platný od 1. ledna 1996
- Vnitřní platový předpis EA Náchod platný od 1. ledna 1999
- Vnitřní pracovněprávní předpis platný od 1. ledna 2001
- Zásady pro poskytování příspěvku ze sociálního fondu EA v Náchodě platný od 1. ledna 1999
- Faktura č. 108 – nákup stravenek

## ZÁVĚR

*Výchovně vzdělávací proces ve škole je uskutečňován dle učebního plánu, který byl převzat od jiné školy a ve školním roce 2001/2002 výrazně pozměněn. Změny v tomto učebním dokumentu nebyly schváleny MŠMT. Z této skutečnosti vyplývá i neplnění učebních osnov v předmětech, u kterých byla provedena redukce hodinové dotace v jednotlivých ročnících.*

*Ve většině sledovaných hodin byla realizována frontální výuka bez využití aktivizujících metod a forem práce, což je často důsledek chybějícího pedagogického vzdělání učitelů. Absence odborné i pedagogické způsobilosti učitelů byla zjištěna v řadě případů.*

*Nedostatečné je pro výuku některých předmětů, a to i odborných, materiální zázemí školy, nepříznivý je i fakt, že výuka probíhá na dvou pracovištích.*

*V průběhu inspekce byly pozorovány velmi pěkné vztahy mezi pedagogy a žáky, kultivované vystupování žáků i cílený rozvoj jejich sociálního citění v rámci sledované výuky.*

*Úroveň vzdělávání je hodnocena jako průměrná.*

*Škole chybí zpracovaná reálná koncepce, na kterou by mohla navazovat cílená systematická práce v oblasti řízení i v oblasti výchovně vzdělávací. Nezbytné je zpracování vlastních učebních dokumentů, tj. učebního plánu i učebních osnov tak, aby odpovídaly koncepčním záměrům školy i definovanému profilu absolventa realizovaných oborů.*

*Negativem při posuzování podmínek vzdělávání je kromě neschváleného učebního plánu i absence organizačního řádu školy. Nefunkční je v současné době výchovné poradenství.*

*Metodické vedení pracovníků je nesystematické, chybí průběžné vzdělávání pedagogů hlavně v oblasti využívání rozmanitých metod výuky. Pedagogický sbor je nestabilizovaný, každoročně dochází k četným personálním změnám, chybí motivační impulsy pro jeho stabilizaci.*

*Kontrolní mechanismy nejsou vybudovány jako funkční kontrolní systém pokrývající veškerou činnost školy s určením četnosti a rozsahu kontrol i způsobu jejich vyhodnocení.*

*Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.*

*Kontrolními pracovníky nebylo zjištěno v průběhu inspekce neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům.*

*Vývoj školy od poslední inspekce konané ve dnech 22. - 26. března 1999 vzhledem k jejímu menšímu orientačnímu rozsahu nelze zhodnotit ve všech oblastech její práce. Vzhledem k faktu, že doposud nebyl vyřešen problém přemístění celé školy do vhodného objektu, nebyla důsledně řešena ani otázka materiálně technických podmínek pro výuku některých*

*předmětů, jak je doporučováno v závěrech Inspekční zprávy ČŠI ze dne 19. dubna 1999 pod čj. 093 94/99-3018. Nedostatky byly opět zjištěny v oblasti plánování výuky některých předmětů.*

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jana Kocábová	Jana Kocábová v. r.
Členové týmu	Mgr. Pavel Bachtík	Pavel Bachtík v. r.
	Mgr. Eva Štorkánová	Eva Štorkánová v. r.

### **Další zaměstnanci ČŠI:**

#### **Titul, jméno a příjmení**

Mgr. Jindřiška Krpálková

Miloslava Havlíčková (kontrolní pracovník)

Věra Jiránková (kontrolní pracovník)

Marie Vančáková (kontrolní pracovník)

### **Externí zaměstnanec ČŠI:**

#### **Titul, jméno a příjmení**

PhDr. Marie Bílová

V Hradci Králové dne 29. ledna 2002

## **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. března 2002

Razítko

## Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Vlasta Stašková

Vlasta Stašková v. r.  
podpis

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně



### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: KÚ Královéhradeckého kraje - OŠMT	2002-04-09	091 411/02-5074
Zřizovatel: Synodní rada Českobratrské církve evangelické	2002-04-09	091 407/02-5074
Rada školy Evangelické akademie Náchod	2002-04-09	091 409/02-5074

### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.