



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1057/12-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1320
Sídlo:	Jánošíkova 1320, 142 00 Praha 4 - Krč
IČO:	47 611 642
Identifikátor:	600 037 096
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Ing. Dagmar Malinovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Úřad městské části Praha 4, Antala Staška 2059/80b, 140 46 Praha 4 - Krč
Místo inspekční činnosti:	Jánošíkova 1320, Praha 4 - Krč
Termín inspekční činnosti:	19., 22. - 24., 29. října 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Aktuální stav školy

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Škola vznikla sloučením dvou základních škol, Základní školy U Krčského lesa 1320 a Základní školy Jánošíkova 1300, k 1. 1. 2008. Podle školního vzdělávacího programu *Naše tvořivá škola* nyní vzdělává 473 žáků ve 20 třídách. Za poslední 3 školní roky došlo k poklesu počtu žáků o 88, tím i ke snížení o 4 třídy (2009 – 561, 2010 - 509, 2011 - 477 žáků). V současnosti je škola naplněna na 67 % cílové kapacity 700 žáků. Aktuálně vzdělává 37 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, převážně se specifickými poruchami učení, 3 z nich s výraznějšími specifickými vzdělávacími potřebami sestavili pedagogové na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny individuální vzdělávací plány. Jednomu pomáhá asistentka pedagoga. V současnosti škola věnuje péči 27 žákům cizí národnosti.

V letošním školním roce zajišťuje vzdělávání 28 učitelů, 22 z nich je odborně kvalifikovaných, což je 78,6 %. Požadované vzdělání si doplňuje 1 vyučující. Ve školní družině pracuje 7 vychovatelů, 5 z nich splňuje kvalifikační požadavky.

V předcházejícím tříletém období došlo ke zlepšení materiálních podmínek pro výuku. Škola zmodernizovala odborné pracovny fyziky, hudební výchovy, školní kuchyňky, počítačovou učebnu vybavila 30 novými počítači, zakoupila 7 interaktivních tabulí. Dále byly provedeny úpravy všech 3 školních hřišť.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Vzdělávací nabídka je realizována prostřednictvím čtvrté verze **školního vzdělávacího programu**. V loňském školním roce pedagogové vyhodnotili školní vzdělávací program a provedli úpravy platné od 1. září 2012. Disponibilní hodiny jsou využity k rozšíření jazykového vzdělávání na prvním stupni (výuka angličtiny od 1. ročníku), dále k posílení českého jazyka, matematiky, oblasti člověk a jeho svět, člověk a příroda a pro volitelný předmět v 7. – 9. ročníku (německý jazyk). Nad rámec učebního plánu probíhá v 5. ročníku konverzace v anglickém jazyce jako nepovinný předmět. Výuku vhodně doplňuje zájmový kroužek anglického jazyka určený žákům na prvním stupni a v 6. ročníku. Žáci mají možnost složit certifikovanou jazykovou zkoušku. Rozvoji žákovských kompetencí napomáhají také e-learningový projekt v anglickém jazyce (dopisování žáků školy se spolužáky v zahraniční škole) a poznávací zájezdy do Velké Británie a Francie. Další možnosti formování žákovské osobnosti poskytuje nabídka zájmových útvarů např. různého sportovního zaměření, dramatický, keramiky, základů programování. Proces vzdělávání je pozitivně podporován dlouhodobými projekty orientovanými na primární prevenci sociálně patologických jevů – *Nenechte se chytit do pasti*, environmentální výchovu – *Škola u lesa*, na realizaci dějepisného projektu *Praha plná památek*. Někteří vyučující zařazují třídní a ročníkové projekty např. *Strašidylka*, *Svět zvířat*, *Krokus*, *Erby*, *Evropská unie*. Škola se zapojuje do krajských a celostátních projektů *Zdravé zuby* a *Ovoce do škol* zaměřených na zdravý životní styl.

Žáci **na prvním stupni** si ve sledované výuce rozvíjeli rovnoměrně kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní i sociální. Spolupracovali ve skupinách s respektem k druhým i dohodnutým pravidlům. Při výuce byli většinou aktivní, získané znalosti a dovednosti dokázali pohotově aplikovat a pozitivně reagovali na pokyny vyučujících. Samostatně vyhledávali informace, uplatňovali životní zkušenosti a mezipředmětové souvislosti. Účinnost vzdělávání zvyšovaly názorné pomůcky, činnosti s interaktivní tabulí a práce s chybou. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami pracovali na zadaném úkolu dle svých časových možností. V průběhu i závěru hodin žáci docházeli v menší míře k vzájemnému hodnocení a sebereflexi.

Žáci **na druhém stupni** měli málo možností k aktivnímu zapojení do výuky. Většinou společně či samostatně pracovali s učebnicí nebo pracovními listy, úkoly ani pracovní tempo nebyly diferencované podle jejich individuálních schopností. Na vyhotovení zadané práce dostali stejný čas, a proto rychlejší čekali na dokončení činnosti ostatních. Někdy ve výuce převládala verbální dominance pedagoga, žáci byli pasivní a prohlubovali si pouze kompetenci k učení. Komunikativní a sociální dovednosti si formovali jen při příležitostné skupinové práci. Kooperativní činnost však nebyla vždy účelně zařazena ani organizovaná. Žáci vyhledávali souvislosti na základě přečtených textů, prezentovali své poznatky, občas řešili problémové úlohy a diskutovali o nich. V cizích jazycích si prohlubovali řečové dovednosti při čtení, popisu a v dialogích. Nové poznatky často získávali bez přispění

názorných pomůcek či didaktické techniky, ojediněle propojováním mezipředmětových vztahů. K sebehodnocení a vzájemnému hodnocení dostali minimum příležitostí. Ve všech zhlédnutých hodinách pedagogové přistupovali k žákům vstřícně a ochotně reagovali na jejich dotazy.

Poradenské služby zabezpečuje tým ve složení výchovné poradkyně, speciální pedagožky a školního metodika prevence ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou. Zkušená výchovná poradkyně má v kompetenci řešení výukových a výchovných problémů i karierní poradenství, úzce spolupracuje se všemi vyučujícími, psycholožkou a speciální pedagožkou z pedagogicko-psychologické poradny, ta je garantem vytvořených individuálních vzdělávacích plánů. Speciální pedagožka školy, vykonávající funkci od počátku tohoto školního roku, aktuálně zajišťuje reedukaci 19 žákům s poruchami učení, kteří mají zvýšenou péči doporučenou poradenským zařízením. Po dohodě s pedagogy pracuje i s některými žáky za účelem předběžné diagnostiky před vyšetřením v pedagogicko-psychologické poradně. Doporučení poradenských zařízení se promítají do způsobů práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami především na prvním stupni. Pozitivní je pravidelné hodnocení kvalitně sestavených individuálních vzdělávacích plánů. Vzhledem k termínu inspekční činnosti nebyla provedena analýza písemných prací žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich žákovských knížek.

Školní metodik prevence sociálně patologických jevů vykonává funkci od počátku tohoto školního roku, souběžně zastává funkci zástupce ředitelky pro druhý stupeň. Naplňováním strategií *Minimálního preventivního programu*, který má nadstandardní úroveň, jsou vytvářeny předpoklady k minimalizaci projevů šikany i dalších negativních jevů. Inovujícím záměrem je mj. podpora pozitivních vzájemných vztahů a upevnění nově vytvořených vazeb v kolektivech žáků sloučených tříd prostřednictvím adaptačního výjezdu. Minimální preventivní program vhodně doplňuje široká nabídka volnočasových aktivit. Další forma prevence se realizuje spoluprací s institucemi např. s Městskou policií, občanským sdružením *Prak* a *Prevalis* a organizací *ACET*. Výchovná poradkyně vede písemné záznamy dokládající obsah a rozsah činností i navržená a realizovaná opatření, jak ukládá legislativa. Vzhledem k odchodu předchozího metodika prevence ze školy nebylo možné dohledat a následně konstatovat, zda obdobné záznamy vedl také. Minimální preventivní program pro předchozí školní rok však vytvořil v souladu s metodickým pokynem MŠMT a škola dle něj v oblasti prevence standardně pracovala. Školní metodik prevence i výchovná poradkyně pravidelnými příspěvky informovali o příslušné problematice své kolegy na pedagogických radách. Ze záznamů z jednání výchovné komise vyplývá, že projednávala neomluvenou absenci nebo slabý či nedostatečný prospěch žáka. K předcházení problémů přispívá aktivní práce *Žákovského parlamentu*. Škola dbá na zajišťování bezpečného prostředí pro žáky, kteří jsou pravidelně poučováni o možném ohrožení zdraví. Počty žákovských úrazů vzhledem k celkové naplněnosti školy setrvávají na nízké úrovni, většina vzniká při tělovýchovných činnostech ve výuce.

K zjištění úrovně výsledků vzdělávání učitelé využívají v hlavních předmětech ročníkové kontrolní práce. Jejich analýzou se zabývají v metodických orgánech (kromě cizích jazyků) a při jednáních pedagogické rady. Ve školních letech 2010/2011 a 2011/2012 se ředitelka důsledně věnovala i externí evaluaci výsledků vzdělávání. V 9. ročníku žáci dosáhli v komerčních testech *SCIO* zaměřených na jazykové vzdělávání a matematiku průměrné výsledky. Žáci stejného ročníku byli testováni v českém jazyce, matematice, v cizích jazycích, chemii, fyzice a v biologii v rámci testu *Diagnostika stavu znalostí a dovedností žáků se zaměřením na jejich rozvoj*. Nejúspěšnější byli ve fyzice a českém jazyce, nejméně úspěšní v matematice a chemii. Škola se zúčastnila i pilotního šetření *PISA* zaměřeném na matematiku, problémové úlohy a finanční gramotnost. Žáci nejvyššího ročníku dosáhli vzhledem k průměrnému výsledku českých žáků horší výsledky, avšak jsou lepší než

v ostatních testovaných základních školách. Talentovaní se pravidelně zúčastňují vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží na úrovni školních, obvodních a krajských kol. Zejména ve sportovních jsou velmi úspěšní a získávají pravidelně předních umístění. Přechod dětí z předškolního vzdělávání do 1. ročníku je bezproblémový. Škola pro děti připravuje ukázkové hodiny. Psycholožka z pedagogicko-psychologické poradny je přítomna u zápisu do 1. ročníku a poskytuje škole i rodičům poradenskou pomoc. I když vedoucí pracovníci každoročně věnují pozornost přestupu žáků z prvního na druhý stupeň, dochází ojediněle ke zhoršení o dva klasifikační stupně v hodnocení 6. ročníku za 1. pololetí. Např. ve školním roce 2011/2012 nejčastěji v matematice (z výborného stupně na dobrý a z dobrého na nedostatečný); v anglickém jazyce (z výborného stupně na dobrý, z chvalitebného na dostatečný) a v českém jazyce (z výborného stupně na dobrý, z chvalitebného na dostatečný). Pět žáků (z třiceti devíti) včetně žáka se speciálními vzdělávacími potřebami s platným individuálním vzdělávacím plánem bylo v novém předmětu fyzika klasifikováno stupněm dostatečný, další žák stupněm nedostatečný. Žák se speciálními vzdělávacími potřebami promítajícími se do matematiky byl v tomto předmětu hodnocen stupněm dostatečný. Výchovná opatření k posílení kázně ve srovnání školních let 2010/2011 a 2011/2012 pozitivně ovlivňují školní docházku žáků a tedy nižší míru jejich neomluvené absence. Rovněž mírně poklesl počet snížených známek z chování. Méně učitelé využívají pochvaly. Např. ve školním roce 2011/2012 udělili dvacet pět pochval, z toho na prvním stupni pouze šest.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitelka školy je ve funkci od 1. 1. 2006, splňuje předpoklady pro výkon funkce stanovené právními předpisy. Po sloučení základních škol v roce 2008 si podle podmínek školy stanovila koncepci jejího rozvoje, v níž si vytkla hlavní vzdělávací a výchovné cíle. Prioritou byla stabilizace pedagogického sboru i počtu žáků a vytvoření příjemného a přátelského prostředí, což se jí však dařilo do určité míry. V loňském školním roce se škola zapojila do dotazníkového šetření *Mapa školy pro základní školy* zaměřené na klima. Byli osloveni žáci a jejich rodiče i učitelé. Zákonní zástupci hodnotí pozitivně práci školy, nejsou však příliš přesvědčeni o tom, že mohou ovlivňovat její chod a budoucnost. Učitelé si nejvíce váží dobrých vztahů mezi sebou. Spíše negativně hodnotí materiální podmínky. Na základě těchto zjištění ředitelka provedla analýzu a zpracovala *Strategický plán rozvoje školy* pro následující období, ve kterém si klade za prioritní úkol zlepšovat vzájemnou komunikaci zejména v pedagogickém sboru, ale i se žáky a rodiči. Svoji pozornost zaměřuje i na personální podmínky vzdělávání a na materiální rozvoj. V rámci organizace delegovala kompetence 2 zástupcům. V letošním školním roce došlo ke změně zástupce ředitele pro druhý stupeň. Ve vedoucí funkci pracuje prvním rokem, s problematikou se seznamuje a má předpoklady dobře se v ní orientovat. Nesplňuje však kvalifikační předpoklady vzdělávání pro základní školu. Další pravomoci ředitelka přidělila vedoucím metodických orgánů zejména v jejich působení v oblasti školního vzdělávacího programu. Na základě komparace s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání provedené ČŠI v roce 2010 škola doplnila všechny náležitosti. Těmito kroky se ředitelce částečně podařilo pozitivně ovlivnit klima v pedagogickém sboru. Prozatím se jí však nedaří zvýšit míru kooperace mezi vedením školy a všemi učiteli. Ředitelka zajistila chod instituce v souladu s aktuálními potřebami, což jí mj. umožňují zpracované vnitroorganizační dokumenty. Kontrolní systém je rozdělený mezi management školy. Plán kontrolní činnosti je každým rokem specifikován zaměřením hospitační činnosti.

Ta je poměrně četná, probíhají motivační pohovory, při nedostatecích se konají následné návštěvy hodin. Vzájemné hospitace spíše vycházejí z iniciativy vedení školy, jsou dobrovolné a uskutečňují se nepravidelně.

Kontrolou povinné dokumentace inspekce zjistila tyto nedostatky:

- **školní řád** – v *klasifikačním řádu* chybí stupeň nehodnocen/a a jeho kritérium, dále možnost zákonných zástupců vznést žádost o přezkoumání výsledků hodnocení chování nebo předmětů výchovného zaměření, není uvedena specifikace jednotlivých klasifikačních stupňů z předmětů i chování a je třeba upřesnit plnění povinné školní docházky žáků v zahraničí nebo zahraniční škole,
- **pedagogická rada** plní právně definovanou funkci, ale záznamy z jejího jednání dokládají projednávání jen některých opatření ke zlepšování vzdělávací činnosti školy, např. projednávání zjištění z kontrolní a hospitační činnosti, chybí zdůvodnění udělení výchovných opatření a snížení známky z chování,
- **ve výroční zprávě o činnosti školy** chybí údaje o školské radě, údaje o výsledcích inspekční činnosti provedené ČŠI a neobsahuje informace o hodnocení výsledků vzdělávání žáků,
- **ve školním vzdělávacím programu** je u předmětu matematika zahrnuto ve vzdělávacím obsahu učivo stanovené nad rámec vymezený RVP ZV (např. na prvním stupni - zlomky, desetinná čísla, osa úsečky, na druhém stupni - goniometrické a kvadratické funkce) a toto učivo není označeno jako učivo rozšiřující.

Další povinná dokumentace (rozhodnutí ředitelky školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy, školní matrika, třídní knihy, rozvrh vyučovacích hodin, kniha úrazů) je vedena v souladu s právními předpisy. Právně stanovené dokumenty jsou odsouhlaseny školskou radou. Přenos dat a informací uvnitř školy je funkční, sdělení jsou předávána standardně (nástěnka, osobně, telefon, porady).

Výuku na prvním stupni zabezpečuje 12 vyučujících, z toho je 1 bez odborné kvalifikace. Na druhém stupni učí pouze 8 pedagogů, 2 z nich jsou bez odborné kvalifikace. Dále ve škole pracuje 8 učitelů, kteří učí zároveň na prvním i druhém stupni. Pět z nich splňuje kvalifikaci pouze na jeden z těchto stupňů vzdělávání a tři nemají předepsané vysokoškolské vzdělání.

V průběhu uplynulých tří školních let došlo k ukončení pracovního poměru u 28 pedagogických pracovníků. Tento stav souvisí nejen s obměnou pedagogického sboru, která je zcela v kompetenci ředitelky školy, ale i s úbytkem počtu žáků a tříd (viz kapitola *Aktuální stav školy*). Vzdělávání předmětů je v některých třídách zabezpečeno učiteli bez odborné kvalifikace, což mělo negativní dopad na zhlédnutý vzdělávací proces.

Pracovníci ČŠI se zabývali názory 16 pedagogů na školní klima, které vyhodnocovali v rámci pohospitačního rozhovoru. Na otázku *ve škole panuje demokratické prostředí a dobrá pracovní atmosféra* odpovědělo 63 % dotázaných rozhodně ano. Nižší je míra ztotožnění učitelů se školou, protože na otázku *úsilí o dobré jméno školy je všeobecně přijímáno a podporováno* odpovědělo rozhodně ano jen 43,8 % respondentů.

Pro další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou nastavené vhodné podmínky. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* zahrnuje pravidla pro jejich profesní rozvoj a samostudium. Ředitelka podporuje doplňování kvalifikace učitelů a podle aktuální nabídky i jejich průběžné vzdělávání zaměřené např. na zvládání problémových žáků, finanční gramotnost, skupinové a kooperativní učení, češtinu s humorem, kázeň a klima školy, bezpečnost a ochrana zdraví, na školskou legislativu. Získané kompetence učitelů nebyly zvláště při výuce na druhém stupni beze zbytku využity.

Při výuce **na prvním stupni** většina pedagogů střídalala frontální výuku se skupinovou, která byla velmi dobře připravená a realizovaná. V jedné ze tříd pracovali na dlouhodobém

třídním projektu. Uplatňovali hlavně metodu řízeného rozhovoru, využívali samostatnou práci žáků, podněty i jejich životní zkušenosti, mezipředmětové vztahy, efektivně zařazovali názorné pomůcky (práce s interaktivní tabulí) a účelnou vstupní i průběžnou motivaci (časté střídání aktivit, povzbuzení). Učitelé se dle potřeby individuálně věnovali méně nadaným, znevýhodněným i žákům – cizincům. V závěru vyučovacích hodin většinou shrnuli učivo, zhodnotili práci žáků, prostor pro sebehodnocení a vzájemné hodnocení jim však až na výjimku nevytvořili.

Na **druhém stupni** vyučující nejčastěji uplatňovali zažitou frontální formu výuky s klasickou organizací vyučovací hodiny a řazením základních didaktických metod (řízený rozhovor, práce s texty, společné či individuální procvičení učiva a kontrola zadaných úkolů). V některých vyučovacích hodinách byl tento postup zpestřen ověřováním porozumění úkolům, prací s chybou i účinnou průběžnou zpětnou vazbou, ojediněle zařazenou skupinovou prací, využitím problémových nebo životních situací, někdy i mezipředmětovými vztahy. Jiné vyučovací jednotky charakterizovala verbální převaha vyučujících, kteří nepodporovali aktivitu žáků ani jejich invenci. Učitelé často podcenili využití názorných pomůcek. Rozvíjeli především kompetenci k učení, částečně k řešení problémů a komunikativní. K formování kompetence sociální a personální, občanské a pracovní nevytvořili potřebné předpoklady. Důsledná práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami nebyla patrná. Závěr vyučování jen někteří pedagogové využívali ke shrnutí učiva, ke zhodnocení výuky či sebehodnocení žáků.

Závěry

Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.

Poradenské služby jsou funkční, práce školy v oblasti prevence sociálně patologických jevů vytváří předpoklady k jejich předcházení, podporuje zdravý vývoj žáků a pozitivně ovlivňuje jejich vzájemné vztahy.

Ve vzdělávacím procesu na druhém stupni je třeba provést kvalitativní změnu vycházející z důsledného uplatňování metod a forem výuky stanovených ve školním vzdělávacím programu, tzn. více a účelně zařazovat kooperativní formy umožňující aktivní účast žáků ve vyučování, vést žáky k sebereflexi i vzájemnému hodnocení. Nedostatky se projevují také v přímé práci učitelů se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné zařazovat diferenciaci učiva a individuální přístup.

Škola zjišťuje výsledky vzdělávání vhodnými nástroji. Více pozornosti musí věnovat přechodu žáků z prvního na druhý stupeň základní školy a přijímat opatření ke zlepšování jejich výsledků v některých předmětech.

Ředitelka splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce. Ke zkvalitnění pedagogické činnosti je třeba důsledně uplatňovat kontrolní systém především v práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami se zřetelem k výsledkům jejich vzdělávání, dále v oblasti vedení povinné dokumentace. Ředitelka školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, je však zapotřebí, aby se více učitelů zaměřilo na vzdělávání v progresivních metodách výuky, které následně budou uplatňovat ve vyučovacím

procesu a dále na druhém stupni zvýšit počet pedagogických pracovníků, kteří splňují podmínky odborné kvalifikace předepsané školskou legislativou.

Pro účinnější řízení školy je zapotřebí zlepšit kontrolní činnost v těchto oblastech:

- *záznamy z pedagogických rad musí dokládat, že ředitelka projednává všechna opatření ke vzdělávací činnosti podle § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *školní vzdělávací program odpovídá zásadám a cílům školského zákona, je však třeba zpřesnit obsah učiva matematiky na prvním i druhém stupni tak, aby naplňování školního vzdělávacího programu bylo v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání dle § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *výroční zpráva o činnosti školy musí obsahovat údaje v souladu s § 7 odst. 1 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů,*
- *ve školním řádu je třeba doplnit pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v souladu s § 52 odst. 5 školského zákona a dále v souladu s § 14 odst. 2 písm. b), s § 16 odst. 3 písm. d) a odst. 4 písm. d) a § 18 písm. a), b), c) a d) vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějšího předpisu.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dní požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csia@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Rozhodnutí MŠMT čj. S-MHMP 1068759/2011 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 9. 11. 2011 s účinností od 15. 11. 2011
2. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1320 vydaná dle usnesení Zastupitelstva m. č. Praha 4 č.18Z-/2009 ze dne 17. 9. 2009 s účinností od 9. 10. 2009
3. Jmenování do funkce ředitelky čj. P4/156786/05/OŠ Základní školy U Krčského lesa, Praha 4, Jánošíkova 1320 ze dne 30. 11. 2005 s účinností od 2. 1. 2006
4. Potvrzení setrvání na pracovním místě ředitele školy čj.: P4/048018/12/OŠK/BEN ze dne 28. 5. 2012
5. Rozhodnutí ředitelky školy o právech a povinnostech právnické osoby v oblasti státní správy ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Naše tvořivá škola* platný od 1. 9. 2012
7. Školní řád účinný od 15. 9. 2012
8. Koncepce rozvoje bez uvedení data
9. Strategický plán rozvoje školy pro období 2011/2012 – 2013/2014 ze dne 21. 9. 2012
10. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
11. Vybrané třídní knihy vedené ve školních letech 2012/2013 k termínu inspekce

12. Plán roční činnosti školy: kontrolní činnost vedení školy – bez uvedení data
13. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2012/2013 platný k termínu inspekce
14. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
15. Pokyn ředitelky školy – Vzdělávání žáků se specifickými vzdělávacími potřebami z 5. 9. 2012
16. Individuální vzdělávací plány pro školní roky 2011/2012 a 2012/2013
17. Záписy z jednání výchovné komise k termínu inspekce
18. Minimální program prevence sociálně patologických jevů školní rok 2011/2012 a školní rok 2012/2013
19. Plán roční činnosti školy v oblasti prevence sociálně patologických jevů k termínu inspekce
20. Výsledky externího testování žáků ve školních letech 2010/2011 a 2011/2012
21. Kniha úrazů pro školní roky 2010/2011 a 2011/2012 k termínu inspekce
22. Záписy z metodických orgánů - prvním stupeň, cizí jazyky, český jazyk a matematika od školního roku 2009/2010 k termínu inspekce
23. Personální dokumentace - doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce
24. Záписy z jednání školské rady za období 2011/2012 a 2012/13 k termínu inspekce
25. Výkaz o základní škole M3 podle stavu k 30. 9. 2012 a k 30. 9. 2011
26. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2012 a 30. 9. 2011

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csia@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 14. 11. 2012

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

J. Pocová, v. r.

PaedDr. Jana Křest'anová, školní inspektorka

J. Křest'anová, v. r.

Mgr. Boris Tvarůžek, školní inspektor

B. Tvarůžek, v. r.

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

J. Wagner, v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 16. 11. 2012

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Dagmar Malinová, ředitelka školy

D. Malinová, v. r.

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.