



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Kosova Hora, okres Příbram

Kosova Hora 85, 262 91

Identifikátor školy: 600 054 799

Termín konání komplexní inspekce: 15. – 18. října 2001

Čj.	035 189/01-5079
Signatura	kb5cv104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kosova Hora je plně organizovaná. V letošním školním roce ji v devíti třídách navštěvuje 179 žáků, 22 žáků je integrovaných. Škola je umístěna ve dvou nepříliš vzdálených budovách (1. - 4. ročník – odloučené pracoviště školy a 5. – 9. ročník – hlavní budova). Součástí školy je jedno oddělení školní družiny. Část školního pozemku je v současné době přebudována na školní hřiště.

Právní forma – zálohová organizace.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídala učebnímu plánu. Program předmětu je v IX. třídě doplněn volitelným předmětem seminář z českého jazyka. Ze zápisů v třídních knihách školního roku 2000/2001 vyplynulo porušení osnov související z nerespektování úprav a doplňků vzdělávacího programu Základní škola čj. 25 018/96-22 - ve čtvrtém ročníku bylo vyučováno po tři týdny učivo slovesný způsob, patřící do vyššího ročníku. Časově tematické plány učiva mají různou kvalitu, v některých případech jsou sestaveny pouze tematicky a rámcově, neumožňují tak přehlednou kontrolu plnění učebních osnov. Vzdělávání bylo velmi dobře připravené, zvláště z hlediska organizace vyučování.

Dvě třídy prvního stupně a jedna třída druhého stupně byly vyučovány učitelkami bez předepsané odborné a pedagogické způsobilosti. Kvalita vzdělávání nebyla těmito okolnostmi ovlivněna.

Hospitované hodiny českého jazyka byly vyučovány v kmenových, nebo polo odborných učebnách, zvláště na 2. stupni vesměs nepříliš didakticky i esteticky podnětných, vyžadujících materiálně technické dovybavení. Ve vyučování byly použity didaktické nástěnné tabule, zkopírované texty i fotografie, didaktická technika nikoli. Dispozice učeben (osvětlení, prostor) a zejména zařazení procvičování během vyučování spolu se zvolenými formami práce kladně ovlivnily psychohygienu vzdělávání.

Organizace vyučování byla převážně postavena na dobře zvládnuté kooperativní práci s metodami podporujícími aktivní, činnostní učení. Do výuky byly zařazeny herní prvky, byla využita práce s chybou, myšlenkovou mapou, samostatná nebo skupinová práce s vyhledáváním informací, metoda simulace. Obecně byly vytvářeny znalosti a způsobilosti vyšší úrovně (mj. třídění, syntéza, výběr). Jen výjimečně byly zvoleny pasivní výukové postupy s málo efektivním frontálním vyučováním a nadbytečně zprostředkující a pojmově vedenou výukou. Žákům byla poskytována individuální pomoc, až na výjimku byl brán zřetel k jejich pracovnímu tempu, případně i specifickým vzdělávacím potřebám bez užití diferenciací.

Úvodní motivace byla převážně zredukována na sdělení obsahu hodiny nebo na rekapitulaci předešlé látky. Příkladně motivování byli v úvodu hodiny žáci I. třídy. V průběhu vyučování byli žáci oceňováni za výkon a kvalitu práce, včetně použití vzájemného rozlišovacího, posuzovacího hodnocení. Učivo bylo často aktualizováno, v hodině slohu v VIII. třídě probíhala autentická aplikační výuka. Dílčím nedostatkem v oblasti hodnocení a motivace byly nevyužití možnosti aktuálního hodnocení (i klasifikace) v hodině a závěrečné motivace interaktivní rekapitulací a motivačním podnětem k další práci.

Komunikace učitelek s žáky byla liberálně demokratická, převážně otevřená, s dopadem na vlídné, přátelské klima vyučování. Žáci byli vedeni ke kvalitnímu vyjadřování, byl jim

poskytován prostor k prezentaci znalostí, úsudků, názorů i pocitů. Rozvoj vyjadřovacích dovedností žáků byl někdy poznamenán nadbytečnou slovní produkcí učitelek, jejich netrpělivostí při odpovědích žáků nebo opakováním jejich výroků.

Celkově byla výuka českého jazyka nadprůměrná.

Cizí jazyky – anglický, německý

Časová dotace předmětů odpovídala schváleným učebním plánům. Členění učiva a kontinuita výuky v jednotlivých ročnících byly zabezpečovány časově tematickými plány učiva, které mají buď rámcový charakter (okopírované obsahy učebnic), nebo jsou podrobně rozpracovány a soubory na sebe navazujících učebnic. Výuka obou cizích jazyků je obohacována zájmovými kroužky ve třetím ročníku a povinně volitelnou konverzací v sedmém ročníku. Sledovaná výuka byla velmi dobře připravená, jednotlivé činnosti na sebe logicky navazovaly, dílčí rezervy byly shledány především v časovém rozvržení učiva jednotlivých hodin (přetahování výuky na úkor přestávek).

Všechny tři vyučující nejsou pro výuku cizích jazyků odborně způsobilé. Absence pedagogické či odborné způsobilosti úroveň sledované výuky téměř neovlivnila, výjimkou byla výuka anglického jazyka na prvním stupni. Všechny vyučující se dále vzdělávají, účastní se cizojazyčných kurzů a seminářů.

Odborná jazyková učebna ve škole vybudována není, výuka probíhá většinou v kmenových třídách, popřípadě v jiných odborných učebnách, které nedávají předpoklad názorné a efektivní výuky (absence přehledů gramatických struktur, map, slovníků, časopisů, doplňkové literatury atd.). Počítačové výukové cizojazyčné programy škola nevlastní. Zařazení audiotechniky bylo ve sledovaných hodinách minimální. Ve velké míře byl využit podpurný didaktický materiál (okopírované texty pro skupinovou práci).

Tvořivě vedená frontální výuka střídaná skupinovou nebo samostatnou prací žáků, časté zadávání problémových úkolů, využití mezipředmětových vztahů, soutěživých prvků, dramatizace, aktualizace učiva a snaha o aplikaci získaných vědomostí na reálné životní situace podporovaly zájem žáků o výuku a zvyšovaly její efektivitu. Přístup vyučujících k žákům se specifickými poruchami učení byl založen na individuální dopomoci a opakovaném vysvětlování zadaných úkolů. Negativem části hodin bylo méně časté zařazování aktivizujících prvků a chaotická struktura učiva (bez souvislosti).

Většinou kvalitní rytmizace výuky, nepřímé relaxační aktivizující prvky, průběžná motivace a časté kladné hodnocení za dílčí pokroky zvyšovaly zájem žáků o výuku a povzbuzovaly je k lepším výkonům. Většinu sledovaných hodin však chybělo závěrečné shrnutí a celkové zhodnocení práce jednotlivců či skupiny. Žáci byli vedeni k hodnocení a sebehodnocení (zkoušení spolužáka), avšak závěrečnou iniciativu zbytečně přebírali vyučující. Zkoušení probíhalo převážně ústní formou, bylo přiměřené.

Výuka probíhala většinou v cizím jazyce, žákům byl dán prostor pro rozvoj jejich komunikativních dovedností, vyučující pozitivně ovlivňovaly psychosociální podmínky výuky, úroveň jejich neverbální a verbální (cizojazyčné) komunikace a byla na prvním stupni průměrná, na druhém stupni velmi dobrá, v německém jazyce vynikající.

Sledovaná výuka cizích jazyků měla celkově nadprůměrnou úroveň s rezervami v oblasti plánování a materiálně technického zabezpečení výuky.

Matematika

Týdenní hodinová dotace předmětu na 1. stupni odpovídá používanému učebnímu plánu, na 2. stupni se vyučuje stanovené minimum čtyři hodiny týdně. Roční plánování prostřednictvím časově tematických plánů má formální charakter. Výuka je doplněna volitelným předmětem

seminář z matematiky.

Předmět vyučovali učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, vyjma jedné vyučující na 1. stupni.

Výuka byla realizována zpravidla v kmenových třídách, které odpovídaly svým vybavením běžnému standardu, výzdoba učeben na 1. stupni byla směřována k probíraným tématům. Při práci žáci používali doplňující pomůcky, materiály, didaktické hry, pracovní sešity a učebnice. Odborná učebna pro výuku matematiky nebyla zřízena. Vyučování na 2. stupni probíhalo v didakticky nepodnětných třídách. Všichni žáci byli vybaveni učebnicemi a dalšími texty k procvičování, případně tabulkami a kalkulatory. Při výuce nebyla použita didaktická technika ani jiná dostupná výpočetní technika.

V rozvrhu hodin byla matematika zařazena na první až třetí vyučovací hodinu. Psychohygienická pravidla byla uplatněna zhruba v polovině sledovaných hodin (střídání metod, organizovaný pohyb). Střídání činností, zařazování soutěživých úkolů, pěveckých aktivit a cílených relaxačních činností pozitivně ovlivnilo psychohygienu některých hodin. Negativem byla práce s jedním typem úloh, chybějící diferenciaci učiva a nedodržení časového limitu hodiny.

Všechny hodiny měly logickou stavbu, jejich náplň odpovídala schopnostem průměrných žáků. Metody výuky se výrazně lišily. V části hodin byl uplatňován činnostní charakter výuky, žáci se účastnili skupinových aktivit, mohli pracovat individuálním tempem. Pro rychlejší z nich byly zpravidla připraveny další úlohy, chyběla ale jejich kontrola. V méně efektivních hodinách převládal frontální způsob výuky, a to i v opakovacích částech. Chyběla výrazná diferenciaci učiva podle schopností žáků. Všichni řešili shodné úlohy ve stejném časovém úseku. Často jeden žák počítal cvičení na tabuli a ostatní postup pouze sledovali a opisovali. Organizace výuky neumožňovala až na výjimky žákům pracovat individuálním tempem. Uložené úkoly postrádaly alternativní způsoby řešení. Ve většině hodin byly pokyny vyučujících jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Výuka nepostrádala názornost. V hodinách na 1. stupni nevěnovali vyučující výraznější pozornost žákům se specifickými poruchami učení. Samostatná práce žáků, zpravidla s využitím pracovních sešitů, tvořila převážnou část hodin.

Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň. Byla podceněna vstupní motivace a aktualizace učiva. Učitelé vedli žáky k sebekontrolě, k odpovědnosti za vykonanou činnost. Málo využívali analýzy chyb pro korekci dalších postupů v hodině. V závěru hodin nebylo vyučujícími provedeno hodnocení výkonu žáků ani jejich sebehodnocení. Učitelé naopak pozitivně působili na žáky aktivačními dotazy, slovním povzbuzením při nezdaru a okamžitou pomocí při řešení úkolů.

V hospitovaných hodinách byly respektovány osobnost žáka a dohodnutá pravidla jednání. Spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla velmi dobrá. Učitelé svým klidným přístupem k žákům navozovali příjemnou pracovní atmosféru, nevytvářeli však dostatečný prostor pro rozvoj komunikativních dovedností. Žáci na přesně formulované dotazy odpovídali úsečně, jedním slovem.

Výuka matematiky měla celkově ve všech sledovaných oblastech průměrnou úroveň.

Prvouka a přírodověda

Výuka předmětů je plánována prostřednictvím časově tematických plánů, které obsahově korespondují s učebními osnovami realizovaného učebního programu. Příprava všech sledovaných hodin byla kvalitní, odpovídala věku žáků, navazovala na jejich dosavadní znalosti a zkušenosti. Některé hodiny jsou plánovány v dlouhodobějším horizontu – přírodniny, odborná a encyklopedická literatura, exkurze. Část hodin postrádala promyšlenější

volbu metod a forem práce podporujících aktivní tvořivé učení.

Výuku zabezpečují učitelky odborně i pedagogicky způsobilé, jedna vyučující nemá potřebnou způsobilost. Uvedená skutečnost kvalitu sledované výuky neovlivnila.

Předměty jsou vyučovány v kmenových třídách, které byly pro výuku velmi podnětné (estetická úprava, prostorové uspořádání včetně relaxačních koberců, výzdoba, přírodniny, atlasy živočichů). Množství použitého didaktického materiálu připraveného učitelkami či přineseného žáky svědčilo o promyšlenosti výuky a zvyšovalo podíl účasti žáků na výuce. Využití didaktického materiálu vzhledem k charakteru učiva mělo v některých hodinách rezervy (chyběly mapy, atlasy, chaos v organizaci práce s přírodninami).

Výzdoba učeben spolu s množstvím podpůrného didaktického materiálu a aktuálnost části výuky navozovaly příjemnou atmosféru hodin (sociokulturní a estetické cítění). Dodržování psychohygienických zásad výuky mělo rozdílnou úroveň. Jedné z vyučujících se dařilo efektivně využít prostorné učebny vybavené relaxačním kobercem, v části hodin byla využívána přímá i nepřímá relaxace a kladen důraz na správné sezení a držení psacích potřeb. Nedostatkem některých hodin bylo částečné nerespektování psychohygieny výuky (volba metod – výklad, dlouhotrvající práce s textem), což mělo za následek únavu a pokles pozornosti žáků.

Organizace hodin byla přiměřená věku a schopnostem žáků. Výuka byla vedena většinou frontálně s větší či menší dominancí vyučujících. Zvolené metody a formy práce v menší části hodin umožňovaly participaci žáků ve vyučování, dávaly jim prostor pro tvůrčí myšlení a rozvoj jejich kompetencí. Ve větší části hodin převládala společná forma práce a metoda řízeného rozhovoru, nebo výkladu. Žákům byl dán pouze malý prostor pro samostatnou práci a podporu komunikativních dovedností. Předkládání hotových informací bez aktivizace problémovými otázkami a průběžného zpětnovazebního ověřování porozumění vedlo k pasivitě velké části žáků a nízké efektivitě hodin. Diferenciace ve prospěch bystřejších žáků nebyla patrná, individuální tempo práce slabších žáků bylo respektováno.

V průběhu hodin byly žáci motivováni a aktivizováni využitím mezipředmětových vztahů, aplikací získaných poznatků a zkušeností na nové učivo, uplatňováním prvků dramatické výchovy. Průběžné slovní hodnocení bylo přiměřené. Některým hodinám chybělo jednoznačně stanovené téma, logická stavba a závěrečné vyhodnocení, které by podporovalo zájem žáků o předmět a v němž by byla zhodnocena jejich práce a oceněna snaha o pokrok.

Vyučující se částečně snažily poskytnout prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků a formulování vlastních názorů, zpravidla však nežádoucím způsobem do komunikace žáků vstupovaly. Velmi kvalitní komunikace se žáky byla zaznamenána v druhém ročníku. Klíma výuky bylo ve všech sledovaných hodinách příznivé.

Výuka prvouky a přírodovědy měla průměrnou úroveň.

Zeměpis

Výuka předmětu probíhala v souladu se vzdělávacím programem. Časově tematické plány ke koordinaci učiva jsou zpracované a funkční. Na vyučování byly připraveny četné pomůcky, byla dobře promyšlena stavba hodin a volba didaktických postupů.

Oba učitelé vyučující zeměpis nemají vystudován tento obor, tato skutečnost však nemá vliv na kvalitu výuky předmětu.

Vzdělávání sledovaných hodin probíhalo v polo odborných učebnách. I specializovaná polo odborná učebna zeměpisu svým klasickým, standardním vybavením nevytváří možnost technicky moderního způsobu vyučování (chybí mj. technika k projekci). Ve všech hospitovaných hodinách byly použity didaktické pomůcky - mapy, knihy, respektive glóby a další pomůcky. Úroveň psychohygienických podmínek byla pozitivně ovlivněna dispozicí

prostoru, způsobem práce a jejím rytmem. Žákům byl dán prostor k relaxaci, procvičení.

Sledované hodiny byly velmi dobře připravené. Zvolená organizace, formy a metody práce respektovaly cíle stanovené učebním programem Základní škola. Ve vyučování byly rozvíjeny požadované vědomostní i osobnostní kompetence žáků. Část sledované výuky byla charakteristická převážně frontální formou vyučování, ojediněle měli žáci možnost pracovat spolu ve dvojicích. Metodicky byli vedeni k přímé aktivní práci - okamžité interpretaci informací vyhledávaných v atlasu, v textu. Dílčím nedostatkem tohoto způsobu vyučování byl spěch při práci a v případě slabších žáků znesnadněná koncentrace. Interpretativní výuku v VIII. třídě charakterizovala skupinová práce, při níž všichni žáci aktivně vyhledávali a zpracovávali informace, spolupracovali na příkladně zvládnuté prezentaci výsledků, při níž dostal každý žák prostor získané poznatky interpretovat. Ve všech hodinách byly uplatněny mezipředmětové vztahy, regionální prvky, vlastní zkušenosti nebo poznatky žáků. Vhodně byla využívána učebnice, názornost, pestrost a účinnost výuky zvýšily uvedené pomůcky.

K výuce i v jejím průběhu byli žáci vhodně motivováni obsahem učiva, jeho aktualizací. Ve všech sledovaných hodinách byli průběžně hodnoceni za znalosti, aktivitu a snahu. Případné zkoušení žáka bylo nestresující a věcné, s výjimkou příliš nenáročných znalostních požadavků v jednom případě. Nedostatky v motivaci se projevíly v úvodní a zvláště závěrečné části hodin.

Žákům byl poskytnut prostor pro rozvoj jejich komunikačních dovedností. Dokázali samostatně, soustředěně a se zájmem pracovat, své názory dobře formulovali. Ve vyučování byla otevřená, klidná atmosféra. Způsob frontálně vedeného vzdělávání s nadbytečně rozsáhlou přímou výukou neumožnil výrazněji pracovní komunikaci mezi žáky a jejich individuální komunikační rozvoj.

Celkově byla výuka zeměpisu velmi dobrá.

Dějepis

Výuka dějepisu probíhala v souladu s učebními dokumenty. Práce vyučujících se řídí časově tematickými plány učiva, z nichž převážná část je pouze vymezena rámcově a tematicky. Plánování učiva pro celý vzdělávací cyklus vyžaduje změnu časové dotace témat ve prospěch učiva historie druhé poloviny 20. století. Kontrolou třídních knih devátého ročníku školního roku 2000/2001 bylo zjištěno nedodržování učebních osnov, vzdělávání bylo ukončeno tématem historie 50. - 60. let minulého století. Plánování a příprava na jednotlivé hodiny byly nadprůměrné, a to jak po stránce přípravy pomůcek, tak i promyšlenosti organizace a způsobu výuky.

Kmenovým učebním, v nichž vyučování probíhalo, chyběla větší didaktická i estetická podnětnost, zvláště pak technické zařízení k modernějším způsobům vzdělávání. Ke zvýšení názornosti a efektivity výuky byly použity mapy, případně další přinesené pomůcky (knihy). Psychohygienické podmínky vyučování pozitivně ovlivnily dispozice učeben, organizace a styl vyučování sledovaných hodin.

Dějepis vyučují dvě učitelky bez oborového vzdělání pro výuku předmětu. Vliv na kvalitu vyučování tato skutečnost neměla.

Sledované vzdělávání mělo rysy efektivního vyučování s využitím aktivní práce žáků (vyhledávání informací, práce s textem, mapou, obrazem). Ve skupinové práci byli žáci vedeni ke spolupráci, pomoci, dokázali velmi dobře pracovat s informacemi, při prezentaci výsledků měli dostatečný prostor pro sdělení získaných poznatků, respektive pocitů. Do výrazně interpretativní výuky byly zařazeny mezipředmětové vztahy, práce s myšlenkovou mapou i aktualizace učiva. Formulace problémovými otázkami podněcovaly žáky k vlastnímu úsudku. Dílčími nedostatky velmi kvalitního vyučování byly chyby při prezentaci práce

skupin, v jednom případě ne zcela dobře zvládnutý výklad s chybějícím vymezením klíčových pojmů, na nějž navazoval diktát zápisu do sešitu.

Pozitivem vnější motivace byla aktivní rekapitulace předchozího a obsah nového učiva, jeho aktualizace, mezipředmětové vztahy. Vyučování mělo motivující pracovní atmosféru. Učitelky průběžně hodnotily snahu a výsledky práce žáků.

Vstřícnou výuku předmětu charakterizovalo otevřené, demokratické klima. V aktivním vyučování byly přirozeně rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků a byl vytvořen prostor pro jejich názor a úsudek. Pozitivním zjištěním byl rozvoj dovednosti týmové komunikace, schopnost plynule přecházet ze samostatné soustředěné práce do vzájemné kooperativní komunikace.

Kvalita výuky dějepisu byla celkově nadprůměrná.

Volitelné předměty (informatika, seminář z matematiky)

Sledované volitelné předměty měly hodinovou týdenní dotaci. Časově tematické plány vyučujících vycházely z osnov matematiky a informatiky. Řešené úkoly a činnosti ve sledované výuce nekorespondovaly s tématy uvedenými v plánech.

Výuku zajišťovali dva vyučující s pedagogickou a odbornou způsobilostí.

Prostorové podmínky postačovaly potřebám realizované výuky. Žáci měli k dispozici klasické třídy, počítačovou učebnu s 8 počítači a se základním softwarem. V hodinách používali učebnice, tabulky a kalkulátory.

Volný pohyb žáků na pracovištích, individuální programy pro jednotlivce, nižší počet žáků a možnost spolupráce pozitivně ovlivňovaly úroveň psychohygieny. Negativní vliv mělo opisování poznámek, někdy přílišný hluk při činnostech.

Ve sledovaných hodinách matematického semináře převažovala samostatná práce žáků, v informatice byla uplatňována kooperativní výuka. Zvolené činnosti a programy žáci zvládali úspěšně. Při jejich samostatné práci byly patrné dobré pracovní návyky v obou sledovaných předmětech. Dílčí rezervy v organizaci hodin vedly k drobné nekázní žáků (činnosti nesouvisející se stanovenými cíli).

Vstupní část hodiny, v níž se učitelé věnovali slovnímu popisu cíle a průběhu hodiny, postupu práce a rozdělení úkolů, postrádala výraznější motivaci. Výsledky práce žáků byly hodnoceny převážně pozitivně. Učitelé využívali zkušenosti žáků. Při hodnocení respektovali individuální dispozice a hodnotili dovednosti aplikovat učivo. Nedostatečně využívali sebehodnocení žáků.

Pracovní klima v hodinách bylo příznivé, bez výrazných projevů negativismu, vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky byly převážně pozitivní. Učitelé dávali žákům dostatečný prostor pro prezentaci názorů, avšak jen v malé míře ovlivňovali kvalitu jejich slovního projevu a vzájemné komunikace.

Úroveň kvality výuky volitelných předmětů byla ve většině sledovaných oblastí průměrná, v oblastech motivace, hodnocení, interakce a komunikace nadprůměrná.

Praktické činnosti

Témata výuky pro jednotlivé ročníky jsou vedením školy jednoznačně určena. Organizace, skladba a výběr tematických celků pro výuku praktických činností vychází z materiálních a personálních podmínek školy. Operativně jsou formy a cíle předmětu učiteli upravovány v průběhu školního roku v závislosti na momentálních povětrnostních podmínkách a potřebách školy.

Výuka byla zajištěna vyučujícími pedagogicky a odborně způsobilými.

Žáci měli k dispozici školní pozemek, dílnu, cvičnou kuchyňku, počítačovou pracovnu, na 1. stupni byly využívány kmenové třídy. Používané nástroje, nářadí a pomůcky byly kvalitní, s ohledem na bezpečnost práce velmi dobře připravené. Výzdoba odborných pracoven byla didakticky podnětná.

Výuka zohledňovala individuální potřeby žáků, umožňovala jim volit si vlastní tempo práce a dle potřeby relaxovat.

Sledovaná výuka měla vysloveně činnostní charakter. Zadávané úkoly byly přiměřené věku žáků. Organizační pokyny vyučujících byly jasné, doprovázené přiměřenou názornou ukázkou. Dostatečná teoretická příprava žáků v předcházejících hodinách je připravila pro vlastní manuální činnost. Žáci měli možnost využívat rejstřík technologických postupů, nebyli omezováni ve výběru materiálů, nástrojů a v konečném důsledku i ve výběru výsledného výrobku. Individuálně volené pracovní tempo umožňovalo nestresující atmosféru.

V úvodu sledovaných hodin nechyběla aktualizace probíraného učiva a vhodné motivační prvky. Učitelé věnovali pozornost kladnému hodnocení, povzbuzení a pochvale. Využívali závěrečné vyhodnocení provedené práce, klasifikaci žáků za použití sebehodnocení a sebereflexe.

Při výuce byla patrná snaha učitelů vést žáky ke kooperaci. Žáci měli prostor pro vyjádření vlastního názoru, někdy na úkor dohodnutých pravidel komunikace. Vztah učitel – žák byl až na jeden případ bezkonfliktní.

Výuka praktických činností byla velmi dobrá, dílčí rezervy byly zaznamenány v oblasti komunikace.

Tělesná výchova

Obsah předmětu a časová dotace korespondují se vzdělávacím programem školy. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky a realizace učebních osnov je zajišťována časově tematickými plány učiva. Výuka na 1. stupni probíhá koedukovaně, na druhém stupni odděleně, hodiny 6. a 7. ročníku a 8. a 9. ročníku (chlapci) jsou vzhledem k počtu žáků spojovány. Výuka je obohacována nabídkou sportovních kroužků (volejbal, Sportík, Bivoj, gymnastika, nohejbal). Příprava sledované výuky byla kvalitní a promyšlená, operativně bylo reagováno i na neúčast části žáků ve výuce (účast v okresních atletických soutěžích).

Výuka je vedena vyučujícími s pedagogickou způsobilostí, dvě vyučující mají odbornou způsobilost pro 1. stupeň, jeden vyučující má vystudován jiný aprobační obor. Uvedené skutečnosti kvalitu výuku neovlivnily.

Škola má k dispozici velmi pěknou, prostornou a kvalitně vybavenou tělocvičnu, využívá travnaté a asfaltové hřiště místní tělovýchovné jednoty a část školního pozemku, který byl v době inspekce přebudován na školní hřiště. Sportovní aktivity žáků jsou podporovány i o přestávkách, žáci využívají areál školního pozemku ke krátkodobé relaxaci.

Sledované hodiny byly velmi dobře připravené a promyšlené, ve většině vyučovacího času efektivní. Jednotlivé části na sebe logicky navazovaly. Vyučující dbali na bezpečnost, užívali správnou terminologii. Učivo bylo interpretováno věcně správně, pozitivem bylo jejich aktivní zapojení do výuky. Schopnosti a dovednosti žáků byly respektovány. Soutěživé a herní prvky, aktualizace učiva a využití mezipředmětových vztahů zvyšovaly aktivitu žáků. Spojování výuky ve dvouhodinové bloky v některých ročnících bylo kompenzováno účinnou relaxací spolu s respektováním volného pitného režimu.

V začátku a průběhu výuky byli žáci pozitivně motivováni, závěr některých hodin postrádal celkové zhodnocení. Ve většině hodin převládala radost z pohybu a spontánnost žáků. Převážně slovní hodnocení v průběhu výuky motivovalo žáky k lepším výkonům, bylo

přiměřené, individuální schopnosti žáků byly respektovány.

Komunikace mezi vyučujícími a žáky založená ve většině hodin na vzájemné důvěře a respektování pozitivně ovlivnila psychosociální podmínky výuky. Výuka tělocviku chlapců na druhém stupni byla poznamenána negativními projevy chování některých žáků vůči sobě navzájem a nerespektováním osobnosti vyučujícího, což mělo za následek snížení efektivity výuky. Žáci prvního ročníku si dosud neosvojili pravidla chování nutná k zachování bezpečnosti při výuce (nerespektování pokynů vyučující, volný pohyb).

Výuka tělesné výchovy měla velmi dobrou úroveň s negativy v oblasti interakce a komunikace.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech a jednotlivých hodnocených oblastech byla celkově velmi dobrá. Kladem byla kvalita organizace, forem a metod výuky v předmětech český jazyk, německý jazyk, anglický jazyk na druhém stupni, zeměpis, dějepis, volitelné předměty a praktické činnosti. Rezervy byly zjištěny v oblasti materiálního zabezpečení výuky a v oblasti interakce a komunikace předmětů tělesná výchova a praktické činnosti, které měly vliv na klima vyučování.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Dlouhodobější vize rozvoje školy jsou rámcově zaznamenány v dokumentu *Koncepce rozvoje Základní školy Kosova Hora pro období 2000 – 2002*. Vedle úvodní části, která má spíše charakter výroční zprávy, jsou pro perspektivní plánování hodnotnější části *perspektiva školy a hodnocení za školní rok 2000/2001*, kde jsou však jen částečně vytýčeny oblasti rezerv a nastíněny cíle dalšího rozvoje (chybí stanovení úkolů vyplývajících z hlubší analýzy výchovně vzdělávacího procesu a nástin materiálně technického rozvoje).

Roční plán školy zachycuje spíše organizační uspořádání školního roku (personální složení, třídnictví, úvazky učitelů, složení metodických a předmětových komisí, přidělení kabinetů), jen částečně rozpracovává některé koncepční cíle (individuální péče o žáky se specifickými poruchami učení). Týdenní plánování a každodenní operativa jsou vzhledem k velikosti školy funkční a efektivní.

Plánování výuky prostřednictvím časově tematických plánů má různou úroveň – od kvalitně zpracovaných v souladu s učebními osnovami (nikoli učebnicemi) až po zcela formální a rámcové, které neodrážejí skutečnost (chybí aktuálnost), a neslouží tak ke koordinaci učiva.

Výuka probíhá dle učebního plánu čj. 16 847/96-2, včetně úprav a doplňků čj. 25 018/98-22 vzdělávacího programu Základní škola. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno částečné nerespektování učebních osnov. Své zájmy a záliby mohou žáci rozvinout v četných zájmových kroužcích organizovaných školou za pomoci rodičovské veřejnosti. Široká nabídka zájmových kroužků je v dotaznících pro rodiče velmi pozitivně hodnocena.

Organizační uspořádání školy je funkční, povinnosti pracovníků jsou vymezeny. Některé kompetence (oblast kontroly) přenesla ředitelka školy na svou zástupkyni. Poradní a metodické orgány ředitelky školy (pedagogická rada, metodické sdružení pro první stupeň a dvě předmětové komise druhého stupně) jsou ustaveny. Zápisy z pedagogických rad zaznamenávají spíše výchovná opatření k posílení kázně a hodnocení žáků v jednotlivých

čtvrtletích. Důkladná analýza výsledků výchovně vzdělávacího procesu získaná kontrolní činností, vedoucí k odhalení rezerv a následnému zkvalitnění práce, v nich zaznamenána není. Chybějí zde i některé důležité informace (např. záznam o projednání výroční zprávy). Práce metodických orgánů má formální charakter. Tyto orgány se zabývají spíše organizací různých soutěží, sjednocováním učebnic, ale jen málo se věnují koordinaci časových a tematických plánů, dodržování učebních osnov v jednotlivých ročnících a sjednocování klasifikace (viz zápisy z jednání metodického sdružení a předmětových komisí). Cenný je přenos informací z různých vzdělávacích akcí.

Řád školy je zpracován v souladu s platnými právními předpisy, které stanovují jeho obsah. Byl projednán na pedagogické radě dne 31. 8. 2001. Jeho součástí jsou organizační pokyny, které neobsahují např. časové rozvržení vyučovacích hodin a přestávek, což je s ohledem na polohu dvou budov nutné. Řády jednotlivých odborných pracoven (včetně školní družiny) jsou zpracovány a zveřejněny. Stávající Rada rodičů se aktivně finančně i pomocí podílí na akcích školy (vánoční besídka, jarmark, karneval, Den dětí, plavání, výlety). Rada školy ve smyslu zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, ustavena není.

V dokumentaci školy upravující výchovně vzdělávací činnosti byly shledány některé dílčí nedostatky (málo konkrétní zápisy o probíraném učivu, při přestěhování žáka třídní učitelé pokračovali se zápisy v kopii katalogového listu a nezaložili nový, chybí poučení o vnitřním řádu apod.). V rozvrhu a organizaci výuky nebyly shledány podstatné nedostatky, vyjma organizace výuky ve třetí třídě (délka polední přestávky).

Ochrana osobních dat žáků i pracovníků je zajištěna. Katalogové listy jsou uloženy u třídních učitelů, kromě nich k nim má přístup pouze vedení školy a výchovná poradkyně. Protokoly o opravných zkouškách jsou řádně vedeny na příslušných formulářích.

Ve škole je věnována pozornost prevenci negativních jevů. Minimální preventivní program je kvalitně zpracován a vyhodnocován.

Vnější a vnitřní informační systém je funkční. Žáci získávají informace od svých třídních učitelů a četbou nástěnek na chodbách školy. Rodiče jsou informováni o studijních výsledcích svých dětí prostřednictvím žákovských knížek (rezervy v četnosti zapsaných známek některých předmětů), na třídních schůzkách a individuálních konzultacích. Důležitým a rodiči velmi chváleným (dotazníky pro rodiče) zdrojem informací o činnosti školy je Malý zpravodaj, který vydává ředitelství školy ve spolupráci s obcí. Rovněž Kosohorský občasník a Sedlčanský kraj seznamují veřejnost s životem kosohorské školy. Divadelní soubor, který ve škole pracuje, důstojně prezentuje práci školy (ohlasy veřejnosti). Zaměstnancům jsou předávány informace na pedagogických radách, provozních poradách, prostřednictvím nástěnek a při běžné denní komunikaci.

Výroční zpráva o činnosti ZŠ ve školním roce 1999/2000 je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Zpráva obsahuje všechny předepsané části, malý prostor je zde ale věnován hodnocení, čímž je částečně oslabena její autoevaluační funkce.

Demokratický přístup ředitelky školy respektující osobnost vyučujícího a podporující jeho iniciativu je předpokladem postupné modernizace výchovně vzdělávacího procesu školy. Pro realizaci myšlenky celoživotního vzdělávání se vedení školy postupně daří získávat stále více pedagogů, o čemž svědčí rozsah dalšího vzdělávání pracovníků 1. i 2. stupně formou kurzů, seminářů nebo dlouhodobějšího studia. Ředitelka školy i její zástupkyně se samy dlouhodobě i krátkodobě vzdělávají. Celému poměrně rozsáhlému systému vzdělávání však chybí důkladná zpětná vazba poskytovaná vyučujícím vedením školy na základě kontrolních zjištění, tj. zda se nově získané poznatky (předané i kolegům v rámci metodických orgánů) pozitivně odrážejí v kvalitě vzdělávání.

Kritéria pro hmotné ocenění pracovníků prostřednictvím mimotarifních složek platu jsou

stanovena, avšak v době inspekce nebyla využívána (vedení školy nemělo k dispozici potřebné mzdové prostředky). Morální ocenění využívá ředitelka školy průběžně.

Kontrolní systém je plánovitý v oblasti hospitační činnosti, kontrola dokumentace školy a správní kontrola nejsou v plánu školy konkrétněji specifikovány. Plán hospitační činnosti je harmonogramem vymezujícím zaměření hospitací v jednotlivých čtvrtletích. Chybějící plánovitá kontrola dokumentace se odrazila v nedostacích zjištěných Českou školní inspekcí (dále jen ČŠI) - závady v plnění učebních osnov, indiferentní zápisy v třídní knize, signalizující neplnění učebních osnov v jazykovém vyučování loňské V. třídy, nedoplněné katalogové listy, používání jejich kopií, pro kontrolu nevyužitelná část časově tematických plánů učiva. Organizace v kontrolní oblasti postrádá přesnější vymezení kompetencí, respektive větší důslednost při kontrole plnění pokynu ředitelky školy k vedení dokumentace třídními učiteli.

Hospitační činnost byla dostatečně četná, předložené hospitační záznamy mají standardní úroveň, v některých případech jsou v hodnoceních zaznamenána jen některá hlediska, často méně významná vzhledem k jádru organizace a způsobu vyučování. Výsledky hospitační činnosti jsou doložitelně projednávány s jednotlivými pracovníky. Zjištění a hodnocení kvality vzdělávání sledovaných předmětů ČŠI dokládají postupnou strategickou práci vedení školy a plnění vytčených záměrů k modernizaci vzdělávání, přestože zobecnění výsledků, jejich analýza a poskytování zpětné vazby o kvalitě vzdělávání pedagogickému sboru doložitelné nejsou.

Vzdělávací výsledky žáků jsou kontrolovány zadávanými vlastními písemnými pracemi. Toto pozitivní zjištění je částečně znehodnoceno chybějícím přesnějším rozbohem jak úspěšností žáků, tak jevovou analýzou plnění tematických cílů vzdělávacího programu jednotlivých ročníků.

Rozsah, systém a účinnost plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků spolu s kontrolní činností mají vzhledem k jejich kvalitě a funkčnosti pozitiva a negativa v rovnováze.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání jsou průměrné. Pozitivně je hodnocena funkčnost krátkodobého plánování chodu školy, široká nabídka zájmových útvarů, rozsah dalšího vzdělávání, vnější informační systém a realizace preventivního programu. Rezervy byly zaznamenány v koncepční oblasti a plánování učiva, v práci poradních a metodických orgánů a v systematickosti kontrolního systému spolu s vedením a motivováním pracovníků.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

Školní družina má jedno oddělení s kapacitou 25 žáků (IZO: 114 002 649). V letošním školním roce je dle zahajovacího výkazu zapsáno 31 žáků 1. –5. ročníku, na přání rodičů byl zapsán i žák 6. ročníku. Kontrolou práce školní družiny však bylo zjištěno, že zapsaní žáci se činností ve školní družině ve stejnou dobu neúčastní (velké množství kroužků a mimoškolních akcí, délka výuky). Ranní a odpolední provoz je zajišťován jednou vychovatelkou. Prázdninový provoz je nabízen, většinou není ze strany rodičů požadován. Družina nemá samostatné prostory, po skončení vyučování je umístěna v prostorách 1. třídy. Absence vlastních prostor pro tvořivé a herní činnosti, ztížená využitelnost tabule a nástěnek, nevhodné uspořádání pracovních stolů (i antropometricky nevhodné pro žáky vyšších ročníků)

znesnadňují každodenní výchovnou práci školní družiny. Didaktické vybavení je průměrné. Pro sportovní činnosti jsou využívány asfaltové a travnaté hřiště TJ Sokol Kosova Hora, areál školy a její nejbližší okolí. Ředitelka školy se snaží postupně zlepšovat podmínky pro výchovnou práci školní družiny.

Vychovatelka nemá pro svou práci požadovanou způsobilost. Účastní se však seminářů pro výchovné pracovníky. Svým osobnostním zaměřením (oblast výtvarná, sportovní) pozitivně ovlivňuje výchovnou činnost školní družiny.

Žáci školní družiny se stravují ve školní jídelně, pitný režim v odpoledních hodinách školou zajišťován není. V případě pěkného počasí je upřednostňován pobyt dětí na čerstvém vzduchu.

Práce školní družiny úzce navazuje na výchovně vzdělávací cíle školy. Žáci jsou během činností pozitivně motivováni, zájmové činnosti probíhají na základě dobrovolnosti. Zvolené metody a formy práce rozvíjejí jejich fantazii, podporují tvořivost, spolupráci a komunikaci.

Řád školní družiny je funkční, povinná dokumentace je vedena řádně.

Provozní poplatky 50 Kč na žáka jsou dle §1 vyhlášky obce Kosova Hora č. 4/1996, o příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů školních družin placeny obecnímu úřadu. Dle §2 téže vyhlášky vybírá příspěvek pověřený pracovník školní družiny. Tato činnost však zbytečně narušuje výchovnou činnost školní družiny a ztěžuje práci vychovatelky.

Práce školní družiny je sledována a kontrolována ředitelkou školy, vzniklé problémy jsou konzultovány a operativně řešeny. Vychovatelka se účastní pedagogických rad. Spolupráce s třídními učiteli (každodenní kontakt) a rodiči je velmi dobrá.

Výchovně vzdělávací činnost školní družiny je hodnocena jako velmi dobrá s rezervami v oblasti materiálních podmínek.

Integrace žáků se zdravotním postižením

V době inspekce škola uvedla 22 integrovaných zdravotně postižených žáků.

Dokumentace vztahující se k integrovaným zdravotně postiženým žákům je částečně uložena u výchovné poradkyně (odborné posudky a zprávy z šetření pedagogicko-psychologickou poradnou), u třídních učitelů (záznamy o žákovi s obvykle dvakrát do roka zachyceným vývojem kvality jeho vzdělávání, vývojem poruchy) a u jednotlivých učitelů, kteří zpracovávají individuální vzdělávací programy. Zjištění ČŠI dokladuje chyby z takto zavedeného systému, které se projevily jednak v administrativě, ale především v realizaci integrace. V administrativě dokumentace chybějí aktuální žádosti zákonných zástupců žáků o slovní hodnocení, chybějí obecně závazným právním předpisem stanovená rozhodnutí ředitelky školy o slovním hodnocení, v katalogových listech, v nichž se dokumentace nezakládá, chybějí některé údaje. Individuální vzdělávací programy (IVP) jsou vytvářeny někdy rámcově a formálně, se stanovením redukováného obsahu učiva a jen obecným vymezením specifické reedukační práce. V jejich vytváření chybí koordinace, jež by zabezpečila tvorbu IVP pro žáka ve všech předmětech, v nichž se může jeho diagnostikovaný zdravotní handicap projevit. Stejnou koordinaci postrádá i rozhodování o alternativní formě hodnocení žáka. Pozitivním zjištěním je informovanost učitelů o těchto žácích, jejich zohlednění a registrování vývoje kvality jejich vzdělávání. Zpětná vazba - informovanost rodičů o úspěšnosti, iniciativě a vývoji žáka není prokazatelně zavedena.

Nápravná činnost žáků se specifickými vývojovými poruchami učení probíhá pouze v rámci běžné výuky, specifické útvary k nápravě organizovány nejsou. Během inspekce nebyly specifické postupy při práci s těmito žáky, případně diferencovaná výuka v jejich prospěch použity.

Ve IV. třídě je integrována žákyně s kombinovaným zdravotním postižením. V době inspekce byla výuka třídy zabezpečena zastupující učitelkou, asistent (občan vykonávající civilní vojenskou službu) prováděl přímou výuku integrované žákyně individuální formou. Výuka probíhala podle učebních osnov zvláštní školy. Přes jednoznačný pozitivní, zvláště sociální vliv na žákyni vyžaduje její integrace organizační a administrativní zpřesnění.

Systém v oblasti integrace žáků se zdravotním postižením postrádá ucelenost, propracovanost a širší praktické využití, proto je hodnocen jako průměrný.

Dokážu to?

Kroužek *sociálně osobnostního rozvoje* prostřednictvím prožitku s následnou analýzou byl ve škole zaveden vyučující, která se zúčastnila několika školení v rámci projektu „Dokážu to“. Po 15 dvouhodinových schůzkách a jednom víkendu provedla vyhodnocení činnosti kroužku – účinky v praxi v oblasti komunikace, kooperace, sebepoznání a partnerství. Přes velmi krátké časové období činnosti kroužku (zaveden v dubnu), byla zaznamenána některá pozitiva v chování žáků, kteří se aktivně připraveného programu účastnili. Došlo ke zkvalitnění interakce mezi učiteli a žáky, žáci začali být otevřenější, méně ostýchaví a přístupnější diskusím.

Vedení školy projekt sociálně osobnostního rozvoje žáků podporuje.

Myšlenka projektu „dokážu to“? realizovaná formou kroužku je kvalitním předpokladem pro sociálně osobnostní rozvoj žáků školy, avšak pro větší účinnost je nutno ji prakticky začlenit do celého výchovně vzdělávacího procesu.

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Součástí inspekční činnosti bylo zadání a vyhodnocení *Dotazníků pro rodiče*, které byly rozdány ve 2. – 9. ročníku. Jejich návratnost činila téměř 90 %, z toho část otázek zůstala nezodpovězena. Statisticky významná byla pozitivní vyjádření rodičů k nabídce a činnosti zájmových kroužků, k informovanosti o školních výsledcích žáků a k akceptaci připomínek rodičů k činnosti školy. Významné procento rodičů si myslí, že škola vytváří prostor pro rozvoj jejich dítěte. Nejčastější pochvaly se týkaly mimoškolní činnosti a vydávání školního časopisu. Celkem 56 % rodičů je spokojeno nebo spíše spokojeno s vybaveností školy školními pomůckami, 15 % je spíše nespokojeno.

Častěji opakované negativní hodnocení se týkalo přístupu některých učitelů k žákům (způsob komunikace a interakce, nízká tolerance), vybavení učeben a zastaralých učebních pomůcek, nabídky výuky cizích jazyků, nízkého technického vybavení – počítače.

Vyjádření ke školní jídelně nebyla ČŠI akceptována, neboť školní jídelna není součástí školy.

Poznatky získané inspekční činností byly většinou shodné s vyjádřeními rodičů. Rezervy ve vzájemné komunikaci učitelů a žáků byly shledány jen v části některých hodin.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. července 2000 čj. 120/99-00/J
- Koncepce rozvoje ZŠ Kosova Hora pro období 2000 –2002, perspektiva školy, hodnocení za školní rok 2000/2001
- Plán ZŠ Kosova Hora na školní rok 2001/2001
- učební plán ZŠ Kosova Hora - 1. a 2. stupeň

- týdenní plány
- plán hospitační činnosti
- hospitační záznamy
- podkladová dokumentace integrovaných zdravotně postižených žáků
- individuální vzdělávací plány integrovaných zdravotně postižených žáků
- plán činnosti školní družiny 2000/2001
- Minimální preventivní program
- Vyhláška č. 4/1996 obce Kosova Hora o příspěvku na částečnou úhradu neinvestičních nákladů školních družin
- Řád školy, školní družiny a tělocvičny
- pokyny ředitelky školy (vedení třídních knih a výkazů)
- třídní knihy a výkazy 2000/2001 a 2001/2002
- katalogové listy
- prověrky učiva ze školního roku 2000/2001
- rozhodnutí ředitelky školy – odklady školní docházky, uvolňování z výuky
- protokoly o komisionálních zkouškách
- záznamy pedagogických rad
- rozvrh hodin a přestávek
- časově tematické plány sledovaných předmětů
- přehled zájmových kroužků – 1. a 2. stupeň
- zápisy metodického sdružení 1. stupně a předmětových komisí přírodovědných a humanitních předmětů
- povinná dokumentace školní družiny (zápisové lístky, přehled výchovně vzdělávací práce, docházkový sešit)
- přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- kritéria pro přiznání osobních příplatků zaměstnancům ZŠ Kosova Hora
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Inspekční zpráva ZŠ Kosova Hora čj. K-021-05/9596-314
- vyhodnocení projektu Dokážu to?
- tiskoviny informující o činnosti školy - Malý zpravodaj, Kosohorský občasník, Sedlčanský kraj
- podkladová inspekční dokumentace
- dotazníky pro rodiče

Doporučení škole:

- požádat odbor 22 (speciálního školství) MŠMT o povolení experimentálního ověřování integrace žákyně s kombinací zdravotního postižení

- jasně stanovit náplň práce občanovi konajícímu civilní službu pro dobu, kdy tuto službu vykonává ve škole (dle zákona č. 18/1992 Sb., o civilní službě, ve znění zákonů č. 135/1993 Sb. a č. 118/1995 Sb.)

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech a jednotlivých hodnocených oblastech byla celkově nadprůměrná.

Kvalita podmínek vzdělávání měla průměrnou úroveň.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Paeddr. Věra Kolmerová
Člen týmu	Mgr. Miroslav Hanzelka
Člen týmu	Václav Zemek

V Praze dne 5. listopadu 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 11. 2001

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Alena Pohnánová

.....
podpis

Předmětem komplexní inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2001-12-03	035 226/01-5079
Zřizovatel	2001-12-03	035 225/01-5079

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-11-30	035 228/01-5079	Připomínky byly podány.