

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 010 474/99-5012  
Signatura: ba1cs104

Oblastní pracoviště č.1  
Okresní pracoviště Praha1, 2

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	ZŠ Vodičkova, Vodičkova 22, 110 00 Praha 1
<b>Identifikátor ředitelství:</b>	600 035 263
<b>IZO:</b>	060 436 140
<b>Ředitelka školy:</b>	PaedDr. Jana Králová
<b>Zřizovatel:</b>	Městská část Praha 1, Vodičkova 18, 110 00 Praha 1
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Praha 1, Vodičkova 32, 110 00 Praha 1
<b>Termín inspekce:</b>	6. - 7. dubna 1999
<b>Inspektor:</b>	Mgr. Rostislav Placheta
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a průběh vzdělávání na 1. stupni ZŠ.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Zřizovací listina ze dne 1. 1. 1996, Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 22. 5. 1996, rozvrh hodin, školní řád, třídní knihy, písemnosti žáků, časově tematické plány učiva, Výroční zpráva za školní rok 1997/98.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Od tohoto školního roku došlo v rámci optimalizace ke sloučení ZŠ Jindřišská se ZŠ Vodičkova.

### 1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Výuka 1. stupně probíhá ve třech budovách, což z hlediska organizace výuky a především kontrolní činnosti klade na vedení ZŠ zvýšené nároky. V hlavní budově se nachází 5 tříd, zbývajících 7 tříd je umístěno v Jindřišské 32 (školička) a Jindřišské 36. Vedení školy plánuje sjednotit z organizačních a bezpečnostních důvodů výuku 1. stupně do Jindřišské ulice.

Hlavní budova je vybavena novým žakovským nábytkem, třídy v Jindřišské mají židle i lavice zachovalé. V Jindřišské i Vodičkově ulici jsou počítačové pracovny, které jsou průběžně modernizovány. Škola je připojena na Internet. Starší typy PC jsou volně přístupny žákům. Výtvarné výchově, pracovním činnostem a zájmovým kroužkům slouží keramická dílna s pecí. V hodinách českého jazyka mají žáci možnost pracovat ve školní

knihovně. Při tělovýchovných aktivitách žáci využívají vnitroblokové víceúčelové hřiště spolu s větší a malou tělocvičnou.

Učebnic má škola dostatek, při výběru učebnic spolupracuje vedení školy s metodickým sdružením.

Prohlídkou kabinetu 1. stupně bylo zjištěno dostatečné vybavení pomůckami, prostor však zabírají nefunkční a staré vyřazené přístroje.

***Materiálně technické podmínky výchovně vzdělávací činnosti jsou spíše nadprůměrné.***

## **2 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Pro 297 dětí 1. stupně připadá 12 učeben - průměr 24,75 žáků na třídu. Tři třídy hlavní budovy mají výhled do frekventované ulice, což zhoršuje možnost větrání a zvyšuje hluchnost. Tuto situaci se vedení školy daří zlepšovat vhodnými úpravami interiéru tříd. Tepelné podmínky jsou dobré, světelné bývají především v přízemí hlavní budovy zhoršené. Mnohem příznivější psychohygienické podmínky jsou v budovách Jindřišské ulice (atrium se vstupem na farní zahradu). Po sloučení škol došlo při rekonstrukci ke zvětšení šatnových prostor.

Pitný režim v hlavní budově škola nezajišťuje. Po dohodě s rodiči si žáci nosí nápoje z domova. V Jindřišské 36 je umístěn nápojový automat.

Ve všech budovách panovala na chodbách, ve třídách i na WC čistota a pořádek.

Rozvrh hodin až na třídu 4. B je v souladu s psychohygienickými požadavky vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Vyšší počet hodin v jednom dni byl ještě během inspekce upraven.

***Psychohygienické podmínky výuky vycházejí ze stáří a umístění budov. Vedení školy stav postupně zlepšuje, lze jej hodnotit jako průměrný.***

## **3 Hodnocení personálních podmínek**

Na 1. stupni učí 12 učitelek, které až na tři splňují odbornou i pedagogickou způsobilost. Dvě ze tří nekvalifikovaných učitelek si doplňují vzdělání studiem. Sbor je věkově vyvážený, věkový průměr činí 41,7 let. Pedagogický sbor se vytváří sloučením obou kolektivů spojených škol. Mužská složka je zastoupená pouze ve školním klubu (Klub mladých). Ve školní družině pracuje sedm vychovatelek, z nichž pouze jedna nesplňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti.

Utváření pedagogického kolektivu probíhá prvním rokem a navazuje na předešlou koncepci, tj. vytvořit ZŠ s rozšířenou výukou výtvarné výchovy.

***Personální podmínky školy jsou spíše nadprůměrné.***

## **4 Plnění učebních osnov**

První stupeň pracuje podle vzdělávacího programu Obecná škola, druhý stupeň podle Základní školy. Podle provedené kontroly třídních knih je probírané učivo v souladu s jednotlivými okruhy osnov. Osnovy jsou ve všech ročnících dodržovány. Škola se připravuje na specializaci s rozšířenou výukou výtvarné výchovy (učební plán čj. 21970) od 1. roč. V rámci této přípravy probíhá úzká spolupráce s Pedagogickou fakultou UK.

***Učební osnovy jsou plněny.***

## 5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

K posouzení kvality vyučování bylo provedeno 7 hospitací, rozvržených do všech ročníků (český jazyk, matematika, prvouka, vlastivěda, hudební a tělesná výchova). Většinu hodin sledovalo i vedení školy a provádělo s vyučujícími fundovaný rozbor.

Až na tělesnou výchovu byla výchovně vzdělávací práce dobře připravená, stavba hodin a cíle byly jasně stanoveny. Převažoval frontální způsob výuky s častým střídáním činností, které pomáhaly udržet aktivitu a pozornost dětí, např.: práce u vzorně připravené tabule, řízený rozhovor, práce s textem, relaxační rozcvičky, zahájení hodiny písní aj. V matematice bylo pamatováno na vyspělejší počtáře zadáním další samostatné práce. Méně již byla zařazována skupinová práce a použití audiovizuální techniky.

Ojedinele byly pozorovány nepřesnosti při výkladu (vlastivěda), které však neovlivnily průběh výuky. V části hodin nebyl kladen dostatečný důraz na správné držení těla při psaní, také písmo některých vyučujících nebylo vždy na požadované úrovni. Závažnější nedostatky byly zjištěny při tělesné výchově u mladé učitelky bez odborné způsobilosti - chybějící cvičební úbor, nedostatek pomůcek (1 míč na 26 dětí) a z toho plynoucí hluchá místa ve výuce, malá pestrost (3x stejná hra).

Hodnocení předmětů bylo rozdílné - od průměru (tělesná výchova v 5. roč.) až po nadprůměrné (matematika ve 2. C a český jazyk v 5. B).

***Celkově lze kvalitu vyučování hodnotit jako spíše nadprůměrnou.***

## 6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Jedním z kritérií hodnocení výsledků vyučování jsou výsledky přijímacích řízení na školy s rozšířenou výukou jazyků a do víceletých gymnázií. Ve školním roce 1997/98 bylo z obou (dnes již sloučených) škol přijato ze druhých ročníků do škol s rozšířenou výukou jazyků 19,5% žáků a z pátých ročníků do víceletých gymnázií 17,3% dětí. Letošní výsledky přijímacích řízení nebyly v době inspekce ještě k dispozici.

Protože pojetí vzdělávacího programu druhého stupně ZŠ se částečně odlišuje od vzdělávacího programu Obecná škola, bylo by žádoucí pro srovnání výsledku učení prověřit žáky pátých ročníků zadáním srovnávacích testů v českém jazyce i matematice.

Profilace školy směřuje k esteticko - výtvarné orientaci. K tomu slouží nadstandardně vybavená keramická dílna a pracovna výtvarné výchovy. Žáci mají výběr z řady zájmových kroužků, zúčastňují se obvodních školních soutěží a vyvíjejí mnoho dalších aktivit.

***Výsledky vyučování lze hodnotit spíše nadprůměrně.***

## ZÁVĚRY

*Velké nároky na vedení školy klade roztržštěnost tříd do tří budov. Prvnímu stupni slouží převážně budovy v Jindřišské ulici. Záměrem vedení školy je prohloubení stávající profilace na výtvarnou výchovu zavedením učebního plánu čj. 21970/96-22, což je modelový učební plán ZŠ pro třídy s rozšířenou výukou výtvarné výchovy.*

*Při sledování kvality vyučování bylo zjištěno:*

*Pozitiva - hezký vztah k dětem, působivý výklad, využití názorných pomůcek, vybudování nezbytných návyků u dětí, střídání pracovních postupů, relaxační přestávky, motivace žáků, individuální přístup, přiměřenost probíraného učiva.*

*Negativa - menší použití progresivních forem výuky, převaha činnosti učitele nad činnostmi žáků, menší kontrola kvality písemného projevu, malé využívání audiovizuální techniky.*

*Kromě psychohygienických podmínek, které jsou průměrné, jsou všechny další sledované ukazatele spíše nadprůměrné.*

*Celkově lze 1. stupeň ZŠ hodnotit jako spíše nadprůměrný.*

Doporučení:

Vzhledem k odlišnosti vzdělávacích programů 1. a 2. stupně doporučuji zavést v pátých ročnících srovnávací testy.

*razítko*

Podpisy inspektora:

Placheta v. r.

V Praze dne 27. dubna 1999

---

Inspekční zprávu jsem převzala dne 27. dubna 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Králová v. r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel: MČ Praha 1	1999-05-17	010 781/99-5012
Školský úřad: ŠÚ Praha 1	1999-05-17	010 782/99-5012

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
1999-05-11	555/99	vyjádření k inspekční zprávě