



Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Mladá Boleslav, Dukelská 1112

Dukelská 1112, 293 01 Mladá Boleslav

Identifikátor školy: 613 600 797

Termín konání inspekce: 8. – 11. únor 2005

Čj.:	c4-1049/05-5143
Signatura:	oc4cy110

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Plně organizovanou Základní školu Mladá Boleslav, Dukelská 1112 (dále jen ZŠ), jejímž zřizovatelem je Statutární město Mladá Boleslav, Komenského náměstí 61, navštěvuje ve školním roce 2004/2005 387 žáků ze 34 obcí. ZŠ sdružuje základní školu (kapacita 490 žáků), školní družinu (kapacita 150 žáků) a školní jídelnu (kapacita 450 jídel). Od 1. ledna 2003 je příspěvkovou organizací. Ve všech 17 třídách 1. – 9. ročníku realizuje vzdělávací program *Základní škola*. Není aktivně zapojena do žádného z celostátních či mezinárodních vzdělávacích projektů. Ředitel školy byl jmenován do funkce k 1. září 2000.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v základní škole v předmětech český jazyk v 5. – 9. ročníku, matematika na obou stupních ZŠ, prvouka a přírodověda na 1. stupni a přírodopis a občanská výchova na 2. stupni ZŠ, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce.

Zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v základní škole ve výše uvedených předmětech, vzhledem ke schváleným učebním dokumentům, ve školním roce 2003/2004 a ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce se zřetelem k plnění učebních plánů v celém vzdělávacím cyklu 1. a 2. stupně.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ředitel školy má odbornou kvalifikaci pro výuku v základní škole i pro řízení školy. Výuku českého jazyka v 5. až 9. ročníku zajišťuje celkem šest vyučujících. Pět je odborně kvalifikovaných, ale jedna z těchto vyučujících nemá aprobaci pro výuku českého jazyka. Středoškolsky vzdělané učitelce odborná kvalifikace chybí. Matematiku vyučuje na 1. stupni pět učitelek, z toho dvě bez odborné kvalifikace. Dvě ze tří vyučujících matematiky v 6. – 9. ročníku mají kvalifikaci i aprobaci pro výuku matematiky na 2. stupni, třetí – po dobu kontroly v pracovní neschopnosti - je nekvalifikovaná. Na výuce prvouky a přírodovědy participuje devět vyučujících – sedm odbornou kvalifikaci má, dvěma chybí. Přírodopis vyučují dvě odborně kvalifikované učitelky. Výuku občanské výchovy zabezpečují dva učitelé - jeden získal pouze středoškolské vzdělání, jeden má odbornou kvalifikaci pro výuku na 2. stupni ZŠ, ale bez specializace k výuce tohoto předmětu. V době kontroly občanskou výchovu vyučovaly další dvě učitelky (zástup), obě s vysokoškolským vzděláním. Stanovené úvazky respektují, až na výjimky, jednotlivé aprobace vyučujících, jejich osobní dispozice a zkušenosti. Věková skladba učitelů není příznivá – cca třetinu sboru tvoří pedagogové s praxí nad 30 let, někteří již dosáhli důchodového věku.

Organizace činnosti a provozu školy je funkční. Vzájemné vztahy, pravomoci a odpovědnost jednotlivých zaměstnanců upravuje organizační struktura. Úkoly vyplývající z přidělených funkcí byly stanoveny v jednotlivých náplních práce. Část svých pravomocí ředitel delegoval na zástupkyni a další podřízené včetně vedoucí vychovatelky ŠD a ekonomky školy.

Hlavními poradními orgány ředitele jsou pedagogická rada a užší vedení školy. Četnost uskutečněných jednání pedagogické rady je dle předložených zápisů ze školních roků 2003/2004 a 2004/2005 standardní; jejich nedostatkem jsou chybějící prezentace zjištění a obecných závěrů z kontrolní činnosti (absence zpětné vazby). Dle potřeby jsou svolávány provozní porady. Činnost metodického sdružení a především předmětové komise českého jazyka a formálně existující komise matematiky spočívá v řešení organizačních záležitostí,

opomíjeny jsou metodická činnost, zajišťování materiálního zázemí i oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP).

Vnitřní informační systém funguje na obvyklých principech, potřebné informace získávají učitelé přímo od vedení školy či prostřednictvím nástěnek ve sborovně, v kanceláři a na chodbách školy.

Pedagogičtí pracovníci jsou při praktické realizaci výchovně-vzdělávacího procesu dle organizačního řádu řízení zejména zástupkyní ředitele školy. Plán kontrolní a hospitační činnosti nebyl k termínu kontroly v písemné podobě zpracovaný. Vedení školy bylo vybidnuto k účasti při hospitacích inspektorů v hodinách, tuto možnost však nevyužilo. Při kontrole třídních knih (dále jen TK) z loňského a letošního školního roku nebyl zjištěn jediný záznam o hospitacích. Četnost evidovaných záznamů o kontrole zápisů (cca 1x za čtvrt roku) je vzhledem k registrovaným závažným nedostatkům ve vedení TK (viz kapitola Vzdělávací programy) nedostatečná. V průběhu inspekce bylo vedení školy rovněž upozorněno na neplnění učebních osnov některých ze sledovaných předmětů, které jeho vlastní formálně prováděnou kontrolní činností zjištěny nebyly. Kontrolní činnost vedení školy není účinná.

DVPP vedení školy eviduje. Plánováno je dle nabídek vzdělávacích institucí a organizováno v povinné i dobrovolné formě. Cíleně bylo zaměřováno na tyto oblasti: výpočetní technika, cizí jazyky, hudební a pohybová výchova, rámcový vzdělávací program. Vzdělávání ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005 ve vztahu ke sledovaným předmětům se pedagogové, až na výjimku, neúčastnili. Jimi získané uživatelské dovednosti pro práci s PC a další nově získané znalosti se do sledované výuky nepromítly.

Hodnocení kvality pedagogické práce se opírá o kritéria, která ve svém důsledku směřují k úspěšnosti žáků v přijímacím řízení a při studiu středních škol. Ředitelem stanovené priority však mají vzhledem ke kontrolním zjištěním převážně proklamativní charakter. Obdobně je tomu i se zásadami pro poskytování osobního ohodnocení zaměstnancům.

Při škole pracuje Rada školy, která má šest členů, schází se cca jedenkrát za dva měsíce, a Unie rodičů, v níž má každá třída jednoho zástupce. Ta svoji činnost zaměřuje zejména na finanční pomoc škole při zajišťování některých jejích aktivit (doprava žáků na LVVZ apod.).

Vedení školy si je vědomo nedostatků v personálním obsazení školy, ale nemá vytvořenu funkční koncepci k jejich dlouhodobému řešení.

Personální podmínky vzdělávání, i přes nedostatky ve vedení pracovníků a závažné nedostatky v kontrolní činnosti, umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, byly hodnoceny stupněm uspokojivý.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve čtyřpodlažní budově školy se nachází 26 učeben – 19 kmenových a sedm odborných (mj. počítačová a přírodopisná pracovna). K uložení pomůckového inventáře slouží pro většinu předmětů příslušné kabinety, zčásti pak další prostory (žakovská knihovna, sborovna); didaktická technika a některé další pomůcky jsou trvale umístěny v jednotlivých učebnách. Vnitřní prostředí objektu bylo po celou dobu kontroly čisté a upravené střídmou výzdobou.

Třídy jsou vybaveny standardním a z větší části novějším žakovským nábytkem, který je možné přizpůsobovat somatickým zvláštnostem žáků. Výuka na 1. stupni probíhá v upraveném prostředí kmenových učeben. Cca v každé druhé se nachází relaxační koberec. Podnětnost vůči sledovaným předmětům (expozice nástěnných souborů či encyklopedické literatury, aktuální výzdoba) byla rozdílná – od výrazné po minimální. Ve většině učeben

2. stupně výzdoba ke sledovaným předmětům chybí, výjimkou nejsou prázdné vitríny či nevyužité stěny.

Ke všem sledovaným předmětům používají žáci platné učebnice. Pro výuku jazyka českého jsou využívány řady učebnic od různých vydavatelství, chybí však odborné i metodické příručky.

Pomůckový inventář pro jednotlivé předměty se kvalitativně i kvantitativně liší. Kabinet přírodopisu je systematicky vybaven sbírkami, nástěnnými obrazy, modely, novými mikroskopy, videotékou s více než 20 naučnými pořady i odbornou literaturou. V matematice, českém jazyce a občanské výchově se pomůcky neobnovují, jsou vesměs zastaralé a mnohdy již nefunkční; nemohou proto žáky dostatečně motivovat. Nástěnné transparenty pro český jazyk škola nemá. V matematice se vyučující snaží tento nedostatek řešit jinými alternativami.

Vybavení audiovizuální, projekční a informační technikou má celkově standardní úroveň. Instalovaný výukový software pro jednotlivé předměty i připojení k Internetu slouží k výuce tří volitelných předmětů. Jejich přímé využití ve sledovaných předmětech nebylo během inspekce zaznamenáno, využití mimo výuku neprobíhá.

Systematickou kontrolu se zaměřením na četnost a účelnost zařazování pomůcek do výuky vedení školy neprovádí. Výjimku tvoří informační technika, jejíž využívání je monitorováno rozvrhem počítačové pracovny a také prostřednictvím evidence v záznamových sešitech.

Základní škola smluvně pronajímá řadě tělovýchovných sdružení tělocvičnu, hudební škole pak pracovnu výtvarné výchovy. V areálu školy je taktéž smluvně pronajata ordinace soukromému stomatologovi.

Oblast materiálně-technických podmínek ředitel plánuje krátkodobě a operativně dle momentálních finančních možností. V průběhu inspekce byly dokončovány rekonstrukce učeben fyziky a chemie se síťovými rozvody a nové počítačové pracovny s moderní informační technikou. Výběr učebnic a posouzení jejich potřebnosti probíhá standardním způsobem přes pověřené učitele zvláště pro oba stupně. Pravidelně je udržováno okolí školy (včetně hřiště), které slouží v letních měsících široké veřejnosti.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, byly hodnoceny stupněm dobrý.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Upravený učební plán (dále jen UP) pro školní rok 2004/2005 je v souladu s UP zvoleného vzdělávacího programu. Při realizaci rozšíření učebních plánů v 7. ročníku ZŠ nepostupovala přesně dle aktuálního metodického pokynu ministerstva a disponibilní hodinu využila k posílení týdenní dotace u povinného předmětu dějepis. Ze způsobu vedení povinné dokumentace (množství chybějících zápisů u různých předmětů v třídních knihách školního roku 2003/2004, obzvláště pak ve třídách VI. B a IX. A) nelze prokazatelně doložit plnění učebního plánu školou; nevyplývá z něj, zda se výuka uskutečnila či nikoli. Jedná se o dlouhodobější záležitost, neboť obdobná zjištění byla učiněna i při namátkové kontrole třídních knih 2. stupně za celý čtyřletý vzdělávací cyklus, tj. od školního roku 2000/2001. Průběh vzdělávání nebyl průkazně zaznamenáván.

Žáci 7. – 9. ročníku si vybírají z nabídky tří až pěti předmětů dva volitelné předměty. Základní vzdělávací nabídku vhodně rozšiřují na 1. stupni dva nepovinné předměty, na obou stupních zájmové útvary, exkurze i např. pravidelné návštěvy divadelních představení.

Individuální vzdělávací programy (dále jen IVP) jsou ve školním roce 2004/2005 zpracovány pro devět integrovaných žáků s diagnostikovanou poruchou učení a také pro další čtyři žáky

bez záznamu k integraci. Při jejich tvorbě vyučující respektují doporučení školského poradenského zařízení, školním koordinátorem je výchovná poradkyně pro 2. stupeň. IVP nejsou opatřeny podpisem speciálního pedagoga, u některých chybí datum vypracování či podpis rodičů. Prevencí sociálně-patologických jevů je pověřen školní metodik prevence, učitel 2. stupně. Jím zpracovaný školní minimální preventivní program však nemohl být posouzen, neboť nebyl, z důvodu pracovní neschopnosti dotyčného pedagoga, předložen.

Neúčinný kontrolní systém vedení školy bez existující zpětné vazby a převážně formálně fungující metodické orgány jsou příčinou závažných pochybení stran dodržování učebních osnov. Kontrolou povinné dokumentace školních let 2003/2004 a 2004/2005 bylo zjištěno jejich (i opakované) nedodržení v předmětech český jazyk, matematika a přírodověda.

Organizace vyučování vychází z návaznosti na podmínky dopravní obslužnosti. Délky přestávek jsou v souladu s příslušným právním předpisem, vyjma přestávky mezi nultou a první vyučovací hodinou, která trvá pouze pět minut. Tuto úpravu škola provedla, aniž požádala ministerstvo o udělení výjimky. V 7. a 9. ročníku není dodrženo ustanovení příslušné vyhlášky o počtu vyučovacích jednotek v jednom sledu. *Aktuální rozvrh hodin* koresponduje s upraveným učebním plánem, při jeho sestavování však nebyly respektovány psychohygienické zásady – např. předmět matematika je na 2. stupni nezřídka zařazen na 5. či 6. vyučovací hodinu, blok český jazyk – cizí jazyk na dvě koncové hodiny. *Školní řád* (předložený dokument „Zásady vnitřního řádu školy pro žáky) platný do 31. 12. 2004 neobsahuje povinnosti pracovníků. Nespecifikuje sankce v případě jeho porušení. Oblast povinností a práv žáků (zákonných zástupců) je nevyvážená – práva jsou opomenuta. Některá ustanovení (např. v bodech III/6 nebo IV/8) jsou nevhodně formulována a navíc v rozporu s právy žáků i se závazností dokumentu pro pedagogické pracovníky školy. Řády odborných pracoven jsou zpracovány, projednány a schváleny.

Údaje o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí i o všech aktivitách, které škola pro žáky zajišťuje, získávají rodiče běžným způsobem, včas a v potřebném rozsahu. Doplněny jsou informačními letáky či inzercí v regionálním tisku. Součástí vnějšího informačního systému tvoří rovněž *Výroční zpráva*. Ve zprávě za školní rok 2003/2004 však chybějí údaje o praxi, kvalifikaci a způsobilosti pedagogických pracovníků školy.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk v 5.-9. ročníku, občanská výchova v 6.-9. ročníku

Hospitováno bylo u všech šesti vyučujících českého jazyka a u tří učitelů občanské výchovy (jeden občanskou výchovu vyučuje v rámci úvazku, ostatní hodiny byly z důvodu dlouhodobé nemoci středoškolsky vzdělaného učitele suplovány vyučujícími s vysokoškolským vzděláním). Pouze jedna vyučující českého jazyka neměla potřebnou odbornou kvalifikaci pro výuku na 1. stupni ZŠ, což neovlivnilo kvalitu výuky po odborné ani metodické stránce, naopak metodická pochybení byla zjištěna u vyučujících s odbornou způsobilostí. V rámci hodnocení předmětu český jazyk byla uskutečněna i hospitace ve volitelném předmětu *cvičení z českého jazyka*.

Tematické plány zpracované vyučujícími měly charakter přehledů učiva v jednotlivých ročnících, dva z nich nezohledňovaly platné učební dokumenty a jejich úpravy a doplňky. Při kontrole povinné dokumentace bylo zjištěno neplnění učebních osnov českého jazyka ve čtyřletém vzdělávacím cyklu v 6. až 9. ročníku ve školních letech 2000/2001 až 2003/2004, i ve školním roce 2004/2005.

Aktuální příprava na výuku postrádala u většiny pedagogů zaměření na činnostní a relaxační aktivity. Plánované skupinové práce nebyly dostatečně promyšlené, utvoření skupin v jedné

hodině bylo samoúčelné. Chyběl i dostatečný prostor na závěrečné zhodnocení společné práce. U všech učitelů aktuální témata hodin navazovala na předcházející probírané učivo.

Výuka probíhala v kmenových třídách s velmi dobrou estetickou úrovní a podnětným prostředím (1. stupeň) i v učebnách, v nichž motivační výzdoba ke sledovaným předmětům absentovala (2. stupeň). Obě vyučující v 5. ročníku v hodinách využívaly vhodné pomůcky, v ostatních převládaly práce s učebnicí - pokud ji žáci měli k dispozici - a zápisy na tabuli. Pouze v jedné hodině byl efektivně uplatněn obrazový materiál, dvakrát vyučující využily video; účelnost jeho využití v jedné z hodin však byla neúměrností délky ukázky, nestanovením výukových cílů i chybějící zpětnou vazbou nízká. Zařazený film v hodině literatury naopak žáky motivoval a názorně jim přiblížil jak autory a jejich díla, tak i dobu vzniku těchto děl.

Frontální způsob výuky s využitím problémových otázek a řízeného rozhovoru převažoval. Jedna učitelka vhodně využila k prezentování a opakování učiva dramatizaci. Další ze sledovaných hodin byla nevhodně zaměřena a organizována jako práce s testy, s využitím samostudia a samostatné práce žáků. Při práci s uměleckým textem byly pominuty základní zásady (práce s hlasem, frázování, tempo, prožitek apod.). Pouze ve dvou hodinách byla zaznamenána kvantitativní a kvalitativní diferenciaci učiva ve vztahu k žákům se specifickou poruchou učení či k žákům rychlejším.

V žádné ze sledovaných hodin neuplatnili učitelé účinnou úvodní motivaci, žáky pouze seznámili s tématem a náplní hodiny. Průběžně je pak motivovali pochvalou, dílčím hodnocením, pozitivním očekáváním i osobním příkladem. Pouze ve dvou hospitovaných hodinách se vyučující pokusila vytvořit prostor pro diskusi a vytváření hodnotových postojů, ovšem bez práce s informačními zdroji a s nedostatečným prostorem pro prezentaci názorů žáků a diskusi o nich, tzn. bez možnosti vytvářet vlastní hodnotové postoje. Cca v polovině hodin byly účinně využívány mezipředmětové vztahy.

Hodnocení klasifikačním stupněm bylo sporadické. Zcela chybělo ocenění pokroku. Žáci nejsou cíleně vedeni k oceňování a hodnocení vlastní práce i práce spolužáků. Četnost známek v žákovských knížkách většinou odpovídala etapě školního roku, často se však objevovaly kumulace známek a použití mezistupně. Preferováno bylo jazykové učivo. U občanské výchovy nebyla výjimkou pouze jedna zapsaná známka. Kontrola a hodnocení žákovských písemností nejsou vždy důsledně prováděny.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce v 5. až 9. ročníku a v občanské výchově v 6. až 9. ročníku byly hodnoceny stupněm dobrý.

Matematika na 1. a 2. stupni základní školy

Kvalifikovanost učitelek se ve sledovaných hodinách pozitivně odrazila v odborném i věcně správném vedení výuky i v dobrých znalostech a dovednostech žáků. Rovněž ve výuce dvou nekvalifikovaných učitelek na 1. stupni nebyly shledány odborné nedostatky. Předmětová komise matematiky není ustavena, vzájemné hospitace vyučujících matematiky neprobíhají.

Učitelky většinou stanovily ve sledovaných hodinách cíle přiměřené aktuálnímu stavu třídy. Kontrolou zápisů v třídních knihách bylo zjištěno nedodržení učebních osnov ve školním roce 2004/2005 ve 3. a v 5. ročníku a v loňském školním roce, rovněž v 5. ročníku. Tematické plány vyučujících, zejména na 1. stupni, kopírují – občas v rozporu s osnovami – učebnicí. V plánech pro 2. stupeň chybí kapitola *volné rovnoběžné promítání*, která také nebyla prokazatelným způsobem vyučována ve čtyřletém vzdělávacím cyklu v 6. – 9. ročníku v letech 2000/2001 – 2003/2004.

Výuka matematiky na 2. stupni probíhala ve stroze upravených učebnách a bez podnětného vybavení k danému předmětu. Výzdoba tříd na 1. stupni a jejich podnětnost vzhledem

k matematice byla dobrá. V průběhu sledované výuky žáci pracovali s učebnicemi a cvičebními podklady, které připravily samy učitelky. Sešity žáků na 1. stupni mají velmi dobrou estetickou úroveň, na 2. stupni se vyskytují nedostatky (nepřehlednost při výpočtech, nepřesnosti v geometrii). K zefektivnění výuky chyběl ve všech sledovaných hodinách zpětný projektor. S pomůckami žáci ve sledovaných hodinách pracovali jen ojediněle, učebna výpočetní techniky nebyla pro výuku matematiky využita vůbec.

Navštívené hodiny v 1.-5. ročníku byly převážně dobře řízeny a měly logickou strukturu. Střídáním forem a metod práce, vhodným doplňováním frontální výuky samostatnými a občas i skupinovými činnostmi se vyučujícím dařilo ve sledovaných hodinách udržet pozornost žáků. Převážně frontální pojetí výuky na 2. stupni žáky nezaujalo. Individuální přístup učitelek k žákům se specifickými poruchami učení byl zaznamenán jen výjimečně. Pouze některé učitelky provedly v závěru hodin shrnutí učiva a zhodnotily jejich průběh.

V nižších ročnících věnovaly učitelky zvýšení zájmu a motivace žáků mnoho aktivit (hry, soutěže). Na 2. stupni byla motivace minimální.

Mezi učitelkami a žáky převládala pozitivní interakce. Prvky pasivity a nezájmu se vyskytovaly výjimečně, a to jen na 2. stupni. Pouze zřídka však měli žáci dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru a především ve vyšších ročnících byli málo vybízeni ke komunikaci, k argumentacím a diskusím.

Hodnocení se ve sledovaných hodinách matematiky vyskytovalo jen v omezené míře. Dle záznamů v žákovských knížkách je patrné, že klasifikace je prováděna pravidelně, s dostatečnou četností (výjimku tvoří 9. ročník s častým výskytem suplovaných hodin). Sebehodnocení nebylo ve sledovaných hodinách využito vůbec. Jednoznačné ocenění pokroku zejména u slabších žáků bylo v průběhu hospitací zaznamenáno pouze ojediněle.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice byly hodnoceny stupněm dobrý.

Prvouka, přírodověda a přírodopis

Výuka byla sledována u deseti z jedenácti učitelek, které uvedenému bloku předmětů vyučují. Všechny předkládaly žákům učivo věcně a odborně správně.

Bezprostřední přípravy vyučujících vycházejí z časových tematických plánů. Učitelky dbají na dodržení přímé návaznosti předkládaného učiva. Většina hodin nepostrádala konkrétnost v náplni a cílech výuky i účelné materiální zajištění zabezpečující dostatečnou názornost pro žáky. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno porušení učebních osnov v předmětu přírodověda ve 4. a 5. ročníku ve dvouletém vzdělávacím cyklu školních let 2002/2003 a 2003/2004 nezačleněním povinného kurzu *Výchova ke zdraví* do výuky.

Kmenové učebny tříd 1. stupně s převážně aktuální výzdobou i běžně zařízená odborná pracovna přírodopisu s navazujícím kabinetem představují pro žáky dostatečně podnětné prostředí. Škálu tradičních pomůcek vhodně doplňovaly odborná literatura, nakopírované materiály či vzorky přírodnin. Efektivně byly využity sada mikroskopů a lup i ve dvou hodinách zařazené videosekvence k doplnění výkladového učiva. Zpětný projektor nebo výukový software učitelky v navštívených hodinách neuplatnily.

Cca polovina sledovaných hodin se vyznačovala provázaností dílčích činností a jejich účelným střídáním, rovnoměrností časového rozvržení i předkládáním učiva v širších souvislostech. Frontální metodu uplatňovanou zpravidla při kontrolách správnosti vypracování zadaných úkolů nebo při opakování starší učební látky zde vhodně doplňovaly zařazované skupinové či individuální činnosti s výraznější aktivizací a participací žáků (zjišťování, vyhledávání, porovnávání) na vyvozování nových pojmů. Často učitelky využívaly mezipředmětové vazby a dbaly na dodržování psychohygieny výuky průběžným větráním učebny a zařazováním relaxačních aktivit (na 2. stupni chyběly). V ostatních

hodinách byly registrovány méně závažné nedostatky – nevyváženost rolí vyučujícího coby organizátora výuky a zdroje informací, přesah výuky do přestávky, vedení žáků k pasivnímu opisování z tabule, opomenutí shrnutí učiva.

Vstupní cílená motivace žáků byla v různých podobách (hra, píseň, soutěž, test aj.) zaznamenána ve všech navštívených hodinách. Vyhodnocováním dílčích činností, bodováním, odměnou, pochvalami i využitím referátů a zkušeností žáků se učitelky snažily udržet jejich zájem také v průběhu hodiny. Problémové vyučování, práce s chybou či aktualizace výuky se jako další motivační stimul vyskytly spíše ojediněle. Příkladnou aktivitou a velmi dobrými vědomostmi z prvouky resp. přírodovědy se prezentovali žáci třídy II. A resp. V. A.

Zhruba dvě třetiny navštívených hodin charakterizovalo vzájemné respektování pedagogů a žáků, uplatňování dodržování dohodnutých komunikačních a interakčních pravidel i podpora souvislejšího vyjadřování. Ostatní výuka byla poznamenána výraznější dominancí vyučujících, minimálním projevem žáků i jejich mírnou nekázní.

Registrováno bylo ústní i písemné ověřování vědomostí žáků a ohodnocení referátů s následným sdělením klasifikace. Pozitivní hodnocení využívají jen učitelky v nižších ročnících. Počet zapsaných známek v žákovských knížkách odpovídá, až na jednu výjimku, období školního roku, údaje o učivu však často postrádají konkrétnost. V několika případech použily učitelky klasifikaci s mezistupněm. Jen ve dvou hodinách provedly učitelky závěrečné zhodnocení práce žáků. Sebehodnocení zůstalo nevyužito.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů prvouka, přírodověda a přírodopis byly hodnoceny stupněm dobrý.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

V letošním a loňském školním roce zadala ZŠ komerční testy pouze v předmětu český jazyk. Analýza jejich výsledků provedena nebyla. V českém jazyce v 9. ročníku pracují žáci ještě s testy k přijímacím zkouškám. Sledována je také úspěšnost žáků v soutěžích (v matematice se neúčastní) a v přijímacím řízení. Doučování a přípravu k přijímacím zkouškám škola pravidelně nad rámec běžné výuky nezajišťuje.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny stupněm dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V rámci inspekční činnosti se v ZŠ uskutečnila tematicky zaměřená inspekce „Přijímací zkoušky na střední školy“.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Upravený učební plán ZŠ Mladá Boleslav, Dukelská 1112 – školní rok 2004/2005
2. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2004
3. Třídní knihy všech tříd za školní rok 2003/2004
4. Třídní knihy všech tříd za školní rok 2004/2005

5. Třídní knihy 6. ročníku ve školním roce 2000/2001
6. Třídní knihy 7. ročníku ve školním roce 2001/2002
7. Třídní knihy 8. ročníku ve školním roce 2002/2003
8. Organizační struktura školy ze dne 1. 1. 2003
9. Zásady vnitřního řádu školy pro učitele, bez uvedení data a čj.
10. Náplně práce jednotlivých pracovníků školy
11. Aktuální třídní výkazy žáků všech tříd
12. Aktuální katalogové listy žáků všech tříd
13. Čestné prohlášení ředitele školy k výuce českého jazyka ze dne 11. února 2005, bez čj.
14. Řád školy (Zásady vnitřního řádu školy pro žáky), bez čj., nedatováno
15. Provozní řády odborných pracoven, nedatováno
16. Další vzdělávání pedagogických pracovníků-školní rok 2003/2004, 2004/2005
17. Zápis z jednání Metodického sdružení 2004/2005
18. Tematické plány sledovaných předmětů – školní rok 2004/2005
19. Aktuální rozvrh hodin tříd a učitelů
20. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení ZŠ Mladá Boleslav, Dukelská 1112, do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 19 074/03-21, ze dne 6. 5. 2003, s účinností od 1. 1. 2003
21. Zřizovací listina ZŠ Mladá Boleslav, Dukelská 1112, ze dne 30. 12. 2002, s účinností od 1. 1. 2003, včetně Dodatku č. 1 ze dne 19. 12. 2003
22. Výroční zpráva ZŠ Mladá Boleslav, Dukelská 1112 – školní rok 2003/2004
23. Záписы z jednání pedagogické rady ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
24. Inspekční zpráva ZŠ Mladá Boleslav, Dukelská 1112, čj. 035 039/00-2158, ze dne 29. února 2000
25. Personální dokumentace školy
26. Čestné prohlášení ředitele školy k výuce matematiky v 6. až 9. ročníku ve čtyřletém vzdělávacím cyklu 2000/2001 až 2003/2004, ze dne 9. února 2005, bez čj.
27. Čestné prohlášení ředitele školy k výuce přírodovědy ve školních letech 2002/2003 až 2003/2004
28. Čtvrtletní písemné práce z českého jazyka a matematiky – vzorky
29. Žákovské knížky a notýsky (výběr) ve školním roce 2004/2005 ke dni inspekce

ZÁVĚR

Personální podmínky školy jsou z hlediska plnění předepsaných podmínek odborné kvalifikovanosti učitelů dobré. Chybí aprobace pro výuku občanské výchovy. Postrádána je koncepce „omlazování“ pedagogického sboru. Organizační struktura školy je funkční. Jednostranně zaměřené zřízené metodické orgány vykazují převážně formální činnost, kvalitu vzdělávacího procesu neovlivňují. Důsledkem nefunkční, nekonceptní a pouze formálně prováděné kontrolní činnosti vedení školy jsou - spolu s absencí hospitační činnosti i dalších kontrolních mechanismů – zjištěné závažné nedostatky, mj. nedodržení učebních plánů, porušení učebních osnov. DVPP v roce 2004, ve vztahu ke sledovaným předmětům, se učitelé neúčastnili.

Personální podmínky vzdělávání pro výuku sledovaných předmětů jsou vyhovující.

Učebny jsou vybaveny standardním žákovským nábytkem. Inventární soubory sledovaných předmětů mají rozdílnou úroveň – od dobré (1. stupeň, přírodopis) přes vyhovující (český jazyk, matematika), až po nevyhovující (občanská výchova). Vybavení audiovizuální, projekční a informační technikou včetně instalovaného výukového softwaru je standardní. Systematická kontrola využití materiálního zázemí ve výuce není, vyjma počítačové pracovny, prováděna. Plánování v oblasti materiálně-technických podmínek vzdělávání je krátkodobé a operativní.

Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou dobré.

Realizace zvoleného vzdělávacího programu je provázena závažnými nedostatky v naplňování učebních dokumentů. Pochybení byla zaznamenána rovněž v organizaci činnosti školy vůči žákům. Při sledování průběhu vzdělávání byla četnost registrovaných kladů přibližně v rovnováze se zjištěnými nedostatky. Žádná ze sledovaných oblastí nebyla hodnocena výrazně lépe ani hůře oproti ostatním. Celkově lepší úrovní se vyznačovala sledovaná výuka na 1. stupni. Opakovaně se u vyučujících vyskytly problémy při plánování výuky. Pouze v malém měřítku škola využívá autoevaluační nástroje.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů jsou dobré.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Jaroslav Kindl	J. Kindl v. r.
Člen týmu	Mgr. Věra Ritz-Radlinská Scherlingová	V. Ritz-Radlinská Scherlingová v. r.
Člen týmu	Mgr. Vladimír Škuta	V. Škuta v. r.

V Mladé Boleslavi dne 4. března 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Ing. Jaroslav Kindl, tř. V. Klementa 467, 293 01 Mladá Boleslav. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti ve lhůtě 14 dnů.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 3. 2005

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jiří Ulrich

J. Ulrich v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Statutární město Mladá Boleslav	31. 3. 2005	c4-1062/05-5143
Školská rada	31. 3. 2005	c4-1063/05-5143

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.