



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-540/15-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Tisová, okres Tachov, příspěvková organizace
Sídlo	Tisová 10, 348 01 Staré Sedliště
E-mail právnické osoby	ms.tisová@seznam.cz
IČO	60 610 549
Identifikátor	600 073 670
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Alenou Pindřákovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Tisová
Místo inspekční činnosti	Tisová 10
Termín inspekční činnosti	27. a 28. května 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v Mateřské škole Tisová, okres Tachov, příspěvkové organizaci podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Kontrola dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb podle školského zákona § 174 odst. 2 písm. d).

Charakteristika

Mateřská škola (dále „škola“) poskytuje předškolní vzdělávání 21 přijatým dětem ve věku od 2 do 7 let, které jsou zařazeny do jedné, věkově smíšené třídy V posledním ročníku před nástupem do základní školy je osm dětí, z nichž dvě mají odloženou povinnou školní docházku o jeden rok. Jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami bylo ve škole



integrováno za podpory asistenta pedagoga (dále „AP“), v době termínu inspekční činnosti byla jeho docházka na žádost zákonných zástupců ukončena. Škola nevykazuje žádné děti s odlišným mateřským jazykem ani děti mimořádně nadané. Předškolní vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP“).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Předškolní vzdělávání je poskytováno v rozsahu zápisu do školského rejstříku. Ředitelka školy byla jmenována do funkce na základě konkurzního řízení s účinností od 1. srpna 1998, od 1. července 2012 byla ve funkci potvrzena na dobu šesti let. Pro školní rok 2014/2015 vydala novou verzi ŠVP s motivačním názvem „Hrajeme si celý rok“, který není zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). Kromě neúplných podmínek vzdělávání v něm chybí vyvážené zahrnutí vzdělávacích oblastí do integrovaných bloků prostřednictvím odpovídajícího množství přiřazených očekávaných výstupů a adekvátní vzdělávací nabídky. Nastavený velmi jednoduchý evaluační systém není pedagogickými pracovníci aplikován do praxe, tzn., že nejsou získávány informace potřebné pro zkvalitnění účinnosti ŠVP a o kvalitě poskytovaného vzdělávání. ČŠI zjistila, že ředitelka, která dle předložené pracovní náplně vytváří třídní vzdělávací program (dále „TVP“) tuto povinnost nenaplnuje. Záznamy o průběhu předškolního vzdělávání v třídní knize prokazují jednoduchou vzdělávací nabídku, zaměřenou především na pamětní učení, mechanickou reprodukci a na procvičování jemné motoriky. Záznamy však nedokládají příležitosti dětí k experimentování, samostatnému řešení konkrétních poznávacích situací či prožitkové učení deklarované v ŠVP. Uvedená zjištění dokládají, že záznamy uvedené v třídní knize neprokazují naplňování ŠVP. Kontrolou vedení povinné dokumentace byly zjištěny další nedostatky. Školní řád mateřské školy, platný od 1. září 2014, není zpracován v souladu s požadavky školského zákona. Záznam z jednání pedagogické rady ze dne 1. 9. 2014 dokládá schválení a vydání nové verze ŠVP a školního řádu, z obsahu však nevyplývá projednávání vhodných pedagogických postupů, způsobu hodnocení kvality poskytovaného vzdělávání apod., přestože od nového školního roku byla přijata nová odborně kvalifikovaná učitelka bez pedagogické praxe. V tomto školním roce ředitelka svolala pedagogickou radu pouze na začátku školního roku. Kontrolou školní matriky bylo zjištěno, že z celkového počtu dětí byla polovina z nich přijata dříve, než rodiče odevzdali škole evidenční list, ve kterém lékař potvrzuje skutečnost, že dítě je řádně očkováno.

Předškolní vzdělávání zajišťují dvě odborně kvalifikované pedagogické pracovníce včetně ředitelky. Metodické vedení začínající učitelky nebylo možné prokázat. Přestože hospitační činnost byla ředitelkou školy provedena, záznamy o ní neobsahují doporučení ke zkvalitnění metod a forem pedagogické práce. Plán dalšího vzdělávání pedagogů (dále „DVPP“) pro tento a předchozí školní rok zpracován nebyl. Ředitelka v posledních dvou letech absolvovala pouze jeden vzdělávací seminář, týkající se problematiky poruchy autistického spektra. V tomto školním roce se ředitelka ani učitelka žádného dalšího vzdělávání nezúčastnily. Dlouhodobě chybějící DVPP, jehož prostřednictvím si pedagogové obnovují, upevňují a doplňují svoji kvalifikaci, se negativně projevilo v průběhu poskytovaného předškolního vzdělávání.

Školní jídelna s celkovou kapacitou 21 stravovaných osob poskytuje stravování pro děti a zaměstnance školy. Děti mají celodenní zajištění pitného režimu. Nabízená strava v jídelničkách však nebyla sestavena tak, aby obsahovala ve správném poměru veškeré



potřebné živiny (tzv. spotřební koš). Při přípravě jídel byly používány potraviny nevhodné pro předškolní stravování (uzeniny, paštiky, masox).

Škola disponuje prostory odpovídajícími stanovené kapacitě. Třída je vybavena novějším nábytkem, rizikem je skutečnost, že velikost stolků a židliček není diferencovaná vzhledem k velkému věkovému rozmezí dětí (2 – 7 let). Děti mají k dispozici odpovídající množství hraček a pomůcek k tomu, aby mohl být naplňován ŠVP. Přilehlá školní zahrada je vybavena několika prvky sloužícími k pohybovým a rekreačním aktivitám. Výrazným rizikem ohrožujícím zdraví dětí jsou vystouplé betonové desky s ostrými hranami a vyčnívající kryt kanálu. Vstupní prostory školy společně s předzahrádkou působí omšelým a neudržovaným dojmem.

Podmínky k realizaci vzdělávacího programu vykazují rizika zjištěná v oblasti řízení, personální i materiální, což výrazně snižuje předpoklady pro úspěšné naplňování ŠVP.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Hospitace byly provedeny u obou pedagogických pracovníků včetně ředitelky. Průběh vzdělávání byl vhodně ovlivněn odpovídající materiální podporou, účelnost a efektivita využití pomůcek však byla v jednotlivých hospitacích rozdílná. Spontánní a řízené činnosti byly časově nevyvážené. V rozporu s psychohygienou a se specifiky předškolního věku výrazně převažovaly činnosti záměrně řízené učitelkami. Hromadné přechody mezi jednotlivými činnostmi způsobovaly neúměrně zdlouhavé prostoje. V důsledku toho nebyla dodržena doba vymezená pro volnou hru a pobyt venku. Kvalitu vzdělávání snižovaly metodické chyby plynoucí z absence dalšího vzdělávání pedagogů a chybějící metodická podpora začínající učitelky. Dalším nedostatkem byla skutečnost, že nejsou nastavena pravidla chování, což se projevilo zejména v režimových momentech a v průběhu řízených činností. Negativní projevy dětí byly následovně řešeny nevhodným způsobem. Cíle pedagogických záměrů nebyly dětem jasně sděleny, uplatňované metody a formy pedagogického procesu byly stereotypní a neefektivní. Předškolní vzdělávání neprobíhalo integrovaně. Převažoval důraz na pamětní učení a mechanickou reprodukci bez samostatného řešení konkrétních poznávacích situací. Při výtvarných činnostech nebyl dětem umožněn prostor pro uplatnění představivosti a fantazie. Frontální organizace činností nepodněcovala děti k vlastní aktivitě. Velmi jednoduchá vzdělávací nabídka nerespektovala diferenciaci nároků dle mentálního věku dětí. V důsledku toho nebyly na děti kladeny přiměřené a srozumitelné požadavky. Učitelky neuplatňovaly účinnou vnitřní motivaci ani formativní hodnocení postihující pokroky každého dítěte.

V hodnocení průběhu předškolního vzdělávání převažovala rizika. V důsledku chybějícího metodického vedení neodpovídá styl vedení pedagogického procesu pojetí a cílům předškolního vzdělávání uvedeným v RVP PV.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Výše uvedená úroveň průběhu vzdělávání se zřetelně odrazila v hodnocení jeho výsledků. Následkem výrazně preferovaného pamětního učení dokázaly nejstarší děti reprodukovat obsah pohádky, pojmenovat geometrické tvary, rozlišovat zdravé a nezdravé potraviny. Zahlcování dětí podněty a informacemi však potlačuje a nerozvíjí jejich schopnosti s nimi dále pracovat a porozumět elementárním souvislostem. Při hudebních činnostech jsou děti dobře vedeny ke kultivovanému zpěvu písní neotřelého repertoáru. Ve výtvarných



činnostech dokáží dobře pracovat s barvou, avšak tím, že nejsou podporovány v rozvoji představivosti a fantazie jsou dětské výtvary šablonovité, bez náznaku tvořivosti. Většina dětí má neukončený vývoj řeči, nemají upevněná pravidla komunikace, nenaslouchají si navzájem a neumí počkat, až druhý domluví. Rovněž nejsou důsledně vedeny k úklidu hraček a pomůcek, učitelky nekorigují správné sezení dětí u stolečků a držení výtvarného náčiní. Poskytované předškolní vzdělávání tak nevede k utváření základních kompetencí, neboť děti tímto způsobem nezískávají mnohostranné a prakticky využitelné dovednosti. Škola nerozvíjí spolupráci se žádnou základní školou a nezískává tím zpětnou vazbu o úrovni připravenosti dětí na přechod do základního vzdělávání.

Výsledky vzdělávání prokazovaly požadovaný stav s riziky, které vznikly v důsledku chybně stanoveného Vzdělávacího obsahu v ŠVP.

Závěry

- a) Zásadními zjištěnými nedostatky, které nemohly být odstraněny na místě, jsou ŠVP, který není zpracován v souladu s RVP PV, Školní řád, který není zpracován v souladu se školským zákonem, záznam z pedagogické rady, který neprokazuje její funkci danou školským zákonem a absence metodického vedení začínající učitelky.
- b) Slabou stránkou školy je její nekoncepční řízení, v důsledku kterého byla zjištěna závažná rizika ve vedení školy. Další slabou stránkou školy je dlouhodobě chybějící DVPP.
- c) Předpokladem pro zlepšení stavu školy je bezpodmínečná změna způsobu jejího řízení a vedení dokumentace školy, zpracování ŠVP v souladu s RVP PV, vyšší zainteresovanost ředitelky při stanovení strategie směřující k vyšší kvalitě poskytovaného předškolního vzdělávání.
- d) Od data poslední inspekční činnosti přetrvávají zjištěné nedostatky, ředitelkou nebyla vyvinuta snaha zvýšit kvalitu poskytovaného předškolního vzdělávání.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 30 dnů přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. a) a b) a zaslání zprávy
- do 31. 8. 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. a) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina vydaná usnesením Zastupitelstva Obce Tisová č.j. 451/2002 s účinností od 1. 1. 2003 včetně Přílohy a Dodatku č. 1 - 2
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. ŠMS/1896/13 s účinností od 30. 1. 2013



3. Výkaz o MŠ S 1-01 k 30. 9. 2014
4. Výkaz o ředitelství R 13-01 k 30. 9. 2014
5. Potvrzení ve funkci ředitelky, vydala Obec Tisová s účinností od 1. 7. 2012 na dobu 6 let
6. Školní matrika (žádost zákonného zástupce o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, evidenční list, rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky)
7. Doklady o získané odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků
8. Rozpis přímé pedagogické činnosti na školní rok 2014/2015
9. Školní vzdělávací program „Hrajeme si celý rok“, platný od 1. 9. 2014
10. Školní řád, platný od 1. 9. 2014
11. Pracovní náplně pedagogických a nepedagogických zaměstnanců
12. Zprávy z kontrol a revizí
13. Kniha evidence úrazů
14. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti
15. Zápisy z pedagogické rady
16. Třídní kniha, docházka dětí – školní rok 2014/2015
17. Inspekční zpráva ze dne 16. 10. 2010, Čj.: ČŠI-1380/07-04
18. Protokol o kontrole školní zahrady ze dne 10. 5. 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Otisk úředního razítka

Titul, jméno, příjmení, funkce

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Eva Brabcová v.r.

Mgr. Ivana Bartošová, školní inspektorka

Ivana Bartošová v.r.

Bc. Martina Langová, kontrolní pracovnice

Martina Langová v.r.

V Plzni 22. června 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Otisk úředního razítka

Alena Pindřáková, ředitelka školy

Alena Pindřáková v.r.

V Tisové 29. 6. 2015