

**ČESKÁ REPUBLIKA**  
**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**  
**Oblastní pracoviště**  
**Brno**

---

## **Inspekční zpráva**

**Základní škola, Nádražní 4, Hustopeče**

**Nádražní 4, 693 01 Hustopeče**

**Identifikátor školy: 600 112 381**

**Termín konání komplexní inspekce: 21. - 23. května 2001**

<b>Čj.</b>	124 129/01-01509
<b>Signatura</b>	kl4cu101

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Hustopeče, Nádražní 4 byla usnesením zastupitelstva a na základě zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů s platností od 1.1.20001 zřízena jako organizační složka Města Hustopeče. Do sítě škol, předškolních a školských zařízení byla ŠÚ Břeclav zařazena s účinností od 27.1.1996 pod č.j. 13/95/4981-00. Součástí základní školy je školní družina.

Budova školy byla postavena v r. 1944 původně jako okresní soud. V současné době probíhá výuka v šestnácti kmenových třídách, pěti odborných pracovnách (pro chemii, fyziku, zeměpis, přírodopis a informatiku). V r. 1961 byla ke škole přistavěna tělocvična. Školní družina má k dispozici dvě samostatné třídy. Ve školním roce 1999/2000 proběhla rekonstrukce části oken, dále úprava školního dvora, který nyní slouží jednak pro tělesnou výchovu, jednak pro relaxaci žáků v době přestávek a rovněž je účelně využíván školní družinou.

Ve škole je vyučováno podle vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16847/96-2. K 1.9.2000 zahájilo výuku celkem 289 žáků ve čtrnácti třídách, z toho 143 žáků do školy dojíždí z přilehlých obcí.

### Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě hospitační činnosti ve všech třídách 1. stupně a v předmětech český jazyk, občanská výchova, rodinná výchova, matematika, informatika, chemie, fyzika a přírodopis na 2. stupni. Kvalita vzdělávání na 1. stupni je ve všech oblastech hodnocena samostatně. Oblast plánování a přípravy výuky na 2. stupni je hodnocena souhrnně, úroveň výuky ve zbývajících sledovaných oblastech odděleně.

#### 1. stupeň

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě hospitační činnosti v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika a vlastivěda.

#### Plánování a příprava výuky

Časová dotace hodin sledovaných předmětů a členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s požadavky vzdělávacího programu Základní škola. Pro dlouhodobou přípravu výuky a kontinuitu obsahu učiva zpracovávají učitelé časově tématické plány. Některé z nich, shodné s obsahem používaných učebnic, jsou formální. Bezprostřední příprava na hodiny byla, kromě dvou případů, pečlivá a promyšlená. Přiměřeně stanovené výukové cíle hospitovaných hodin odpovídaly možnostem žáků, ve většině případů však byly zaměňovány s tématem hodiny. O žácích se specifickými poruchami jsou učitelé informováni, avšak diferencované zadávání úkolů těmto žákům vzhledem k jejich schopnostem nebylo ve sledovaných hodinách pozorováno. Z předložených dokumentů vyplývá, že škola nenaplnovala do důsledku požadavky osnov ve výuce psaní ve IV. a V. ročníku.

#### Podmínky výuky

Kromě jedné vyučující splňují na prvním stupni všichni učitelé hospitovaných předmětů odbornou a pedagogickou způsobilost. Do kvality výuky se negativně promítla neznalost přiměřených metodických a organizačních postupů některých učitelů 2. stupně, kteří vyučovali na 1. stupni.

Třídy pro výuku jsou většinou odpovídající, některé z nich jsou méně prostorné. Školní nábytek je většinou nový, ale ne vždy je uspořádán tak, aby splňoval antropometrické požadavky ze strany žáků. Pomůckami je škola vybavena průměrně. Drobné manipulativní pomůcky byly využívány méně, audiovizuální technika byla využita především v hodinách anglického jazyka. Vzhledem k sledovaným předmětům bylo učební prostředí tříd pro žáky dostatečně podnětné a poskytovalo potřebnou názornost. Žáci pracovali se schválenými učebnicemi řady Alter, s různými nakopírovanými materiály a ojediněle s pracovními sešity.

Zařazení sledovaných předmětů do rozvrhu hodin odpovídalo psychohygienickým zásadám. Estetika učeben byla velmi dobrá především v nižších ročnících. Tempo výuky se přizpůsobovalo průměrným žákům. Během výuky byly zařazovány relaxační chvilky. Psychohygienické podmínky žáků se zhoršovaly v těch hodinách, kde vyučující málo reagovali na únavu a pokles výkonnosti žáků. V průběhu přestávek se mohli žáci pohybovat po chodbách, kde měli k dispozici stoly na stolní tenis. Pitný režim je zajištěn ve spolupráci s rodiči, děti si nosí pití z domova.

### **Organizace, formy a metody výuky**

Organizace výuky, pestrost užitých forem a metod byly u jednotlivých vyučujících odlišné. Jejich užití záviselo nejen na metodické zručnosti, pedagogických zkušenostech a kreativitě učitelů, ale i na akceptování věku žáků a jejich schopností. V nižších ročnících většinou převažovaly pestré formy a metody práce, které se často střídaly. Využití názoru a zařazování didaktických nebo motivačních her posilovalo zájem žáků a jejich aktivní zapojení do činností. Vhodnými metodami byli žáci důsledně vedeni ke schopnosti správně aplikovat probrané učivo, což se velmi dobře dařilo. Dokázali samostatně pracovat podle pokynů učitelky a celkově prokazovali velmi dobré znalosti. Způsob upevňování a procvičování poznatků byl přiměřeně náročný a pro děti zajímavý. Vytvářel prostor pro jejich úspěšné uplatnění. V nejvyšším ročníku převažovaly frontální klasické formy výuky, výklad, dopovědi na otázky a procvičování. Důraz byl kladen především na pamětní zvládnutí učiva bez využití názoru a činnostiho pojetí výuky. Zcela chyběly kooperativní metody, aktivní učení a práce s pomůckami. Málo promyšlené hodiny z hlediska organizace a volby odpovídajících metod ve sledovaných hodinách českého jazyka a vlastivědy vedly k nezájmu žáků a nízké efektivitě výuky. Výuka anglického jazyka byla na velmi dobré úrovni. Část hodin byla vedena v angličtině, část v češtině. Učitelky dbaly na správnou výslovnost a ihned prováděly korekci chyb. Dostatečný prostor pro dialog a rozvoj mluvních dovedností žáků byl vytvořen pouze v jedné třídě.

Písemným projevům žáků vyučující věnovali pozornost, žákovské sešity byly pravidelně opravovány a kontrolovány. Celková úroveň písma a úprava sešitů byla velmi dobrá v nižších ročnících, ve vyšších byla průměrná až podprůměrná. Úroveň čtení odpovídala požadavkům vzdělávacího programu a schopnostem žáků. V nižších ročnících učitelky zařadily čtení s porozuměním. Při samostatné práci byla problémovým žákům poskytována individuální pomoc.

### **Motivace a hodnocení**

Vstupní motivace probíhala sdělením obsahu hodiny, hodiny často začínaly písní. V průběhu vyučování učitelky žáky přiměřeně motivovaly změnou činností, vyprávěním, využitím mezipředmětových vztahů. Žáci tak byli přirozeně vedeni ke sdělování vlastních prožitků. Pochvala, povzbuzení, průběžné pozitivní posilování u mladších dětí mělo kladný vliv na jejich aktivitu a zájem o výuku. V nižších ročnících probíhala okamžitá kontrola výsledků zadané práce, kterou prováděli žáci podle charakteru zadaných úkolů společně s učitelkou nebo samostatně. Ve vyšších ročnících byla často kontrola nedůsledná, v některých případech

zcela chyběla. Učitelé málo vedli žáky k sebekontrolě a sebehodnocení, jen ojediněle se objevila práce s chybou. Hodnocení výkonů žáků v závěru hodiny prováděli vyučující zřídka. Při práci v nižších ročnících byl patrný tolerantní a přátelský přístup i pěkný vztah k žákům, v hodinách vládla nestresující, důvěrná a klidná pracovní atmosféra. V některých shlednutých hodinách v nejvyšším ročníku motivace chyběla, hodnocení žákovských znalostí a dovedností nebylo vždy objektivní.

### **Interakce a komunikace**

Dohodnutá pravidla jednání byla žákům známa, žáci je více akceptovali v nižších ročnících. Učitelky svým stylem práce posilovaly mezi žáky pozitivní vztahy. Snažily se respektovat osobnost dětí, ty však měly při převaze verbálního projevu učitelek menší prostor pro rozvoj komunikativních dovedností, interakce a dialogu. Většina vyučujících měla přirozenou autoritu. V nejvyšším ročníku v hodinách s nízkou efektivitou výuky byli žáci často napomínáni za nekázeň a nevhodné chování. Někteří učitelé tyto projevy dobře nezvládali.

*Plánování a příprava výuky na I. stupni měla průměrnou úroveň. Personální a psychohygienické podmínky měly úroveň velmi dobrou, materiální zabezpečení je průměrné. Organizace výuky, použité metody a formy práce byly z hlediska účelnosti a efektivity v nižších ročnících velmi dobré, ve vyšších průměrné a ve dvou případech pouze vyhovující. Motivace a hodnocení byly celkově průměrné. Interakce a komunikace byla v nižších ročnících velmi dobrá, ve vyšších průměrná, v některých hodinách pouze vyhovující.*

*Kvalita výuky na prvním stupni je hodnocena celkově jako průměrná.*

## **2. stupeň**

### **Plánování a příprava výuky**

Plánování a příprava výuky ve sledovaných předmětech respektuje schválené učební dokumenty. Dotace hodin odpovídají učebnímu plánu, učební osnovy jsou plněny. Kontinuita výuky mezi navazujícími ročníky je zajištěna prostřednictvím tematických plánů. Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla pečlivá po stránce názornosti a materiálního zajištění výuky, méně promyšlené byly výukové cíle některých hodin, kdy byly zaměňovány s tématem hodiny, či stanoveny s ohledem na činnost učitele. V takových případech jen ojediněle zohledňovaly výstupní znalosti a dovednosti žáků. O žácích se specifickými poruchami učení a chování měli učitelé většinou pouze základní informace.

*Plánování a příprava výuky sledovaných předmětů je celkově na velmi dobré úrovni.*

### **Český jazyk**

Výuka českého jazyka je zajištěna s výjimkou 6.A třídy kvalifikovanými vyučujícími. Kmenové učebny, ve kterých vyučování probíhalo, byly vybaveny standardním nábytkem. Při hodinách byly vhodně využívány učebnice, ve třídách jsou rovněž k dispozici nástěnné jazykové pomůcky. Školní žákovská knihovna je doplňována podle finančních možností školy, učitelé využívají vlastní i školní odbornou literaturu.

Struktura shlednutých hodin odpovídala věku žáků i stanoveným výukovým cílům. Ve většině hodin zařadili vyučující různorodé metody a formy práce. Byla zařazena samostatná i skupinová práce, zejména při slohovém výcviku měli žáci možnost alternativního řešení. Rovněž byla využita práce s chybou při řešení jazykových a stylistických úkolů. Většina

vyučujících kladla důraz na samostatné a aktivní učení, což vedlo k možnosti úspěšného uplatnění jednotlivých žáků, stejně jako ke správné aplikaci učiva. Ve všech oblastech výuky byli žáci vedeni k porozumění přečteného textu a následné práci s ním. V jedné z hodin bylo velmi vhodně využito literární učivo ke zdůraznění historických skutečností se současností. Pracovní tempo odpovídalo možnostem a schopnostem žáků, vyučující dbali na zadávání přiměřených úkolů žákům s pomalejším tempem práce. Učivo bylo interpretováno věcně správně, vyučovací čas byl efektivně využit, v některých hodinách byly vhodně zařazeny oddychové prvky práce.

Vstupní i průběžná motivace byla na velmi dobré úrovni. Aktivita žáků byla podporována pochvalou, povzbuzením i průběžným vyhodnocováním plnění zadaných úkolů. Při úspěšném řešení byli žáci klasifikováni, což mělo rovněž motivující vliv na práci ostatních. Především v hodinách mluvnice se uplatnila vzájemná spolupráce. Sebehodnocení i hodnocení správnosti výkonu spolužáků bylo vždy součástí učitelova rozhodování o klasifikaci, a to zejména v případě mluvních cvičení žáků, která měla většinou vysokou úroveň. V průběhu výuky si vyučující soustavně ověřovali pochopení probíraného učiva, v případě literární výchovy porozumění rozebíraného textu a podle potřeby poskytovali pomoc při řešení úkolů. Zadávané otázky i úkoly měly problémový charakter a vedly žáky k uplatnění vlastního názoru. V závěru hodin nechybělo společné vyhodnocení práce a stanovení přiměřeného domácího úkolu s dostačujícím vysvětlením.

Ve všech hodinách byl patrný pozitivní vztah k předmětu. Verbální i neverbální projev vyučujících měl velmi dobrou úroveň, všichni učitelé dbali na jazykově správný projev žáků a vedli je k aktivnímu rozšiřování slovní zásoby. Při diskusi využili žáci možnost uplatnit své názory a představy, což přispívalo k pracovní atmosféře hodin a vyjadřovalo vzájemnou důvěru.

***Materiální podmínky výuky jsou průměrné, personální a psychohygienické jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou na velmi dobré úrovni.***

***Kvalita výuky českého jazyka je celkově velmi dobrá.***

### **Občanská výchova, rodinná výchova**

Výuku předmětu zajišťují kvalifikované vyučující, učební pomůcky si často připravují samy, vhodně využívají denní tisk, odborné časopisy a literaturu zaměřenou k probíranému tématu.

Organizace výuky měla dohodnutá pravidla, která byla žáky i učitelkami respektována. Vycházela z partnerského vztahu vyučujících a žáků. Kromě frontálních forem výuky, které v žádné z hodin nepřevládaly, byly žákům předkládány i problémové otázky, jež navozovaly prostor pro diskusi. Ve všech hodinách byli žáci po celou dobu aktivní, což bylo dáno především použitými vyučovacími metodami založenými na samostatné práci jednotlivce i skupin, besedě o tématu, práci s textem v učebnici, apod. Ve všech shlédnutých hodinách byli žáci vedeni ke schopnosti uplatnit učivo v praktickém životě a naopak praktické zkušenosti ve výuce.

Využití vstupní i průběžné motivace bylo na vysoké úrovni, stejně tak průběžná motivace i hodnocení výkonu žáků mělo vynikající úroveň. Žáci s chutí využívali možnost diskutovat, diskuse byla vedena řízeně, a to s cílenou snahou dosáhnout u žáků samostatné logické úvahy a schopnosti vyjádřit vlastní názor. V závěru všech hodin bylo provedeno shrnutí učiva, vyhodnocení splněných cílů a činnosti žáků.

Všechny vyučující mají k žákům velmi pěkný vztah, respektují jejich osobnost a vytvářejí tak pracovní prostředí založené na vzájemné důvěře. Při besedě i řízeném rozhovoru připouštěly různé názory, samy nebo spolu s ostatními žáky se snažily vyslovené myšlenky rozvíjet. Povzbuzovaly žáky k vyjadřování vlastních názorů uceleným, jazykově i stylisticky správným ústním projevem, což mělo pozitivní vliv na rozvoj jejich komunikativních schopností.

***Podmínky výuky měly velmi dobrou úroveň, organizace, formy a metody práce, motivace, hodnocení, interakce i komunikace byly vynikající.***

***Kvalita výuky občanské a rodinné výchovy měla celkově vynikající úroveň.***

## **Matematika**

Výuka matematiky byla realizována ve třídách s běžným školním nábytkem, tabulemi a tekoucí vodou. Estetická úprava tříd byla dobrá, motivačně nebyla blíže specifikována. Škola má pro tento předmět málo pomůcek. K dispozici je jen několik starších modelů a svépomocí vyrobené jednoduché učební pomůcky. Chybí kvalitní projekční technika. Zařazení sledovaných hodin v rozvrhu školy bylo na dobré úrovni. V hodinách matematiky mnohonásobně opakované výpočty příkladů, které se jen numericky lišily, nepřispěly ke kvalitní psychohygieně. Všichni vyučující matematiky na druhém stupni základní školy mají odbornou a pedagogickou způsobilost nutnou pro výuku matematiky.

Náplň všech sledovaných hodin byla v souladu s deklarovaným vzdělávacím cílem (spíše s obsahem). Metoda práce s dětmi byla většinou frontální. Mnoho kladených otázek nepřimělo žáky k přemýšlení, ale jen k reprodukci učiva. Nebyl kladen důraz na činnostní pojetí vyučování, veškerá tíha byla na učiteli. Žáci se málo samostatně projevovali a většinou nezískávali nové vědomosti vlastní činností. V případě skupinového pojetí výuky tomu bylo naopak. Ve všech hodinách vyučující důsledně nevyžadovali od žáků slovní popis matematických myšlenek, což ve svém důsledku vedlo k příliš velkému verbálnímu projevu vyučujících a k nepřesnostem v písemném projevu žáků. Učebnice byly využívány účelně. Didaktická technika nebyla použita. Přesto, že ve třídách jsou děti se specifickými poruchami, nebylo pozorováním zjištěno jejich zohlednění. Učivo bylo v souladu se současným stavem teorie a praxe v dané oblasti a bylo interpretováno věcně správně.

V hodinách se objevovaly motivační prvky, jako je pochvala a povzbuzení. Vyhledávání alternativních řešení a využívání mezipředmětových vztahů bylo také motivující. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo, hodnocení bylo spravedlivé. Zdůvodňování hodnocení znalostí žáků bylo většinou jen formální.

Pravidla spolupráce a komunikace mezi žáky a učiteli byla stanovena a oběma stranami respektována. Vyučující měli k žákům v době inspekce pěkný přístup a vytvářeli přátelskou pracovní atmosféru. Pokud byla vyvolána diskuse, žáci se jí bez obav zúčastňovali. Různost názorů nebyla potírána. Ve všech shlednutých hodinách vyučující kladli malý důraz na rozvoj verbálních schopností žáků. Během inspekce se žáci chovali slušně. Verbální i neverbální úroveň všech sledovaných učitelů matematiky byla velmi dobrá.

***Podmínky výuky hodnotíme jako průměrné (materiální a psychohygienické jsou průměrné, personální výborné). Organizaci, formy a metody výuky v matematice hodnotíme jako průměrné, motivaci a hodnocení, interakci a komunikaci jako velmi dobrou***

***Celkově hodnotíme úroveň výuky matematiky jako průměrnou.***

## **Informatika**

Vyučovací jednotky výpočetní techniky a informatiky se realizovaly v dobře zařízené odborné učebně, osazené jedenácti standardními PC. Programové vybavení nebylo v rozporu s autorskými právy. Připojení na Internet je pozitivem školy. Zařazení hodin informatiky v rozvrhu školy bylo na dobré úrovni. Estetická úroveň odborné učebny byla velmi dobrá a směřovala obsahově k náplni sledovaného předmětu. Příjemné prostředí učebny a přátelský postoj vyučujícího (odborně a pedagogicky způsobilého) k žákům vytvářel velmi dobrou pracovní atmosféru.

V informatice převládl individuální přístup s veřejnou odbornou diskusí nad daným tématem. Odborná literatura byla využívána účelně. Žáci uměli obsluhovat počítače a bez problémů pracovali s obslužnými programy. Tempo výuky bylo dosti vysoké. Přesto žáci probírané látky rozuměli a dokázali ji aplikovat. Přechody mezi jednotlivými činnostmi byly plynulé. Při řešení složitějších úloh byla práce žáků spíše kooperativní.

Žáci byli motivováni samotným předmětem i nadšením a zaujetím učitele pro dané téma, zvláště pak možností práce s internetem. Hodnocení znalostí žáků bylo prováděné většinou pomocí pochval a povzbuzujících slov.

Žáci měli k informatice pozitivní vztah, komunikace mezi nimi a učitelem byla proto bezprostřední a vycházela z momentálních vzájemných výukových potřeb. Verbální i neverbální úroveň učitele informatiky byla velmi dobrá.

***Podmínky výuky, organizaci, formy a metody výuky, motivaci a hodnocení a interakci a komunikaci hodnotíme jako velmi dobré.***

***Celkově hodnotíme úroveň výuky informatiky jako velmi dobrou.***

## **Přírodovědné předměty (chemie, fyzika, přírodopis)**

Všichni vyučující mají odbornou a pedagogickou způsobilost v souladu s právní normou. Pro výuku přírodovědných předmětů jsou využívány dvě odborné učebny, vybavené didaktickou a audiovizuální technikou, která byla v některých hodinách účelně využita. Vybavení učeben umožňuje konat demonstrační pokusy i žakovské laboratorní činnosti, jejich výzdoba vytváří podnětné a motivující prostředí pro výuku přírodovědných předmětů. Dostatek pomůcek a obrazového materiálu umožňuje rozvíjet empirickou složku vzdělávání. Ve všech sledovaných hodinách byly pomůcky účelně využívány. Z hlediska psychohygieny nejsou učebny účelně vybaveny: nepoměr mezi výškou pracovních lavic a židlí v učebně chemie nespĺňuje antropometrické požadavky z hlediska potřeb žáků, počet pracovních míst v učebně přírodopisu není optimální pro početnější třídy.

Organizace výuky vždy respektovala poznávací cíle vzdělávacího programu, zřídka však podporovala rozvoj osobnosti žáka s využitím diferenciací tak, aby vyučování podněcovalo všechny žáky a umožňovalo jim aktivní zapojení do procesu. I když převažovaly klasické metody a formy práce, žáci si osvojovali poznatky na základě vlastního pozorování jevů, přírodnin a demonstračních pokusů. Popisovali sledované jevy a vlastnosti látek a v některých hodinách se ti aktivnější podíleli i na vyvozování závěrů. Nové učivo navazovalo v logických souvislostech na upevněné znalosti žáků, vždy byl vytvořen prostor na procvičení a opakování učiva. Práce s učebnicí byla jen zřídka využívána tvořivým způsobem, převážně spočívala v předčítání textu. Učivo bylo interpretováno odborně a věcně správně, učitelé kladli důraz na přesné a odborné vyjadřování žáků. Ti mohli využívat osvojené poznatky a dovednosti prostřednictvím praktických úloh a poznávacích situací. Převážně frontální výuka

bez diferenciacie k individuálnym schopnostem žáků neposkytovala dostatek prostoru pro úspěšné uplatnění všem žákům. Vyučovací čas nebyl vždy účelně využit ve prospěch tvořivé práce žáků a jejich aktivního zapojení do procesu učení. To se úspěšně dařilo s využitím kooperativních technik v části výuky fyziky. Žáci pracovali s výukovým PC programem, vyhledávali informace a samostatně plnili stanovené úkoly. Závěrečným kontrolním testem byli vedeni k sebehodnocení a získali zpětnou vazbu o míře splnění úkolu.

Méně výrazná vstupní motivace většiny hodin spočívala ve sdělení tématu nebo obsahu hodiny, zřídka se učitelé v úvodu zaměřili na význam získaných znalostí či dovedností pro praxi. V průběhu výuky žáci využívali vlastních zkušeností z pozorování přírody a denního života, účelné propojení teoretických a praktických zkušeností a využití mezipředmětových vztahů přispívalo k jejich zájmu o předmět. Prostřednictvím aplikačních úloh byla zajištěna zpětná vazba, práce s chybou využita nebyla. Hodnocení žáků mělo převážně motivující charakter, jejich aktivita byla téměř vždy oceňována. K sebereflexi žáci vedeni nebyli s výjimkou části výuky fyziky. Při hodnocení práce žáků v hodinách učitelé většinou respektovali individuální dispozice žáků.

Žáci převážně respektovali stanovená pravidla, ve většině hodin panovala příznivá atmosféra založená na oboustranném respektu mezi učiteli a žáky. Prostor pro vyjádření vlastního názoru byl vytvářen téměř vždy. Rozvoji komunikativních dovedností žáků nebyla věnována systematická pozornost. V některých případech se projevíly spontánní reakce žáků, které vedly k neřízené diskusi a neposkytovaly učitelům zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva jednotlivými žáky. Úroveň verbální komunikace učitelů byla velmi dobrá.

***Personální a materiální podmínky výuky jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné. Organizace, metody a formy výuky, stejně jako motivace a hodnocení, interakce a komunikace se lišily v závislosti na stanoveném cíli, celkově mají průměrnou úroveň.***

***Kvalita výuky přírodovědných předmětů je celkově na průměrné úrovni.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Hlavní záměry má ředitelka školy stanoveny koncepcí, která obsahuje záměry pro období let 1998 - 2002. Koncepce se zabývá vzdělávacím a výchovným programem školy, postavením a úrovní učitelů, spoluprací s rodiči žáků, dále oblastí zájmové činnosti a materiálně technického zabezpečení školy. Roční plán a měsíční plány jsou zaměřeny na organizaci školního roku, konkrétní činnosti a akce, chybí však rozpracování koncepčních záměrů do výchovně vzdělávací činnosti školy. Součástí ročního plánu je schválený učební plán, který respektuje vzdělávací program Základní škola, dále plán kontrolní a hospitační činnosti. Stanovení volitelných předmětů vychází ze zájmu a potřeb žáků. Vyučující mají zpracovány tematické plány, jejichž obsah vychází z platných osnov.

Systém prevence sociálně patologických jevů je plánován v oblasti primární protidrogové prevence. Ta je zajištěna neformálně, zejména prostřednictvím mimoškolních a sportovních aktivit a je zahrnuta do výchovné činnosti. Systém plánů školy doplňuje plán výchovného poradce a plán práce školní družiny.



*Plánování tvoří ucelený systém, chybí však promyšlenější rozpracování ročního plánu v oblasti koncepčních záměrů ve výchovně vzdělávací činnosti a komplexního systému prevence sociálně patologických jevů. Celkově má plánování průměrnou úroveň.*

## **Organizování**

Organizace výchovně vzdělávacího procesu i provozu školy vychází z organizačního řádu školy, který vymezuje organizační strukturu včetně systému podřízenosti pracovníků a jejich povinností. Poradním orgánem vedení školy, které tvoří ředitelka školy, její zástupkyně, výchovná poradkyně, vedoucí metodického sdružení a předmětových komisí, je především pedagogická rada školy. Výchovné poradenství zajišťuje učitelka bez kvalifikace požadované pro výchovné poradce. Přes tento nedostatek je velmi dobře vedeno a má dobrou úroveň. Zpracovaný plán zahrnuje všechny potřebné oblasti, je průběžně plněn a pravidelně vyhodnocován. Velmi dobrá spolupráce je se zástupci zřizovatele a sdružení rodičů. Rada školy zřízena nebyla.

Školní řád obsahuje údaje požadované § 15 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole. Není však přehledně strukturován s ohledem na povinnosti žáků a povinnosti pedagogických pracovníků. Ty jsou současně deklarovány organizačním řádem. Práva žáků jsou stanovena jasně a srozumitelně. Organizace vyučování a rozvrh hodin vychází z potřeb dojíždějících žáků, úprava denního režimu oproti platným předpisům je povolena výjimkou MŠMT ČR čj. 28 813/2000-22 ze dne 11.10.2000.

Z hlediska organizování výuky na I. stupni se jeví jako nevhodné časté střídání vyučujících jednotlivých předmětů II. stupně v V. ročníku, neboť se tím projevuje jeho negativní dopad na kvalitu výuky. Vedení školy kontrolní činností tuto skutečnost nekoriguje a nepřijímá účinná opatření k nápravě, a tím i zkvalitnění výuky.

Povinná dokumentace je vedena úplně podle § 38 a školského zákona. Některé závažnější nedostatky byly zjištěny ve vedení katalogových listů v 6. - 9. ročníku a rovněž ve vedení povinné dokumentace 1. stupně byly shledány administrativní nedostatky. Ostatní dokumentace je vedena bez závad.

Kontrolou katalogových listů bylo zjištěno porušení plnění učebního plánu jedním žákem třídy 9. A, který navštěvoval volitelný předmět pouze v jednohodinové týdenní dotaci a neplní tak předepsaný počet hodin, který činí podle učebního plánu dvě hodiny týdně.

Informovanost pracovníků školy je zajišťována konáním pravidelných pedagogických rad a provozních porad, operativních porad, prostřednictvím informační nástěnky ve sborovně školy, případně na základě osobního kontaktu s vedoucími pracovníky. Žákům jsou potřebné informace sdělovány třídními učiteli a vyučujícími jednotlivých předmětů.

Vnější informační systém je založen na pravidelném konání schůzek s rodiči a na individuálním kontaktu třídních učitelů a učitelů s rodiči. V případě potřeby a zájmu mohou rodiče konzultovat problémy přímo s vedením školy. K informovanosti rodičů slouží rovněž deníčky žáků a žákovské knížky.

S činností školy a úspěchy svých žáků seznamuje škola veřejnost prostřednictvím informačních panelů umístěných na budově školy, dále články v místním i regionálním tisku. Významnou součástí informačního systému je i internetová stránka školy, která je pravidelně měsíčně aktualizována. V průběhu školního roku je organizována celá řada zájmových akcí, žáci se rovněž úspěšně zúčastňují soutěží vyšších stupňů - okresních, příp. regionálních kol.

Výroční zpráva školy je zpracována v souladu s platnými předpisy, pro pracovníky školy i veřejnost představuje další zdroj informací o aktuálním stavu školy.

***Organizování je celkově na průměrné úrovni.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Systém vedení pracovníků vychází z koncepce školy a organizačního řádu. Ředitelka školy upřednostňuje demokratický styl řízení založený na osobní odpovědnosti pracovníků a soustavném kontaktu s nimi. Operativní řízení je funkční a pružné. Pro tvořivou práci učitelů jsou vytvořeny příznivé podmínky, což se odráží především na estetické úpravě všech prostorů školy i při organizování školních a mimoškolních akcí. Další vzdělávání učitelů vedení školy podporuje, realizováno je podle finančních možností a zájmu pedagogů.

Hodnocení pracovníků je diferencované, probíhá pravidelně. Kritéria pro stanovení nenárokových složek platu jsou vytvořena a pracovníkům známa. Sebehodnocení školy je prováděno pouze formou výroční zprávy o její činnosti.

***Vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Systém kontrolní činnosti je vzhledem k velikosti školy velmi jednoduchý. V oblasti výchovně vzdělávací je kontrola zaměřena především na hospitační činnost. Četnost hospitací je ve vztahu k výukovým problémům školy přiměřená. Ředitelka školy má mnoho teoretických poznatků z této oblasti činnosti, zápisy z hospitací jsou však málo vypovídající a úkoly z nich plynoucí jsou příliš elementární. Ze zápisů z hospitací není zřejmé, zda jsou sledovány formy a metody výuky, příp. kde se projevují konkrétní nedostatky. Také v oblasti kontroly činnosti metodických sdružení jsou nedostatky, neboť zápisy z jejich jednání nejsou validní. Závěry z kontrol jsou dále sledovány a jejich plnění je průběžně vyhodnocováno. Základním kontrolním nástrojem učitelů je vypracovaný klasifikační řád. Sebehodnocení školy provádí ředitelka pomocí svých vlastních testů. Dříve toto hodnocení prováděla škola pomocí testů Kalibra, nyní se škola v případě získání dostatečných finančních prostředků připravuje použít testy SCIO. Také v oblasti kontroly povinné dokumentace byly zjištěny nedostatky, např. z chybějící klasifikace u jednoho žáka nebyly provedeny patřičné závěry.

***Přes určité nedostatky je kontrolní systém funkční a má průměrnou úroveň.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Plánování a organizování tvoří ucelený systém, organizační struktura je stanovena s ohledem na velikost školy a její plynulý chod. Motivování a vedení pracovníků vychází z koncepčních záměrů a je na velmi dobré úrovni. Rezervy se projevují v kontrolní činnosti.***

***Celkově je kvalita řízení na průměrné úrovni.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Školní družina**

Školní družina má dvě oddělení. Její organizace se řídí platnými předpisy. Rozsah

denního programu stanovila ředitelka školy ve spolupráci s vychovatelkami. Všechny jsou pro tuto funkci odborně i pedagogicky způsobilé. Prostory družiny jsou vhodně umístěné, ale poněkud stísněné. Družina realizuje výchovně vzdělávací činnost ve výchově formou odpočinkových a zájmových činností, dobře koordinuje svoji činnost se školou. V povinné dokumentaci nebyly shledány administrativní nedostatky. Bezpečnost dětí při všech činnostech je dobře zajišťována, zvláště pak je velmi dobře zajištěn příchod a odchod dětí z družiny.

***Činnost školní družiny hodnotíme jako velmi dobrou.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina ze dne 5.4.2001
- Rozhodnutí ŠÚ Břeclav o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 17.2.1998 a protokol o provedení změny ze dne 27.4.2000
- povinná dokumentace školy vedená podle § 38 a) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- koncepce základní školy, organizační řád školy, plán školy 2000/2001, školní řád
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000, výroční zpráva o hospodaření za rok 2000
- učební plán, rozvrh hodin, tematické plány
- výjimka MŠMT ČR čj. 28 813/2000-22 ze dne 11.10.2000 - organizace vyučování
- zápisy z pedagogických rad, provozní porad, předmětových komisí a metodického sdružení
- kritéria pro přiznání osobního příplatku a odměn pracovníkům
- třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy všech tříd ve šk. roce 2000/01
- záznamy o práci ve volitelných a nepovinných předmětech a zájmových útvarech šk. roku 2000/01
- vysvědčení za 1. pololetí šk. roku 2000/01 žáka IX. B Václava Radošinského
- minimální preventivní program

#### **ZÁVĚR**

***Kvalita vzdělávání v hospitovaných předmětech na 1. a 2. stupni je celkově hodnocena jako průměrná. Vedení a činnost školní družiny je na velmi dobré úrovni.***

***Systém a kvalita řízení školy je hodnoceno jako průměrné.***

***Pro výkon školní inspekce byly vytvořeny velmi dobré podmínky.***

***Na základě výše uvedených skutečností je celkově škola hodnocena jako průměrná.***

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Eliška Těšinská	E. Těšinská v.r.
Členové týmu	RNDr. Marie Machálková	Marie Machálková v.r.
	RNDr. Vladislav Milink	Vladislav Milink v.r.
	Mgr. Eva Šefránková	Eva Šefránková v.r.

V Břeclavi dne 20. června 2001

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. června 2001

Razítko

<b>Ředitelka školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Ludmila Herzánová	Ludmila Herzánová v.r.

**Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou součástí.**

#### Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

#### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Referát školství OÚ Břeclav	12.7.2001	195/2001
Zřizovatel: MěÚ Hustopeče	12.7.2001	193/2001
Rada školy:	nebyla zřízena	

#### Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
	nebyly podány	