



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

**Inspektorát**

**Pardubice**

---

## Inspekční zpráva

**Střední zdravotnická škola, Chrudim, Poděbradova 336**

**Poděbradova 336, 537 01 Chrudim**

**Identifikátor školy: 600 019 781**

**Termín konání orientační inspekce: 12. - 14. a 28. únor 2001**

<b>Čj.</b>	101 094/01-3405
<b>Signatura</b>	oj1fu203

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední zdravotnická škola, Chrudim, Poděbradova 336 byla zřízena v roce 1989 po 22-letech, kdy zde již existoval obdobný typ školy. Je samostatným právním subjektem s kapacitou 240 žáků. Ve škole je vyučován jediný studijní obor 53-41-M/001 Všeobecná sestra (denní 4-leté studium po dvou třídách v ročníku, večerní 5-leté studium - 1 třída ve 3. ročníku a 2 třídy v 5. ročníku). Současný celkový počet je 236 žáků.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Chemie

Předmět je vyučován v časových dotacích, které odpovídají schváleným učebním plánům. Úpravy jsou v rámci povolených tolerancí. Přesunem partií organické chemie z prvního ročníku do druhého se posílila oblast obecné chemie potřebná k pochopení chemických dějů. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických plánů. Stanovené výukové cíle jsou přiměřené a odpovídají standardu vyučovaného oboru. Volitelné a nepovinné předměty tohoto zaměření škola nenabízí. Všechny hospitované hodiny byly pedagogem připraveny.

Výuka předmětu je zajištěna vyučujícím, který splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Vyučování probíhá v kmenových učebnách. Škola nemá odbornou pracovnu ani laboratoř. Praktická cvičení jsou realizována v prostorách sousední Vyšší odborné školy, Střední zemědělské školy a Středního odborného učiliště, Chrudim, Poděbradova 842, která je v bezprostřední blízkosti a disponuje chemickou laboratoří. Vybavení pomůckami a názorným materiálem k výuce tohoto předmětu je na běžné úrovni (folie, videokazety, odborná literatura, obrazy). Ve třídách je k dispozici didaktická technika.

Hospitované hodiny měly tradiční strukturu. Po úvodním opakování minulé látky frontálním způsobem následoval výklad spojený s rozhovorem. Hlavní body výkladu se zapisovaly přehledně na tabuli, v hodinách se dbalo na srozumitelnost a přiměřenost věku i oboru studia. Výběr, sled a množství informací byl přiměřený náročnosti učiva. Pamatovalo se na vzájemné souvislosti jevů v novém učivu s učivem probraným. Vyučující dbal na správné odborné zápisy funkčních skupin a vysvětlení reakčních mechanismů. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat teoretické vědomosti ve zdravotnické praxi. Prostor pro vyjádření vlastního názoru byl vytvářen, ale žáky málo využíván. Při výuce nebyly použity názorné pomůcky ani didaktická technika.

Neustálé zdůrazňování vazby probírané látky na zdravotnickou praxi patřilo k nejvýraznějším motivačním prvkům výuky. Otázky při opakování se zaměřovaly nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale i na pochopení vztahů a souvislostí. Opakování mělo návaznost na probírané učivo.

Osobnost žáka byla respektována, dohodnutá pravidla jednání byla akceptována a dodržována. Ve všech hospitovaných hodinách dominoval kultivovaný projev pedagoga, komunikace se žáky vycházela ze vzájemné důvěry. Všechny tyto okolnosti vedly k dobrým psychosociálním podmínkám výuky.

***Celkově je výuka chemie velmi dobrá.***

## Výpočetní technika

Předmět je vyučován v 1. ročnících denního studia jako povinný v časové hodinové dotaci odpovídající schválenému učebnímu plánu oboru, ve školním roce 2000/2001 v časové týdenní dotaci 2 hodiny týdně. Předmět je dále vyučován ve 4. ročnících, kde patří do kategorie nepovinných, rovněž s týdenní hodinovou dotací 2 hodiny. Rozpracování obsahu učební osnovy je provedeno v tematických plánech, učební osnovy jsou plněny. Plánování a příprava výuky jsou však limitovány především materiálně technickými podmínkami, ale také aktuálním složením žáků. Výuka je orientována na zvládnutí základních pojmů včetně seznámení se základy některých softwarových produktů v rozsahu odpovídajícím profilu absolventa oboru. Žákům je po dohodě s vyučujícím umožněn přístup k výpočetní technice i mimo vlastní výuku předmětu.

Výuku zajišťuje jediný vyučující nesplňující podmínku pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., který si v současné době pedagogické studium doplňuje. Perspektivní i bezprostřední odbornou přípravu vyučující realizuje především samostudiem a návštěvou odborných výstav a veletrhů.

Materiálně technické podmínky výuky nejsou zcela ideální. V jediné menší učebně bylo pro práci žáků k dispozici 11 počítačových stanic (převážně PC s procesorem 386 - 486, 8 MB RAM, HDD 170 - 750 MB), které jsou částečně propojeny v síti. Na ostatních počítačích v učebně žáci nepracovali. Dále jsou v učebně k dispozici laserové tiskárny (černobílá i barevná) a stolní scanner. K základnímu programovému vybavení patří Software 602. Učebna je připojena k síti Internet. Umístění počítačových stanic je v řadách za sebou, což není plně v souladu s psychohygienickými zásadami. Počet stanic však nezajišťuje podmínky pro individuální práci, žáci jsou v některých případech nuceni pracovat ve dvojicích. K výuce se používá projekční zařízení přenášející obraz monitoru jednoho počítače na stěnu. V době inspekce byla kvalita obrazu snížena vadným světelným zdrojem. Prostředí je čisté, ale působí stísněným dojmem, neutříděně a limituje práci a pohyb pedagoga.

V rozvrhu hodin jsou vyučovací hodiny předmětu uspořádány jednotlivě. Výuka je vedena po skupinách žáků, ale přesto jak bylo již výše zmíněno, dochází k práci ve dvojicích žáků a tím ke snížení efektivity výuky. V rámci hospitační činnosti nebyly zjištěny odborné nedostatky. Stavba vyučovacích jednotek, použité formy a metody byly v hospitovaných jednotkách obdobné. Po zahájení vyučovacích hodin, popř. po opakování, následoval výklad prostřídáný s procvičením učiva. Výuka byla dostatečně náročná, s jasně vytyčeným cílem, v tempu přiměřeném věku a možnostem žáků. Předávané pokyny byly srozumitelné, s logickou posloupností. Pozitivně však nelze hodnotit organizaci výkladu, která byla odrazem uspořádání techniky v učebně a nutila žáky opouštět svá pracovní místa, sledovat výklad pedagoga bez možnosti okamžitého odzkoušení a konat poznámky často ve stoje. V průběhu řešení zadaných úloh vyučující sledoval činnost jednotlivých žáků a individuálně poskytoval pomoc při řešení úkolů. Žákům byl dán dostatečný prostor pro odzkoušení a procvičení příslušného úseku výkladu nové látky. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat získané znalosti a dovednosti.

Při činnosti s počítači byl zřejmý aktivní přístup žáků, kteří byli průběžně motivováni orientací výkladu na praktické využití především v práci zdravotních sester. Informace o znalostech žáků jsou získávány písemným testováním a také hodnocením činností při samostatné práci žáků v průběhu vyučovacích hodin. Ve znalostech většiny žáků nebyly identifikovány zásadní nedostatky.

Vystupování a chování žáků bylo slušné, přirozené, bez nedostatků. Osobnost žáků byla respektována. Vlastní projev pedagoga byl přehledný, srozumitelný a přátelský. Mimo

komunikace pomoci výpočetní techniky docházelo pouze v malé míře k rozvoji komunikativních schopností žáků.

***Výuka předmětu práce s počítačem je s ohledem na materiální zázemí výuky průměrná.***

### **Somatologie, mikrobiologie, epidemiologie a hygiena**

Časová dotace předmětů v rozvrhu hodin odpovídá schváleným učebním dokumentům. Úpravy dotací jsou v souladu s povolenými tolerancemi. Obsah a členění učiva v jednotlivých ročnících odpovídá standardu vzdělávání vyučovaného oboru (všeobecná sestra). Stanovené výukové cíle odráží aktuální složení žáků ve třídách a jsou v souladu se zásadou soustavnosti a spojení teorie a praxe. Všechny hospitované hodiny byly pedagogem připraveny.

Všichni vyučující těchto předmětů mají požadovanou pedagogickou i odbornou způsobilost ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb. a mají i optimální pedagogickou praxi. Výuka probíhá v kmenových učebnách, které jsou vybaveny didaktickou technikou a patřičnými názornými pomůckami. Pro výuku je k dispozici bohatý názorný materiál (folie pro zpětný projektor, modely, obrazy, videokazety, somatologické atlasy, pracovní sešity). Žáci mohou využívat ke studiu knižní fond odborné školní knihovny, který je pravidelně aktualizován. Učební prostředí je podnětné a estetické, psychohygienické zásady jsou dodržovány.

Metody a formy práce v jednotlivých hodinách včetně samotné struktury hodin byly adekvátní vzdělávacím cílům, bylo dbáno na co největší názornost. Nejčastěji bylo používáno metody výkladu s rozhovorem. Vedle toho při opakování učiva byly využívány netradiční formy (křížovky, soutěže). Pozitivním prvkem je skutečnost, že některé tyto formy připravují sami žáci (cvičení ve vystupování, samostatnosti). Při výkladu vyučující dbali na vysvětlení cizích pojmů, na návaznost na probranou látku, motivaci i otázky provokující k vlastnímu názoru. Základní poznámky a odborné termíny psali vyučující na tabuli. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat teoretické vědomosti v praxi. Pozitivem je, že externí vyučující předmětu mikrobiologie, hygiena a epidemiologie předává žákům nejnovější informace a poznatky z praxe. Organizace hodin respektovala psychohygienické zásady. Učivo bylo interpretováno věcně správně v souladu se současným stavem teorie a praxe.

Ve všech hodinách bylo na začátku zařazeno prověření výchozích znalostí. Při zkoušení se používaly různé metody, vyučující kladli otázky zaměřené nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale i na pochopení vztahů a souvislostí. Zkoušení a opakování mělo návaznost na probírané učivo. Objektivní hodnocení mělo povzbuzující charakter a patřilo k motivačním prvkům výuky. K nim patřily i příklady z praxe a historie medicíny (L. Pasteur). Žáci byli vedeni k sebekontrolě, sebehodnocení a odpovědnosti.

Osobnost žáka byla respektována, dohodnutá pravidla jednání se akceptovala a dodržovala. Důležitou složkou hodin byla komunikace mezi vyučujícími a žáky. Žáci druhého ročníku méně využívali časový prostor pro diskusi a vyjádření svých názorů oproti prvním ročníkům. V hodinách ale vládla atmosféra vzájemné důvěry, vyučující pozitivně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla na velmi dobré úrovni.

***Celkově je výuka somatologie, mikrobiologie, epidemiologie a hygieny velmi dobrá.***

### **Celkové hodnocení kvality vzdělávání ve výše uvedených předmětech a skupinách předmětů**

***Z hodnocení hospitovaných jednotek, studia pedagogické dokumentace a posouzení materiálně technického zázemí jsou v souhrnu plánování a příprava výuky, podmínky***

*(personální, materiální a psychohygienické) výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace mezi žáky a pedagogy velmi dobré.*

*Celkově je kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech velmi dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Hodnocení kvality řízení navazuje na velmi podrobnou inspekční zprávu čj. 101 024/99-3405 ze dne 18. ledna 1999, ve které nejsou uvedena výrazná pozitiva nebo negativa. Od poslední inspekce nedošlo ke změně na místech vedoucích pracovníků, k minimální obměně došlo mezi pedagogickými pracovníky školy, rovněž zůstal zachován výchovně vzdělávací program školy a došlo pouze ke zvýšení počtu žáků blížící se kapacitě školy (doplnění ročníku z důvodu zavádění 9. ročníků v základních školách) a tudíž se hodnocení v rámci této orientační inspekce omezuje především na porovnání stavu, konstatování změn a pozitivních posunů.

Současný stav v oblasti plánování výchovně vzdělávacího procesu a koncepčních záměrů je totožný s hodnocením uvedeným v inspekční zprávě čj. 101 024/99-3405. Priority jsou zachovány a jsou průběžně dotvářeny (např. upuštění od zřízení vyšší odborné školy).

Výchozím materiálem pro plánování jsou měsíčně zpracováváné „Chronologické plány na měsíc“. Ředitel školy využívá podněty a připomínky od jednotlivých pracovníků, rovněž vychází z činnosti poradních orgánů (porady vedení, pedagogické rady, předmětové komise). Pozitivním posunem je, že činnost všech poradních orgánů je dokladována písemnými záznamy.

Ve škole je vyučován obor v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Schválený učební plán a učební osnovy jsou plněny. Dokladem o práci s učebními dokumenty je rozpracování učebních osnov v tematických plánech.

Profilace žáků není umožněna výběrem z volitelných předmětů, pouze ve 4. ročnících je vyučován nepovinný předmět výpočetní technika. Výuka některých předmětů (výpočetní technika, cizí jazyky, tělesná výchova a při cvičení z psychologie a pedagogiky, estetické výchovy, ošetrovatelství, fyziky, matematiky) je realizována po skupinách. Další vzdělávací aktivity a možnosti pro žáky školy jsou uvedeny v kap. 6 inspekční zprávy čj. 101 024/99-3405.

Organizace vzdělávacího a výchovného procesu i provozu školy umožňuje řízení školy, vychází z organizačního řádu, jehož přílohou je nově organizační schéma školy a dalších navazujících organizačních norem, k nimž patří především školní řád, který však obsahuje některé nepřesnosti nebo problematické formulace. Ředitel školy využívá v řízení své poradní orgány. Operativní řízení je funkční. Rada školy zřízena není, ve škole pracuje Sdružení rodičů a příznivců školy. Další informace viz kap. 2 inspekční zprávy čj. 101 024/99-3405.

Přístup k potřebným informacím je zaměstnancům, zákonným zástupcům žáků i žákům zabezpečen (porady, informační tabule, počítačová síť, schůzky s rodiči, ...). Povinná dokumentace školy je vedena. Bližší informace jsou dále uvedeny v kap. 4 inspekční zprávy čj. 101 024/99-3405.

Výroční zpráva o činnosti školy a výroční zpráva o hospodaření (rozbor hospodaření) jsou zpracovány v souladu s § 17e odst. 2, 3 a 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, v přehledné formě, s řadou doplňujících informací i hodnocením některých oblastí činnosti v uplynulém období.

Vedení školy využívá pedagogickou a odbornou způsobilost pedagogů a podporuje zvyšování kvalifikace a další vzdělávání pedagogických pracovníků. Kolektiv zaměstnanců je

stabilizovaný, od minulé inspekce došlo pouze k minimální obměně. Další rozšiřující informace jsou uvedeny v kap. 9 inspekční zprávy čj. 101 024/99-3405.

Hodnocení zaměstnanců provádí ředitel školy na základě podkladů od vedoucích pracovníků, hodnocení je diferencované a má funkci motivační.

Ucelený systém pravidelného sebehodnocení školy zaveden není. Určitým segmentem v rámci sebehodnocení školy jsou již výše zmíněná výroční zpráva o činnosti školy, ale také především hodnocení úspěšnosti žáků školy při praxi na smluvních pracovištích nebo hodnocení úspěšnosti absolventů školy u svých zaměstnavatelů, či v přijetí ke studiu na vysokých školách.

Kontrola plnění jednotlivých úkolů je průběžnou denní záležitostí a nedílnou součástí řídicí práce ředitele a dalších zaměstnanců školy. K negativním zjištěním z kontrolní činnosti jsou přijímána opatření. Doplňující informace viz kap. 3 inspekční zprávy čj. 101 024/99-3405.

### **Hodnocení kvality řízení**

***Jednotlivé oblasti v řízení školy - plánování, organizování, vedení a motivování pracovníků, kontrolní mechanismy - mají pravidla fungování, jsou průměrné úrovně.***

***Celkově je kvalita řízení školy průměrná.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina čj. 20 440/97-60 ze dne 6. června 1997
2. Rozhodnutí MŠMT o zařazení školy do sítě čj. 13 425/99-21 ze dne 4. února 1999
3. Učební dokumenty studijního oboru 53-01-6 Všeobecná sestra schválené MŠMT ČR dne 18. září 1997, čj. 29 978/97-71 s účinností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem
4. Učební plán školy pro školní rok 2000/2001
5. Tematické plány vyučujících pro školní rok 2000/2001 dle hospitovaných předmětů
6. Výroční zpráva o činnosti školy -školní rok 1999/2000 ze dne 27. července 2000
7. Rozbor hospodaření za rok 1999 ze dne 27. dubna 2000
8. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků školy dle hospitovaných předmětů
9. Organizační řád ze dne 20. prosince 2000
10. Školní řád ze dne 11. ledna 2001
11. Chronologické plány na měsíc ve školním roce 2000/2001
12. Rozvrh hodin pro školní rok 2000/2001
13. Třídní knihy pro školní rok 2000/2001 dle hospitovaných tříd
14. Třídní výkazy 1. ročníků ve školním roce 2000/2001
15. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2000/2001
16. Zápis z porad vedení školy ve školním roce 2000/2001
17. Záznam z porad předmětové komise ve školním roce 2000/2001
18. Inspekční zpráva čj. 101 024/99-3405 ze dne 18. ledna 1999
19. Podkladová inspekční dokumentace střední školy (materiál ČŠI vyplněný ředitelem školy)
20. Stanovy Sdružení rodičů a příznivců střední zdravotnické školy Chrudim ze dne 3. března 1992

21. Dohody o spolupráci při zajišťování předmětu Ošetřování nemocných ve školním roce 2000/2001

## **ZÁVĚR**

*Při inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.*

*Na základě zjištěných skutečností z inspektovaných oblastí vyplývá, že kvalita vzdělávací činnosti a řízení školy je v souhrnu velmi dobrá.*

*Při srovnání se zjištěními v rámci inspekce vykonané ve školním roce 1998/1999 byl zaznamenán mírný kvalitativní posun.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Ing. Jan Černý	Ing. Jan Černý v. r.
Člen týmu	Ing. Jarmil Feltl	Ing. Jarmil Feltl v. r.

V Chrudimi dne 15. března 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. března 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
RNDr. Oldřich Chleboun	RNDr. Oldřich Chleboun v. r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

***Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může statutární orgán školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

**Posouzení jevů**

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-04-06	101 123/01-3405
Zřizovatel:	2001-04-06	101 124/01-3405

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.