



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-550/09-E

Název školy: Odborné učiliště a Praktická škola, Chroustovice,
Zámek 1

Adresa: Zámek 1, 538 63 Chroustovice

Identifikátor: 600 024 032

IČ: 60 103 370

Místo inspekce: Zámek 1, 538 63 Chroustovice

Termín inspekce: 19. až 23. 10. 2009

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek (včetně souladu učebních dokumentů školy s platnými učebními dokumenty), průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Odborným učilištěm a Praktickou školou, Chroustovice, Zámek 1 (dále jen škola) podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika školy

Škola je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je Pardubický kraj. Právnícká osoba vykonává činnost střední školy, internátu a školní jídelny. Ke dni 30. 9. 2009 bylo vykázáno 340 žáků ve 47 třídách, nejvyšší povolený počet žáků je 448.

Vzdělávací nabídku školy tvoří obory vzdělání (kód „E“) s délkou vzdělávání tři, eventuálně dva roky, v nichž žáci dosahují středního vzdělání s výučním listem a jsou připravováni pro výkon jednoduchých prací v rámci dělnických povolání:

- Zámečnické práce a údržba, Zámečnické práce ve stavebnictví, Opravářské práce, Práce v autoservisu
- Pekařské práce, Cukrářské práce, Kuchařské práce
- Šití oděvů, Šití prádla (ve školním roce 2009/2010 obor není otevřen), Prodavačské práce, Práce ve zdravotnických a sociálních zařízeních – provozní práce, Práce ve zdravotnických a sociálních zařízeních – pečovatelské práce
- Truhlářské práce, Zednické práce, Stavební práce
- Farmářské práce, Zahradnické práce, Sadovnické a květinářské práce, Květinářské práce – květinářské a aranžéřské práce

S účinností od 1. 9. 2010 má škola zařazeny i Dřevařské práce a Tesařské práce.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

Hlavním zdrojem příjmu školy jsou finanční prostředky poskytnuté zřizovatelem (na neinvestiční výdaje související s provozem školy) a finanční prostředky ze státního rozpočtu (dále jen SR) poskytnuté prostřednictvím Krajského úřadu Pardubického kraje (na přímé náklady na vzdělávání). Škole byly ve sledovaných letech 2007 až 2009 též poskytnuty účelové finanční prostředky na realizaci Státní informační politiky ve vzdělávání (dále jen SIPVZ), na realizaci rozvojových programů vyhlášených MŠMT (*„Podpora romských žáků středních škol“*, *„Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“*, *„Podpora řešení dopadu meziročního snížení počtu žáků a s ním spojené nutnosti snižování počtu zaměstnanců regionálního školství zřizované územně samosprávnými celky („Hustota“)* a *podpora řešení specifických problémů regionálního školství v působnosti územních samosprávných celků („Specifika“)*, *„Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“*), poskytnuta účelová dotace z Ministerstva kultury na obnovu areálu zámku (oprava střechy), z úřadu práce na ostatní osobní služby, na realizaci ekologického projektu *„Bezpečné cesty do škol“* a z grantu Krajského úřadu Pardubického kraje poskytnutého na aktivity v rámci výměnné spolupráce s partnerskou školou v Německu. Podstatným zdrojem příjmu školy jsou též výnosy z doplňkové činnosti a z produktivní činnosti žáků.

Finanční prostředky ze SR tvoří přibližně 81 % celkových příjmů školy. Výše finančních prostředků poskytnutých ze SR je dána krajskou metodikou pro výpočet normativů na přímé náklady na vzdělávání na jednotku výkonu. V posledních třech letech došlo k mírnému snížení v počtu žáků, přidělené finanční prostředky ze SR odpovídaly vykázaným počtům žáků v jednotlivých letech.

Finanční prostředky poskytnuté na mzdy byly použity na platové tarify a na nenárokové složky mezd (osobní příplatky a odměny). Nenárokové složky činí přibližně 6,3 % z celkového objemu mezd. Ředitel stanovuje osobní příplatky podle vypracovaných kritérií. Odměny jsou přiznávány zaměstnancům průběžně během roku za splnění mimořádných úkolů na základě písemného zdůvodnění. V roce 2009 bylo zjištěno vyplacení odstupného při rozvázání pracovního poměru. Pracovní poměr skončil k 31. 8. 2009, na totožné místo však byla od 1. 9. 2009 přijata nová zaměstnankyně. Z tohoto důvodu se jeví vyplacení odstupného jako nehospodárné.

ONIV byly použity převážně na úhradu školení, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, osobních ochranných pracovních prostředků a zákonného pojištění.

Finanční prostředky přidělené ve sledovaném období na rozvojové programy vyhlášené MŠMT byly vyčerpány v souladu s účelovým zaměřením dotace.

Hodnocení školy

Vedení školy

Ředitel školy byl do funkce jmenován k 1. 9. 2008 na základě výsledků konkurzního řízení a splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon funkce.

Předložená koncepce rozvoje školy vychází z Dlouhodobého záměru Pardubického kraje v oblasti školství, jejím hlavním cílem je zlepšování podmínek pro výchovu a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve výše uvedených vyučovaných oborech. Hlavním koncepčním úkolem je příprava žáků na výkon budoucího zaměstnání především po stránce odborných dovedností a přístupu k práci. Vedení školy nedoložilo, že se systematicky zaměřuje při metodické nebo kontrolní činnosti na efektivitu práce se žáky se specifickými vzdělávacími potřebami.

Na řízení školy se podílejí ředitel školy, statutární zástupkyně ředitele školy a dvě zástupkyně ředitele pro teorii. Základem pro plánování je ve školním roce 2009/2010 *Plán práce OU a PrŠ a Harmonogram školního roku 2009/2010*. Poradu vedení školy řídí i svolává dle potřeby ředitel školy, v případě projednávání specifických okruhů problémů mohou být přizváni další pracovníci školy. Z porady vedení je prováděn zápis přístupný všem pracovníkům školy.

Podle *Organizační struktury* platné pro školní rok 2009/2010 je škola organizačně členěna na oblast teoretického vyučování, oblast praktického vyučování, (je složena z úseků „kovo“, „truhláři a zedníci“, „zahradníci“, „gastro“ a „služby“), oblast výchovy mimo vyučování a ekonomický úsek. Kontrolní činnost je vykonávána vedením školy, hospitační činnost je delegována na zástupkyně ředitele. V předložených záznamech z kontrolní činnosti ředitele převažovaly zápisy z kontrol administrativního charakteru. Hospitační a kontrolní činnost zástupkyň ředitele byla za školní rok 2008/2009 doložena zápisy. Na základě studia zápisů a z pohovorů s učiteli i vedením školy vyplynulo, že závěry z hospitační činnosti nebyly v uplynulém období systematicky zobecňovány ani vyhodnocovány do podoby vedoucí ke zlepšení výuky. Z rozhovoru s pedagogy bylo zřejmé zlepšení řídicí práce a vztahů ve škole po nástupu nového ředitele do funkce, z inspekčních zjištění (viz i další text inspekční zprávy) však vyplývá i přetrvávání negativ.

Partnerství

Management školy navázal úspěšnou spoluprací s řadou partnerů. Spolupráce s těmito partnery se pozitivně projevuje nejen v rámci doplnění podmínek pro realizaci odborného výcviku v reálném prostředí (smluvní partneři dle oborové příbuznosti), ale také ve spolupráci při náboru žáků do 1. ročníků, ve zkvalitnění průběhu vzdělávání (pedagogicko-psychologické poradny), případně k načerpání nových metod a forem práce učitelů (spolupráce se školami v Německu, Polsku a Slovensku). Významná je i spolupráce s obcí, v jejichž subjektech škola využívá smluvní pracoviště, a její hřiště. Standardní spolupráce je se školskou radou. Spolupráce s rodiči je různá, se školou spolupracuje malá část rodičů.

Předpoklady pro činnost školy

Na základě předložených materiálů bylo zjištěno, že ve školním roce 2009/2010 zajišťuje vzdělávání a výchovu žáků celkem 73 pedagogických pracovníků. Z výše uvedeného počtu zabezpečuje výchovu žáků ubytovaných na internátě celkem 13 vychovatelů (z toho jedna vedoucí vychovatelka a 2 vychovatelé pro noční služby). Podmínky odborné kvalifikace splňují 4 vychovatelé. Zbývající počet 60 pedagogů zabezpečuje výuku předmětů v teoretickém vyučování a odborný výcvik. V kategorii učitelů teoretického vyučování bylo ve škole vedeno 16 učitelů (6 vyučuje pouze předměty teoretického vyučování), z nichž 6 (38 %) splňuje podmínky odborné kvalifikace pro učitele střední školy, která vzdělává žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Do kategorie učitelů odborného výcviku je zařazeno 44 pedagogů (13 vyučuje pouze odborný výcvik) a 20 z nich (44 %) splňuje požadavky odborné kvalifikace. Z kontroly skladby předložených „úvazků“ pedagogů dále vyplynulo, že 41 učitelů má úvazek pro letošní školní rok „kombinovaný“ (složený z výuky v teoretickém i praktickém vyučování). Do počtu 73 pedagogických pracovníků je zařazen i ředitel školy, který plní stanovený rozsah pedagogické činnosti (2 h) v odborném výcviku, pro jehož výuku nespĺňuje požadavky odborné kvalifikace. Z povahy školy vyplývá, že značný podíl vyučovaných hodin náleží odbornému výcviku. Pokud vyučující splňuje požadavky odborné kvalifikace pro odborný výcvik, nemusí splňovat požadavky pro výuku teoretických odborných předmětů. Někteří z těchto učitelů (viz text inspekční zprávy níže) dokázali vhodně propojit teorii s praxí.

Pro organizaci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků stanovil ředitel školy pro minulý i letošní školní rok *Plán dalšího vzdělávání*. Ve školním roce 2008/2009 studovalo za účelem splnění kvalifikačních předpokladů 22 pedagogů, v letošním roce si studiem doplňuje kvalifikaci 14 pedagogických pracovníků a zástupkyně ředitele navštěvuje studium ke splnění dalších kvalifikačních předpokladů. Od začátku školního roku 2008/2009 do termínu konání inspekce se pedagogové zúčastnili 35 vzdělávacích akcí, všichni absolvovali seminář zaměřený na tvorbu školních vzdělávacích programů.

Vybavení pro teoretické všeobecně vzdělávací předměty (český jazyk a literatura, občanská výchova, matematika) je minimální.

V oblasti výchovy ke zdraví se negativně projevuje absence běžné tělocvičny s dostatečným sociálním zázemím v areálu školy, kde by se deklarovaná výchova ke zdraví a hygieně mohla odpovídajícím způsobem realizovat. V současné době, kdy je tělesná výchova uskutečňována v tzv. sportovní hale (menší sálek) a na venkovních hřištích školy s umělým povrchem nebo ve smluvním prostředí v základní škole, nelze obvykle hygienické návyky důsledně vyžadovat. Venkovní hřiště není průběžně udržované, v průběhu inspekční činnosti byla znatelná místa náletových nečistot a sedimentů hrozcících uklouznutím. Rovněž prostředí tzv. sportovní haly, přes kterou se žáci vrací z venkovního hřiště bez přezutí a kde jsou vlhké zdi a čínící nechráněná potrubí ze zdi, není vhodným prostředím pro zvýšený fyzický výkon. Pedagogičtí pracovníci dále odůvodňují sporadickou hygienu žáků po tělesné výchově smíšenými třídami a nemožností oddělené realizace hygienických úkonů chlapců a dívek.

Pro výuku většiny teoretických odborných předmětů jsou materiálně technické podmínky vytvořeny a převážně tak umožňují realizaci odborně zaměřené výuky. Z rozhovorů školních inspektorů s pedagogy vyplynula potřeba dalších počítačů do jednotlivých tříd pro zkvalitnění výuky.

Materiální zázemí pro výuku odborného výcviku je vytvořeno. Dílny, skleníky, kuchyňky, odborné učebny a další prostory odpovídají základním potřebám jednotlivých oborů vzdělání. V rámci odborného výcviku je také řada údržbářských a opravářských prací konána na vlastních budovách a zařízeních školy. Materiální zázemí je rovněž doplňováno dle potřeb vyučovaných oborů odbornými pracovišti mimo areál školy nebo u smluvních partnerů. Všechny shlednuté prostory byly udržovány v čistotě, nebyly zjištěny žádné problémy ve vztahu k hygieně a zásadám bezpečnosti práce.

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Většina žáků (více než 96 %) má speciální vzdělávací potřeby, které jsou podloženy odborným vyšetřením žáků. Ve školním roce 2009/2010 povolil ředitel na základě žádosti dva individuální vzdělávací plány. Výchovný poradce projednává s učiteli závěry z vyšetření žáků. O své činnosti vede v souladu s právními předpisy písemné záznamy.

Úzkou součinností výchovného poradce, školního metodika prevence sociálně patologických jevů a sociální pracovnice je zajišťováno bezpečné prostředí ve školní i mimoškolní (hlavně internát) činnosti. Při řešení výchovných problémů pracují v rámci výchovné komise (ve školním roce 2008/2009 řešeno dle záznamů nejméně 57 přestupků s žáky nebo jejich zákonnými zástupci). Základním článkem je však činnost třídních učitelů, kteří mají za úkol přímým kontaktem s žáky působit na vyhledávání a prevenci sociálně patologických jevů. První ročníky procházejí screeningovým testem, ve vyšších ročnících však systém postrádá systematické způsoby aktivního vyhledávání sociálně patologických jevů. Uplatňovaný minimální preventivní program je přínosný. Nejednotný přístup pedagogického sboru negativně ovlivňuje účinnost tohoto programu.

Jako preventivní opatření je na schůzkách výchovného poradce s třídními učiteli uplatňováno měsíční vyhodnocování docházky žáků do školy. Sledování neprospívajících žáků a specifická práce s nimi nebyla doložena. Výchovný poradce pomáhá žákům při výběru

dalšího uplatnění. V rámci kariérního poradenství škola organizuje setkání žáků s možnými budoucími zaměstnavateli. Rodičovské schůzky se uskutečňují 2x ročně.

Při internátu bylo organizováno ke dni inspekce 11 kroužků pro naplnění volného času ubytovaných. Žáci ubytovaní na internátu mají možnost navštěvovat kroužek doučování. Zástupci ubytovaných žáků se scházejí pravidelně s vedoucí vychovatelkou, kde projednávají aktuální problémy.

Výchovný poradce i školní metodik prevence si zvyšují kvalifikaci dalším studiem. Kvalifikace vysokoškolsky vzdělané sociální pracovnice je pro práci při řešení problémů žáků využívána jen zčásti, podstatnou část její pracovní náplně tvoří rutinní administrativní činnosti.

Informace o činnosti výchovného poradce i školního metodika prevence je součástí výroční zprávy včetně poukázání na rezervy (nedostatečný zájem o spolupráci ze strany rodičů některých žáků, nižší angažovanost části pedagogů v této oblasti).

Školní řád i vnitřní řád zahrnují práva a povinnosti žáků.

Z předložených dokumentů i z rozhovorů nevyplývalo, že by v rámci přijímacího řízení či ukončování vzdělávání docházelo k porušování principu rovných příležitostí ke vzdělávání.

Průběh vzdělávání

Učební plány školy vycházely z plánů vydaných MŠMT. Jejich úpravy, například zavedení předmětu informační a komunikační technologie či řízení motorových vozidel, byly konzultovány s příslušným odborem na MŠMT.

Z předložených tematických plánů bylo zjištěno krajně nevhodné pojetí výuky českého jazyka a literatury v 1. ročníku, neboť vyučující navrhla naddimenzované rozšíření učiva podložené velmi náročnými texty.

Rozvrh hodin pro letošní školní rok připouštěl (v době konání inspekce) v několika hodinách souběžnou výuku odborného výcviku skupin žáků různých ročníků, ale současně i výuku teoretického odborného předmětu další skupiny žáků jedním vyučujícím. I z tohoto negativního zjištění je prokazatelné, že nejsou nastaveny funkční vnitřní kontrolní mechanismy.

Organizace vzdělávání v odborném výcviku neodpovídala právním předpisům. Byl zjištěn případ překročení nejvyššího počtu žáků na jednoho učitele odborného výcviku a dále bylo zjištěno krácení časové dotace výuky odborného výcviku přestávkami na svačinu v délce 15 minut a na oběd v délce 20 minut. Zkrácením vyučovacích dnů, resp. vyučovacích hodin bylo ke dni inspekční činnosti dle rozvrhu hodin zjištěno, že časová dotace odborného výcviku za všechny obory vzdělání je krácena cca o 8 % týdenní časové dotace. Dle vyjádření ředitele školy byl tento postup uplatňován i před jeho nástupem do funkce.

Dokumentace (rozvrh hodin odborného výcviku tříd a učitelů odborného výcviku, katalog, deník odborného výcviku) dokládající přiřazení učitelů odborného výcviku ke skupinám žáků, resp. přiřazení žáků k učitelům odborného výcviku, je vedena neúplně a neumožňuje prokazatelnou kontrolu dodržení maximálních počtů žáků na jednoho učitele odborného výcviku.

Z inspektovaných hodin vyplynulo neefektivní sestavení rozvrhu. Ve škole uplatňovaný málotřídní systém (spojení více ročníků do jedné vyučovací hodiny) vzhledem k požadavkům na získávání dovedností a rozvoj příslušných kompetencí u žáků střední školy, u nichž jsou diagnostikovány specifické potřeby ve vzdělávání, je absolutně neefektivní, respektive kontraproduktivní z hlediska individuálního přístupu vyučujících k žákům či k samotné žákovské aktivitě.

V navštívených hodinách českého jazyka a literatury či občanské výchovy nebyl uplatněn individuální přístup, východiskem byla frontální práce většinou bez efektivního zapojení žáků a účelného využití vyučovacího času. Výhodou pro žáky byla naopak jednoznačná podpora

výuky jednoduchými texty či obrazovou dokumentací. V průběhu inspekční činnosti byly navštíveny hodiny matematiky a obchodních počtů, ve kterých (s výjimkou jednoho případu) probíhala výuka ve třídách, které byly složené opět z několika skupin, ve dvou hodinách matematiky a v hodině obchodních počtů dokonce i ze skupin žáků všech tří ročníků. Příprava učitele na vyučovací hodiny byla v těchto případech svědomitá, ale efektivita výuky byla pro jednotlivé skupiny ve sledovaných hodinách nízká. Navíc učivo matematiky bylo ve všech případech jednotné, lišilo se drobnými nuancemi v zadání komplexních příkladů, a to pro žáky z různých ročníků. Bylo zjištěno, že ve třídách existují i jedinci, jejichž znalosti základních početních výkonů jsou na úrovni žáků nižších tříd I. stupně základní školy. S ohledem na výše uvedené složení tříd není možný individuální přístup učitele k takovým žákům.

Byl zjištěn nejednotný výchovný přístup pedagogického sboru k žákům, kdy někteří vyučující navíc nevyžadovali aktivní zapojení žáků či dodržování pravidel.

Ve sledovaných činnostech žáků v rámci hospitační činnosti tělesné výchovy nebyly zjištěny zásadní nedostatky. Žáci byli schopni formulace svých názorů, spolupráce s dalšími žáky či samostatného řešení úkolů dle svých fyzických dispozic a zdravotního stavu.

V průběhu sledovaných vyučovacích hodin odborných předmětů teoretického vyučování opět vysoce převažovala klasická frontální výuka, kterou učitelé případně oživovali otázkami na jednotlivé žáky. Hodiny, ve kterých se učitelé metodami i formami snažili o vyšší efektivitu a záživnost, byly spíše výjimkou. Při výuce spojených ročníků byla občas zjištěna nižší efektivnost práce z důvodu zaměstnávání určité skupiny pouhým opisováním textu bez hlubšího pedagogického využití. Nízké počty žáků většinou nebyly využity k potřebné doporučené individuální práci s jednotlivci, speciální vzdělávací potřeby žáků byly zohledněny jen zčásti (např. dostatek času na opisování). Jen v části hodin byla výuka obohacena názornými pomůckami (včetně ukázek z odborných publikací) nebo audiovizuální technikou. Vlastní hodnocení žáků ani závěrečné motivační zhodnocení práce žáků učitelem nebylo v hospitovaných hodinách zaznamenáno. V mnoha případech byli učitelé za autority, které rozhodovaly o správnosti odpovědí. Diskuze o variantách odpovědí nebo vzájemné hodnocení mezi žáky nebyly podporovány. V řadě případů vyučující vhodně provazovali probíranou teorii odkazy na zkušenosti žáků z hodin odborného výcviku.

V hospitační činnosti odborného výcviku převažovalo činnostní pojetí výuky realizované na cvičných pracích, ale také zejména na produktivních činnostech, za které jsou žáci odměňováni v souladu s platnými právními předpisy. Sledované činnosti odpovídaly náplni obsahu učebních osnov příslušných učebních dokumentů. Náročnost prací byla přiměřená věku, schopnostem a složení skupin žáků. Vyučující volili vhodné metody a postupy, aktivovali a motivovali žáky za průběžné vzájemné komunikace. Vesměs bylo sledováno efektivní využití výukové doby, převládala kladný vztah k pracovním činnostem. Žáci byli poučeni o bezpečnosti práce.

Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Ve většině sledovaných hodin teoretických všeobecně vzdělávacích předmětů nebyly plně rozvíjeny příslušné kompetence, někteří žáci neprojevovali potřebný zájem o jejich získání. Čtenářská gramotnost žáků byla rozvíjena minimálně. Vyskytovaly se časté případy, kdy žáci nepochopili zadání úloh a nechápali význam některých slov (termínů). Projevy některých žáků neodpovídaly jejich věku a profilu budoucího absolventa zvoleného oboru vzdělání. Ve dvou případech se vyskytly známky nevhodného chování jedinců, které narušovaly průběh vyučování a negativně ovlivnily práci učitele.

Ve sledované hodině informačních a komunikačních technologií neprobíhala přímá práce žáků se softwarem, jejich počítačová gramotnost tak byla rozvinuta minimálně.

Při tělesné výchově bylo sledováno aktivní zapojení všech žáků. Netradičním prvkem přispívajícím k rozvoji potřebných gramotností bylo i zařazení krátkého žákovského referátu o historii a pravidlech sportu. Aktivita žáků, spontánní nasazení, i značná samostatnost byly nadprůměrné.

V hospitovaných hodinách některých odborných předmětů žáci uplatňovali znalosti z praxe. U některých žáků v odborném výcviku byla identifikována neschopnost logické úvahy a souvislostí. V průběhu inspekční činnosti tak bylo sledováno nezbytné doplňování kompetenční úrovně na úroveň klíčových kompetencí základního vzdělání. Docházelo zejména k rozvoji kompetencí pracovních a sociálních.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Žáci se účastní některých odborných soutěží. Největší úspěchy s účastí na republikových i mezinárodních soutěžích jsou zaznamenávány v malé a velké (klasické) kopané. Škola je v tomto sportu pořadatelem Mistrovství ČR speciálních škol.

V roce 2003 byla navázána spolupráce s partnerskou školou ve Spolkové republice Německo. Spolupráce je orientována především na získávání odborných poznatků, ročně asi pro 20 žáků. Škola využívá různých mezinárodních projektů (např. v rámci programu Leonardo da Vinci) a grantů Pardubického kraje. Spolupráce je nově navazována se školami v polském Krakově a slovenském Prešově.

Celkové hodnocení školy

Činnost školy je v souladu s rejstříkem škol a školských zařízení. Při inspekční činnosti nebylo zaznamenáno nedodržování zásad rovného přístupu ke vzdělání nebo nedodržování stanovených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ve sledovaných hodinách byly zjištěny výrazné rezervy v uplatňování aktivizačních metod, většinou nebyly zohledňovány speciální vzdělávací potřeby žáků. Sestavení rozvrhu hodin nepodporovalo pedagogické aspekty výuky, nedostatky byly zjištěny v organizačním zajištění výuky zejména odborného výcviku. Zjištěno bylo neplnění platných právních předpisů. Z inspekčních zjištění vyplynulo, že vnitřní kontrolní mechanismy nejsou plně funkční.

Oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví je s ohledem na oborové zaměření školy realizované v objektivě rozsáhlém komplexu budov vesměs věnována pozornost, přesto byla identifikována některá zdraví ohrožující zjištění.

V oblasti nakládání s finančními prostředky poskytnutými ze SR bylo zjištěno neúčelné využívání mzdových prostředků při vyplacení odstupného. Ostatní finanční prostředky ze SR byly využity v souladu s účelem, na který byly určeny. Množství materiálních a finančních zdrojů je dostačující pro realizaci výchovně vzdělávacího procesu vedoucího k rozvoji osobnosti žáka.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. *Zřizovací listina*, čj. KrÚ 18 384/2005 OŠMS/10, vydaná v Pardubicích dne 27. 10. 2005 s účinností od 1. 1. 2006
2. *Dodatek č. 1 ke zřizovací listině*, čj. KrÚ 22 807/2009 OŠKT, vydaný v Pardubicích dne 30. 4. 2009

3. *Dodatek č. 2 ke zřizovací listině*, čj. KrÚ 47 278/2009 OŠKT, vydaný v Pardubicích dne 17. 9. 2009
4. *Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* vydané pod čj. 31 382/03-21 ze dne 11. 2. 2004 s účinností od 1. 9. 2004
5. *Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení* vydané pod čj. 26 728/2006-21 ze dne 9. 1. 2007 s účinností od 1. 9. 2007
6. *Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení* vydané pod čj. 18 763/2008-21 ze dne 26. 9. 2008 s účinností od 26. 9. 2008
7. *Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení* vydané pod čj. 15 432/2009-21 ze dne 3. 9. 2009 s účinností od 1. 9. 2010
8. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení* ze dne 12. 10. 2009
9. *Jmenování do funkce ředitele Odborného učiliště a Praktické školy, Chroustovice, Zámek 1*, čj. SpKrÚ 15 544/2008 OŠMS/10 s účinností od 1. 9. 2008 do 31. 12. 2010, Pardubice, 24. 7. 2008
10. *Dodatek č. 1 ke jmenování ze dne 24. 7. 2008*, čj. KrÚ 20518/2009 OŠKT/18, Pardubice, 2. 4. 2009
11. *Učební dokumenty pro vyučované obory vzdělání ve školním roce 2009/2010*
12. *Učební plány školy pro vyučované obory vzdělání ve školním roce 2009/2010*
13. *Výroční zpráva školy za školní rok 2007/2008*, schválila školská rada dne 14. 10. 2008
14. *Koncepce dalšího rozvoje OU a PrŠ Chroustovice* (doklad bez bližšího určení)
15. *Statut a organizační řád*, čj. OU Chr-ŘŠ-9/09, platnost od 1. 9. 2008
16. *Organizační struktura*, čj. OU-EÚ 15/2009, platnost od 1. 9. 2009
17. *Plán práce OU a PrŠ Chroustovice – 2009/2010* (doklad bez bližšího určení)
18. *Harmonogram školního roku 2009/2010* (doklad bez bližšího určení)
19. *Školní řád* platný od 27. 1. 2009
20. *Klasifikační řád školy* platný od 27. 1. 2009
21. *Vnitřní řád internátu* platný od 1. 9. 2008
22. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* platný od 1. 9. 2008
23. *Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků* platný od 1. 9. 2009
24. *Plán kontrolní činnosti ředitele školy – OU a PrŠ Chroustovice* (doklad bez bližšího určení)
25. *Plán kontrolní a hospitační činnosti zástupce ředitele pro teorii I na školní rok 2009/2010*, Chroustovice, 11. 9. 2009
26. *Zápisy z kontrolní činnosti zástupce ředitele pro teorii I* ze dne 3. 10. 2009 a 13. 10. 2009
27. *Plán kontrolní a hospitační činnosti zástupce ředitele pro teorii II na školní rok 2009/2010*, Chroustovice, 11. 9. 2009
28. *Kontrolní činnost vedoucího vychovatele – obecná náplň* (doklad bez bližšího určení)
29. *Zápisy z porad vedení* za školní rok 2008/2009 a 2009/2010
30. *Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků* pro školní rok 2009/2010
31. *Úvazky učitelů teoretického vyučování a odborného výcviku* pro školní rok 2009/2010
32. *Volební řád školské rady*, čj. KrÚ 14454/2005/OŠMS, který schválila Rada Pardubického kraje usnesením č. R/318/05 ze dne 23. 6. 2005

33. *Jmenování členem školské rady při Odborném učilišti a Praktické škole, Chroustovice, Zámek 1, čj. KrÚ 52 032/2008 OŠMS/11, schválené usnesením Rady Pardubického kraje ze dne 18. 12. 2008 s účinností od 1. 1. 2009*
34. *Ustanovení školské rady a zápis ze zasedání školské rady OU a PrŠ Chroustovice ze dne 21. 1. 2009*
35. *Jednací řád školské rady OU a PrŠ Chroustovice, Chroustovice, 6. 2. 2009*
36. *Příloha č. 1 jednacího řádu školské rady OU a PrŠ Chroustovice (doklad bez bližšího určení)*
37. *Zápis z druhého zasedání školské rady OU a PrŠ Chroustovice ze dne 10. 6. 2009*
38. *Zápisy z metodické komise všeobecně vzdělávacích předmětů za školní rok 2008-2009 (24. 9., 22. 10., 25. 11. a 15. 12. 2008, 5. 2., 23. 3., 29. 4., 29. 5. a 26. 6. 2009)*
39. *Zápisy z metodické komise tělesné výchovy za školní rok 2008-2009 (29. 8., 20. 11. a 4. 12. 2008, 2. 2., 1. 4. a 19. 6. 2009)*
40. *Záznamy z pedagogických rad za školní rok 2008/2009 a 2009/2010*
41. *Tematické plány hospitovaných předmětů pro školní rok 2009/2010*
42. *Třídní knihy hospitovaných tříd platné pro školní rok 2009/2010*
43. *Rozvrh hodin všech tříd pro školní rok 2009/2010*
44. *Deník evidence odborného výcviku ve školním roce 2008/2009 (náhodný výběr)*
45. *Deník evidence odborného výcviku ve školním roce 2009/2010 (výběr dle hospitovaných skupin)*
46. *Přihlášky žáků ke studiu pro školní rok 2009/2010 včetně zdravotní způsobilosti (náhodný výběr)*
47. *Zápisník bezpečnosti práce žáků ve školním roce 2009/2010 (náhodný výběr)*
48. *Zásady pro odměňování žáků za produktivní činnost, čj. OU-EÚ 5/2009, ze dne 9. 1. 2009*
49. *Smlouvy o zajištění odborného výcviku individuálním způsobem pro školní rok 2009/2010 (náhodný výběr)*
50. *Zakázkové listy ve školním roce 2008/2009 a 2009/2010 (náhodný výběr)*
51. *Odborný výcvik – počet žáků, počet hodin dle MŠMT, počet hodin dle plánů školy, počet hodin skutečně vyučovaných, Chroustovice, 22. 10. 2009*
52. *Rozdělení žáků do skupin na odborném výcviku pro školní rok 2009/2010*
53. *Minimální preventivní program OU a PrŠ Chroustovice, školní rok 2009/2010 (doklad bez bližšího určení)*
54. *Minimální preventivní program – internát OU a PrŠ Chroustovice 2009/2010 (doklad bez bližšího určení)*
55. *Organizační zajištění školního roku 2009/2010, internát (doklad bez bližšího určení)*
56. *Plán besed ve výchovné skupině pro školní rok 2009/2010, 11 plánů (doklad bez bližšího určení)*
57. *Plány práce zájmových kroužků na školní rok 2009/2010 – pro 11 kroužků (doklad bez bližšího určení)*
58. *Kvantitativní hodnocení MPP za školní rok 2008/2009 ze dne 24. 6. 2009*
59. *Zápisy výchovné komise, 11 zápisů za období leden až červen 2009*
60. *Plán výchovné komise pro školní rok 2008/2009 (doklad bez bližšího určení)*
61. *Plán výchovné komise pro školní rok 2009/2010 (doklad bez bližšího určení)*
62. *Plán činnosti školního metodika prevence (ŠMP), školní rok 2009/2010*

63. *Pracovní náplň metodika prevence*, aktuální ve školním roce 2009/2010
64. *Pracovní náplň výchovného poradce*, aktuální ve školním roce 2009/2010
65. *Pracovní náplň sociální pracovnice*, aktuální ve školním roce 2009/2010
66. *Průzkum trhu práce 2008/2009*, anketa mezi absolventy (doklad bez bližšího určení)
67. *Absence 2008/2009* (doklad bez bližšího určení)
68. *Individuální vzdělávací plán žáka* na školní rok 2008/2009 (doklad bez bližšího určení)
69. *Pravidla školní žákovské rady* ze dne 11. 11. 2008
70. *Zápisy žákovské rady*, 4 zápisy od založení dne 11. 11. 2008
71. *Úprava ukazatelů přímých nákladů na vzdělávání na rok 2007 pro Š/ŠZ zřízené krajem (ÚZ 33 353) k 26. 11. 2007*, čj. KrÚ 50 575/2006 ze dne 26. 11. 2007
72. *Úprava příspěvku a upravený příspěvek na provoz k 28. 11. 2007 pro Š/ŠZ zřízené Pardubickým krajem*, příloha č. 1 k čj. KrÚ 51405/2007 ze dne 28. 11. 2007
73. *Rozhodnutí č. 515 143 07 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2007* ze dne 31. 5. 2007 (podpora romských žáků)
74. *Rozhodnutí č. 515 331 07 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2007* ze dne 27. 11. 2007 (podpora romských žáků)
75. *Přehled využití dotací v roce 2007: „Podpora romských žáků středních škol“* ze dne 20. 12. 2007
76. *Rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí příspěvku na obnovu nemovité kulturní památky – areálu zámku, rejstř. č. ÚSKP 50488/6-872, obec a k. ú. Chroustovice, okres Chrudim, Pardubický kraj*, čj. 6125/2007 ze dne 30. 4. 2007
77. *Program na podporu pokrytí konektivity škol v rámci SIPVZ ve vzdělávání v roce 2007* (doklad bez bližšího určení)
78. *Dohoda o poskytnutí příspěvku na vytvoření pracovních příležitostí v rámci veřejně prospěšných prací č. CRA-V-114/2006* ze dne 29. 9. 2006
79. *Závěrečná zpráva o projektu „Bezpečné cesty do škol“* ze dne 31. 12. 2007
80. *Příspěvek na přímé náklady na vzdělávání pro krajské Š/ŠZ v roce 2008 – ÚZ 33 353*, příloha k čj. KrÚ 48743/2008 ze dne 18. 11. 2008
81. *Úprava příspěvku a upravený příspěvek na provoz k 19. 12. 2008 pro Š/ŠZ zřízené Pardubickým krajem*, příloha k čj. KrÚ 51703/2008 ze dne 19. 12. 2008
82. *Rozhodnutí č. 60009108 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 („Podpora romských žáků středních škol“ na rok 2008 – 1. kolo)* ze dne 12. 6. 2008
83. *Přehled využití dotací v roce 2008: „Podpora romských žáků středních škol“* ze dne 25. 8. 2008
84. *Rozhodnutí č. 60810708 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 („Podpora romských žáků středních škol“ na rok 2008 – 2. kolo)* ze dne 26. 11. 2008
85. *Přehled využití dotací v roce 2008: „Podpora romských žáků středních škol“* ze dne 9. 1. 2009
86. *Podklady pro romskou podporu září – prosinec 2008* (doklady k vyúčtování rozvojového programu)
87. *Smlouva o poskytnutí grantu č. 0170/2008 v rámci programu Podpora rozvoje zahraničních vztahů Pardubického kraje na rok 2008 s důrazem na spolupráci s partnerskými regiony* ze dne 30. 4. 2008

88. *Vyúčtování grantu poskytnutého v rámci programu Podpora rozvoje zahraničních vztahů Pk na rok 2008 s důrazem na spolupráci s partnerskými regiony* ze dne 22. 12. 2008
89. *Rozhodnutí Ministerstva kultury o poskytnutí příspěvku na obnovu nemovité kulturní památky – areálu zámku, rejstř. č. ÚSKP 50488/6-872, obec a k. ú. Chroustovice, okres Chrudim, Pardubický kraj, čj. 9365/2008* ze dne 25. 8. 2008
90. *Účelové finanční prostředky na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ ÚZ 33 005 – doplnění k č.j.: KrÚ 37610/2008, čj. KrÚ 43 679/2008* ze dne 10. 10. 2008
91. *Příspěvek na přímé náklady na vzdělávání – záloha na 3. čtvrtletí 2009 (ÚZ 33 353), čj. KrÚ 34723/2009* ze dne 1. 7. 2009
92. *Příspěvek na provoz na rok 2009, čj. KrÚ 47821/2009* ze dne 2. 10. 2009
93. *Účelové finanční prostředky na rozvojový program „Podpora řešení dopadu meziročního snížení počtu žáků a s ním spojené nutnosti snižování počtu zaměstnanců regionálního školství zřizované územně samosprávnými celky („Hustota“) a podpora řešení specifických problémů regionálního školství v působnosti územních samosprávných celků („Specifika“) na rok 2009“ (ÚZ 33 015), čj. KrÚ 15096/2009* ze dne 26. 3. 2009
94. *Účelové finanční prostředky na rozvojový program „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“ k 4. 5 2009 – ÚZ 33 016 – úprava ukazatelů, čj. KrÚ 21805/2009* ze dne 4. 5. 2009
95. *Účelové finanční prostředky na II. etapu rozvojového programu „Posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků“ (čj. 11 215/2009-26) ÚZ 33 016, čj. KrÚ 29449/2009* ze dne 8. 6. 2009
96. *Příspěvek na rozvojový program „Zvýšení nenárokových složek platů a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce“ – na 3. čtvrtletí 2009 (ÚZ 33 005), čj. KrÚ 36867/2009* ze dne 15. 7. 2009
97. *Rozhodnutí č. 02422/2009 o poskytnutí grantu z rozpočtových prostředků Pardubického kraje ve výši 20 000 Kč na projekt „Na jídelníčku je přátelství“* ze dne 18. 6. 2009
98. *Rozhodnutí č. 600 089 09 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2009* ze dne 22. 5. 2009
99. *Přehled využití dotací v roce 2008: „Podpora romských žáků středních škol“* ze dne 25. 8. 2009
100. *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za kalendářní roky 2007 a 2008*
101. *Rozpis dotace za kalendářní roky 2007, 2008 a k 30. 9. 2009*
102. *Hlavní účetní kniha za kalendářní roky 2007, 2008 a k 30. 9. 2009*
103. *Účtový rozvrh na kalendářní roky 2007, 2008 a 2009*

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 31. 12. 2009 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. 1. 2010 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
RNDr. Antonín Müller	RNDr. Antonín Müller, v. r.
Ing. Jan Černý	Ing. Jan Černý, v. r.
RNDr. Radmila Hýblová	RNDr. Radmila Hýblová, v. r.
Bc. Lenka Koutníková	Bc. Lenka Koutníková, v. r.
Mgr. Jaroslav Loučka	Mgr. Jaroslav Loučka, v. r.
Bc. Daniela Růžová	Bc. Daniela Růžová, v. r.
Bc. Miloslava Šimonová	Bc. Miloslava Šimonová, v. r.

V Pardubicích dne 30. 11. 2009

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Chroustovicích dne 4. 12. 2009

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Ing. Jaroslav Bálek

Ing. Jaroslav Bálek, v. r.

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
2009-12-14	Připomínky byly podány.