



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Praha 4, Písnická 11**

Písnická 11/720, 142 00 Praha 4 - Modřany

Identifikátor školy: 600 037 436

Zřizovatel: Městská část Praha 12 - Modřany, Písková 25/830, 143 12 Praha 4

Školský úřad Praha 4, Na Strži 35a, Praha 4 - Krč

Termín konání orientační inspekce: 21. - 23. března 2000

Čj.	010 528/00-2700
Signatura	oa4ct116

## Charakteristika školy

ZŠ Písnická má ve školním roce 1999/2000 celkem 454 žáků ve 21 třídách. Realizuje výchovně vzdělávací program MŠMT ČR čj. 16 847/96-2 Základní škola, ve 4. a 5. ročníku ještě dobíhá program čj. 12 035/97-20 Obecná škola. Integruje 44 žáků se zdravotním postižením. Koncepčním záměrem školy je poskytnout kvalitní základní vzdělání, dát každému dítěti možnost úspěchu a vytvořit podmínky pro všestranný rozvoj dětské osobnosti. Škola je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou.

V rámci inspekční činnosti byla sledována kvalita vzdělávání na 2. stupni v předmětech **český jazyk a literatura, dějepis, chemie a předměty výpočetní techniky.**

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura

Časové dotace českého jazyka jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným výchovně vzdělávacím programem. Jako volitelný nebo nepovinný předmět si mohou žáci zvolit český jazyk pro integrované žáky nebo cvičení z českého jazyka.

Tematické plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Mají rozdílnou úroveň. Většinou je tvoří rámcový časový rozvrh vyučovacích celků, výjimečně s podrobnějším rozpracováním odborným a metodickým. Faktické členění učiva do jednotlivých vyučovacích hodin se řídí převážně podle užívaných učebnic.

Metodická spolupráce a koordinace výuky prostřednictvím garanta předmětu ustanoveného vedením školy je převážně neformální, kladně ovlivňuje především kvalitu výuky bez předepsané kvalifikace.

Vyučují čtyři učitelky (včetně ředitelky školy) odborně a pedagogicky způsobilé a jedna bez kvalifikace s nedokončeným vysokoškolským vzděláním. Převažuje střední věk. Bez odborné a pedagogické způsobilosti se vyučuje 18% hodin.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením, které mají zčásti charakter odborných pracoven jednotlivých učitelů; využívají se i učebny hudební a výtvarné výchovy. V naprosté většině byly v době inspekce upravené a zcela čisté, jejich vzhled byl vždy esteticky podnětný. Pevně nově školní nábytek splňuje ergonomické parametry.

Kabinet českého jazyka disponuje potřebným množstvím slovníků, příruček, učebních textů a základní odborné literatury. K vybavení dále náleží nástěnné gramatické tabule, gramofonové desky, soubory diapositivů, magnetofonové nahrávky a několik videokazet.

Školní knihovna obsahuje cca 2 389 svazků. Má stanovenou pravidelnou výpůjční dobu (dvakrát v týdnu). Evidence výpůjček (za rok 1999 celkem 936) a dokumentace knihovny je řádně vedena. Místnost knihovny je současně i čítárnou a studovnou vybavenou počítačem a videoaparaturou.

Funkční audiovizuální techniku má škola v přiměřeném množství, zčásti mobilní, zčásti trvale umístěnou v učebnách. Fond učebnic ve sledovaných předmětech se průběžně inovuje. Všechny používané učebnice mají platnou doložku MŠMT ČR, cílem je tvořit jednotné řady.

Vyučování bylo pečlivě připraveno, hodiny byly promyšlené, měly jasné cíle a obsah. Jazyková výuka se soustředila na důkladné pravidelné procvičování gramatiky a pravopisu formou krátkých diktátů a doplňovacích cvičení. Funkčně se uplatnil všestranný jazykový rozbor, samostatná práce byla společně analyzována, na základě chyb se vyvozovalo správné řešení.

Zcela plynule se přecházelo k novému učivu, výklad se organicky spojil s praktickou aplikací získávaných vědomostí na konkrétním jazykovém materiálu.

Převažovalo frontální vyučování, ale zejména při samostatné práci se vhodně uplatnila vnitřní diferenciaci a individuální přístup k žákům. V menší míře byly využity prvky komplexní výuky všech složek předmětu, skupinová práce nebo další aktivizující metody. Výrazným kladem bylo funkční propojení gramatického tématu s praktickým nácvikem verbální i neverbální komunikace a vedení žáků ke kultivovanému mluvenému projevu. Vytvořilo i jistý relaxační moment, oživilo výuku a mělo i nezanedbatelný výchovný aspekt. V závěru se žáci sami podíleli na sestavení a formulování výsledného zápisu do sešitu.

V 9. ročníku se opakování, procvičování a rozšiřování učiva orientovalo k nadcházejícím přijímacím zkouškám na střední školy. Již tato skutečnost žáky vysoce motivovala k činnosti, vyučování mělo převážně charakter samostatné nebo skupinové práce kombinované s konzultací a doplňujícím výkladem. Tomuto stylu práce byli žáci zřejmě zvyklí. Realizace této společenské objednávky nebyla nárazovou záležitostí, ale organicky se začlenila do ročního programu výuky.

V literární výchově zvládla učitelka i žáci dosti náročný text (Kiplingova bajka) se spontánní invencí a zájmem. Metoda heuristického rozhovoru a nalézání vlastního řešení děti trvale aktivizovala. Interpretace textu přispívala k rozvoji logického myšlení, formování etických postojů i estetického cítění. Funkčně se uplatnil též nácvik výrazného hlasitého čtení i odkazy na mluvnici a stylistiku. Jistým problémem byly dvě hodiny věnované danému tématu, protože rozsah učiva daný osnovami a čtyřhodinová týdenní dotace nutně nabádají k úspornému plánování výuky. (Jednalo se o výuku bez odborné a pedagogické způsobilosti.)

Účelem přiměřených domácích úkolů bylo další procvičení a upevnění probraného učiva.

Žákovské písemnosti jsou průběžně kontrolovány a opravovány. Přesto má řada žáků problémy s jejich jazykovou správností i grafickou stránkou; jejich počet se spíše zvětšuje.

Motivační hodnocení bylo organickou součástí vyučování. Charakteristický byl vřelý a trpělivý přístup učitelů, smysl pro humor a schopnost efektivně komunikovat. Výsledkem pak byla atmosféra oboustranné vstřícnosti.

***Kvalita vyučování je hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Dějepis**

Časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu se zvoleným výchovně vzdělávacím programem. Zpracované tematické plány učiva jsou velmi stručné a zcela formální a pro účely vyučování i kontroly mají pouze minimální význam. Z kontroly třídních knih je zřejmé, že v 9. ročníku existovalo v době inspekce šesti až osmítýdenní zpoždění oproti stanovenému plánu. Kontrolou třídních knih z předchozího školního roku 1998/99 bylo zjištěno, že k analogické situaci došlo i tehdy. Následkem toho v obou třídách 9. ročníku končilo nové učivo v chronologickém sledu historickými událostmi roku 1945 a další vyučovací celky stanovené platnými osnovami se vůbec ve výuce nerealizovaly. Tímto nerespektováním osnov došlo k porušení § 39 odst. 1 zák. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Náprava v letošním školním roce bude z časových důvodů realizovatelná dosti obtížně. Garant předmětu neplní svou funkci.

Vyučují dvě učitelky, z nich pouze jedna s odbornou a pedagogickou způsobilostí, 27,27% hodin se vyučuje bez předepsané kvalifikace.

Kabinet dějepisu a zeměpisu obsahuje výběr geografických i historických map, které se nově doplňují; dále příruční odbornou knihovnu, komplety trojrozměrných pomůcek, využitelné

starší soubory diapozitivů. Menší počet videonahrávek pořídila z televizních pořadů s historickou tematikou paní učitelka, jež sbírky spravuje.

Ve vyučování zcela převládá frontální verbalismus, s převažující činností učitele nad činností žáků a pasivním osvojováním si vědomostí ze strany žáků. Výjimečná aktivita jednotlivců byla spíše ještě tlumena. Struktura hodiny postrádala logickou stavbu a žákům porozumění spíše komplikovala. Výklad evidentně postrádal pro žáky zajímavost a obsahoval některé věcné nepřesnosti a chyby. Použití mapy, literatury a dokumentu mělo pouze ilustrační charakter bez dalšího využití.

Část výuky nadto nebyla promyšlená ani připravená a působila jako nahodilá, bohužel nezdařená improvizace, v níž neuspěly ani neobratné pokusy o skupinové a problémové vyučování.

Úroveň motivace a komunikace logicky vyplývá z charakteristiky průběhu a metod vyučování.

Ne všechny zjištěné nedostatky lze zdůvodnit absencí odborné a pedagogické způsobilosti v části výuky.

***Kvalita vyučování je hodnocena jako ještě vyhovující.***

## **Chemie**

Vyučuje se v 8. a 9. ročníku v souladu s platnými učebními dokumenty. Tematické plány učiva jsou sestaveny v návaznosti na učebnici "Nebojte se chemie" v 8. ročníku a "Chemie se nebojíme" v 9. ročníku. V jedné třídě 8. ročníku došlo k asi měsíčnímu zpoždění oproti stanovenému plánu a ani posloupnost učiva se vzhledem k plánu nedodržela. Chemický kroužek nemohl z personálních důvodů v 2. pololetí pokračovat v činnosti.

Vyučují dvě odborně i pedagogicky způsobilé učitelky ve velmi dobře vybavené odborné pracovně. Ve skříňkách jsou uloženy chemické pomůcky a přístroje, v prosklených vitrínách ukázky a modely vzorců chemických látek, sestavené aparatury a chemické nádoby. V učebně s možností zatemnění je k dispozici zpětný projektor, video, výsuvné panely se skupinami prvků a se schématy reakcí apod. Pomůcky a chemikálie k demonstračním pokusům si přinášejí učitelky z přilehlého kabinetu. Přehledné nástěnky před učebnou seznamují se základními chemickými informacemi. Chemikálie jsou bezpečně uloženy v kabinetu, jedy jsou uzamčeny ve zvláštní skříni a je vedena jejich evidence. S učebnicemi pracují žáci jen sporadicky, během výkladu se jim diktují poznámky do sešitů. Ty se pravidelně kontrolují.

Do konání inspekce se v 8. ročníku neuskutečnila žádná laboratorní cvičení a v 9. ročníku proběhla pouze jediná laboratorní práce.

V úvodu vyučování navázal na opakování předchozí látky výklad nového učiva. Vhodně volené otázky žákům oživovaly získané znalosti, z nichž odvozovali vztahy k novému tématu.

Odborná úroveň výuky i obsah nového učiva kladly na žáky vzhledem k jejich věku a schopnostem vyšší nároky. S výjimkou jednoho praktického procvičování nových poznatků ve skupinách převažovaly ve výuce standardní výkladové metody s minimální aktivní účastí žáků. V jednom případě nebyl v závěru vyučování vyčleněn čas na zopakování a procvičení nové látky.

Ačkoliv se většinou značná část sledovaných hodin věnovala opakování, nebyly znalosti žáků klasifikovány ani jiným motivačním způsobem hodnoceny. I v dalších činnostech se motivačních prvků využívalo minimálně.

Stanovená pravidla vzájemné komunikace byla respektována a ve výuce panovala klidná pracovní atmosféra. Žáci však nevyužívali možnosti ověřit si nebo doplnit získávané znalosti dotazem. Učitelky sledují úroveň vědomostí žáků a organizují doučování pro žáky se slabým

prospěchem nebo s individuálními problémy v probíraném učivu.

**Úroveň vyučování chemie je hodnocena na základě výše uvedených zjištění jako velmi dobrá.**

### **Informatika**

Vyučuje se pouze v 6. a 8. ročníku v rámci předmětu praktické činnosti v dvouhodinovém bloku jednou za 14 dní. Nepovinný předmět výpočetní technika má od 3. do 9. ročníku jednu hodinu týdně kromě 6. ročníku, kde je pod názvem informatika týdenní dotace o hodinu vyšší. V 2. ročníku funguje kroužek výpočetní techniky. Učitelky mají na všechny předměty související s výpočetní technikou vypracované tematické plány, které obsahují pouze výčet témat, která mají žáci teoreticky i prakticky zvládnout. Plán v rámci předmětu praktické činnosti obsahuje nadměrné množství učiva, které nelze řádně procvičit. Navíc má polovina plánovaných hodin formu teoretické přípravy, čímž se doba pro praktickou aplikaci neúnosně snižuje.

Od 1. prosince 1999 vyučuje učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti, v nepovinném předmětu se na dalších hodinách podílí ještě jedna učitelka pouze s pedagogickou způsobilostí.

V odborné učebně je šestnáct počítačů (mikroprocesor Pentium I a Pentium II) se čtyřmi tiskárnami a jedním scannerem, které jsou propojeny v síti. Zatím nejsou připojeny k Internetu. V počítačích jsou nainstalovány Windows 95, Microsoft Office 2000 a některé výukové programy. Nástěnka v učebně seznamuje se základními údaji vztahujícími se k počítačové tematice. Žáci nemají učebnice a v průběhu výuky si pořizují zápis do sešitu. Některé důležité informace a přehledy nezbytné k praktické činnosti se žákům kopírují.

V teoretickém vyučování navazoval na krátké frontální procvičení výklad bez využití názorných ukázek. Časové rozvržení dostatečně neumožnilo praktické procvičení teoretického učiva. Žáci plnili předem připravený praktický úkol, ale zjištěné chyby se nezobecnily a metodicky nevyužily. Chybělo střídání forem výuky. Ve výkladu se vyskytly nepřesné formulace některých pojmů výpočetní techniky.

V teoretické ani v praktické části výuky nebyly využity motivační prvky ani potenciál žáků s většími znalostmi.

Učitelka v praktické části jednotlivým žákům účelně radila, sledovala zvládnutí zadaných úkolů a iniciovala příjemné pracovní klima. Komunikace mezi žáky a učitelkou vytvářela podmínky ke vzniku pozitivního vztahu žáků k výpočetní technice.

**Vzhledem k uvedeným skutečnostem je úroveň informatiky hodnocena jako dobrá.**

### **Hodnocení kvality vyučování**

***V plánování výuky byl zjištěn jeden závažnější a některé drobnější nedostatky. Z nich je zřejmé, že někteří učitelé pokládají roční plánování za nadbytečnou formalitu. Příprava jednotlivých vyučovacích hodin byla až na výjimky promyšlená a pečlivá. Hodnoceno jako dobré.***

***Personální podmínky jsou ve sledovaných předmětech celkově dobré, problémem je uváděný podíl výuky bez odborné a pedagogické způsobilosti a některé jednotlivé výkony ve vyučování. Materiální podmínky mají vzestupnou tendenci od dobrých k velmi dobrým. Velmi dobré psychohygienické podmínky vycházejí z celkového klimatu školy. Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.***

*Úspěšnost vyučování je přímo úměrná erudici a zkušenosti učitele, variabilitě metod a forem práce a schopnosti komunikace. Méně úspěšná je tam, kde výrazněji převládá frontální výuka s převahou činnosti učitele. Organizace výuky je celkově na dobré úrovni.*

*Pouze v části sledované výuky bylo patrné stálé motivační hodnocení směřující k aktivizaci žáků. Hodnoceno jako dobré.*

*Pravidlem byl ve vyučování vstřícný a vlídný přístup k žákům, i - až na některé výjimky - schopnost vést s nimi dialog. Již v menší míře se žákům vytvářejí možnosti komunikovat a spolupracovat vzájemně mezi sebou.*

*Kvalita vyučování ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako dobrá s potenciální vzestupnou tendencí.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Škola se řídí funkčním ročním plánem práce, sumarizujícím perspektivní záměry a úkoly v oblasti ekonomické, materiálně technické, personální i výchovně vzdělávací. Stanoví konkrétní úkoly, termíny i zodpovědnost za jejich plnění. Průběžně se aktualizuje a konkretizuje v týdenních plánech. Jeho součástí je velmi dobře zpracovaný program protidrogové prevence, v níž škola účinně spolupracuje s Národním protidrogovým centrem MV ČR.

Vedení školy kontroluje zpracování tematických plánů učiva. Ve sledovaných předmětech odpovídají platným osnovám, mají však různou úroveň. Většinou jsou dosti rámcové a příliš závislé na používaných učebnicích, některé jsou pak zcela formální.

Nabídka volitelných a nepovinných předmětů i zájmových útvarů z oblasti naukové, uměleckovýchovné, sportovní i praktické je přiměřená možnostem školy, reaguje i na různici se zájmy žáků. Účelnému využití volného času dětí a současně i jako funkční prostředek protidrogové prevence slouží školní klub.

*Plánování je koncepční a cílevědomé. Vychází z objektivních podmínek školy a ze stanovených priorit výchovně vzdělávacích i materiálních. Reflektuje sociodemografickou situaci lokality. Plánování výuky na úrovni jednotlivých učitelů je poněkud podceňováno. Hodnoceno jako velmi dobré.*

### **Organizování**

Psychohygienické zásady jsou dodržovány jak v oblasti tvorby rozvrhu školy, tak při využívání přestávek. Prostory školy jsou čisté a upravené. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že žáci byli seznámeni s řádem školy, se zásadami bezpečnosti a ochrany zdraví. Deklarovanou i prakticky uplatňovanou prioritou je vytváření příznivého prostředí pro vzdělávání a výchovu.

Řád školy obsahuje základní povinnosti i práva žáků. Záznamy z pedagogické rady dokumentují pravidelná jednání zabývající se kvalitou a metodami práce, úrovní vzdělávání a výchovným působením školy.

Vedení povinné dokumentace ve sledovaných oblastech je v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Organizace vyučování ve sledovaných oblastech je v souladu s obecně platnými právními předpisy.

Přenos informací směrem k učitelům spolu se zpětnou vazbou k vedení školy je účelně organizovaný a funkční (záznamy z pedagogické rady, provozních porad, týdenní plány atd.).

Vedení školy sleduje žáky s výraznějšími nedostatky v prospěchu i chování. Zjištěné problémy se projednávají jednotlivě, spolu s učiteli se analyzují příčiny neúspěchu a hledají prostředky k nápravě.

Metodickými orgány jsou určení garanti jednotlivých předmětů. Jejich činnost ve sledovaných předmětech je až na výjimku funkční, avšak výsledky jejich působení na kvalitu vyučování nejsou optimální. V ojedinělém případě garant ve své funkci selhal.

Rodiče jsou aktuálně informováni prostřednictvím notýsků a žákovských knížek. Četnost relevantních informací o prospěchu žáků odpovídá časové dotaci jednotlivých předmětů. Pouze výjimečně není klasifikace v žákovských knížkách v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole (známky s minus apod.).

Škola vydává pravidelný bulletin pro rodiče i veřejnost Takoví jsme my. Úspěšnou několikaletou tradici má školní časopis. Kromě třídních schůzek a pohovorů mohou rodiče využít i konzultací s učiteli, vedením školy (pravidelně jednou týdně) a školní psycholožkou (pravidelně jednou měsíčně). Přes vynaložené úsilí školy převažuje v komunikaci s rodiči pouze řešení a objasňování nastalých problémů. Prozatím se nepodařilo iniciovat vznik i jen neformální organizace rodičů, která by byla partnerem školy.

***Organizace činnosti školy organicky navazuje na plánování, je funkční, hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení školy preferuje demokratický, participativní styl řízení, který předpokládá samostatnost a odpovědnost všech pracovníků a podporuje jejich iniciativu. Kolegium ředitelky, vzešlé z tajných voleb v učitelském sboru, projednává koncepční otázky rozvoje školy i aktuální problémové situace. Morální stimulací je i péče o vytváření optimálních pracovních podmínek a příznivého klimatu ve škole.

Plány činnosti stanoví úkoly i kompetence pedagogických pracovníků.

Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků jsou stanovena, zveřejněna a známa; obsahují i požadavek dalšího vzdělávání. Většina učitelů se dále vzdělává, většinou formou seminářů a dlouhodobých či krátkodobých kursů. Orientují se - v souladu s potřebami školy - na rozšíření odbornosti, prohlubování vlastní specializace a získávání obecných znalostí souvisejících s vlastní pedagogickou prací. Další vzdělávání podporuje škola i finančně.

***Ve stylu řízení převažuje kladná motivace všech pracovníků a stimulace jejich osobní angažovanosti. Jistým rizikem je menší zodpovědnost některých jednotlivců. Hodnoceno jako velmi dobré.***

### **Kontrolní mechanismy**

Roční plán kontrolní a hospitační činnosti je členěn po měsících a zahrnuje všechny oblasti výchovně vzdělávací činnosti včetně vedení pedagogické dokumentace. I přes jinak dobře promyšlený a fungující systém však došlo ve školním roce 1998/99 k tomu, že ve výuce dějepisu v 9. ročníku nebyly probrány některé vyučovací celky nejnovějších dějin stanovené platnými osnovami. Pravidelná kontrola nedostatky v plánování sice včas zjistila, ale spolehla se bez další kontroly na ujistění garanta předmětu, že dojde k nápravě, což se však do konce školního roku nestalo.

Vedení školy v hodinách hospitovaných společně s inspekcí projevilo dobrý přehled o práci jednotlivých učitelů. Hodnotilo ji věcně, formulovalo závěry i doporučení k další práci.

Škola provádí vlastní evaluaci i prostřednictvím kontrolních prací zadávaných po projednání

v metodických orgánech nebo vedením školy.

***Kontrolní systém je propracovaný a funkční. I přes zjištěný jednotlivý nedostatek je celkově hodnocen jako dobrý.***

### **Hodnocení kvality řízení**

**Úroveň řízení školy je celkově hodnocena jako velmi dobrá.**

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Škola usilovně podporuje zájmovou činnost v době mimo vyučování. V ročním plánu je účast v 11 obvodních a v 15 školních soutěžích. Organizuje konzultace pro žáky v době příprav na olympiády a soutěže. Klubové činnosti jsou určeny i nově rekonstruované prostory v areálu Mateřské školy Krhanická.
- Pozornost si zaslouží i tyto výchovné záměry školy: Pořádat soutěže i v praktických činnostech a zaangažovat do života školy i slabé žáky a umožnit jim vyniknout. Školní akce připravovat a promýšlet tak, aby se v nich setkávaly různé věkové skupiny žáků a vzájemně si musely pomáhat (prevence šikany).
- Účelem školního klubu je vytvořit podmínky a prostor pro využití volného času dětí v odpoledních hodinách od 14 do 18 hodin. Klubovna o dvou menších místnostech vybavená malou knihovnou, sportovními potřebami, hrami i nábytkem vhodným pro odpočinek a relaxaci slouží zejména neformálním setkáním dětí, které si činnost samy organizují. Přímo z klubu je přístup na školní hřiště využité zejména za příznivého počasí. Klubovní provoz zajišťuje pedagogický dozor, dohled nad hřištěm kustod. Existence klubu je podle zkušeností vedení školy velmi vhodnou formou prevence negativních jevů.
- Výroční zpráva byla zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav. Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina, dle usnesení MZ MČ Praha - Modřany č. 224/Z ze dne 4. listopadu 1994
- Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 637/99/ZŠ ze 17. března 1999
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy
- Výroční zpráva školy za šk. rok 1998/99
- Fakultativní dokumentace vedení školy, výchovné poradkyně a jednotlivých učitelů
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek



- Hospitační záznamy ČŠI

## ZÁVĚR

### **Pozitiva**

- Koncepce školy plně reflektující sociodemografické podmínky lokality
- Aktivity k využití volného času dětí
- Kvalitní program protidrogové prevence
- Přístup školy k "problémovým" žákům
- Velmi dobré vybavení učebny výpočetní techniky

### **Negativa**

- Výraznější nedostatky v plánování, organizaci a v průběhu vyučování dějepisu, konkrétně nových a nejnovějších dějin
- Nižší kvalita ročního plánování výuky na úrovni jednotlivých učitelů
- Nízká motivace žáků v informatice a v chemii

### **Doporučení**

- Zařadit laboratorní cvičení z chemie rovnoměrně v průběhu školního roku v návaznosti na probírané učivo
- Vytvořit reálný plán informatiky s příslušnými časovými dotacemi k jednotlivým učebním celkům

*Využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a k účelu jejich poskytnutí (učebnice a pomůcky ve sledovaných předmětech, materiální vybavení objektu) hodnotí inspekce jako efektivní.*

*Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako dobrá.*

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht v. r.
Člen týmu	Ing. Milan Chmelař	M. Chmelař v. r.

V Praze dne 31. března 2000

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .4. dubna 2000.....

Razítko

**Eva Kopecká**

Eva Kopecká v. r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 4	2000-04-25	010 645/00-2700
Zřizovatel: MČ Praha 12 - Modřany	2000-04-25	010 644/00-2700

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly vzneseny