



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-358/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola a Mateřská škola, Hrádek, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	Hrádek 53, 671 27
E-mail školy	zs-hradek@volny.cz
IČ	70989648
Identifikátor	600127419
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Květoslavou Švejcarovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Obec Hrádek
Místa inspekční činnosti	Hrádek 202 a Hrádek 53
Termín inspekční činnosti	16. – 18. březen 2015

Inspekční činnost byla zahájena dne 3. března 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-369/15-B ředitelce Základní školy a Mateřské školy, Hrádek, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“).

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 c) školského zákona.



Charakteristika

Škola vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 200 žáků, mateřské školy (dále „MŠ“) s nejvyšším povoleným počtem 50 dětí, školní družiny (dále „ŠD“) s nejvyšším povoleným počtem 30 účastníků, školní jídelny (dále „ŠJ“) s nejvyšším povoleným počtem 150 stravovaných a školní jídelny-výdejny (dále „ŠJ-V“) nejvyšším povoleným počtem 50 stravovaných. Činnost školy probíhala na dvou pracovištích. ZŠ poskytovala vzdělávání v Hrádku 53, kde bylo umístěno i ředitelství školy, ŠD a ŠJ. Součástí objektu ZŠ byla tělocvična a školní pozemek s herními prvky. MŠ poskytovala vzdělávání v Hrádku 202. Zde byla umístěna i ŠJ-V.

Vzdělávání v ZŠ probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále „ŠVP ZV“) s motivačním názvem *Zdravá škola*. V době inspekce se ve 4 třídách ZŠ vzdělávalo 49 žáků. Nejvyšší povolený počet žáků ZŠ tak byl naplněn na 25%. Kromě místních ZŠ navštěvovalo také 5 žáků z okolních obcí (10 %). Ve sledovaném období posledních tří školních roků zůstával počet žáků poměrně stabilní (52, 45, 49).

Činnost ŠD probíhala v jednom oddělení s celkovým počtem 30 žáků. V době inspekce ZŠ evidovala 7 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), 1 z nich se vzdělával podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“).

Do jednotřídní mateřské školy (dále „MŠ“) bylo pro školní rok 2014/2015 přijato 27 dětí, čímž byl nejvyšší povolený počet naplněn na 54 %. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo 10 dětí a 3 z nich ji měly odloženu. Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem *Kukátkem do světa a přírody*. Jeho realizaci zajišťovaly 2 pedagogické pracovnice. Provoz MŠ byl od 6:00 do 16:00 hodin a měsíční úplata za celodenní vzdělávání byla stanovena na 200 Kč.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka, která řídila školu od 1. července 2005, byla jmenovaná na základě konkurzního řízení. V roce 2012 byla potvrzena ve funkci ředitelky školy na dalších 6 let. Pro výkon této funkce splňovala zákonem stanovené předpoklady. Svoji vizi školy zaměřenou na výchovu ke zdravému způsobu života pravidelně rozpracovávala do detailních ročních a měsíčních plánů. Jednotlivým zaměstnancům jasně vymezila jejich kompetence prostřednictvím přehledné a funkční organizační struktury. ZŠ vedla účelně především prostřednictvím osobních kontaktů a dobře fungující, otevřené komunikace se zaměstnanci. Důležité informace sdělovala na poradách i na pedagogické radě, která však málo řešila problematiku související s kvalitou vzdělávacího procesu. To mělo negativní dopad na efektivitu nastaveného kontrolního systému. Ředitelka každoročně vypracovala plán hospitací, které realizovala. Přestože závěry z nich byly převážně popisné a nevyústily v přijetí konkrétních účinných opatření, průběh vzdělávání byl na požadované úrovni. Ředitelka školy plánovala další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), které bylo za ZŠ realizováno účelně. Jednotlivé vzdělávací akce měly sice menší četnost, učitelky ale při výuce vhodně uplatňovaly získané zkušenosti, zejména moderní metody a pedagogické přístupy. V MŠ se však DVPP v posledních letech účastnila v menší míře pouze vedoucí učitelka. Zpracovaný plán DVPP byl obecný, neodrážel potřeby MŠ. Nesměřoval do oblastí důležitých pro rozvoj osobnosti dětí ani aktuálních otázek předškolního vzdělávání. Neúčast učitelek na seminářích k individualizaci vzdělávání se pak projevila v malé účinnosti vzdělávacích přístupů při práci s dětmi. Zákonem



stanovená dokumentace ZŠ byla vedena přehledně. Během inspekční činnosti ředitelka odstranila drobné formální nedostatky ve školním řádu ZŠ a v rozpise dohledů nad žáky. Řízení MŠ mělo nízkou úroveň. Ředitelka školy sice jmenovala vedoucí učitelku MŠ, které určila její pravomoci a zodpovědnost, nezavedla však systém pravidelných setkávání. Zásadní otázky vztahující se k činnosti MŠ projednávala a řešila s vedoucí učitelkou MŠ pouze operativně. Její znalost předškolní problematiky byla minimální a kontrolní činnost tohoto pracoviště nebyla dostatečná. Negativním důsledkem byly chyby ve vedení dokumentace, z nichž některé vedoucí učitelka MŠ v průběhu inspekční činnosti odstranila (např. zveřejnění aktuálního školního řádu, doplnění dohod se zákonnými zástupci dětí o délce pobytu dítěte v MŠ a úplata za předškolní vzdělávání). Platný školní vzdělávací program nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a musí být dopracován. Vlastní hodnocení prováděné MŠ nebylo efektivní, informace pro její další rozvoj poskytovalo pouze minimálně. Vedení zaměstnanců nebylo účinné. Vedoucí učitelka MŠ sice zpracovala plán kontrolní a hospitační činnosti, tu však neprováděla. Jednání pedagogické rady v MŠ byla ojedinělá. Nesloužila k projednávání pedagogické problematiky, ale týkala se téměř výhradně organizačních problémů.

Vzdělávání v ZŠ probíhalo podle ŠVP ZV vydaného k 3. září 2007, který nezahrnoval změny požadované od 1. září 2013 v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). ZŠ tak zcela nenaplnovala požadavky školského zákona z hlediska vzdělávacích cílů, plánovaných aktivit a očekávaných výstupů. Uvedený učební dokument nebyl v souladu s RVP ZV.

Organizace vzdělávání byla účelně stanovena vypracovanými rozvrhy pro jednotlivé třídy a plně korespondovala s učebním plánem ŠVP ZV. Délky přestávek, počty vyučovacích hodin v dopoledním vyučování a počty žáků ve třídách odpovídaly platným právním předpisům. Z důvodu špatné dopravní obslužnosti zkrátila ředitelka přestávku mezi dopoledním a odpoledním vyučováním na 30 minut v souladu s právním předpisem.

Preventivní a poradenskou činnost na ZŠ zabezpečovala ředitelka školy, která byla zároveň výchovnou poradkyní (dále „VP“) a školní metodička prevence (dále „ŠMP“). Na společných schůzkách se účinně zabývaly předcházením rizik a řešily konkrétní aktuální problémy. ZŠ ve spolupráci s poradenskými zařízeními včas identifikovala žáky se SVP. VP společně s vyučujícími a na základě doporučení poradenských zařízení vypracovala IVP v souladu s platnými právními předpisy. Přehledně vedla a pravidelně aktualizovala dokumentaci těchto žáků. Nastavený systém pro předávání informací mezi zákonnými zástupci, VP a třídními učitelkami byl funkční a přispíval k efektivnímu vzdělávání těchto žáků. Z hospitační činnosti vyplynulo, že vyučující vhodně uplatňovaly doporučení školských poradenských zařízení a poskytovaly žákům účelnou individuální podporu ve výuce.

ZŠ účelně využívala Minimální preventivní program (dále „MPP“) v oblasti prevence rizikového chování žáků a pravidelně vyhodnocovala jeho efektivitu. MPP koordinovala ŠMP a na jeho realizaci se podílely všechny vyučující ve spolupráci s vedením školy a dalšími vnějšími subjekty. Byl zaměřen na prevenci formování osobnosti žáka, rozumné nakládání s volným časem, na osvojení základních sociálních dovedností, na udržování dobrého zdravotního stavu, vytváření zdravého klimatu ve třídách a podporu školní neúspěšnosti ve spolupráci s partnery školy. Žáci byli vedeni ke zlepšování vztahů s okolím, k vzájemné spolupráci a uplatnění individuálních schopností prostřednictvím některých projektů zařazených do výuky. Prevenci rizikového chování účelně zabezpečovala také jejich účast na mnoha účelně zvolených výchovně vzdělávacích akcích, soutěžích a veřejně prospěšné činnosti.



Personální podmínky ZŠ i MŠ pro naplňování příslušných školních vzdělávacích programů byly dobré. V ZŠ bylo 5 pedagogických pracovníků (ředitelka školy, 3 učitelky, z nich jedna si požadovanou kvalifikaci doplňovala, a 1 vychovatelka školní družiny). V MŠ měly obě pedagogické pracovnice odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávaly.

ZŠ měla standardní materiální podmínky pro realizaci ŠVP ZV. Výuka probíhala v jednopatrové budově, kde se nacházely 4 běžně vybavené kmenové učebny, počítačová učebna, školní jídelna a tělocvična, která vykazovala dílčí zdravotní riziko vzhledem k vlhkému obvodovému zdivu. ŠD byla umístěna v samostatné místnosti v přízemí. Před školní budovou byl pozemek s herními prvky, využívaný ve dnech s příznivým počasím pro pobyt žáků v průběhu velké přestávky a pro aktivity ŠD, což účelně přispívalo k rozvoji pohybových dovedností žáků. Od poslední inspekce bylo provedeno rozšíření učebny ICT včetně zakoupení 9 žákovských a 1 učitelského počítače. Škola v době inspekce nedisponovala žádnou interaktivní tabulí. To negativně ovlivnilo možnosti zvolených metod a forem výuky. ZŠ dovybavila učebny výškově stavitelnými žákovskými lavicemi a židlemi, což pozitivně přispělo k zohlednění individuálních zvláštností žáků. Třídy i ostatní společné prostory školy byly vyzdobeny především žákovskými výtvarnými pracemi a poskytovaly podnětné estetické prostředí, které přispívalo k všestrannému rozvoji osobností žáků.

Materiální předpoklady pro realizaci ŠVP PV měla škola dobré. Prostory, které MŠ ke vzdělávání dětí využívala, původně sloužily pro dvě třídy. Byly proto dostatečně velké, z větší části vybavené novým zařízením, které zohledňovalo výšku dětí. Vnitřní členění, kdy na sebe jednotlivé místnosti navazovaly, však vyžadovalo dobře promyslet organizaci při vzdělávání i rozmístění nábytku, hraček a pomůcek. To se učitelkám ne zcela podařilo. Motivační kouty pro individuální a skupinové činnosti, které přirozeně podporují aktivitu a samostatnost dětí, v nich prakticky nebyly vytvořeny. Vybavení tříd hračkami a pomůckami bylo z hlediska množství a pestrosti dostatečné. Jejich rozmístění ve třech místnostech, ve kterých děti nemohly během dne pobývat souběžně, neumožňovalo využívat celé spektrum během dne plnohodnotně. Zahrada navazující na budovu MŠ byla dobře vybavena a přizpůsobena hrám a sezonním činnostem dětí.

Škola v hodnoceném období (2012 – 2014) využívala pro svoji činnost více zdrojů financování. Nejvýznamnější položkou v oblasti příjmů školy byla dotace ze státního rozpočtu na financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním. Ze státního rozpočtu škola v roce 2014 dvě účelové dotace určené na posílení mzdové oblasti. Významnou položkou v oblasti příjmů byl neinvestiční příspěvek zřizovatele určený k úhradě provozních výdajů školy, ale v malé míře dokrýval i některé výdaje v hlavní činnosti školy (mzdy, učební pomůcky). Škola rovněž hospodařila s vlastními příjmy, získanými zejména prostřednictvím doplňkové činnosti, která spočívala v poskytování stravování cizím strávníkům. K dalším příjmům školy patřilo školné a stravné, hrazené zákonnými zástupci dětí a žáků. Škola měla ve sledovaném období dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

V oblasti řízení školy a souladu ŠVP ZV a ŠVP PV s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy byly zjištěny nedostatky, které je třeba odstranit. Ostatní podmínky vzdělávání byly na běžné úrovni.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola dostatečně informovala veřejnost o vzdělávací nabídce a podmínkách k realizaci školních vzdělávacích programů zejména prostřednictvím informací zveřejněných na nástěnkách v prostorách školy. Přijímání dětí a žáků ke vzdělávání probíhalo v souladu s příslušnými právními předpisy. V tomto školním roce ZŠ přijala ke vzdělávání všechny přihlášené žáky. Škola neměla vlastní webové stránky a ke zveřejnění povinných informací o přijetí dětí a žáků využila webové stránky zřizovatele.

V ZŠ byl průběh vzdělávání sledován ve vzdělávacích oblastech *matematika a její aplikace, člověk a jeho svět, jazyk a jazyková komunikace* a v předmětech *hudební výchova a výtvarná výchova*. Vyučující efektivně využívaly vhodnou motivaci a vždy seznámily žáky s cílem hodiny. Respektovaly věkové zvláštnosti žáků, vhodně volily efektivní metody a formy práce a výuku vedly odborně správně. Pro zvýšení názornosti účelně používaly různé pomůcky (učebnice, sešity, pracovní listy, hry a motivační pomůcky apod.). Měly dobré znalosti o žácích se SVP a v průběhu vzdělávání jim poskytovaly vhodnou podporu. Žáci pracovali samostatně, ve dvojicích i ve skupinách. Frontální způsob výuky vhodně doplňovalo uplatnění účinnějších metod práce, založených na aktivitě žáků. Díky tomu žáci pracovali převážně efektivně a v jednotlivých předmětech rozvíjeli své kompetence a požadované gramotnosti prostřednictvím komunikace, zážitku, vyvozování atd. Pozornost žáků především v nižších ročnících pomáhalo udržovat účelné střídání činností, které respektovalo psychohygienické zásady výuky. V hodnocení chování žáků vyučujícími převažovaly pochvaly, méně byla využívána kázeňská opatření, což svědčilo mimo jiné i o dobré systematické práci třídních učitelek. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků však probíhalo jen v některých hodinách. V *matematice* se vyučující zaměřily zejména na rozšíření matematické gramotnosti v oblasti celých čísel a základních operací sčítání, odčítání, násobení a dělení. V hodinách *jazyka českého* si žáci formou hry upevňovali své jazykové a sociální gramotnosti a v závěru hodin dokázali správně přiřazovat slova k mluvnickým kategoriím, efektivně vzájemně spolupracovat a většinou dobře formulovat svá sdělení. V předmětu *německý jazyk* vyučující využila efektivní učební postupy k prohloubení cizojazyčné gramotnosti. Žáci měli dostatek příležitostí pro vyjádření slovní zásoby a jednoduchou komunikaci v cizím jazyce, která byla propojena s reálnými skutečnostmi v učebně (věci, situace). V předmětech *hudební výchova* a *výtvarná výchova* vyučující účelně využily spontánní tvořivost žáků a jejich přirozenou touhu po estetické realizaci s dopadem na rozvoj jejich sociální komunikace. Seberealizace žáků byla silně podpořena jednoznačným povzbuzením a pochvalou ze strany učitelek.

MŠ svoji filozofii přístupu ke vzdělávání dětí jednoznačně deklarovala v ŠVP PV. Založila ji na rozvoji samostatných a zdravě sebevědomých dětí cestou přirozené výchovy, na položení základů celoživotního vzdělávání všem dětem podle jejich možností, zájmů a potřeb. Při vzdělávacích činnostech ji však naplňovala pouze částečně. Snaha využít po zrušení jedné třídy všechny prostory MŠ pro vzdělávání dětí vedla k nadbytečným přesunům dětí mezi místnostmi během dne. Provázeny byly častým řazením, a s tím souvisejícím přerušováním probíhajících činností. Narušovalo se tím soustředění dětí a ne vždy měly možnost činnost dokončit. Nebyla tak zajištěna požadovaná provázanost a vyváženost spontánních a řízených aktivit. Ke kumulaci dětí docházelo během dopoledne v jednotlivých, spíše menších místnostech, kdy v každé z nich byl omezenější výběr hraček a pomůcek. To způsobovalo, že děti nedokázaly dobře rozvíjet spontánní činnosti. Ve třídě



vznikal neklid, mezi dětmi se objevovaly konflikty, které často nedokázaly bez pomoci učitelky řešit. Plánování řízených činností málo vycházelo ze skutečných prožitků a zkušeností dětí. Jejich nabídka nebyla dostatečně pestrá, vztahovala se převážně k motivačnímu tématu. Individuální vzdělávací potřeby dětí téměř nezohledňovala. Pedagogický styl byl založen více na řízení a vedení dětí, než na jejich individuální volbě a aktivní účasti. Měly proto málo příležitostí pro vlastní rozhodování, aktivitu a tvořivost. Příprava nejstarších dětí na vstup do základní školy nebyla dobře promyšlená. Zvolené činnosti nebyly individualizované a pro vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí byly málo účinné. Příčinou byly zejména nedostatečně vedené záznamy o jejich vzdělávacích pokrocích a nejistota učitelek, jak případná zjištění vyhodnocovat a cíleně využívat při vzdělávání. Průběžné pozitivní hodnocení posilovalo sebedůvěru dětí, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedlo. Při upevňování manipulačních schopností dětí (správné držení lžice a tužky, zacházení s příborem) chyběla ze strany dospělých důslednost. Odpovídající pozornost MŠ nevěnovala kultuře stolování a nevhodné bylo, že nejmladší děti dostávaly druhé jídlo do hlubokých talířů, navíc bez umytí po polévce. Příznivý dopad na průběh vzdělávání mělo věkově smíšené složení třídy, které zajišťovalo sociální učení dětí přirozenou nápodobou. Pozitivem byl také vstřícný přístup učitelek. Přirozeně rozvíjely komunikační dovednosti dětí a poskytovaly jim prostor pro sdělování zážitků, pocitů a nálad. Ke zdravému vývoji dětí přispívalo dodržováním intervalů mezi jídly a vyvážená skladba jídelníčku. Zavedený pitný režim však děti využívaly v menší míře a pobízeny k němu byly ojedinele. Nevhodné bylo, že bezprostředně po obědě děti neodpočívaly, ale poměrně dlouhou dobu se věnovaly opakování písní, básní a povídaní.

Vzdělávání dětí příznivě ovlivňovaly vstřícné vztahy s rodiči. Bezprostřední komunikace, vzájemné předávání informací, každoroční zajištění logopedické depistáže a poskytování kontaktů na školská poradenská zařízení pomáhaly při řešení případných problémů souvisejících se vzděláváním dětí. Vzájemné návštěvy žáků ZŠ a dětí MŠ přispívaly k bezproblémovému přechodu dětí do základní školy ZŠ k povinné školní docházce.

Průběh vzdělávání byl pro osobnostní rozvoj dětí i plnění cílů ŠVP PV méně účinný. V ZŠ byl průběh vzdělávání na požadované úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků (dále „BOZ“) věnovala škola odpovídající pozornost, což bylo zřejmé z předložené dokumentace i z fyzické prohlídky prostor školy. Pravidla BOZ byla účelně nastavena v aktuálních školních řádech a v další požadované dokumentaci, kterou škola vedla k jejímu zajištění. Děti i žáci byli prokazatelně seznámeni se školním řádem a poučení o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví. Škola předložila platnou revizní zprávu všech požadovaných prostor a prvků, z nichž všechny vyhověly předpisům. Výsledkem efektivní prevence byl minimální počet školních úrazů ve sledovaném období tří posledních školních roků. Možné bezpečnostní riziko v ZŠ představovala topná tělesa (radiátory) na chodbách a v některých třídách nezaopatřená ochrannými kryty. Dalším dílčím bezpečnostním rizikem byla poškozená podlahová krytina ve III. třídě, uvolněná nášlapná pryž na hraně schodu v přízemí budovy, nepotřebný materiál a větší množství učebních pomůcek nevhodně umístěných na podlaze počítačové učebny. Ředitelka školy přijala bez zbytečného odkladu opatření a zjištěné nedostatky v průběhu inspekční činnosti odstranila.

ZŠ průběžně sledovala úroveň skupinových a individuálních výsledků vzdělávání. Vyučující zjišťovaly výsledky vzdělávání zejména prostřednictvím vlastních testů



a čtvrtletních písemných prací. Zjištěné údaje škola shromažďovala, pravidelně je probírala na jednáních pedagogické rady a prezentovala je ve výročních zprávách o svojí činnosti. Rezervy měla ve vyhodnocování zjištěných údajů a při přijímání následných opatření ke zkvalitnění výsledků vzdělávání. Příčinou bylo, že nevyužívala dostatečně efektivní kontrolní a hodnotící nástroje a se závěry dále nepracovala. Zákonní zástupci byli dostatečně informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání žáků ve všech předmětech prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách. V minulém období se ZŠ zapojila do externího testování 5. tříd na národní úrovni převážně s průměrným výsledkem. Ve sledovaném období tří let byly výsledky vzdělávání žáků v jednotlivých ročnících na běžné úrovni. Výsledkem vzdělávání v hospitovaných hodinách matematiky byl rozvoj žákovských kompetencí při řešení úkolů, samostatnosti při vyhledávání způsobů jejich řešení a upevnění znalostí základních matematických operací. V jazyce českém dovedli žáci vyjádřit vlastní názor a číst s porozuměním. Docházelo tak k účinnému rozvoji čtenářské gramotnosti. V cizím jazyce žáci dokázali vzájemně komunikovat a spolupracovat, vyjadřovat jednodušší sdělení. V esteticky zaměřených předmětech uměli pracovat s motivem, vyjádřit se výtvarně, reprodukovali jednoduchý rytmus a melodii, dokázali se držet hudebního doprovodu a prezentovali dobré elementární znalosti hudební teorie. Pozitivem školy byla nulová neomluvená absence žáků. ZŠ prezentovala výsledky vzdělávání prostřednictvím účasti žáků v různých soutěžích, a to převážně na místní a regionální úrovni. Žáci se představovali také na akcích a vystoupeních spojených s životem školy a obce.

Spolupráce ZŠ s partnery účinně přispívala ke zkvalitňování vzdělávání. Mezi hlavní partnery patřili zákonní zástupci žáků, kteří se školou spolupracovali především prostřednictvím třídních schůzek a osobní komunikace s vyučujícími. Pro vytváření dobrých vztahů se zákonnými zástupci pořádala škola např. dny otevřených dveří, kdy mohli být rodiče přítomni ve vyučování. Školská rada byla zřízena, ale podle vyjádření ředitelky školy nevykazovala ve sledovaném období žádnou aktivitu. Spolupráci se zřizovatelem hodnotila ředitelka školy velmi kladně a zvláště ocenila jeho vstřícný přístup k materiálním potřebám školy. Významná byla také pravidelná spolupráce se školami v blízkém okolí, která přispívala k plynulému přechodu žáků mezi jednotlivými stupni vzdělávání. V rámci preventivních aktivit spolupracovala škola s Policií ČR a s místním fotbalovým oddílem při organizaci akcí a s pedagogicko-psychologickými poradnami.

Znalosti a dovednosti, které při vzdělávání prokazovaly děti, byly na průměrné úrovni. Komunikovaly mezi sebou bez zábran, k sobě byly většinou ohleduplné a chovaly se přirozeně. Méně zvládaly organizovat a rozvíjet své činnosti, domluvit se při práci ve skupině a také plnit povinnosti související s úklidem. Ochotně plnily zadané úkoly, odpovídajícím způsobem k tomu využívaly dříve získané zkušenosti a poznatky. Chápaly změny v přírodě, dobře se orientovaly v časových a prostorových pojmech. Hygienické a zdvořilostní návyky měly dobře upevněné. Byly samostatné v sebeobsluze, přesto dospělí mladší děti zbytečně obsluhovali při stolování. Nízkou úroveň děti projevovaly v návyku pití, kultuře stolování, správném držení příboru i psacího náčiní. Děti nejstarší věkové skupiny zvládaly dovednosti související s nástupem do základní školy standardně. Požadovanou úroveň měly jejich výsledky v oblasti předčtenářské a předmatematické gramotnosti. Nižší prokazovaly v oblasti sociální gramotnosti, zejména při řešení problémů, kdy často potřebovaly pomoc učitelky.

Zavedený systém sledování a zaznamenávání pokroků dětí nebyl v MŠ dostatečně účinný. Získané informace nebyly vyhodnocovány a učitelky je nedokázaly využít pro individualizaci pedagogického procesu na základě vzdělávacích potřeb dětí.



Prováděné vlastní hodnocení MŠ se částečně věnovalo oblasti podmínek a výsledků, opomíjelo však sledování účinnosti uplatňovaných vzdělávacích metod a forem práce. Pro další rozvoj školy a zkvalitňování její činnosti poskytovalo informace jen minimálně.

Výsledky vzdělávání v MŠ i ZŠ měly požadovanou úroveň.

Závěry

- a) *K silným stránkám školy patřilo:*
- *příznivé klima ve třídě MŠ a vstřícnost učitelek k dětem,*
 - *téměř plná kvalifikovanost pedagogického sboru,*
 - *velmi dobrá komunikace mezi žáky a učiteli,*
 - *účinná prevence rizikového chování žáků,*
 - *efektivní individuální přístup vyučujících k žákům.*
- b) *Slabé stránky, které byly zjištěny v činnosti školy a je jim třeba věnovat pozornost:*
- *další vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ a využívání poznatků při vzdělávání,*
 - *způsob a obsah záznamů o dětech v MŠ a využití zjištění pro individualizaci vzdělávání,*
 - *pedagogický styl v MŠ založený více na vedení a řízení dětí,*
 - *celková úroveň řízení MŠ,*
 - *málo efektivní kontrolní a hodnotící nástroje ke zjišťování dosažených výsledků vzdělávání a další efektivní práce se zjištěnými výsledky.*
- c) *Nedostatky, které byly odstraněny v době inspekční činnosti:*
- *nedostatky v dokumentaci MŠ i ZŠ,*
 - *dílčí bezpečnostní rizika v ZŠ.*
- d) *Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky, které vyžadují přijetí opatření:*
- *obsahy ŠVP PV a ŠVP ZV nebyly v souladu s příslušnými aktuálními rámcovými vzdělávacími programy.*
- e) *Pro zlepšení kvality vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje:*
- *účastnit se dalšího vzdělávání, zejména v oblasti nových přístupů v předškolním vzdělávání,*
 - *cíleně využívat zjištění o pokrocích dětí pro individualizaci vzdělávání,*
 - *uplatňovat efektivní metody a formy práce při vzdělávání dětí,*
 - *zefektivnit organizaci dne v MŠ,*
 - *zkvalitnit řízení MŠ,*
 - *přijímat účinné závěry, opatření a zlepšit vyhodnocování úrovně výsledků vzdělávání,*
- f) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2006 došlo v ZŠ ke zvýšení počtu žáků, zkvalitnila se její vybavenost ICT a zvýšila se celkově podnětnost prostředí. V úrovni vzdělávání žáků byl zaznamenán výrazný pozitivní posun v oblasti uplatňování účinných metod a forem práce. V MŠ se jednalo o první inspekční činnost.*



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje přijetí opatření k prevenci nedostatku uvedeného v Závěru písm. d) a do 14 dní v souladu s § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), zaslání zprávy o jeho prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Hrádek Základní a Mateřská škola, Hrádek, okres Znojmo, příspěvková organizace č. j.: 568/2009 ze dne 22. října 2009
2. Jmenovací dekret č. j. 320/2005 s účinností od 1. července 2005
3. Potvrzení ve funkci ředitelky školy na dobu určitou 6 let ze dne 11. května 2012
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 102855196 (základní škola) tisk ze dne 12. března 2015
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 107614227 (mateřská škola) tisk ze dne 12. března 2015
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 103231986 (školní družina) tisk ze dne 12. března 2015
7. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 119300745 (školní jídelna) tisk ze dne 12. března 2015
8. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 171101740 (školní jídelna - výdejna) tisk ze dne 12. března 2015
9. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 10. října 2014
10. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 13. října 2014
11. Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání v mateřské škole ze dne 31. srpna 2007
12. Stanovení úplaty za zájmové vzdělávání ve školní družině ze dne 31. srpna 2007
13. Řád školní jídelny s účinností od 1. února 2007
14. Soubor směrnic a předpisů BOZ a PO aktuální ke dni inspekce
15. Hodnocení rizik dětí, žáků – neodstranitelná, trvalá nebo zbytková nebezpečí – aktualizace od 1. září 2012
16. Provozní řád venkovních hracích ploch – aktualizace 1. září 2012
17. Revizní zpráva – nezávislá odborná technická kontrola zabudovaného a přenosného tělovýchovného nářadí tělocvičny, tělovýchovného nářadí na dětském hřišti a na venkovním sportovním hřišti ze dne 5. března 2015 s platností do 5. března 2016
18. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů založena ke dni 1. září 2009 (školní rok 2012/2013 – 1 úraz, 2013/2014 - 2 úrazy, 2014/2015 – 7 úrazů) a Rozbory úrazovosti
19. P 1-04 za 1. - 4. čtvrtletí 2012 a 2014, P 1-01 2012, 2013 a 2014, Výkaz zisku a ztráty – rok 2012, 2013 a 2014, Účtový rozvrh roku 2012, 2013 a 2014, Kniha účetnictví – rok 2012, 2013 a 2014



20. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem Zdravá škola ze dne 3. září 2007
21. Záписy z pedagogické rady od školního roku 2012/2013 do dne inspekce
22. Pravidla pro hodnocení žáků ze dne 2. září 2014
23. Aktuální rozvrhy všech tříd ve školním roce 2014/2015
24. Seznam zohledněných žáků ke dni inspekce
25. Organizační struktura školy aktuální ke dni inspekce
26. Minimální preventivní program pro školní rok 2014/2015 ZŠ a MŠ Hrádek
27. Organizační řád ze dne 14. září 2006
28. Školní řád ZŠ ze dne 1. září 2014
29. Klasifikační řád (součást školního řádu školy) ze dne 1. září 2005
30. Plán školy na rok 2014/2015
31. Plán schůzí pedagogické rady a třídních schůzek ve školním roce 2014/2015
32. Realizované akce v ZŠ a MŠ Hrádek v období 2005 – 2015
33. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, tisk ke dni 9. března 2015
34. Matrika školy v listinné podobě vedená ke dni inspekce
35. Školní družina – školní klub, přehledně včetně zápisních lístků 22 kusů
36. Personální dokumentace pedagogických pracovníků aktuální ke dni inspekce včetně přehledu účasti na DVPP
37. Inspekční zpráva čj. ČŠI 1014/06-12 ze dne 31. března 2006
38. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem Kukátkem do světa a přírody platný od 1. září 2013
39. Roční plán 2014/2015 (MŠ) který obsahuje základní dokumenty k organizaci a hodnocení MŠ
40. Školní řád – Mateřská škola Hrádek bez uvedení data vydání nebo jeho účinnosti
41. Organizační řád školy - Řád mateřské školy platný od 1. února 2007 s účinností od 1. února 2007
42. Zápis ze zahajovací porady dne 27. srpna 201, jejíž součástí bylo proškolení BOZ a projednání školního řádu MŠ s podpisy zaměstnanců
43. Záписy ze schůzek se zákonnými zástupci dětí v MŠ vedené od roku 2011/2012, první vždy na začátku školního roku byl projednán školní řád MŠ. Součástí byly prezenční listiny zúčastněných rodičů.
44. Třídní vzdělávací program MŠ pro školní rok 2014/2015 včetně hodnocení podtémat
45. Režim školy (MŠ) platný pro školní rok
46. Záznam o dítěti (42 ks) - záznamy vedené ve školním roce 2014/2015
47. Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2014/2015 s dodatkem o seznámení dětí s problematikou BOZ
48. Přehled docházky dětí do mateřské školy vedený od září 2014



49. Přijímání dětí do mateřské školy bez data vystavení - dokument obsahuje kritéria platná k 1. lednu 2015 2014
50. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (matrika), (27 ks) vedené ve školním roce 2014/2015
51. Žádost o přijetí dítěte do mateřské školy (27 ks), Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy (5 ks) a Dohoda o stanovení dnů docházky dítěte do mateřské školy a délky pobytu v těchto dnech v mateřské škole (27 ks)
52. Rozhodnutí o přijetí dítěte do mateřské školy (27 ks)
53. Seznam dětí mateřské školy
54. Schválení žádosti o povolení výjimky z počtu dětí na třídu pro školní rok 2014/2015
55. Úplata za předškolní vzdělávání platná od 1. září 2013
56. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání učitelek MŠ a osvědčení o dalším vzdělávání od roku 2010
57. Hodnocení DVPP – za období 2010/2013 a Hodnotící zpráva činnosti mateřské školy za rok 2013/2014 ze dne 10. září 2014 a pololetní hodnocení školní rok 2013/2014
58. Pracovní doba – 2014/2015 (MŠ)
59. Plán hospitační a kontrolní činnosti MŠ bez uvedení data
60. Plán porad na školní rok 2014/2015
61. Zápisy z jednání pedagogické a provozní rady v MŠ od 29. srpna 2013
62. Zápis s ředitelkou Základní školy a Mateřské školy Hrádek, okres Znojmo, příspěvková organizace o projednání zjištěných skutečností ze dne 18. března 2015

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Tomáš Baleja, školní inspektor

Mgr. Tomáš Baleja v. r.

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

Bc. Helena Svobodová v. r.

V Brně dne 7. dubna 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Květoslava Švejcarová, ředitelka školy

Mgr. Květoslava Švejcarová v. r.

V Brně dne 24. dubna 2015