



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-843/15-K

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola Bukovany, okres Sokolov
Sídlo	Bukovany 146, 357 55 Bukovany
E-mail právnické osoby	zs.bukovany@volny.cz
IČO	75 006 901
Identifikátor	600 072 932
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Františkem Hořínkem, ředitelem školy
Zřizovatel	Obec Bukovany
Místo inspekční činnosti	Bukovany 146, 357 55 Bukovany
Termín inspekční činnosti	7. – 8. leden 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět fyzické osoby.

Charakteristika

Základní škola Bukovany, okres Sokolov (dále „škola“) vykonává činnost základní školy a školní družiny.

Škola poskytuje vzdělávání v oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola. Ve statistickém výkaznictví k 30. 9. 2015 škola vykazala 125 žáků (z toho 69 na prvním stupni), k datu inspekční činnosti **vzdělává** 117 žáků v devíti třídách. Kapacita školy 260 žáků je tak



naplněna na 45 %. Počet žáků školy je v hodnoceném období neměnný, k určitému poklesu došlo až ve školním roce 2015/2016, kdy v průběhu prvního pololetí přestoupilo pět žáků sedmého ročníku do jiné základní školy (dva žáci do školy naopak přestoupili), v současné době se tak v sedmé třídě vzdělává celkem 10 žáků.

K datu inspekční činnosti škola vzdělává 12 žáků se **speciálními vzdělávacími potřebami**, z toho deset žáků se zdravotním postižením, jednoho zdravotně znevýhodněného a jednoho sociálně znevýhodněného žáka. Z celkového počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami je pět vzdělávaných podle individuálních vzdělávacích plánů. Škola nevzdělává žádného žáka – cizince.

Vzdělávání žáků základní školy se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP“) s motivačním názvem „Škola pro život, platného od 1. 9. 2015.

Stravování žáků a zaměstnanců zajišťuje školní jídelna s kapacitou 180 stravovaných. Kapacita je naplněna na 41 %.

Informace pro veřejnost škola zveřejňuje ve školní budově (na nástěnce v přízemí) a na www.zsbukovany.eu.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy byl potvrzen ve funkci zřizovatelem v roce 2012 (jmenován 2006) a splňuje kvalifikační předpoklady pro činnost ředitele školy. Řízení školy je soustředěno pouze do rukou ředitele, zástupce ředitele nebyl jmenován z důvodu nedostatečných finančních podmínek. Pro případ své nepřítomnosti pověřil ředitel pedagogického pracovníka jeho zastupováním (tzv. zastupující učitel). Ve škole chybí nepedagogický pracovník pro zabezpečení administrativních prací a dalších úkonů např. omlouvání žáků telefonicky, které umožňuje školní řád, návštěvy školy (ředitel musí přerušit výuku), vedení personální dokumentace zaměstnanců a další dokumentace školy. Poradenské činnosti v oblasti výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů souběžně vykonává jedna vyučující. Na některých činnostech se částečně podílejí další pedagogičtí pracovníci školy. Pro rozvoj pedagogické spolupráce mezi učiteli jmenoval ředitel školy předsedkyni metodického sdružení prvního stupně a předsedkyni předmětové komise stupně druhého. Tyto metodické orgány se mj. spoluúčastní tvorby ŠVP, tematických plánů a podílejí se na realizaci školních projektů. Předmětová komise druhého stupně je složena z vyučujících všech vyučovaných předmětů bez rozlišení jejich charakteru a obsahu. Vzhledem k tomu, že předsedkyně nemá stanoveny žádné kompetence k aktivnímu přijímání opatření ke zjištění v různých oblastech (kontrola naplňování ŠVP, sjednocení hodnocení dle školního řádu apod.), není práce komise zcela účinná. Spolupráce pedagogů formou vzájemné hospitační činnosti není na druhém stupni rozvíjena.

V organizačním řádu školy pověřil ředitel školy hospitační činností tzv. zastupujícího učitele, toto opatření má však pouze formální charakter, zastupující učitel tuto činnost však nevykonává. Hospitační činnost tak vykonává pouze ředitel, analýza výsledků kontrolní činnosti není realizována. **V kontrolní činnosti** ředitele školy Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) zjistila další dílčí nedostatky. Škola vede evidenci žáků (školní matrika) v listinné a elektronické podobě, která obsahuje údaje stanovené právním předpisem. Při inspekční činnosti byl zjištěn nesoulad v evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami; v této oblasti škola nemá nastaven účinný kontrolní systém. Tato skutečnost negativně ovlivnila



správnost předávaných údajů do databáze Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Kontrolní činnost není zcela efektivní také při průběhu vlastního pedagogického procesu, jak vyplývá ze zjištění v kapitole „Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům“.

Ředitel školy vede evidenci stížností, dle seznamu stížností byla poslední přijata v měsíci dubnu 2014. V případě potřeby komunikuje se zákonnými zástupci žáků formou ústních pohovorů. V rámci podnětu se ředitel zúčastnil jednání se zákonnými zástupci iniciovaným zřizovatelem školy. Ředitel dále řešil kritické připomínky zákonných zástupců žáků k výuce předmětu matematika a dějepis společně se zainteresovanými pedagogickými pracovníky, na základě hospitační činnosti přijal opatření, jejich účinnost však nevyhodnotil.

Zásadní dokumenty, vnitřní normy (školní řád, vnitřní řád školní družiny aj.) a hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou projednávány při jednáních **pedagogické rady**. V rámci jednání pedagogické rady v prvním čtvrtletí školního roku 2014/2015 byl sice jednotně stanoven minimální počet domácích úkolů z matematiky a českého jazyka a literatury, na základě podnětů ze strany zákonných zástupců je třeba řešit i počet maximální, aby nedocházelo k přetěžování žáků a aby domácí příprava vedla k žádaným cílům.

Ředitel školy vydal **školní řád s platností od 1. 9. 2015**, jehož součástí jsou pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Školní řád neobsahuje podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů se zaměstnanci ve škole, v pravidlech hodnocení žáků chyběly zásady sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků. S dokumentem seznámil ředitel prokazatelně žáky a pedagogické pracovníky, nedoložil však prokazatelné seznámení všech zaměstnanců školy.

Výchovu a vzdělávání zabezpečuje celkem **13 pedagogických pracovníků** včetně ředitele školy (11 učitelů, jedna vychovatelka a jedna asistentka pedagoga). Podmínku odborné kvalifikace splňují všichni učitelé a vychovatelka, určitým rizikem pro vzdělávání žáků je absence aprobovaného učitele pro předmět matematika. Asistentka pedagoga nemá odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává. Ředitel školy neprokázal, že tuto pedagogickou pracovníci zaměstnává v nezbytně nutném rozsahu po nezbytně nutnou dobu.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je uskutečňováno prostřednictvím vzdělávacích akreditovaných programů. V hodnoceném období byl systém dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) využíván minimálně, vzdělávacích akcí se zúčastnilo sedm učitelů. Akce byly zaměřené na rozšiřování a upevňování odborných a profesních dovedností v oblastech cizích jazyků (angličtina), školního poradenství, vedení týmu, karierního řádu pro učitele, čerpání dotací EU, správního řízení, změn v předpisech, vytváření učebních materiálů, práce s informační a komunikační technikou.

Škola **hospodaří** s finančními prostředky poskytovanými ze státního rozpočtu (cca 65 % z celkových výnosů), s vlastními zdroji, mezi něž patří především úplata za školní družinu, stravování žáků a zaměstnanců, doplňková činnost (pronájem nebytových prostor, stravování cizích strávníků) a s finančními prostředky zřizovatele, které používá především k zajištění provozu školy. Nad rámec rozpočtu škola obdržela v hodnoceném období roku 2014 finanční prostředky na rozvojové projekty z prostředků Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které byly účelově určené na zajištění výuky dalšího cizího jazyka, navýšení platů pedagogických pracovníků a pracovníků regionálního školství. V roce 2014 škola dočerpala finanční prostředky poskytnuté v projektu EU peníze školám na nákup počítačů.



Škola využívá pro svou činnost kromě standardních učeben také odborné učebny (např. chemie, fyziky, cvičná kuchyňka, dílny) dále tělocvičnu a školní hřiště. Vybudovala v rámci projektu „Učebnu v přírodě“, kterou využije nejen při přírodovědných předmětech. V rámci projektu „Výzva 56“ se učitelé prvního stupně zúčastnili jazykového kurzu anglického jazyka a škola zakoupila do školní knihovny cca 200 knih pro žáky. V rámci projektu „Výzva 57“ škola vybavila školní dílny náradím a náčiním pro výuku předmětů souvisejících s pracovní činností žáků. Škola je také zapojena do projektu Ovoce a zelenina do škol a Školní mléko.

V hodnoceném období ve škole probíhaly běžné opravy a udržování (oprava nebo výměna vodoinstalace, elektroinstalace, okna, skleněných dveří, osvětlení, sociálního zařízení, počítačů, malování, střechy).

Škola komunikuje se zákonnými zástupci žáků tradičním způsobem – prostřednictvím žákovských knížek a třídních schůzek organizovaných dvakrát ročně. Pravidelné konzultační hodiny pedagogů škola nestanovila, jsou možné v případě potřeby po dohodě se zákonnými zástupci žáků. Ředitel vytváří podmínky pro činnost školské rady, umožňuje jí podílet se na správě školy a ve vztahu k ní plní všechny podmínky stanovené právním předpisem.

Podmínky k realizaci školního vzdělávacího programu vyžadují zlepšení v oblasti podmínek personálních a v oblasti řízení a kontroly pedagogického procesu.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Organizace vzdělávání je stanovena rozvrhem hodin, který odpovídá učebnímu plánu a respektuje základní psychohygienické zásady.

Školní vzdělávací program škola od jeho vydání několikrát inovovala, a to jednak na základě vnějších změn, např. od 1. září 2013 podle požadavků upraveného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „RVP“), ale i na základě vnitřních potřeb školy.

Vzdělávání v oblasti Matematika a její aplikace se realizuje v předmětu matematika. Škola využila disponibilní hodinovou dotaci k posílení časové dotace nad minimální úroveň vymezenou RVP o tři hodiny na celkových 18 týdenních vyučovacích hodin. Vzdělávací oblast Člověk a jeho svět je pokryta předměty dějepis a občanská výchova a pro její posílení škola využila jednu disponibilní vyučovací hodinu na celkových 11 týdenních vyučovacích hodin.

Bylo zjištěno, že v matematice škola do ŠVP zařadila některé vzdělávací obsahy nad závazný rámec RVP, a tím je pro žáky školy vymezila jako povinné. Dále zařadila a označila také rozšiřující učivo; blíže však nespecifikovala, co v praxi rozšiřující učivo znamená (závaznost, dopady do hodnocení žáků apod.), ani nevymezila, k dosažení jakých očekávaných výstupů je učivo určeno.

V době inspekční činnosti byl ŠVP ve struktuře Identifikační údaje, Charakteristika školy, Charakteristika ŠVP, Hodnocení žáků a autoevaluace školy zveřejněn na přístupném místě na nástěnce ve vestibulu školy. O možnosti požádat v ředitelně školy o další části Učební plán a Učební osnovy byli zájemci informováni formou sdělení na téže nástěnce. Ředitel na základě doporučení ČŠI v průběhu inspekční činnosti zveřejnil celý ŠVP na přístupném



místě ve škole s ohledem na to, že v průběhu provozní doby školy není zajištěn přístup k uvedeným částem ŠVP po celou dobu (pouze v době přítomnosti ředitele školy).

Průběh vzdělávání byl na základě podnětu sledován v předmětech matematika a občanská nauka.

Ve školním roce 2014/2015 průběh vzdělávání v matematice zaznamenaný v třídních knihách většinou odpovídal učebním osnovám nastaveným v ŠVP, byly však zjištěny dílčí rozdíly; některé vzdělávací obsahy byly zařazeny do jiného ročníku (např. v osmém ročníku byly součástí obsahu vzdělávání rovněž lineární nerovnice, které jsou v ŠVP rozpracovány do devátého ročníku), některé vzdělávací obsahy nebyly zařazeny (např. soustavy lineárních nerovnic), některé byly zařazeny nad rámec ŠVP (např. složené a kombinované úrokování). Uvedené rozdíly mají bezprostřední dopad na validitu hodnocení žáků, protože posouzení úrovně dosažených výsledků žáka by mělo vycházet ze ŠVP. Škola se problematikou naplňování učebních osnov zabývá v rámci předmětové komise a to na základě sdělení jednotlivých vyučujících, účinný kontrolní mechanismus naplňování ŠVP však nastaven není.

Průběh vzdělávání v předmětu matematika byl sledován v malém kolektivu (8 žáků). Ve vyučovací hodině měl vyučující dominantní postavení, řízeným rozhovorem vedl žáky ke společné práci. Výuka byla vedena odborně správně, zdůrazněna byla návaznost na zvládnutí předchozího učiva. Výrazné spojení souvislosti obsahu s reálnými životními situacemi, zapojení mezipředmětových vazeb a vhodné využití názorných pomůcek žákům lépe umožňovalo dosáhnout cíle hodiny. Větší přínos z hlediska rozvoje matematické gramotnosti měla hodina pro ty žáky, které se vyučujícímu dařilo aktivizovat (zhruba polovina žáků). Ve třídě převážně panovalo klima podporující učení, ale vyskytly se i situace učení tlumící (v oblasti partnerského respektujícího přístupu). Hodnocení formou klasifikace v hodině nebylo realizováno; žáci získali zpětnou vazbu k vypracování domácích úkolů (zejména negativní hodnocení za jejich nezpracování) a formativní hodnocení odpovědí na učitelovy dotazy, kterými řídil výuku. Sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků nebylo využito, podpora pozitivního sebepojetí a sebevědomí žáků byla sledována ojedinele.

Ve sledované hodině občanské výchovy vyučující neseznámil žáky se vzdělávacím cílem (prosté oznámení tématu). Výuka byla vedena pouze frontálním způsobem, při které vyučující rozvíjel komunikativní dovednosti žáků formou řízeného rozhovoru, učivo obsahovalo prvky osobnostní a sociální výchovy zaměřené na individuální životní hodnoty. Nízký počet žáků ve třídě však nabízel využití dalších efektivních metod a forem vzdělávání, ve výuce tak nebyla zastoupena např. individuální práce ani spolupráce žáků v menších skupinách. V průběhu vyučovací hodiny učitel využil interaktivní tabuli k prezentaci hodnocení chování žáků v průběhu 1. pololetí školního roku 2015/2016. Hodnocení bylo zároveň doplněno o žebříček žáků sestavený dle dosaženého počtu bodů. Cílem zveřejnění tohoto přehledu bylo motivovat žáky ke zlepšení chování. Hodnocení žáka se speciálními vzdělávacími potřebami nebylo diferencované – nerespektovalo rozdílné vzdělávací potřeby žáka a nebylo také adekvátní vzhledem k doporučení školského poradenského zařízení a pravidlům hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami nastavenými školou ve školním řádu („v hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb“).

Společným rysem sledovaných vyučovacích hodin bylo minimální využití hodnocení žáků, příležitostí pro zlepšení je také práce s cílem hodiny ve vazbě na sebehodnocení žáků a k zefektivnění závěru vyučovací hodiny ve smyslu formativního hodnocení práce žáků. Evidence výsledků jednotlivých žáků se omezuje pouze na známky.



Průběh vzdělávání ve vztahu ke školnímu vzdělávacímu programu vyžaduje zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Česká školní inspekce na základě podnětu posuzovala mj. systémy nastavené školou pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a kvalitu vzdělávání směřující k dobrým vzdělávacím výsledkům žáka.

Škola získává průběžné informace o **individuálních výsledcích** žáků v jednotlivých předmětech a žáky a jejich rodiče o nich pravidelně informuje.

Ve vybraných žákovských knížkách byly zjištěny výrazné individuální rozdíly v hodnotících systémech jednotlivých vyučujících; i tato oblast je příležitostí ke zlepšení kontrolního a hodnotícího systému ředitele školy. Sledované hodnocení v předmětech matematika, dějepis a občanská výchova v sedmém ročníku nebylo motivační, převažovala klasifikace na spodním stupni hodnotící škály. Ze žákovských knížek není vždy zřejmé, k jakému vzdělávacímu obsahu se hodnocení váže; není tak patrný vztah hodnocení úrovně dosažených výsledků žáka k očekávaným výstupům. Bylo zjištěno, že v některých předmětech v prvním pololetí školního roku 2015/2016 (zejména v předmětech výchovného charakteru, ale i např. v předmětu přírodopis) dosud nebyl naplněn limit stanovený školou ve školním řádu, že žáci 2. až 9. ročníku musí mít z každého předmětu alespoň dvě známky za každé pololetí. S ohledem na blížící se konec klasifikačního období a zásady provádění průběžného hodnocení během celého klasifikačního období je zřejmé, že školou nastavená pravidla nejsou sdílena všemi pedagogy a svědčí o nedostatečné kontrolní činnosti.

Hodnocení domácích úkolů je ve školní praxi nejednotné. V případě žáka se speciálními vzdělávacími potřebami škola při jeho hodnocení nerespektuje zcela doporučení ze školského poradenského zařízení. Velké rozdíly jsou v hodnocení předmětu dějepis, který na druhém stupni ZŠ vyučují dva vyučující.

Při hodnocení čtvrtletních písemných prací v matematice učitelé využívají bodový systém, na základě přidělených bodů stanovují klasifikaci. Bylo zjištěno, že pravidla pro klasifikaci nejsou jednotná. ČŠI doporučuje pro větší objektivizaci hodnocení vést učitele ke sjednocení postupů, včetně jednotné strategie hodnocení domácí přípravy žáků.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve třídách čtvrtletně projednává pedagogická rada, o **celkových výsledcích** škola informuje veřejnost prostřednictvím výročních zpráv.

Ve druhém pololetí školního roku 2014/2015 dosáhlo 46 % žáků prospěchu s vyznamenáním, jedná se zejména o žáky prvního stupně (na druhém stupni 20 % žáků). Ostatní žáci prospěli. Při autoevaluaci škola v rámci předmětové komise druhého stupně v uvedeném školním roce vyhodnotila výsledky vzdělávání jako slabé, analyzovala příčiny neúspěchu. Pro zlepšení stavu si učitelé předávají zkušenosti v oblasti osvědčených vyučovacích forem a metod práce, využívání prostředků ICT, apod. Přesto v prvním čtvrtletí školního roku 2015/2016 škola celkově eviduje cca 16 % tzv. „neprospívajících“ žáků, kteří jsou v některém z předmětů průběžně hodnoceni téměř na úrovni nedostatečná; jde o třetinu žáků druhého stupně.

Ve druhém pololetí školního roku 2014/2015 byla škola zapojena do výběrového zjišťování výsledků vzdělávání žáků devátých ročníků ve společenskovedních a přírodovědných předmětech, jehož cílem bylo objektivizované ověření aktuální míry dosažených



očekávaných výstupů podle RVP. Škola dosáhla podprůměrných výsledků; všichni žáci dosáhli úspěšnosti mezi 21 a 60 %, většina byla v pásmu 21 až 40 %. Ve společenskovedních předmětech byli žáci méně úspěšní než v přírodovědných. O těchto výsledcích škola byla informována, žádná konkrétní opatření ke zlepšení stavu nebyla přijata.

Na druhém stupni žáci v matematice dosahují slabých výsledků napříč ročníky, v předmětu dějepis pouze v některých ročnících. Uvedené zjištění vyžaduje analýzu, přijetí opatření ke zlepšení stavu a vyhodnocení účinnosti přijatých opatření. ČŠI spatřuje jako jednu z příčin nízké úspěšnosti žáků v rozsahu učiva stanoveného v ŠVP nad rámec RVP. Škola motivuje nadané žáky k účasti ve školních kolech předmětových soutěží (olympiády v českém jazyce, dějepis, další matematické, přírodovědné a cizojazyčné soutěže). Škole se daří ve sportovních a dopravních soutěžích, mimořádného úspěchu dosáhl jeden žák na celostátní úrovni v soutěži Zdravé zuby.

Oblast poradenských služeb, školní poradenství i prevenci sociálně patologických jevů, zabezpečuje jedna pedagogická pracovnice bez specializačního studia. V dokumentaci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami chybí přehledná evidence těchto žáků včetně dat přijetí posudků ze školského poradenského zařízení. K datu inspekční činnosti počty žáků podle druhu zdravotního postižení nebo znevýhodnění na základě evidovaných posudků neodpovídaly počtům žáků vykazovaných ve statistickém výkaznictví. ČŠI požaduje přijetí opatření k prevenci opakování tohoto nedostatku.

Škola vede **knihu úrazů**, vyhotovuje záznamy o úrazu a tyto zasílá příslušným orgánům a institucím. Žáci jsou poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví vždy na začátku školního roku, před akcemi konanými mimo školu a před prázdninami. Škola zabezpečuje bezpečné prostředí pro vzdělávání a zdravý vývoj žáků.

Oblast hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke školnímu vzdělávacímu programu vyžaduje zlepšení.

Závěry

- a) Jako silná stránka školy byla identifikována snaha motivovat žáky k zapojení do různých vědomostních i sportovních soutěží.
- b) Slabou stránkou školy jsou nedostatečné personální podmínky v oblasti řízení, jejichž důsledkem je neúčinný kontrolní systém. Škola má vytvořeny kontrolní a hodnotící mechanismy, které však nejsou funkční, jejich neúčinnost je např. příčinou chybného vykazování žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Nastavené postupy školy při hodnocení žáků nejsou jednotné, pravidla nejsou sdílena všemi pedagogickými pracovníky. Absence aprobovaného učitele předmětu matematika představuje riziko pro zabezpečení vzdělávání žáků.
- c) Školní řád neupravuje podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů se zaměstnanci ve škole. V části pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků školní řád neobsahuje pravidla pro sebehodnocení výsledků vzdělávání žáků. S jeho zněním nebyli prokazatelným způsobem seznámeni všichni zaměstnanci školy.



- d) Údaje ve statistickém výkazu základní školy o počtu žáků podle druhu zdravotního postižení či znevýhodnění neodpovídají údajům vedeným ve školní matrice.
- e) V oblasti personálních podmínek není zabezpečena výuka odborně kvalifikovanou asistentkou pedagoga.
- f) V průběhu inspekční činnosti ředitel školy odstranil zjištěný nedostatek a zveřejnil školní vzdělávací program v celém rozsahu na přístupném místě ve škole.
- g) Česká školní inspekce škole doporučuje:
- Zlepšit nedostatečné personální podmínky v oblasti řízení školy, které negativně ovlivňují účinnost nastaveného kontrolního systému tak, aby byly procesy řízení i vyhodnocování prováděny efektivně a byla vyhodnocována účinnost zaváděných opatření. Rozdělit některé kompetence v oblasti kontrolní činnosti mezi ostatní pedagogické pracovníky.
 - Zkvalitnit hospitační činnost např. formou zapojení učitelů do vzájemných hospitací včetně hospitační činnosti předsedkyně předmětové komise s následnou účinnou komunikací.
 - Sjednotit postup školy při hodnocení výsledků vzdělávání žáků a domácí přípravy při vzájemné konstruktivní komunikaci všech pedagogů a vedení školy. V rámci funkčního řízení pedagogického procesu sledovat mj. způsob hodnocení žáků pedagogickými pracovníky a současně ověřovat, zda školou nastavená pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním řádu jsou sdílena všemi učiteli.
 - Analyzovat dosažené výsledky vzdělávání žáků v předmětu matematika a dějepis a přijmout účinná opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání včetně vyhodnocování účinnosti přijatých opatření.
 - Vzhledem k výsledkům matematického vzdělávání zvážit jeho rozsah stanovený v ŠVP nad závazný rámec RVP, vymezit očekávané výstupy v rámci rozšířeného učiva v ŠVP tak, aby žáci získali větší prostor pro upevnění znalostí a dovedností přímo ve škole, s cílem zlepšit výsledky vzdělávání. Rozšiřující učivo je vhodné nabízet žákům podle jejich schopností a možností (diferenciace) spolu s motivačním hodnocením dosažení souvisejících navázaných výstupů.
 - Zaměřit se na formy a metody výuky, které budou posilovat rozvoj matematické a sociální gramotnosti, pro udržení pozornosti žáků aktivity střídat, zapojit žáky do procesu motivačního hodnocení.
 - Zaměřit se na individualizaci a diferenciaci výuky včetně účinného využívání podpůrných a vyrovnávacích opatření v oblasti hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a důsledného uplatňování strategií deklarovaných školou při hodnocení těchto žáků.
 - V souvislosti s výše uvedenými doporučeními nastavit účinný kontrolní systém v těchto oblastech:
 - hodnocení pedagogických procesů
 - naplňování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání
 - hodnocení výsledků vzdělávání
 - přenos dat ze školní matriky do statistického výkaznictví.



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a e) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. d) a zaslání zprávy o prevenci
- do 31. 3. 2016 přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina vydaná Obcí Bukovany ze dne 2. 9. 2002 včetně příloh a dodatků;
2. Jmenování do funkce ředitele školy Obcí Bukovany od 1. 8. 2006 ze dne 19. 7. 2006;
3. Potvrzení ve funkci ředitele školy ze dne 19. 6. 2012, s účinností od 1. 8. 2012 na dobu určitou 6 let;
4. Rozhodnutí vydané KÚKK ve věci zápisu změny v zápisu do rejstříku škol a školských zařízení čj. 2286/SK/07, s účinností od 1. 9. 2007, ze dne 21. 8. 2007;
5. Organizační řád s platností od 29. 8. 2014;
6. Evidence stížností vedená v hodnoceném období k datu inspekční činnosti;
7. Zápis z třídní schůzky rodičů žáků VII. třídy z 22. 9. 2015;
8. Záznam z jednání ředitele školy se zákonným zástupcem žákyně VII. třídy ze dne 20. 11. 2015;
9. Vnitřní sdělení třídního učitele VII. třídy řediteli školy ze dne 7. 12. 2015;
10. Záznamy z jednání školské rady vedené v hodnoceném období k datu inspekční činnosti;
11. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené v hodnoceném období k datu inspekční činnosti;
12. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, platný od 1. 9. 2015;
13. Vybrané písemné práce z matematiky ze školního roku 2014/2015 a 2015/2016, k datu inspekční činnosti;
14. Vybrané žákovské knížky, k datu inspekční činnosti;
15. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015;
16. Přehled klasifikace tříd ve školním roce 2014/2015;
17. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2014/2015;
18. Plány a záznamy z jednání metodického sdružení a předmětové komise vedené ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016, k datu inspekční činnosti;
19. Školní matrika žáků vedená v hodnoceném období k datu inspekční činnosti;
20. Rozvrh hodin platný k datu inspekční činnosti;
21. Výsledky testování školy ve školním roce 2014/2015 (výběrové šetření) z 5. 6. 2015;



22. Záznamy z jednání s pedagogickými pracovníky a ředitelem školy vedené ČŠI v průběhu inspekční činnosti;
23. Záznamy z jednání školské rady vedené v hodnoceném období k datu inspekční činnosti;
24. Hlavní účetní kniha 2014, Rozbor hospodaření k 31. 12. 2014;
25. Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga vydaný KÚKK dne 22. 6. 2015;
26. Finanční zajištění funkce asistenta pedagoga vydané KÚKK ze dne 19. 6. 2015, čj. 5962/SK/15;
27. Platová inventura zaměstnanců k datu inspekční činnosti včetně osobního čísla, funkčního zařazení, zařazení do platové třídy, výše úvazků, osobního příplatku, příplatku za vedení, příp. dalších příplatků;
28. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy (dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, pracovní smlouvy, platové výměry, doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání zaměstnanců, osvědčení o absolvování kurzů v rámci školení a vzdělávání, pracovní náplně);
29. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2003 a Záznam o úrazu č. 2/2015 ze dne 24. 9. 2015.

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Karlovarském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Lenka Chlebková, školní inspektorka

Lenka Chlebková v. r.

Mgr. Martina Fenclová, školní inspektorka

Martina Fenclová v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Věra Weberová v. r.

V Karlových Varech dne 29. ledna 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. František Hořínek, ředitel školy

František Hořínek v. r.

V Bukovanech dne 8. února 2016