



**Česká školní inspekce**  
**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola, Praha 2, Botičská 8**

**Botičská 8/130, 128 00 Praha 2**

**Identifikátor školy: 600 035 620**

**Termín konání inspekce: 22. – 25. únor 2005**

<b>Čj.:</b>	01 1184/05-5153
<b>Signatura:</b>	oa2cy113

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací, sdružuje základní školu a školní družinu. V letošním školním roce má celkem 14 tříd se 279 žáky. V deseti třídách 1. – 9. ročníku realizuje vzdělávací program *Základní škola* čj. 16 847/96-2, ve čtyřech třídách 7. – 9. ročníku probíhá vzdělávání podle modelového učebního plánu pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy čj. 29 738/96-22-50 se zaměřením na fotbal. Smluvním partnerem je FC Bohemians Praha.

V odloučeném pracovišti (Vratislavova 13/64) se konají kurzy pro doplnění základního vzdělání.

Zřizovatelem školy je Městská část Praha 2 (nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2). Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Personální podmínky vzdělávání na 1. a 2. stupni vztahující se k povinným předmětům *český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, chemie, hudební výchova* a k volitelnému předmětu *seminář a praktika z přírodovědných předmětů* ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- ❖ Materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
- ❖ Průběh a výsledky vzdělávání vzhledem k výše uvedeným předmětům ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2003/2004

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Pedagogové sledovaných předmětů mají převážně odpovídající odbornou kvalifikaci. Z šesti třídních učitelek na 1. stupni je pět kvalifikovaných, ojediněle zde působí také pedagožka s odbornou kvalifikací pro 2. stupeň. Sledovanou výuku na 2. stupni zabezpečují kromě jedné pouze učitelky s odbornou kvalifikací. Působení učitelek bez odborné kvalifikace nemá vliv na kvalitu vzdělávání, a to hlavně vzhledem tomu, že mají dostatek pedagogických zkušeností a velmi dobré osobnostní předpoklady k úspěšnému působení na žáky. Vedení školy optimálně využívá při skladbě úvazků reálných možností, což se v souhrnu odráží kladně na průběhu vzdělávání. Aktuálně také reaguje na občasně personální problémy a vhodným způsobem je řeší.

Základním interním dokumentem, který umožňuje operativní řízení školy je *Organizační řád*. Navazují na něj pracovní náplně, které jednoznačně vymezují kompetence a zodpovědnosti jednotlivců (např. vedoucích metodických orgánů).

Přenos informací uvnitř školy směrem k zaměstnancům probíhá standardně. Pedagogická rada je funkčním poradním orgánem, záznamy z jejího jednání obsahují kromě klasifikace a organizačních záležitostí také další pedagogickou problematiku (např. péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, přípravu na tvorbu školního vzdělávacího programu). Malá pozornost je však věnována analýze vlastní pedagogické práce (např. užívaným metodám a formám při výuce ve vazbě na získané výsledky vzdělávání, rozborům hospitací). Ustavené metodické orgány (metodické sdružení a předmětové komise) pracují standardně, zabývají se plánováním učiva, přípravou žáků k účasti v soutěžích, materiálním vybavením

kabinetů, menší pozornost však někdy věnují vlastní metodické činnosti (zejména v oblasti využívání kooperativních technik učení), chybí také analýzy výsledků písemných prací (např. matematika), a s tím související přijímání účinných opatření. Někdy se také vhodně zabývají např. metodami práce s nadanými žáky, sledováním klimatu v jednotlivých třídách a výběrem seminářů k dalšímu vzdělávání.

Kontrolní a hospitační činnost vedení školy je spíše minimální. Avšak při rozborech hospitací s inspekcí projevily ředitelka i její zástupkyně znalost práce jednotlivých učitelek, hodnotily jejich činnost kompetentně, jednoznačně formulovaly závěry i doporučení.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je podřízeno aktuálním potřebám školy s přihlédnutím k osobnímu zaměření jednotlivců. Značná pozornost je věnována získání informační gramotnosti a různým kurzům zaměřeným na prohlubování odborných znalostí.

Pravidelně se provádějí hodnocení jednotlivých pracovníků, kritéria jsou všem známá, splňují motivační úlohu.

***Personální podmínky jsou celkově velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Prostředí školní budovy působí příznivě, prostorné chodby jsou vyzdobeny kvalitními reprodukcemi a zdařilými výtvarnými pracemi žáků. Výzdoba je doplněna informačními vývěskami a prosklenými skříňkami s trofejemi ze sportovních soutěží.

Vyučování probíhá ve třídách s moderním zařízením, s mobilním žákovským nábytkem, umožňujícím rychlé organizační úpravy. Podnětější estetický vzhled i uspořádání mají některé učebny na 1. stupni (např. prezentace žákovských prací, relaxační koberec, piano, příruční knihovna). Odborné výuce sledovaných předmětů slouží technicky kvalitně vybavené pracovny přírodopisu, chemie a pracovna sdružující knihovnu, učebnu jazyků a hudební výchovy. Pro sledované předměty škola disponuje celkově dostatkem potřebných pomůcek i didaktické techniky. V českém jazyce na 2. stupni je však žádoucí jejich inovace a postupné doplňování. Využívání výukových počítačových programů je rozdílné, závisí především na invenci jednotlivých učitelek.

Školní knihovna obsahuje cca 6300 knihovních jednotek naučné literatury, beletrie pro mládež i audiovizuálních materiálů. Evidence knižního fondu je zpracována v elektronické podobě. Řád knihovny stanoví pravidelnou výpůjční dobu. Prostorové podmínky umožňují přehledné uspořádání a jsou vhodné i pro práci s knihou a informacemi.

Fond učebnic a učebních textů odpovídá vzdělávacímu programu, v řadě předmětů jsou v ucelených souborech jednoho nakladatelství. Pro 2. stupeň však chybí učebnice hudební výchovy. Při výuce jsou často užívány alternativní materiály (např. encyklopedie, pracovní listy).

Podstatná část školních prostor slouží i veřejnosti, jedná se o pronájmy pro vzdělávací účely a sportovní činnost.

Vedení při své kontrolní činnosti sleduje využívání materiálních zdrojů. V rozborech hospitovaných hodin hodnotí účelnost užitých pomůcek, případně jejich absenci.

***Materiálně-technické podmínky jsou příznivější na 1. stupni, celkově jsou velmi dobré.***

### Vzdělávací program

Při realizaci vzdělávacího programu *Základní škola* postupuje škola podle schválených učebních dokumentů. V plánech učiva jsou některá témata podrobněji rozpracována, např. laboratorní práce, výchova ke zdraví a chování obyvatelstva za mimořádných situací. Týdenní časové dotace všech předmětů jsou respektovány. Na povinnou výuku vhodně navazují volitelné předměty, jejich zaměření souvisí s personálními podmínkami školy a koresponduje se zájmy žáků.

*Rozvrh hodin* je spolu s reálnou výukou v souladu s učebním plánem, převážně respektuje zásady psychohygieny. Dílčí nedostatky jsou na 2. stupni – zařazení výuky cizích jazyků v 7. – 9. ročníku ve třech po sobě následujících dnech, matematiku má jedna třída třikrát týdně v koncových vyučovacích hodinách.

*Školní řád* je funkční, zohledňuje dosavadní praxi školy, obsahuje i práva žáků. Jeho součástí jsou *Zásady klasifikace*. Pedagogická dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, záznamy z pedagogických rad) je průkazně vedena. Třídní knihy zachycují průběh vzdělávání, pouze výjimečně jsou některé zápisy o probraném učivu příliš obecné.

Kontrola vedení školy v oblasti plnění osnov je účinná. V rámci svých kompetencí se na ní částečně podílejí i metodické orgány. Dílčí nedostatky zjištěné při minulé inspekci byly odstraněny.

*Informační systém vůči žákům a rodičům* využívá běžných nástrojů. Záznamy klasifikace v žákovských knížkách jsou však někdy málo konkrétní (např. zápisy *test, opakování*). Kromě třídních schůzek se rodiče informují při pravidelných konzultačních hodinách všech učitelů, případně na základě telefonické domluvy i jindy. Mohou také využít (např. pro omlouvání absencí) školní e-mailovou adresu. Základní údaje, ale i aktuální zprávy a zajímavosti lze získat na webových stránkách školy nebo též některých tříd. Zdrojem informací pro děti je také žákovská samospráva, jejíž podněty a názory jsou zároveň zpětnou vazbou pro všechny pedagogy. Existují korektní vztahy a velmi dobrá spolupráce s Klubem rodičů, který se podílí na řadě školních akcí a mnohé také materiálně podporuje. *Výroční zpráva* o činnosti školy je vypracována v souladu s právním předpisem.

Podpůrná opatření pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP) jsou účinná. Pro integrované žáky jsou ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou (PPP) velmi dobře vypracovány individuální vzdělávací programy (IVP), veškerá dokumentace má kvalitní úroveň. Škola zohledňuje na základě konkrétního doporučení PPP i další žáky se vzdělávacími problémy. Výchovnému poradenství se věnuje zkušená a erudovaná učitelka s delší pedagogickou i poradenskou praxí. V náplni její práce je především péče o žáky se SVP, účast při řešení výchovných i vzdělávacích problémů, pomoc dětem při volbě další vzdělávací cesty, konzultace pedagogicko-psychologické problematiky s rodiči a s učiteli, spolupráce s humanitním odborem Úřadu městské části Praha 2 a dalšími institucemi. Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Minimální preventivní program *Škola bez drog* se orientuje na zvýšení odolnosti dětí vůči sociálně patologickým jevům v několika složkách, např. v informační, postojové nebo dovednostní. Jeho garantem je školní metodička prevence. Primární prevence je zaměřena i na osvětu mezi rodiči.

## Český jazyk

Vyučování je v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání. Učivo na sebe tematicky navazuje, stanovené výukové cíle jsou konkrétní a reálné, daří se je až na nepatrné výjimky naplňovat. Plánování vyučovacích celků je promyšlené, kromě obsahu učiva se někdy zaměřuje i k cílovým kompetencím a k mezipředmětovým vztahům.

Ve vyučování se účelně používají kromě učebnic zejména pracovní listy nebo pomůcky zhotovené učiteli.

Učitelky většinou vhodně kombinují frontální vyučování se samostatnou nebo skupinovou prací, velmi úspěšně zejména na 1. stupni. Aktivní osvojování učiva podporují např. prvky globální výuky všech složek předmětu, práce s chybou, řešení problému nebo uplatnění vlastních zkušeností žáků. Dílčí nedostatky spočívají především v méně důsledné péči o jazykovou, stylistickou, ale i formální a estetickou úroveň písemných projevů. U některých žáků trvají také problémy s výstižným a srozumitelným vyjadřováním. Vyučující většinou uplatňují svou odbornou erudici, zkušenosti a pedagogický takt. Prezentované poznatky jsou v jejich podání systematicky strukturované, srozumitelné a věcně správné. Pouze v ojedinělém případě (krátkodobý zástup za delší pracovní neschopnost) se projeví závažné nedostatky týkající se odborné i didaktické stránky výuky.

Pozitivní motivace vychází především ze střídání činností, organizace výuky a vhodného začlenění relaxačních momentů. Podporují ji také prvky hry, přiměřená soutěživost i účelně propojované mezipředmětové vztahy. Žáci projevují zájem, někteří také velmi dobré znalosti. Přívětivé pracovní klima, vstřícnost učitelek a jejich smysl pro humor nevyklučují přiměřenou náročnost a důraz na důsledné respektování stanovených pravidel chování.

Možnosti rozvíjení komunikačních dovedností, prezentace vlastního názoru, argumentace a diskuse přímo souvisí s organizací a zvolenými metodami výuky. Realizují se především tam, kde učitelky cíleně vedou žáky k týmové spolupráci, k přemýšlení nad zadanými úkoly, systemizaci vědomostí, k hledání a nalézání vztahů a souvislostí, k tvůrčímu uplatnění získaných vědomostí a jazykových dovedností.

Hodnocení, ať již individuální nebo celkové, průběžné nebo závěrečné, má motivační charakter a je většinou stálou součástí výuky, ale ne vždy žáci hodnotí své výkony i sami nebo vzájemně mezi sebou. Klasifikace zaznamenaná v žákovských knížkách je přiměřeně četná, s výraznějším podílem písemných projevů a jazykového vyučování.

***Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou velmi dobré.***

## Matematika

Přiměřeně stanovené cíle sledované výuky učitelky často průběžně konkretizují. Jejich aktuální příprava na vyučování je většinou důkladná. Občas ale chybí hlubší zaměření na efektivní využívání různých vyučovacích forem, ojediněle i metod (zejména na 2. stupni). Z dlouhodobého plánování je patrná optimální návaznost učiva i vhodné střídání jednotlivých tematických celků.

Kromě tradičních pomůcek vyučující účelně používají alternativní materiály i předměty z běžné praxe, kterými podporují názornost vyučování (zejména na 1. stupni). Málokdy však využívají didaktickou techniku.

Frontální způsob vyučování je spíše výjimečně kombinován s prací žáků ve dvojicích či skupinách. Většina učitelek účelně střídá metody, pouze ojediněle převládá stereotyp, při kterém je role vyučující jako organizátora výuky málo přesvědčivá. Samostatná práce je většinou vhodně zařazena, občas i diferencovaná dle schopností žáků. Poměrně často se žáci účastní diskusí při hledání alternativních řešení, případně při řešení problémových úloh. Učitelky obvykle využívají znalostí žáků i jejich praktických zkušeností, dbají na aplikace již

získaných poznatků, důsledná je práce s chybou. Zejména na 1. stupni jsou žáci vedeni k aktivitě při osvojování nového učiva, pracují převážně s chutí, promyšleně jsou občas začleněny relaxační chvíle. Drobné formulační nepřesnosti vyučujících neovlivňují zásadním způsobem věcnou a odbornou správnost výuky.

Ve vyučování převažuje aktivita žáků, kterou učitelky promyšleně podněcují. Pouze ojediněle je žákům poskytován malý prostor k jejich seberealizaci. Motivující jsou pochvalné výroky, někdy s konkrétním oceněním jednotlivců. Účinné je využívání někdy až nezvyklých mezipředmětových souvislostí a zdůraznění potřeby znalosti užívaného postupu v praxi.

Pracovní atmosféru ovlivňuje vstřícný přístup vyučujících. Při vhodně navozených diskusích je patrný vzájemný respekt a tolerance. Žáci komunikují obvykle s využitím správné odborné terminologie a účelně užívají specifické zápisy. K rozvoji komunikace občas nepřispívají příliš návodně položené otázky, které vybízejí k pouze jednoslovným odpovědím.

Pouze některé vyučující vedou žáky pravidelně k sebereflexi a sebehodnocení. Jen sporadicky jsou zařazeny možnosti vzájemného hodnocení. Výjimečně chybí v závěru sledované vyučovací jednotky celkové zhodnocení dosažených cílů, málokdy jsou oceněni jednotliví žáci. Frekvence známek dle žákovských knížek je většinou vhodná, záznamy jsou ale občas málo konkrétní, převažuje hodnocení písemného prověřování znalostí.

***Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou velmi dobré.***

### **Chemie, přírodověda, přírodopis, seminář a přírodovědné praktikum**

Výukové cíle vyučování vycházejí ze specifických výchovně-vzdělávacích cílů předmětů. Z dlouhodobého plánování je patrná návaznost na předcházející učivo a promyšlené přiřazení environmetální problematiky, výchovy ke zdraví a chování obyvatelstva za mimořádných situací k vhodným tématickým celkům. Kladem je posílení výuky přírodopisu v 7. třídě s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy o 1 vyučovací hodinu a rozšíření výuky v běžných třídách 7. - 9. ročníku o volitelný předmět *seminář a přírodovědné praktikum*. Ten navazuje na povinnou výuku a vhodně ji rozšiřuje zejména o vyučování organizované v přírodě (vzhledem k umístění školy v blízkosti centra se jedná o botanickou a zoologickou zahradu, břeh Vltavy, park pod Vyšehradem), dále v oblasti tvorby laboratorních dovedností a formování ekologických postojů.

Všechny pedagožky často a vhodně užívají názorné pomůcky a většina z nich i didaktickou techniku (video, zpětný projektor). Často pracují s přírodninami, učebnicemi a dalšími zdroji informací, zařazují demonstrační a v menší míře i žákovské pokusy.

Vyučující vhodně střídají různé formy a metody vzdělávání. Převažují tradiční postupy (řízený rozhovor, výklad, práce s učebnicemi, pracovními listy, přírodninami, sledování pokusů). Jen v malé míře uplatňují práci ve dvojicích nebo větších skupinách. Vždy účelně řídí výuku, ale jen zřídka přecházejí z vůdčí role do role poradce. Vhodně a často zařazují samostatnou žákovskou práci. Při seznamování s novou látkou promyšleně užívají problémové otázky. Pro výchovné využití probírané tematiky slouží diskuse. Žáci jsou tak vedeni k aktivitě při osvojování i upevňování učiva. Vnitřní diferenciací podle individuálních schopností se uplatňuje zejména v semináři a přírodovědném praktiku. Drobné odborné chyby při výuce přírodovědy neovlivňují zásadním způsobem správnost výuky.

Motivace vychází především z obsahu učiva a vlastního zájmu dětí. Žákovskou aktivitu pozitivně ovlivňuje i osobní příklad učitelek. Podporuje ji např. účast v soutěžích a velký zájem o výše uvedený volitelný předmět.

Atmosféra ve třídách je příjemná, žáci dodržují dohodnutá pravidla komunikace. Sociální a komunikativní dovednosti žáků jsou ale cíleně rozvíjeny jen v malé míře, při použití

kooperativních technik učení a v diskusích. K rozvoji komunikace rovněž nepřispívají jednoslovné ústní i písemné odpovědi, které jsou přirozenou reakcí na formulaci otázek.

Učitelky obvykle nevyužívají vhodných forem hodnocení žáků (např. sebehodnocení). Jejich posuzování okamžitého žákovského výkonu je převážně pozitivní, avšak celkové zhodnocení v závěru hodiny většinou chybí. Frekvence známek v žákovských knížkách je přiměřená.

***Průběh a výsledky vzdělávání v chemii, přírodovědě, přírodopise, v semináři a přírodovědném praktiku jsou velmi dobré.***

## **Hudební výchova**

Výukové cíle sledovaného vzdělávání jsou převážně reálné, učitelky je průběžně konkretizují. Jejich aktuální příprava je kvalitní, návaznost učiva většinou respektují. Vhodně zohledňují přirozené schopnosti, věkové zvláštnosti i individuální vzdělávací potřeby žáků.

Výuka probíhá v pracovních hudební výchovy nebo v kmenových třídách, ve kterých je však vždy k dispozici doprovodný hudební nástroj (piano, kytara). Učitelky účelně využívají pomůcky, kromě běžných zařazují i četné další (např. žákovské rytmické i melodické nástroje, obrazový materiál).

Struktura vyučovacích hodin většinou umožňuje maximální angažovanost žáků. Před zpěvem jsou funkčně zařazována hlasová i rytmická cvičení, což se odráží v celkově kvalitním pěveckém projevu žáků (zejména na 2. stupni, a to i ve třídě složené pouze z chlapců). Jednotlivé metody a formy na sebe obvykle účelně navazují. Vyučující kladou vhodně důraz na spolupráci žáků (např. při užívání rytmických nástrojů). Ti také často využívají možnosti prezentovat své zkušenosti a upevňovat si znalosti z hudební nauky. Občas je však volba metod i řízení činností na 1. stupni méně účelná (např. dlouhotrvající rytmická cvičení). Kvalita vzdělávání na 2. stupni není po odborné i věcné stránce negativně ovlivněna působením učitelky, která nemá odbornou kvalifikaci; má značné pedagogické schopnosti, odborné znalosti i potřebné nadšení pro daný předmět.

Učitelky žáky převážně vhodně motivují atraktivitou obsahu a pestrostí nabídnutých aktivit, ti reagují se značným zájmem. Pouze ojediněle se projevuje jejich nesoustředěnost, která vyplývá z méně přitažlivé činnosti (na 1. stupni). Vyučující většinou využívají zkušeností žáků z praxe, občas zařazují i mezipředmětové souvislosti a vytvářejí dostatečný prostor pro vzájemné sdělování názorů, čímž přispívají k rozvoji komplexnosti předmětu. Na 2. stupni působí mimořádně podnětně i vlastní projev učitelky.

Přístup žáků k výuce je dán hlavně příjemnou, nenucenou atmosférou, při které vyučující převážně s úspěchem vytvářejí vhodné klima pro oboustranně účinnou komunikaci. Tím zároveň nenásilně rozvíjejí kladný vztah k předmětu.

Průběžné hodnocení je většinou pozitivní, někdy však chybí přiměřená náročnost, protože spočívá pouze v obecných pochvalných výrociích. Ojediněle je patrné i vzájemné posuzování dílčích činností žáky.

***Průběh a výsledky vzdělávání v hudební výchově jsou velmi dobré.***

## **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Škola dlouhodobě (od roku 1997) používá komerční testy Kalibro. Z povinné ani interní dokumentace školy (záznamy z jednání pedagogické rady, materiály metodických orgánů) není zřejmé, zda a jak vyučující výsledky prověrek a testů analyzují a jak je využívají v další pedagogické práci. Žáci se hojně účastní vědomostních a sportovních soutěží (např. ze sledovaných předmětů matematické, chemické a biologické olympiády, matematických soutěží *Klokán* a *Pythagoriáda*), jejich úspěchy nejsou nijak významné. Lepšího umístění

dosahují v jazykových a sportovních soutěžích. K dobrému jménu školy přispívá prezentace školy na veřejnosti, např. vystoupení *Bambini di Botici* a *Vyšehradští pištci* při vánočních a velikonočních trzích na Staroměstském náměstí, ve stacionáři pro seniory a pro postižené děti. O některých výsledcích vzdělávání (např. úspěchy žáků v soutěžích a v přijímacím řízení) informuje výroční zpráva. Z uvedených zjištění vyplývá, že vedení školy dosud nevytvořilo systém vnitřní evaluace.

### **Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované výuce jsou velmi dobré.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem *Výchova k lidským právům a toleranci*. Její výsledky budou zapracovány do celostátní zprávy, která bude zveřejněna na internetu.
- Ředitelka školy úspěšně zvládla organizačně náročné slučování se základní školou ve Vratislavově ulici.

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 13 999/2004-21 ze dne 31. 3. 2004 s účinností od 1. 9. 2004
2. Potvrzení ředitelky školy ve funkci vydané Městskou částí Praha 2 zn. OŠMT/16/2003 ze dne 11. 3. 2003
3. Učební plány a osnovy vzdělávacího programu *Základní škola* čj. 16 847/96-2 a čj. 29 738/96-22-50
4. Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků, záznamy z pedagogických rad, protokoly o komisionálních zkouškách vedené ve školním roce 2003/2004
5. Třídní knihy, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
6. Evidence údajů o žácích (třídní výkazy, katalogové listy) ve školním roce 2004/2005 k datu inspekce
7. Vnitřní dokumentace školy (*Organizační řád*, pracovní náplně, záznamy metodických orgánů, tematické plány sledovaných předmětů)
8. Žákovské knížky ze tříd V. B, VII. A a IX. C
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
10. Doklady o vzdělání pedagogických pracovníků vyučujících sledované předměty – dle předmětu inspekce k jejímu datu
11. Podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI
12. Inspekční zpráva čj. 010 156/00-5070 ze dne 1. února 2000



## ZÁVĚR

*Pedagogický sbor je poměrně stabilizovaný, kladem je značný počet učitelek s odpovídající odbornou kvalifikací. Vedení školy zná dobře schopnosti vyučujících a vytváří jim příznivé pracovní podmínky. Nedostatkem je absence systému autoevaluce, dílčí rezervy jsou v komplexnější činnosti některých metodických orgánů, občas i v účinnosti kontroly. Organizace školy a její informační systém jsou v souhrnu funkční. Personální podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program v plném rozsahu.*

*Prostorové podmínky školy jsou velmi dobré. Prostředí většiny tříd i odborných učeben je estetické a pro výuku podnětné. Vybavení kabinetních sbírek je převážně standardní, pomůcky učitelky sice v rozdílné míře, ale účelně využívají. Materiálně-technické podmínky vytvářejí optimální předpoklady pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu.*

*Škola realizuje v souhrnu úspěšně zvolený vzdělávací program. Převažuje frontální způsob vyučování, který některé učitelky vhodně doplňují kooperativními formami. Aplikované metody jsou většinou účelné a zejména na 1. stupni vedou často k efektivnímu naplňování cílů. Pouze ojediněle snižuje úroveň výuky její stereotypní průběh, někdy také podceňování hodnocení žáků. Pozitivem je obvykle způsob komunikace a vstřícný přístup vyučujících k žákům zohledňující jejich vzdělávací a individuální potřeby. Vzdělávání má celkově velmi dobrou úroveň.*

*Z porovnání se závěry poslední inspekce je evidentní pozitivní posun zejména ve výuce na 1. stupni.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

<b>Inspekční tým</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Vítová	V. Vítová v. r.
Členka týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v. r.
Členka týmu	Mgr. Emilie Prokešová	E. Prokešová v. r.
Člen týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht v. r.

V Praze dne 21. března 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. března 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Eva Špálová, ředitelka školy

Eva Špálová v. r.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Městská část Praha 2 nám. Míru 20/600, 120 39 Praha 2	2005-04-14	01 1184/05-5153
PhDr. Zdeňka Tesařová předsedkyně Rady školy nám. 14. října 10, 120 00 Praha 2	2005-04-14	01 1184/05-5153

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.