

Česká republika

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 8, Na Šutce 28

Na Šutce 28/440, 182 00 Praha 8 - Troja

Identifikátor školy: 600 039 811

Termín konání orientační inspekce: 26. – 28. května, 30. května

Čj.:	010 0457/03-5115
Signatura:	oa8cw117

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola existuje od roku 1976, právním subjektem je od ledna 1995, sdružuje úplnou základní školu, školní družinu, školní klub a školní jídelnu. Zřizovatelem je Městská část Praha 8 (Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 - Libeň), příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Novodvorská 1010/14, 142 00 Praha 4).

Škola se mnoho let specializuje na rozvoj výtvarných schopností a dovedností žáků. V patnácti třídách 1. - 9. ročníku je realizován vzdělávací program Základní škola pro třídy s rozšířeným vyučováním výtvarné výchovy, č. j. 21 970/96-22, v jedné třídě 9. ročníku se žáci vzdělávají podle učebního plánu pro třídy s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů, č. j. 21 968/96-22. Ve dnech inspekce se ve škole vzdělávalo 324 žáků v šestnácti třídách. Cílová kapacita je stanovena v Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení na 550 žáků, ve školním roce 2002/2003 je využita na cca 60 %. Spádovou oblastí školy je část území Prahy 8 - Troje, přijímány jsou také děti z jiných lokalit Prahy.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v níže uvedených vyučovacích předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v níže uvedených vyučovacích předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy na druhém stupni ve vybraných vyučovacích předmětech: český jazyk, matematika, chemie, občanská výchova
- dodržování obecně závazných právních předpisů

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení personálních podmínek školy se vztahuje pouze k předmětu inspekce. Ředitel školy je ve funkci od srpna roku 2002. Má vypracovanou stručnou koncepci rozvoje školy, kterou začíná postupně realizovat. Na ni navazuje rámcově sestavený dokument „Organizace školního roku 2002/2003“, základem plánování je „Roční plán kontrolní činnosti“, který se týká celkového provozu školy. Je konkrétní, časově strukturovaný, určení jednotlivci odpovídají za kontrolu daných úkolů, stejně účelně jsou zpracovávány aktuální týdenní plány. Jedním z hlavních cílů, které si ředitel stanovil pro tento školní rok, je poznat kvalitu práce jednotlivých učitelů a provozních zaměstnanců. Skupina pedagogů hodnocených předmětů je z hlediska věkové struktury vyrovnaná, jde o zkušený, stabilizovaný pedagogický sbor. Při stanovení pracovních úvazků škola optimálně využívá reálných možností v návaznosti na vzdělání, schopnosti a zájmy učitelů.

Personální podmínky ve sledovaných předmětech dle vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců

Název předmětu	Počet vyučujících učitelů				
	OPZ	OZ	PZ	N	Σ
Český jazyk a literatura	3				3
Matematika	3				3
Chemie	1				1
Občanská výchova	6				6

OPZ - odborná a pedagogická způsobilost, OZ - odborná způsobilost, PZ - pedagogická způsobilost, N - bez odborné a pedagogické způsobilosti

Výchovnou poradkyní je kvalifikovaná zkušená učitelka s dlouholetou praxí, absolvovala specializační studium pro výchovné poradce. Její činnost vychází z ročního plánu. Zaměřuje se především na žáky se specifickými vývojovými poruchami učení (dále SVPU). Pro všechny tyto žáky jsou podrobně vypracovány individuální vzdělávací plány, se kterými jsou vyučující i zákonní zástupci žáků seznámeni. Pedagogové při výuce účelně realizovali individuální přístup, pomáhali při plnění zadaných úkolů, často střídali metody práce, se třídou pracovali přiměřeným tempem. Závěry, vyplývající z doporučení psychologů, učitelé plně nerespektují v oblasti klasifikace, kde se zaměřují na písemné testy žáků se SVPU na úkor hodnocení ústního projevu. Individuální péče je dětem věnována i mimo vyučování v kroužku českého jazyka, kde si upevňují znalosti. Pozitivem je spolupráce se školním psychologem, který poskytuje konzultace všem zúčastněným stranám - vyučujícím, rodičům i žákům. Stejně tak i výchovná poradkyně pravidelně informuje, případně metodicky pedagogům pomáhá, zaměřuje se ve své činnosti i na volbu povolání a prevenci drogové problematiky. Účinně spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou, Linkou bezpečí, popř. s psychologem z blízkého okolí.

Ředitel i jeho zástupkyně prokázali při společných hospitacích s inspekcí objektivní a ucelený pohled na práci jednotlivých učitelů. Kontrolu a hodnocení práce pedagogů prováděl ve školním roce 2002/2003 ředitel, zástupkyně tímto úkolem zatím nebyla pověřena. V průběhu rozboru hodiny ředitel vyzdvihl klady, ale též otevřeně poukázal na zjištěné nedostatky, formuloval závěry, včetně doporučení pro další profesní růst pedagogů. Pracovníci se ke zjištěným skutečnostem i k závěrům mají možnost vyjádřit. Nové vedení školy zatím méně sleduje činnost metodických orgánů. Ty se v současnosti zabývají organizací výuky a účastí žáků v odborných soutěžích, tvorbou písemných prací, stanoví kriteria klasifikace, sumarizují požadavky pro nákup učebních pomůcek. Výsledky vzdělávání hodnotí sporadicky, vždy za pololetí. Chybí výraznější reflexe kvality vlastní pedagogické práce vzhledem k obsahu, cílům a principům zvoleného vzdělávacího programu. Prozatím není vytvořen propracovaný systém evaluace, který by více podpořil plánování a koordinaci mezipředmětových vztahů. Na vedoucí předmětových komisí jsou delegovány dílčí kompetence, např. v oblasti kontroly plnění osnov, tvorby tematických plánů, písemných testů, včetně přijímání závěrů k odstranění nedostatků zjištěných z vypracovaných žákovských prací. Vedoucí předmětových komisí se zatím převážně soustředí na kontrolu dodržování osnov, k tomu využívají stručné tematické plány, které jsou často pouze formální s malou vypovídací hodnotou; nediferencují základní a rozšiřující učivo.

Funkčním poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, která se zabývá především organizačními záležitostmi, souhrnně zaznamenává výsledky výchovy a vzdělávání žáků.

Zápisy z jejích jednání jsou přehledné, ale nedokládají analýzu, hodnocení a přijímaná opatření pro další zkvalitnění vzdělávání a výchovy.

Ředitel věnuje značnou pozornost dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků. Vychází v maximální míře vstříc těm, kteří mají zájem zúčastnit se různých vzdělávacích kurzů. V tomto školním roce absolvovalo 11 učitelů školení v základní znalostní úrovni „Z“ v rámci projektu P I – Informační gramotnost, jiných vzdělávacích akcí se zúčastnilo 15 z celkového počtu 22 pedagogů. Vzdělávání koresponduje s potřebami školy, avšak nebylo systematicky směřováno na metodickou inovaci výuky.

Začínajícím pedagogům pomáhají zkušení učitelé, kteří většinou vyučují v paralelních třídách. Vedení školy s nově příchozími pedagogy konzultuje jejich problémy, věnuje jim zvýšenou pozornost častějšími hospitacemi.

Demokratický, kultivovaný a korektní přístup vedení školy vytváří atmosféru důvěry, přestože se ředitel snaží prosadit pozitivní změny v dlouhodobě zavedeném způsobu práce učitelů. Kritéria pro přiznávání osobních příplatků a stanovení odměn jsou podrobně zpracovaná a zveřejněna; zahrnují mimo jiné také uvádění nekvalifikovaných a začínajících pedagogů. Podklady k jejich aplikaci získává vedení školy na základě hodnocení výsledků práce jednotlivých zaměstnanců. Poskytování nenárokových složek platu se tak stává výrazným motivačním impulsem.

Organizační strukturu upravuje „Organizační řád“; stanoví kompetence ředitele, jeho zástupkyně, předsedů předmětových komisí, učitelů i dalších zaměstnanců. Všichni s ním byli prokazatelným způsobem seznámeni. Na něj navazují další vnitroorganizační směrnice, např. řády odborných učeben, vnitřní platový předpis, spisový řád. Zásady pro plynulý chod školy i pro chování dětí stanovuje „Vnitřní řád“. Obsahově koresponduje s požadavky stanovenými právními předpisy, citlivě konkretizuje práva žáků. Organizace vyučování vychází z rozvrhu hodin, jeho stavba však v několika případech nerespektuje psychohygienické zásady výuky (např. zařazení výuky prvouky po dvou hodinách tělesné výchovy, časté zařazení matematiky, fyziky do koncových hodin atd.). Chybně je sestaven pro dvě třídy 4. ročníku, kde je překročen povolený počet hodin v jednom sledu.

Vedení preferuje školu, která dává šanci všem žákům. Pro podporu jejich seberealizace a pocitu úspěšnosti organizuje v rámci školního klubu pestrou nabídku čtrnácti skupin kroužků (sportovní, hudební, cizí jazyky, výtvarné, český jazyk). Vzhledem ke své profilaci škola pořádá výtvarné soutěže, tématicky zaměřené výstavy i Den otevřených dveří.

Informace jsou poskytovány operativně učitelům i žákům. Využívány jsou standardní mechanismy (osobní jednání, písemná forma zpráv, školní rozhlas). Rodiče získávají zprávy na třídních schůzkách, při konzultačních hodinách, na informačních tabulích a v žakovských knížkách. Zde v některých předmětech chybí hodnocení prospěchu např. v tělesné výchově, hudební výchově či v praktických činnostech. Zdrojem informací je výroční zpráva vypracovaná v souladu s právními předpisy, další údaje jsou na webových stránkách, v regionálním tisku „Osmička“ a v měsíčníku školního časopisu „Šutka“. Ředitel podává všechny informace v souladu s platnou legislativou.

I přes krátké funkční období se řediteli podařilo realizovat některé změny ovlivňující pozitivně celkové klima školy - pobyt žáků za příznivého počasí ve venkovním areálu, nová koncepce výtvarného řešení interiéru školy i vytvoření vstupního informačního centra. Rodiče oceňují účast školy v mezinárodním projektu na podporu jazykového vzdělávání Socrates Label i zorganizování zájezdu do Brightonu v Anglii, kde žáci bydleli v rodinách a znalost angličtiny si prohlubovali s učiteli z International Summer School. Kladný ohlas má i přihlášení školy do projektu „Primární prevence návykových látek“ za spolupráce občanského sdružení „Život bez

závislosti“. Veřejností je oceňována účast žáků a pedagogů na charitativních akcích, které byly zaměřeny na pomoc zaplaveným školám v Karlíně. Prodeje výtvarných prací dětí (v rámci vernisáže školní výstavy) i výtvarných děl učitelů (na aukci výtvarných děl pedagogů Prahy 8) přinesly nejen finanční pomoc, ale i ukázkou morálního potenciálu žáků.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Rozsáhlý areál školy poskytuje vhodné prostorové podmínky pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu, včetně specializovaného zaměření. Třípodlažní budova spojená do jednotlivých bloků je z 80. let 20. století, využit je i suterén s kvalitním zázemím pro výtvarnou výchovu. Jsou zde nadstandardním způsobem vybaveny tři odborné pracovny s keramickou dílnou. Ke škole patří nově vybudované sportovní hřiště a po celý den jsou v provozu i dvě tělocvičny. V současné době se ředitel intenzivně zabývá problémy, které patrně vznikly v důsledku stavby metra v její těsné blízkosti (popraskané zdi i dlažba v různých částech budovy). Přesto se žáci i učitelé snaží udržet vnitřní prostory na hodnotné estetické úrovni – chodby, společný vestibul a některé učebny jsou využívány jako galerie k prezentaci žakovských výtvarných prací. O kultivovanosti a dobrém vztahu dětí ke školnímu prostředí svědčí i vzorný pořádek a upravenost tříd.

Škola má 16 kmenových učeben, z nichž některé jsou zařízeny jako odborné pracovny. Třídy jsou prostorné a vkusně vyzdobené, část z nich je vybavena novým nebo zánovním nábytkem, ve všech místnostech je vytvořeno podnětné pracovní prostředí. Žakovská knihovna je funkčně propojena s čítárnou. Spravuje ji pověřená vedoucí vychovatelka, pravidla pro provoz knihovny jsou stanovena, dokumentace je vedena přehledně. Žáci 1. i 2. stupně mají k dispozici 3500 knih, z nichž si vypůjčují beletrii, slovníky, encyklopedie, odborné publikace. Pro výuku matematiky a českého jazyka mají vyučující k dispozici dostačující množství většinou starších učebních pomůcek, didaktické techniky i odborné literatury. Pro výuku občanské výchovy pedagogové využívají mapy a školní odborné publikace. Odborná pracovna chemie zatím nebyla zrekonstruována. Její vybavení, učební pomůcky, přístroje i žakovské soupravy jsou starší, ale funkční, umožňují provádět základní demonstrační experimenty a laboratorní cvičení. Chemikálie jsou přehledně uloženy podle současných platných předpisů.

Žáci jsou vybaveni základními učebními pomůckami, používané schválené učebnice podporují kontinuální výuku. K procvičení učiva slouží pracovní listy i materiály připravené učiteli, někteří účelně zařazují didaktickou techniku. Škola využívá v rámci svých možností základní výukový software. Zatím se nepodařilo zmodernizovat počítačovou pracovnu, ředitel chtěl využít 2. fázi projektu MŠMT ČR „Internet do škol“, který se však přestal realizovat. Celkové vybavení učebními pomůckami umožňuje plnit požadavky zvoleného vzdělávacího programu.

Vedení školy soustavně sleduje stav a úroveň materiálního vybavení a snaží se je neustále zlepšovat. Přijímá podněty a doporučení předmětových komisí, které v rámci možností akceptuje. Učební pomůcky jsou ve výuce účelně využívány, při hospitační činnosti ředitel tomuto hledisku věnuje permanentní pozornost.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou celkově velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE SLEDOVANÝCH OBLASTECH

Realizace vzdělávacích programů

Výuka je v souladu s učebními plány vzdělávacího programu.

Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Způsob kontroly plnění učebních plánů a osnov je účinný.

Průběh a výsledky vzdělávání ve skupině předmětů český jazyk a občanská výchova v 6. - 9. ročníku

Personální zajištění výuky předmětů je na velmi dobré úrovni, odbornost a pedagogický takt byly charakteristickými znaky v přístupu učitelek k žákům.

Vstupní motivace se omezovala na seznámení s průběhem a cílem hodiny. Někdy byla zařazena průběžná motivace (čtení příběhu, referát). Učitelky často chválily žáky za správné vyřešení úkolu, motivovaly je tím k vyšší aktivitě, v závěru hodin ojedinele zhodnotily práci dětí. Další formy hodnocení, především sebehodnocení a vzájemné hodnocení, nebyly využívány. Klasifikace v žákovských knížkách je hlavně za písemné výkony. Písemné práce jsou opravovány pečlivě, analýza chyb není prováděna. U žáků se SVPU byla zaznamenána klasifikace, která neodpovídala pravidlům hodnocení těchto dětí (převažují známky písemných prací na úkor ústního zkoušení).

Sledované hodiny byly zodpovědně připravené, prolínal se řízený rozhovor s různými formami činností, např. se skupinovou prací či s prací ve dvojicích, kdy byly zapojeny téměř všechny děti. Efektivní byla práce s textem nebo jinými zdroji informací, při nichž žáci vyhledávali pojmy (pracovní listy, slovníky, obrázky, mapy, křížovky). Učitelky využily práci s chybou, vhodně zařadily mezipředmětové vztahy, vycházely ze zkušeností žáků. V některých hodinách kladly důraz na vyřešení daného problému a hledání souvislostí za aktivní účasti žáků, včetně efektivního využití meotaru. Žáci prokazovali své jazykové schopnosti a komunikační dovednosti. Jen výjimečně se vyskytl převažující frontální způsob vyučování (metoda řízeného rozhovoru se střídáním práce s učebnicí), kdy se všichni žáci aktivně nezapojovali. V obou předmětech byla výuka vedena se zřetelem k pracovnímu tempu žáků. Vnitřní diferenciaci podle individuálních schopností dětí se uplatňovala při zadávání písemného procvičování prostřednictvím doplňovacích cvičení nebo individuálním úkolem (práce s mluvnickými jevy a magnetickou tabulí). Materiální podmínky pro všechny předměty byly využívány účelně.

Ve sledovaném vyučování převládala příznivá přátelská atmosféra. Vyučující měly velmi pěkný vztah k žákům, udržovaly si přirozenou autoritu. Volba metod a forem práce podporovala rozvoj komunikačních dovedností dětí.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů český jazyk a občanská výchova jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů matematika a chemie

Předměty vyučují tři pedagogové, všichni splňují stanovené požadavky vzdělání; jejich profesionální přístup kladně ovlivňuje výuku.

Úvodní motivace byla nahrazena seznámením žáků s cílem hodiny, někdy též s její organizací. K aktivizaci žáků bylo často využíváno pozitivní hodnocení, učitelé oceňovali jejich dosažené výsledky. Ústní zkoušení bylo přiměřeně náročné, klasifikace zdůvodněná a objektivní. Shrnutí

učiva prováděli pouze někteří vyučující a většinou sami, žáci byli v této části výuky pasivní, závěrečné zhodnocení hodin nebylo realizováno. Úroveň práce ve školních sešitech byla v jednotlivých třídách rozdílná, závisela na individuálních schopnostech dětí a na míře pozornosti, kterou jí jednotliví pedagogové věnují. Klasifikace písemných prací byla přiměřená, v matematice někdy nebyly chyby zřetelně vyznačeny. V žákovských knížkách je odpovídající počet známek, účinně informují o výsledcích učení.

Příprava na sledovanou výuku byla zodpovědná, zvolené výukové cíle byly přiměřené a odpovídaly standardu vzdělávání. Učitelé volili frontální formu výuky, její efektivitu zvyšovalo časté promyšlené střídání metod práce s učebnicí či připravenými nakopírovanými texty, dílčí samostatné úkoly zadávané žákům k vypracování i vhodné zařazení názorných pomůcek. Při výuce obou předmětů nebyla samostatná práce zadávána diferencovaně vzhledem ke schopnostem a individuálním předpokladům žáků. Opakování učiva plynule přecházelo ve výklad, který byl srozumitelný, odborně správný, odpovídající věku žáků. Procvičování učiva poskytovalo oboustrannou zpětnou vazbu, pedagogové kladli důraz na správné chápání souvislostí, aplikaci dříve probraného učiva, někteří též na samostatné vyvozování platných vztahů. Vyučující chemie účelně pracovala s didaktickou technikou při promítaných pokusech i při zadávání samostatné práce či její kontrole. Použití meotaru mělo motivační i aktivizující účinek. Při hodinách chemie byla patrná radost učitelky i žáků z práce. Pedagogický takt i její nonverbální komunikace pozitivně ovlivňovala výuku.

Výzdoba prostorných světlých učeben byla vkusná a podnětná pro vyučování. Pedagogové měli pro oba předměty přiměřené množství starších učebních pomůcek, které promyšleně zařazovali do výuky.

Žáci pracovali vždy soustředěně, ochotně spolupracovali s učiteli, většinou prokazovali velmi dobré znalosti. Ve všech hodinách měli možnost uplatnit svůj názor. Frontální styl vyučování však nevytvářel dostatečné podmínky pro rozvíjení komunikativních a kooperativních dovedností. Přístup učitelů k žákům byl vstřícný a přátelský, chování dětí slušné, převládala příznivá pracovní atmosféra.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů chemie a matematika jsou v souhrnu velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Škola zjišťuje výsledky vzdělávání a výchovy běžnými způsoby hodnocení a klasifikace. Úspěšnost kontrolních prací z českého jazyka i matematiky analyzují individuálně jednotliví učitelé, metodické orgány však nevyvozuji závěry pro další pedagogickou práci. Souhrnné výsledky klasifikace se objevují ve výroční zprávě a v zápisech z jednání pedagogické rady. Závěry hospitací a kontrol ředitel projednává pouze individuálně, jeho analýza je podkladem pro organizační a personální opatření vedoucí ke zkvalitnění vyučování. Vnitřní hodnocení je sice promyšlené, zatím ovšem netvoří ucelený propracovaný systém. Dílčí výsledky vzdělávání a výchovy, zjištěné inspektory podle výkonů jednotlivých žáků přímo v hospitovaných hodinách, jsou obecně na velmi dobré úrovni znalostí.

Vnější evaluace pedagogického procesu nebyla realizována. Ředitel vychází při hodnocení činnosti školy ze zájmu rodičovské veřejnosti o možnost přijetí žáků i z jiné než spádové oblasti. Další zpětnou vazbou pro školu je úspěšnost žáků 9. ročníků při přijímacím řízení do středních škol a srovnání některých žáků v odborných, sportovních a uměleckých soutěžích s dětmi jiných škol obvodu či kraje. V obvodních kolech matematické olympiády se žáci umístili na 3., 4. a 5. místě, v Pythagoriádě na 3. místě (1. mezi základními školami obvodu).

V biologické olympiádě, kterou škola již řadu let pořádá, dvě žákyně obsadily 1. a 2. místo v obvodním kole. Děti pravidelně dosahují velmi dobrých výsledků v soutěžích z ostatních předmětů (např. 1. místo obvodu v halové kopané či 3. místo obvodu v atletickém čtyřboji).

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy ve sledovaných oblastech

Výuka sledovaných předmětů probíhá podle schválených učebních dokumentů. K realizaci zvoleného vzdělávacího programu škola optimálně využívá pedagogickou erudici a schopnosti učitelů. Kvalifikace a zkušenosti vyučujících však nejsou podpořeny průběžným vzděláváním v oblasti metod a forem výuky. To u některých vede k jednostranné preferenci frontální formy výuky, kde převažují tradičně strukturované hodiny s pravidelným střídáním metod práce. Učitelé matematiky málo uplatňují vnitřní diferenciaci dle individuálních schopností dětí, vzdělávací potřeby žáků se SVPU nejsou zcela zohledňovány při klasifikaci v českém jazyku. Vstupní motivace je většinou nahrazena seznámením s cílem hodiny. Průběžná motivace se realizuje častým užíváním učebních pomůcek, didaktické techniky a pochvaly žáků. Pozitivním jevem je široký prostor pro iniciativu žáků a jejich diskusi v rámci hodin českého jazyka, chemie a občanské výchovy. Ve všech hodnocených předmětech se učitelé i žáci oboustranně respektují, ve škole panuje přátelská pracovní atmosféra.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledované skupině předmětů celkově na velmi dobré úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Zřizovací listina je v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školních zařízení.
- **Tematická inspekce: „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR“**

Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 37/99 ze dne 25. června 1999
2. Zřizovací listina vydaná Městskou částí Praha 8 dne 19. prosince 2001
3. Protokol o provedení změny názvu č. j. SINE/2002-21 ze dne 25. září 2002
4. Jmenovací dekret ředitele školy č. j. 391/02 ze dne 1. srpna 2002
5. Zahajovací výkaz Škol (MŠMT) o základní škole V 3-01 podle stavu k 30. září roku 2002
6. Vybraná povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů: třídní knihy za školní rok 2001/2002 a 2002/2003, třídní výkazy, katalogové listy žáků, rozvrh hodin
7. Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů: záznamy z hospitací, tematické plány učiva, koncepce školy, týdenní plány, roční plán kontrolní činnosti
8. Fakultativní dokumentace výchovné poradkyně
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
10. Organizační řád, vnitřní řád školy a další vnitroorganizační směrnice
11. Inspekční zpráva č. j. 016 22/99-5070 z března 1999
12. Personální dokumentace vybraných pedagogických zaměstnanců školy dle vyučovaných předmětů sledovaných inspekcí – kopie dokladů o jejich kvalifikaci

ZÁVĚR

Škola úspěšně realizuje zvolený vzdělávací program. Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech pozitivně ovlivňuje vysoký podíl učitelů s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Převládají zkušení pedagogové přistupující k žákům s empatií, s přiměřenou náročností. Plánování vzdělávací činnosti vychází z reálné koncepce rozvoje školy, je účelně promyšlené, rezervy jsou ve formálnosti plánování výuky některých předmětů. Organizační struktura je jasná, kompetence pracovníků pokrývají zabezpečení celkového chodu školy. Vedení a motivování učitelů je založeno na demokratických principech. Snahou nového ředitele je vytvářet optimální příznivé pracovní prostředí, pro iniciativu vyučujících je ponechán otevřený prostor. Kontrolní činnost zahrnuje veškeré aktivity školy, závěry zatím nejsou zobecňovány, vnější evaluace není prováděna.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy umožňují realizovat vzdělávací program v plné šíři, vzhledem k současnému počtu žáků má škola optimální prostorové podmínky. Škola se profiluje ve výuce výtvarné výchovy, pro kterou má vynikající materiálně-technické zázemí. Všechny prostory jsou svým uspořádáním a výzdobou esteticky podnětné, žáci se na jejich úpravách a výzdobě podílejí. Vybavení učebnicemi, učebními pomůckami i didaktickou technikou je na standardní úrovni.

Kvalita vyučování je ovlivněna osobnostními dispozicemi jednotlivých pedagogů, jejich kultivovaným přátelským jednáním se žáky. V předmětech český jazyk, chemie a občanská výchova jsou často užívány názorně-demonstrační a diskusní metody podporující aktivitu dětí. V matematice je preferována frontální forma výuky, která nepřispívá k osobnostnímu a sociálnímu rozvoji žáků.

Orientační inspekce se v březnu 1999 zaměřila na sledování a hodnocení podmínek pro vzdělávání a výchovu (řízení školy). V závěrečném hodnocení převažovala pozitivita nad běžnou úroveň. Současná inspekční zjištění potvrzují pokračování pozitivních trendů v další činnosti školy.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jana Křesťanová	J. Křesťanová v.r.
Člen týmu	Mgr. Jana Pocová	J. Pocová v.r.

V Praze dne 13. června 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 20. 6. 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Mgr. Zbyněk Drozda

Z. Drozda v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP - odbor školství	2003-07-07	1671/03-5115
Zřizovatel: MČ Praha 8, Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 - Libeň	2003-07-07	1672/03-5115

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.