



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Kolín, Kmochova 943**

**Kmochova 943, 280 02 Kolín II**

**Identifikátor školy: 600 045 650**

**Termín konání komplexní inspekce: 12. - 19. únor 2001**

<b>Čj.</b>	032 34/01-2050
<b>Signatura</b>	kc1cu118

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kolín, Kmochova 943, je úplnou základní školou s právní subjektivitou. Má celkem 302 žáky, kteří jsou zapsáni do 14 tříd. Devět žáků z tohoto počtu bylo do školy integrováno, přestože by pro svůj zdravotní stav či specifickou vývojovou poruchu učení měli navštěvovat některou ze speciálních škol. Škola se připojila k realizaci vzdělávacího programu Základní škola (MŠMT ČR čj. 16 847/96-2) a jeho doplňků (MŠMT ČR, čj. 25 018/98-22). Vždy v jedné třídě ve všech ročnících druhého stupně probíhá rozšířená výuka matematiky a přírodovědných předmětů (dále v textu jen RVMPP). Učební plán těchto tříd byl upraven podle modelového plánu MŠMT ČR čj. 21 968/96-22. Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení jsou zřízeny skupiny pro ambulantní nápravu těchto poruch. Součástí školy jsou školní družina, školní klub a školní jídelna.

Komplexní inspekce ve škole se konala po osmidenních zdravotních ("chřipkových") prázdninách. Rozsáhlejší hospitační činnost byla proto naplánována až od druhého dne konání inspekce.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace a členění učiva do jednotlivých ročníků jsou v souladu s učebním plánem a osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Porušení osnov nebylo zaznamenáno. Kontinuita výuky mezi prvním a druhým stupněm i mezi jednotlivými ročníky je zajištěna dobrým plánováním. Přípravu na sledované hodiny pojaly všechny učitelky zodpovědně. Dlouhodobé plánování a aktuální příprava byly hodnoceny velmi dobře.

Český jazyk na prvním stupni vyučuje šest učitelek. Všechny mají úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost. Na druhém stupni vyučují český jazyk tři učitelky, dvě mají úplnou odbornou i pedagogickou způsobilost, jedna splňuje pouze podmínky pedagogické způsobilosti. Personální zajištění výuky je na prvním stupni vynikající, na stupni druhém velmi dobré, celkově nadprůměrné.

Materiální zabezpečení výuky českého jazyka je průměrné. Učitelé mají k dispozici didaktickou techniku (zejména zpětné projektory, výpočetní techniku), učebnice, pracovní sešity, dostatek informativní literatury, vhodný software pro český jazyk, mohou žákům kopírovat pomocné materiály. Jmenované pomůcky se ve sledované výuce objevovaly, didaktická technika však byla využívána jen málo. Část jedné ze sledovaných hodin probíhala v počítačové pracovně (žáci pracovali s programem pro určování druhů slov).

Výukové prostory odpovídají základním psychohygienickým zásadám. Třídy jsou prostorné, dostatečně osvětlené. V době konání komplexní inspekce však byly všechny učebny přetopené, i při větrání okny a dveřmi bylo ve třídách 25°C. Psychohygienické aspekty (psychohygiena prostředí, práce) byly uplatňovány jen v některých třídách prvního stupně. Některé učitelky v těchto třídách zařazovaly do výuky relaxační a pohybové prvky, dbaly na správné držení těla a sezení při psaní. Na prvním stupni také byla častěji zaznamenána podnětná a funkční výzdoba. Kromě výtvarných prací žáků byly ve třídách umístěny také různé nástěnné tabule pro doplnění výuky českého jazyka. Zařazení českého jazyka do rozvrhu hodin respektuje náročnost jeho jednotlivých složek. Z výše uvedeného plyne, že psychohygienické podmínky pro výuku českého jazyka byly spíše nadprůměrné.

Sledované hodiny českého jazyka navazovaly na předcházející učivo, výukové cíle byly zřejmé. Ve většině hodin se učitelky ve větší či menší míře snažily zařazovat do výuky různé činnostní prvky a v hodinách nadprůměrně hodnocených zapojovat žáky aktivně do učení prostřednictvím

dostatečného množství samostatné práce. V některých hodinách byla také vhodně využita skupinová práce skutečně kooperativního charakteru. Rezervy byly v efektivitě zpětných vazeb a zejména v práci s chybou. V malé části sledovaných hodin chybělo vyhodnocení samostatné práce žáků. V těchto hodinách nebyli žáci seznámeni se správným řešením a oprava byla odsunuta do dalších hodin. Pouze některé sledované hodiny postrádaly řádné ukončení, zazvonilo uprostřed práce a na zopakování, shrnutí a hodnocení nezbyl čas. Ve vynikající a velmi dobrých hodinách učitelky dbaly na spisovnou výslovnost svou i žáků. Ve většině hodin (zejména sloh a literární výchova) byly vhodně využívány mezipředmětové vztahy (výtvarná výchova, dějepis apod.). Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení nebyly použity žádné speciální pomůcky či postupy. Celkově byly organizace, metody a formy práce ve výuce českého jazyka hodnoceny velmi dobře.

Učitelky zpravidla neopomíjely vstupní motivaci, motivace průběžná již nebyla tak častým jevem. Žáci byli vedeni k aplikaci učiva. Učitelky na prvním stupni pro motivaci využívaly i osobních zkušeností žáků a aktuálních témat a situací. Ve sledovaných hodinách převažovalo slovní hodnocení. Jen výjimečně se žáci mohli podílet na hodnocení. Celkově vykazovala oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Pozorované vztahy mezi žáky a učitelkami i mezi žáky navzájem byly pěkné. Zakládaly se na vzájemné důvěře a na dohodnutých pravidlech chování a komunikace. Zaznamenaná úroveň komunikativních dovedností žáků byla spíše nadprůměrná. Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách byla hodnocena stupněm velmi dobrý.

***Komplexně posuzovaná kvalita sledované výuky českého jazyka byla hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

### **Cizí jazyky (anglický a německý)**

Ve škole se vyučuje dvěma cizím jazykům - anglickému (dále v textu AJ) a německému (dále v textu NJ). Dominuje výuka AJ (30 hodin AJ, 18 hodin NJ). Časová dotace, tj. tři hodiny v týdenním učebním plánu, je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, rovněž učivo ve sledovaných hodinách odpovídalo osnovám. Nabídka volitelných a nepovinných předmětů či zájmových útvarů je v této oblasti malá. Ve školním klubu pracuje pouze kroužek NJ pro deset žáků (většinou nejvyšších ročníků) a tzv. přípravný kurz AJ pro žáky druhého a třetího ročníku. Kontinuitu výuky zajišťuje především předmětová komise cizích jazyků, časově-tematické plány učitelek a sjednocený systém používaných učebnic (Project, Heute haben wir Deutsch). O žácích se specifickými vývojovými poruchami učení a chování mají učitelé přehled a informace, v klasifikaci tyto žáky zohledňují, avšak pouze ve dvou zhlédnutých hodinách byl speciální přístup k nim zřetelný. Plánování i příprava na vyučování měly velmi dobrou úroveň.

Celkem 24 hodiny AJ (tj. 80 %), jsou vyučovány odborně i pedagogicky způsobilými učitelkami, což se na kvalitě výuky pozitivně projevilo. NJ vyučují dvě učitelky druhého stupně bez odborné způsobilosti. Výuce slouží dvě učebny, které jsou jen částečně zařízené pro výuku jazyků, podle interních záznamů je poměrně často využívána počítačová pracovna. V průběhu inspekce se v ní ale vyučovalo pouze jednou, část hodiny. Z běžných didaktických a audiovizuálních pomůcek nebyly k dispozici ani v jedné hodině slovníky, cizojazyčné časopisy, zpětný projektor; naopak magnetofonové nahrávky s originálním textem byly použity v pěti ze sedmi sledovaných hodin. Jinak žáci pracovali především s běžnými pomůckami - zejména učebnicemi, kartičkami či různými dalšími pomůckami zhotovenými převážně učitelkami. Příznivé jsou počty žáků - pouze ve dvou hodinách AJ bylo zaznamenáno 18 a 17 přítomných; naopak v jednom případě tvoří skupinu dokonce jen sedm žáků. Rozvrh hodin odpovídá psychohygienickým požadavkům - výuka je rovnoměrně rozložena, pouze osm hodin (z celkových 48) je vyučováno v posledních, tj. pátých či šestých hodinách. Tři hodiny byly vyučovány v nevětraných a přetopených učebnách, což mělo

negativní vliv zejména na aktivitu žáků. Relaxace, až na výjimky, byla v průběhu hodin zařazována. Podmínky výuky (tj. personální, materiální a psychohygienické) jsou spíše nadprůměrné.

Vyučování postrádalo především vnitřní diferenciaci - ta byla uplatněna pouze ve třech hodinách - např. v hodině NJ při práci s počítači, v níž zaujala i produktivní práce s chybou. Ve zbývajících čtyřech se pracovalo frontálním způsobem. Přesto i tyto hodiny byly něčím zajímavé (např. využití reálií o městu Kolín v hodině AJ). O vynikající úroveň hodiny AJ v devátém ročníku se zasloužili jak sami žáci svou aktivní prací, tak především vyučující svými zajímavými nápady. Organizace, formy a metody výuky byly velmi dobré.

Učitelky se snažily žáky motivovat především pozitivním hodnocením (opakovaným, vždy jen ale slovním), různými soutěžemi apod., zejména však snahou vést hodinu v co největší míře ve vyučovaném jazyku. Nechyběla ani vstupní motivace, byť v některých hodinách jen naznačená. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Komunikace mezi oběma subjekty vzdělávání byla častá a aktivní a především ve vyšších ročnících (v nichž proběhla většina hospitací) měla dobrou úroveň. Žáci, zvláště v AJ, poměrně plynule komunikovali, rovněž výuka NJ s podporou počítačů byla vysoce efektivní a produktivní. Interakce a komunikace byly proto hodnoceny velmi dobře.

***Výuka cizích jazyků byla hodnocena stupněm velmi dobrý.***

## **Matematika**

V rámci povolených úprav je šestihodinová týdenní dotace předmětu ve třídách s RVMPP doplněna zaměřením předmětu *praktické činnosti* na výuku tematického okruhu *práce s počítačem*. Učitelé své tematické plány učiva velmi rozdílně přizpůsobují doporučeným učebním osnovám matematiky, které vydalo MŠMT ČR (čj. 15 986/99-22) pro třídy s RVMPP jako modelové. K obsahu rozšířené výuky nebyl ve škole dohodnut jednotný postup. Jeden z učitelů k němu přistoupil s cílem vyřešit se žáky značné množství různých příkladů a úkolů, které se vztahují k tématům běžných osnov matematiky a prohlubují je, a doporučené rozšiřující učivo (zejména z kombinatoriky, statistiky a teorie pravděpodobnosti) ani jiná rozšiřující témata nezařazovat vůbec; další dva učitelé doporučené rozšiřující celky zařazují spíše nahodile (pokud, podle jejich vlastního vyjádření, na toto učivo vyšetří čas v závěru školního roku). Třídy bez rozšířené výuky mají předmět posílen zavedením volitelných předmětů *informatika* (VII. A, VIII. A) a *cvičení z matematiky* (VIII. A), v IX. A je se žáky prováděna (v hodinách nad rámec učebního plánu) příprava na přijímací řízení. Na základě požadavku ředitele školy učitelé matematiky vypracovali časově-tematické plány. V přístupu k tvorbě a v úrovni časově-tematických plánů jsou mezi jednotlivými učiteli značné rozdíly (některé plány jsou funkční, pracovní - např. plány pro výuku v prvních třídách, některé výrazně formální). Kontrolou záznamů v třídních knihách (školní rok 1999/2000) bylo zjištěno poměrně četné porušení učebních osnov: např. ve třídě II. (nad rámec osnov bylo probíráno učivo *násobilky šesti až devíti* a minimálně *automatizace násobílek dvou až sedmi*), ve třídě III. (učivo *souřadnice* - probíráno v pěti vyučovacích týdnech, *kruh a kružnice*), ve třídě IV. (učivo *konstrukce trojúhelníka podle věty sss, trojúhelníková nerovnost*), ve třídě V. (učivo *vzájemná poloha dvou kružnic*). Také ve školním roce 2000/2001 již bylo v pátém ročníku probíráno učivo nad rámec osnov (*trojúhelníková nerovnost, úhel*). Z příliš obecných záznamů v třídních knihách nelze jednoznačně usoudit, byly-li učební osnovy splněny v předepsaném rozsahu (např. ve školním roce 1999/2000 v prvních třídách chybí zápisy o probírání učiva *rovinné obrazce, tělesa*, ve třídě II. *orientace v čase, měření úseček*, ve třídě III. *obvod*, ve třídě V. *propedeutika objemu, tabulky, grafy, diagramy*). Na druhém stupni je v několika případech diskutabilní kontinuita výuky geometrie (např. v VII. A je probíráno geometrického učiva kromě opakování na začátku roku zařazeno pouze na druhé pololetí). Výuka se příliš váže na používané učebnice, které v současné době svým obsahem neodpovídají plně realizovanému

vzdělávacímu programu. Zjištěné odchylky od platných učebních osnov jsou však také důsledkem podcenění dlouhodobého plánování, absence důkladnějších kontrolních mechanismů, formální práce metodického sdružení prvního stupně. Úroveň aktuální přípravy na zhlédnuté vyučovací hodiny byla také kvalitativně velmi rozdílná, od hodin promyšlených a s dostatečným prostorem pro potřebnou reakci na stav ve třídě, až po hodiny připravené dobře po stránce obsahové, ale málo po stránce metodické. Velmi dobrá byla příprava hodin *informatiky*. V dlouhodobém plánování a aktuální přípravě výuky byla zjištěna citelně slabá místa.

Personální zajištění výuky je spíše nadprůměrné. S výjimkou dvou tříd druhého stupně (VII. A a VIII. A) je matematika vyučována učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve třídě V. vyučuje v současné době matematiku za dlouhodobě nemocnou pracovníci učitelka druhého stupně základní školy. Na velmi dobré úrovni je personálně zajištěna výuka *práce s počítači* přes skutečnost, že učitel má pro tento předmět pouze pedagogickou způsobilost. Odbornost prokazuje přímo ve výuce, ale i tvorbou vlastních počítačových programů pro zabezpečení organizace a administrativy školy.

Materiálně-technické podmínky výuky jsou velmi dobré. Kmenové učebny jsou standardně vybaveny, nechybí didaktická technika. Počítačová pracovna se zapojením počítačů do sítě má i programové vybavení nadstandardní (téměř pro všechny předměty). Výhodou je volný přístup do internetové sítě. Učitelé využívají dostatečného vybavení učebnicemi a dalšími učebními texty (sbírky úloh, matematické tabulky, pracovní sešity apod.). V některých případech - na druhém stupni - pak žáci nosí do školy na matematiku prakticky každý den tři knihy, dva sešity a další vybavení, což je pro mnohé fyzicky náročné. Další psychohygienické podmínky výuky se shodují s tím, co již bylo konstatováno v předcházející kapitole. Materiálně-technické i psychohygienické podmínky při výuce matematiky byly spíše nadprůměrné.

Z organizačních forem ve sledované výuce výrazně převládala frontální výuka ve třídách obou stupňů. Nejčastějším postupem bylo přímé transmisivní vyučování informativního charakteru. Obecně byly výběr, sled a množství informací až na výjimky přiměřené, učivo bylo interpretováno věcně správně. Zejména ve třídách prvního stupně bylo však jen výjimečně učivo navozováno formou didaktické hry, s využitím dostatečného množství názorných pomůcek. Učivo bylo do značné míry teoretické a zvláště pro pomalejší žáky náročné na pamětné zvládnutí. Ve zhruba polovině sledovaných hodin chyběla návaznost (alespoň v náznaku) na praktické využití probírané látky. Ve třídách s RVMPP učitelé částečně využívali nadání a zájem žáků o matematiku. Ve sledované výuce byly jen v některých hodinách v těchto třídách iniciovány alternativní postupy. Žáci měli příležitost zeptat se, zdůvodnit a ověřit si vlastní názor. Systematická a převážně účelná byla práce s kalkulátory. Někteří učitelé operativně velmi dobře reagovali na aktuálně zjištěné nedostatky. Ve většině hodin však chyběl z časových či z organizačních důvodů strukturovaný závěr s vyhodnocením, aktivním shrnutím a utvrzením nových poznatků a dovedností. Obecně málo byla prováděna vnitřní diferenciaci ve třídách bez specializace, tempo výuky se řídilo podle pomalejších žáků, pro ostatní vznikaly časové prostoje. Ve využívání prvků aktivního učení, v názornosti výuky a v úrovni práce s chybou byly ve sledovaných hodinách značné rozdíly. Těchto postupů bylo efektivně využíváno jen v menší části zhlédnuté výuky. Samostatná práce žáků byla uplatňována většinou pouze v procvičovacích částech hodin. Ve sledované výuce byla jen málo využívána didaktická technika. Za celé první pololetí tohoto školního roku nebyla přímo ve výuce matematiky využita počítačová technika. Žáci s dyskalkulií nepracovali v hodinách se žádnými speciálními pomůckami, nebyly zaznamenány žádné speciální postupy. V organizaci, formách a metodách výuky byla četnost pozitivních zjištění a negativ zhruba v rovnováze.

Učitelky na prvním stupni využívaly hojně motivačních vlastností používaných pracovních sešitů. Ve třídách s RVMPP byl zřetelný vliv vyšších forem motivace – žák vnitřně motivovaný na úspěšnost, vysoká sebehodnotící kritéria. Ve velmi dobrých hodinách učitelé žáky připravovali na

řešení úkolů vhodně zaměřeným opakováním, shrnutím a utříděním potřebných znalostí a dovedností. Málo frekventované bylo využívání mezipředmětových vztahů, v několika hodinách byla zřetelná práce žáků bez porozumění, zpětnou vazbou byl pouze sdělený správný výsledek. Malou pozornost věnovali dosud učitelé průběžné kontrole úrovně vedených zápisů žáků do sešitů, vedení školy nestanovilo pravidla jejich kontroly (zvláště na druhém stupni). Hodnocení žáků bylo dostatečně četné, v průběžném hodnocení převažoval pozitivní přístup. Motivace a hodnocení byly celkově na průměrné úrovni.

Ve sledované výuce byl vztah učitel – žák, ve smyslu vzájemné komunikace a důvěry, bezproblémový. V mnohých hodinách byl vytvářen prostor pro diskusi. V míře pozornosti věnované systematickému pěstování komunikativních dovedností žáků (přiměřené požadavky na odbornou terminologii, užívání matematické symboliky) byly značné rozdíly mezi jednotlivými učiteli. Také úroveň mluveného slova byla v různých třídách odlišná. Zaznamenaná úroveň interakce a komunikace byla průměrná.

***Sledovaná výuka matematiky měla průměrnou úroveň.***

### **Prvouka, přírodověda, přírodopis**

Časová dotace výuky prvouky a přírodovědy na prvním stupni odpovídá počtu hodin stanovenému učebním plánem vzdělávacího programu. Časovou dotaci výuky přírodopisu na druhém stupni stanovil ředitel školy na dvě hodiny týdně ve třídách šestého a osmého ročníku a ve třídách VII. B a IX. A. Ve třídě VII. A mají žáci jednu hodinu přírodopisu týdně a možnost dalšího rozšíření vědomostí ve volitelném předmětu přírodovědná praktika, ve třídě IX. B pouze jednu hodinu přírodopisu týdně. Obsah učiva prvouky byl v souladu s požadavky učebních osnov. Do tematických plánů přírodovědy ve čtvrtém a pátém ročníku nebyla zařazena příslušná část učiva kurzu *Výchova ke zdraví*. V tematických plánech šestého a sedmého ročníku byly provedeny povolené změny v závislosti na obsahu učebnic. Dlouhodobé plánování má celkově průměrnou úroveň. Aktuální příprava vyučujících na výuku ve všech sledovaných hodinách byla velmi dobrá. Oblast plánování byla celkově hodnocena jako spíše nadprůměrná.

Výuka přírodopisu na druhém stupni je zajištěna vyučujícími s předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Tytéž učitelky zajišťovaly výuku prvouky ve třídě III. a přírodovědy ve třídách IV. a V. Pro tuto výuku však požadavky na odbornou a pedagogickou způsobilost nespĺňují. Proto byly personální podmínky výuky hodnoceny pouze stupněm průměrný.

Tři hodiny přírodopisu na druhém stupni se konaly v průměrně vybavené odborné pracovně určené pro tento předmět. Výuka prvouky a přírodovědy na prvním stupni probíhala v poměrně podnětném prostředí kmenových tříd. Pomůcky v kabinetu přírodopisu nebyly již dva roky modernizovány, proto mají pomůcky pro jednotlivá témata rozdílnou úroveň. Ačkoliv je škola dobře vybavena didaktickou technikou, byl pouze v jedné hodině použit zpětný projektor. Materiální podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Učitelky se snažily aplikovat během své práce všechny základní pedagogické zásady, zejména zásadu názornosti, přiměřenosti, trvalosti, aktivity žáků a individuálního přístupu. Ověřovaly si, zda žáci skutečně rozumí zadání, dávaly žákům příležitost k samostatnému rozhodování. Tím vším přispívaly k vytvoření vhodné pracovní atmosféry a psychického klimatu ve třídách. Celkové psychohygienické podmínky výuky byly ve sledovaných hodinách spíše nadprůměrné.

Vzhledem k tomu, že se vyučování konalo po zdravotních prázdninách, bylo cílem většiny hodin opakování učiva. Výuka byla typicky informativní, frontální, s převládající rolí učitele. Učitelky se sice snažily poskytovat žákům dostatek podnětů k aktivitě, k rozvoji základních myšlenkových operací a k tvořivosti, ze strany žáků se však většinou jednalo o prosté vybavování osamocených pojmů z paměti. K nejčastěji používaným metodám výuky patřily, kromě klasického výkladu

učitelek, rozhovor se žáky, samostatná pozorování a řešení úkolů, práce s učebnicí a další literaturou. V několika hodinách však nezbyl čas na závěrečné shrnutí a strukturování nového učiva. Zápisy z hodin měly většinou formální charakter. Žáci je pouze pasivně opisovali z tabule. Častější střídání různých metod a forem práce bylo zaznamenáno ve sledovaných hodinách na prvním stupni. Celkově měla tato oblast průměrnou úroveň.

Motivaci žáků v úvodní části hodin učitelky většinou zaměřovaly za seznámení s jejich obsahem. K dalším motivačním činitelům (kromě již výše uvedených) patřily na prvním stupni didaktické hry a prvky dramatické výchovy, na druhém stupni potom praktická aplikace učiva, využívání denních zkušeností žáků a sdělování různých zajímavostí. Všechny učitelky žáky velmi často chválily, jak za jednotlivé odpovědi, tak po skončení samostatné práce a většinou i v závěru vyučování. Jiná forma hodnocení žáků ze strany vyučujících nebyla ve sledovaných hodinách zaznamenána. Motivační účinek splněného úkolu byl ve třech hodinách snižován tím, že odměnu obdrželi pouze ti žáci, kteří daný úkol beze zbytku splnili. Celkově měla oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

V komunikativních dovednostech žáků byly značné rozdíly, a to nejen v závislosti na jejich věku, ale také na použitých vyučovacích metodách. Od náznaků diskuse a tvorby samostatných závěrů na základě pozorování až po odpovědi jedním slovem. Kvalita komunikativních dovedností žáků byla především ovlivněna různou mírou požadavků vyučujících na jejich formální i obsahovou stránku. Ve všech sledovaných hodinách žáci dodržovali stanovená pravidla chování a zejména na prvním stupni dobře a ochotně se svými učitelkami spolupracovali. Učitelky měly k žákům velmi pěkný vztah, byly přiměřeně tolerantní k jejich chybám, trpělivé a taktní v jednání. Verbální i neverbální komunikace vyučujících měla velmi dobrou úroveň. Celková úroveň oblasti interakce a komunikace však byla průměrná.

***Celkově byla výuka prvouky, přírodovědy a přírodopisu hodnocena ve sledovaných hodinách jako průměrná.***

### **Vlastivěda, zeměpis, dějepis**

Týdenní hodinová dotace všech tří předmětů odpovídá učebnímu plánu výše uvedeného vzdělávacího programu. Též obsah učiva sledovaných hodin souhlasil s jeho osnovami. Kontrolou třídních knih nebylo zjištěno porušení osnov, pouze nejnovějším dějinám v devátém ročníku bylo v loňském školním roce věnováno podstatně méně pozornosti, než jakou závažnost tématu vyžaduje. V učebních osnovách zeměpisu provedla vyučující povolený přesun učiva mezi osmým a devátým ročníkem. Plánování a příprava výše uvedených předmětů byly hodnoceny jako velmi dobré.

Předmětům vyučují čtyři učitelky, všechny odborně a pedagogicky způsobilé. Pouze jedna hodina vlastivědy ve 4. ročníku je vyučována učitelkou, která nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti k výuce na prvním stupni. Personální podmínky výuky jsou proto velmi dobré.

Odborná pracovna pro výuku dějepisu chybí. Žáci ve sledované výuce používali různé pomůcky (atlasy, mapy, učebnice, obrazy), v jedné hodině byl použit zpětný projektor. Stejně pomůcky i didaktická technika byly použity i ve výuce vlastivědy. Odborná pracovna zeměpisu je dostatečně funkční (sady stahovacích map nad tabulí) a svou výzdobou pro výuku zeměpisu je velice podnětná (zeměpisné fotografie, ukázky textů žakovských referátů). Žáci mají k dispozici moderní učebnice, atlasy, zeměpisné tabulky, vyučující má možnost kopírovat další studijní materiály. Žáci mají možnost pracovat i s výukovými programy na zeměpis. Tyto ani žádné jiné audiovizuální pomůcky však nebyly ve sledovaných hodinách použity. Materiální podmínky měly celkově velmi dobrou úroveň.

Rovněž psychohygienické podmínky (až na dvě hodiny dějepisu vyučované v nevětrané a přetopené třídě) odpovídaly požadavkům - relaxace, větrání, prostorové podmínky, estetický vzhled učeben.

Všechny učitelky dodržovaly hlavní didaktické zásady, zejména zásadu názornosti. Psychohygienické podmínky výuky byly celkově spíše nadprůměrné.

Ve všech hospitovaných hodinách byla výuka vedena převážně klasickým frontálním způsobem, bez vnitřní diferenciací a s dominantní rolí vyučujících. V některých hodinách dějepisu nedostali žáci příležitost projevit své názory, byl postrádán jejich větší podíl na samostatném vyhledávání informací. Velmi dobře však vyzněla výuka vlastivědy v V. třídě - v ní dominovaly problémové vyučování, stálý dialog mezi učitelkou a žáky a vyvozování závěrů při zápisu. Také při výuce zeměpisu vyučující soustavně poskytovala dostatek podnětů k aktivnímu učení (vyžadovala porovnávání jevů, jejich zdůvodňování, vlastní pozorování, vyhledávání dalších informací, využívala znalostí žáků získaných mimo školu). Ne vždy bylo provedeno závěrečné shrnutí a strukturování probrané látky, zaznamenány byly i drobné chyby v efektivním využití doby určené pro výuku. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Motivace žáků měla rozdílnou úroveň - nejzřetelněji vyzněla v hodinách vlastivědy (mj. i odkazy na regionální historii) a zeměpisu (např. doplňování textu v učebnicích o další zajímavé materiály). Nechyběla průběžná pochvala. Vstupní motivace, tj. seznámení s cílem hodiny, nebyla ve všech hodinách patrná; rovněž tak závěrečné shrnutí a zvýraznění cíle hodiny chybělo, většinou z časových důvodů. Hodnocení bylo prováděno pouze slovně. Celkově je tato oblast průměrná.

Interakce učitel - žák vykazovala nejvyšší úroveň při výuce vlastivědy, velmi dobrou úroveň měla i v hodinách zeměpisu. Společným jmenovatelem bylo vedení žáků k diskusi a k prezentaci vlastních názorů. Toto naopak postrádaly hodiny dějepisu. V chování žáků se nevyskytly žádné problémy. Komunikace a interakce měly velmi dobrou úroveň.

***Výuka předmětů dějepis, vlastivěda a zeměpis měla ve sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň.***

## **Chemie, fyzika**

Předepsaná časová dotace obou předmětů je ve všech ročnících dodržena. Fyzika je vyučována ve všech třídách vždy dvě hodiny týdně (není rozlišena hodinová dotace ve třídách s RVMPP a bez ní), chemii jsou ve třídách s RVMPP věnovány tři hodiny týdně, v ostatních třídách dvě hodiny. Časově-tematické plány fyziky dosud nevycházejí z učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu, ale kopírují používané učebnice a osnovu vzdělávacího programu MŠMT ČR čj. 18 730/91-20 v její rozvolněné podobě. V průběhu čtyř let docházky žáků na druhý stupeň budou probrány všechny povinné tematické okruhy, jejich rozložení do jednotlivých ročníků má jiné návaznosti a vztahy, než jaké jsou definovány realizovaným vzdělávacím programem. Plány jsou zpracovány velmi formálně, jednotně pro odlišné typy tříd v ročnících. Rozšíření výuky z těchto plánů ani podle zápisů v třídních knihách z loňského a letošního školního roku nelze vysledovat. V chemii je učivo probíráno v doporučeném sledu, zápisy v třídních knihách svědčí o rozšiřování výuky ve třídách s RVMPP zejména o praktické laboratorní činnosti. Aktuální příprava na sledované hodiny byla u jednotlivých učitelů rozdílná, v obou předmětech promyšlená po obsahové stránce, ve fyzice však byly zaznamenány některé nedostatky organizační i metodické. Oblast plánování v této skupině předmětů má celkově průměrnou úroveň.

Chemii učí dvě učitelky, obě splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku tohoto předmětu. Fyziku vyučují dva učitelé, jeden nespĺňuje podmínku odbornosti. Do sledované výuky se však tento nedostatek negativně nepromítá. Personální zajištění obou předmětů je spíše nadprůměrné.

Materiálně-technické podmínky pro výuku jsou průměrné. Některé pomůcky jsou sice zastaralé, ale funkční. Ve škole jsou k dispozici základní žakovské soupravy a nejdůležitější vybavení



k demonstračním pokusům. Stav některých pomůcek, které byly ve sledovaných hodinách fyziky použity, svědčil o méně kvalitní práci správce kabinetu. Ve škole je zřízena odborná pracovna fyziky a chemie s průměrným vybavením. Žáci pracují v obou předmětech s povolenými učebnicemi a různými informativními materiály (sady fyzikálních a chemických tabulek a encyklopedická literatura).

Psychohygienické požadavky na organizaci výuky byly ve všech sledovaných hodinách respektovány. Výuka byla poměrně dobře a vhodně členěna, pamatováno bylo na střídání metod a forem práce. Zařazení předmětů do rozvrhu hodin respektuje jejich náročnost. Při samostatné práci v chemii byla žákům poskytována individuální podpora a pomoc (v počátku činnosti učitelka zkontrolovala, jak žáci pochopili zadání a zahájili-li samostatnou práci, popřípadě s jednotlivci činnost započala). V hodinách fyziky byl tento aspekt podpory podceňen, někteří žáci tak trávili čas bez práce, protože si buď nevěděli rady, nebo pracovat nechtěli. Celkově byly psychohygienické podmínky výuky obou předmětů hodnoceny jako průměrné.

Sledované vyučovací hodiny byly zčásti věnovány opakování a upevňování již probraného učiva a částečně (ve fyzice) také vyvozování nové látky. Praktické činnosti žáků byly zpravidla organizovány formou řízených žakovských frontálních pokusů. Samostatné praktické činnosti (individuální i skupinové) se nepodařilo ve všech hodinách fyziky vždy dobře organizačně zvládnout. Místo praktické činnosti byl od žáků vyžadován popis činnosti (např. ústní sdělení zásad správného vážení na laboratorních vahách). V chemii byla pozornost v dostatečné míře věnována práci s chybou, obě učitelky vedly se žáky dobře řízenou diskusí, opakovaly učivo v rozhovoru s kvalitně kladenými dotazy, vedly žáky k přesnému a výstižnému vyjadřování. Žáci ve třídách s RVMPP ukázali, že umí zpracovávat odborný text z učebnice, využívat vlastních poznámek. Tyto činnosti, přestože byly učiteli dobře připraveny a přizpůsobeny složení třídy, se ve zbývajících třídách dařily méně. V hodnocení organizace, použitých metod a forem výuky převažovala pozitivní zjištění v chemii, v hodinách fyziky však byly časté organizační i metodické nedostatky. Celý blok předmětů byl proto v této oblasti hodnocen stupněm průměrný.

Ve zhlédnutých hodinách byla vstupní motivace většinou nahrazena pouhým sdělením cíle vyučovací hodiny, v některých hodinách (fyzika) nebyl sdělen ani hlavní cíl. V průběhu výuky však motivace nechyběla (motivační výzvy, propojení učiva se zkušenostmi žáků). Otázky kladené žákům byly často zaměřeny zejména na pamětní zvládnutí učiva, jen občas také na pochopení vztahů a souvislostí či na aplikování učiva do praktických situací. Podle zápisů v žakovských knížkách byli zákonní zástupci žáků informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání v obou předmětech dostatečně. Žáci ve sledované výuce nedostali příliš příležitostí k sebehodnocení či k hodnocení práce ostatních. Hodiny byly většinou řádně ukončeny, nechybělo učitelovo hodnocení (někdy však se hodnotilo až o přestávce), občas chybělo začlenění nových poznatků do systému již známých. Úroveň motivace a hodnocení žáků byla průměrná.

Ve sledovaných hodinách se žáci snažili vyhovět požadavkům učitelů, byli ukázněni, většinou dobře spolupracovali. Učitelé alespoň částečně vytvářeli prostor pro diskusi o některých problémech. V chemii byla věnována daleko větší péče úrovni odborného vyjadřování (učitelky i žáci), ve fyzice (i ve třídě s RVMPP) pronikly do verbálního projevu učitele i žáků místo přiměřených odborných termínů málo vhodné hovorové výrazy. V některých hodinách kvalita spolupráce mezi učitelem a žáky také trpěla organizačními nedostatky. Pro kooperativní činnosti bylo v hodinách poměrně málo příležitostí. Úroveň spolupráce a komunikace byla proto hodnocena průměrně.

***Celkově byla kvalita vzdělávání v chemii a fyzice hodnocena stupněm průměrný, s převahou pozitivních zjištění ve výuce chemie.***

## **Občanská výchova, rodinná výchova**

Ve všech třídách druhého stupně se vyučuje po jedné hodině občanské výchovy (dále OV) a po jedné hodině rodinné výchovy (dále RV) týdně. Ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že učební osnovy zvoleného vzdělávacího programu jsou dodržovány. Úroveň plánování byla spíše nadprůměrná.

OV ve škole vyučují tři učitelky. Pouze jedna splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku tohoto předmětu (vyučuje polovinu ze všech hodin OV ve škole), další dvě mají pouze pedagogickou způsobilost. RV vyučuje na druhém stupni pět učitelek s kvalifikací pro druhý stupeň základní školy, žádná z nich však nesplňuje podmínku odborné způsobilosti k výuce tohoto předmětu. Personální zajištění tohoto bloku předmětů je proto pouze vyhovující. Tato skutečnost se v některých případech projevila i na úrovni sledovaných hodin, zejména hodin RV.

Výuka obou předmětů probíhala ve standardně vybavených učebnách. Učitelky ve všech ročnících používaly povolené učebnice a různé pracovní listy. V jedné ze sledovaných hodin žáci prakticky používali cvičné obvazové materiály při nácviku poskytování první pomoci. V žádné ze sledovaných hodin nebyla použita jakákoliv didaktická technika. Materiální podmínky pro výuku předmětů byly hodnoceny jako průměrné.

Psychohygienické podmínky již byly několikrát popsány, jejich úroveň v této skupině předmětů byla spíše nadprůměrná.

Úroveň sledovaných hodin byla z hlediska organizace, užitých metod a forem práce nevyrovnaná. Byly zaznamenány hodiny vynikající a velmi dobré, ale také hodiny slabší. Učitelky se snažily zapojit do práce všechny žáky. Převažující metodou byl řízený rozhovor, který však většinou (až na výjimky) plynule přecházel do monologu učitelky. Verbální projev učitelek byl tudíž ve většině sledovaných hodin dominantní. V nadprůměrně hodnocených hodinách žáci dostali dostatečný prostor pro vyjádření svých názorů a postojů k probíraným tématům. V těchto hodinách byla rovněž smysluplně a efektivně využita skupinová práce, při níž se jednotliví členové aktivně podíleli na tvorbě výsledku a jednotlivé skupiny následně kvalitně prezentovaly svoje názory. V některých hodinách žáci pracovali s připravenými pracovními listy. V jedné ze sledovaných hodin bylo využito i doplňující literatury, publikace o městě Kolín. Organizace, metody a formy práce měly průměrnou úroveň.

Ve zhlédnutých hodinách byla zaznamenána převážně vstupní motivace. Učitelky se občas omezily pouze na sdělení cíle hodiny. Obsah učiva byl pro žáky zajímavý, aktuální. V hodinách byli žáci většinou hodnoceni pouze verbálně, jednalo se o dílčí pozitivní hodnocení, které zpravidla následovalo ihned po výkonu. Úroveň motivace a hodnocení byla průměrná.

Stejně byla hodnocena oblast interakce a komunikace. Ve sledovaných hodinách učitelky nemusely řešit žádné zásadní kázeňské problémy, pouze v hodinách, v nichž převažovala frontální práce, musely věnovat velkou pozornost aktivizaci žáků, což se nesetkávalo vždy s úspěchem.

***Celkově měla výuka bloku předmětů občanská výchova a rodinná výchova průměrnou úroveň.***

### **Hudební výchova, výtvarná výchova**

Výuka obou předmětů odpovídá hodinové dotaci uvedené v učebním plánu a probíhá v souladu se schválenými osnovami. Časově-tematické plány učiva byly předloženy, korespondují se vzdělávacím programem. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajišťována většinou solidní přípravou na vyučování, časově-tematickými plány a na druhém stupni i tím, že každý předmět vyučují pouze dvě učitelky. Plánování a konkrétní příprava na výuku byly velmi dobré.

Výuku výtvarné výchovy zabezpečuje celkem pět učitelek, z toho čtyři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, jedna vyučující obě podmínky nesplňuje. Hudební výchova na prvním stupni je vyučována pěti učitelkami s úplnou odbornou a pedagogickou

způsobilostí, na druhém stupni výuku předmětu zajišťují dvě učitelky bez požadované kvalifikace. Personální podmínky jsou celkově velmi dobré.

Prostorové podmínky (přestože výuka probíhala v kmenových učebnách - odborné učebny zřízeny nejsou) i materiálně-technické zázemí jsou velmi dobré. V dostatečné míře i kvalitě je ve škole zastoupena audiotechnika, různé nahrávky pro poslech, obrazový materiál i učebnice. V hodinách výtvarné výchovy využívají žáci především vlastní pomůcky a materiál. Materiální podmínky byly velmi dobré.

Při hodinách výtvarné výchovy pracovali někteří žáci v pracovním oděvu, lavice měli chráněné před poškozením, běžně měli přístup k umyvadlu. Všechny učebny byly pro výuku podnětné, nechyběly různé informační materiály k probíranému učivu. Členění hodin a tempo výuky byly vzhledem k potřebám dětí vyhovující. Negativem bylo příliš velké horko ve třídách a nedostatečné větrání, pouze ojedinělé zařazování relaxace a také organizace pitného režimu jen v rámci přestávek. Psychohygienické podmínky byly proto průměrné.

Organizace sledovaných hodin měla v průměru velmi dobrou úroveň. Pokyny vyučujících byly vždy srozumitelné a žáci jim dobře rozuměli. Veškeré činnosti odpovídaly možnostem dětí. Většinou efektivně byl využit vyučovací čas a prostor pro individuální přístup i samostatnou práci. Prověřování znalostí v hudební výchově probíhalo nenásilným způsobem formou testu, odpovídalo schopnostem žáků. Nedostatkem byl pozdní nástup učitelky do dvou vyučovacích hodin. Zvolené výtvarné činnosti ve vyšších ročnících byly voleny tak, aby výtvarná řešení umožňovala originalitu. Vyučující usměřňovala průběžně práci jednotlivých žáků, ponechala jim dostatečnou možnost pro vlastní výtvarné vyjádření. Pracovní návyky žáků byly na velmi dobré úrovni. V organizaci, použitých formách a metodách převažovala pozitiva.

V úvodu hodin využívaly učitelky vstupní motivace, většinou seznámily děti s náplní vyučovacích hodin. Při výtvarné výchově motivovaly inspirativní ukázkou. V průběhu hodin byli žáci vhodně motivováni pochvalou, povzbuzováním, byla oceňována jejich snaha. Žáci byli objektivně hodnoceni, v závěru některých hodin bylo využito sebehodnocení. Výtvarných prací žáků je využíváno k výzdobě celé školy. Estetická úroveň výzdoby, neobvyklost a originalita ztvárnění jednotlivých témat jsou nadstandardní. Oblast motivace a hodnocení měla velmi dobrou úroveň.

Vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky je založena na oboustranné důvěře. Pravidla jednání jsou známa a převážnou většinou žáků respektována. Mezi žáky a učitelkami a mezi žáky navzájem převládaly pozitivní vztahy. Vyučujícími byla osobnost žáka respektována. Atmosféra v hodinách byla příznivá. Interakce a komunikace ve sledované výuce byla hodnocena jako velmi dobrá.

***Celkově byla kvalita výuky v bloku sledovaných předmětů velmi dobrá.***

### **Praktické činnosti**

Na prvním stupni jsou praktické činnosti (dále PČ) vyučovány v jednohodinové týdenní dotaci. Obsahově je realizována téměř celá škála doporučených tematických okruhů. Z osmi navrhovaných je realizováno sedm. Z rozboru časově-tematických plánů a záznamů v třídních knihách je zřejmá jen malá diferenciaci v obsahovém zaměření mezi jednotlivými ročníky. Některá témata či výrobky se opakují ve všech ročnících (záložka, papírová krabička apod.). Málo zřetelná je gradace náročnosti pěstovaných znalostí a dovedností. Na druhém stupni je prioritním zaměřením PČ výuka celku *práce s počítačem*. Je tak orientována veškerá výuka předmětu ve třídách s RVMPP i ve třídě IX. A. Škola tak využívá personálních a materiálních podmínek, které k výuce - díky kvalitní pracovně výpočetní technice - má. Dále jsou ve třídách VI. A, VII. A a VIII. A vyučovány okruhy *pěstitelství, práce s technickými materiály, příprava pokrmů, elektrotechnika kolem nás a provoz a*

*údržba domácnosti*. Pro všechny třídy byla stanovena jednogodinová týdenní dotace předmětu, organizačně je výuka většinou řešena ve dvouhodinových celcích jednou za dva týdny. Předložené časově-tematické plány pro jednotlivé ročníky a uvedené okruhy měly velmi rozdílnou úroveň. Od pracovních a konkrétních materiálů (některé plány na prvním stupni, promyšlené plány pro *práci s počítači*), po schematické a formální plány, které nemohou sloužit učitelům ani ředitelům (při kontrolní činnosti), tudíž ani žákům (např. pro *technické činnosti* v VIII. A). Příprava na sledované hodiny byla většinou na dobré úrovni, příprava obsahu, organizačních forem, materiálu apod. byla svědomitá. Celkově mělo plánování a aktuální příprava velmi dobrou úroveň.

Pouze v jediné třídě prvního stupně je předmět vyučován učitelkou bez požadované odborné a pedagogické způsobilosti. Ve třídách druhého stupně vyučují PČ ve všech případech učitelé bez odborné způsobilosti (pouze s pedagogickou způsobilostí). Absence odbornosti nemá vliv na kvalitu výuky. Vesměs se totiž jedná o vyučující s odborností v některém příbuzném oboru (*pěstitelství* – přírodopis, *elektrotechnika* – fyzika, *práce s počítači* - matematika apod.). Proto jsou personální podmínky hodnoceny velmi dobře.

Kvalita výuky je naopak silně ovlivňována materiálními podmínkami, a to jak v kladném, tak v záporném smyslu. Velmi dobré zázemí má výuka *práce s počítačem*, průměrné *příprava pokrmů*, velmi špatné *práce s technickými materiály*, zcela škoře chybí zázemí pro výuku *pěstitelství*. Z psychohygienických hledisek je nejproblematictější stav školní dílny. Je umístěna v suterénu školní budovy, není dostatečně udržována a průběžně inovována. Kromě nízké estetické úrovně a podnětnosti pro žáky je její stav v některých ohledech až nebezpečný (uložení materiálu, stav pracovních stolů, úklid, přístupové chodby atd.). Materiální a psychohygienické podmínky byly - podle jednotlivých oblastí PČ - hodnoceny v širokém rozpětí, od příkladných až po pouze vyhovující. Celkově jsou však podmínky - vzhledem k volbě tematických okruhů - průměrné.

Již sám charakter PČ na prvním stupni navozuje aktivní práci žáků a využívání rozmanitých metod. Žáci tak mohou uplatnit individuální schopnosti. *Práce s počítačem* na druhém stupni je vyučována promyšlenými postupy, organizačními formami a pro žáky motivujícími metodami. Ve sledované výuce byli žáci vedeni ke schopnosti aplikovat učivo, využívat alternativní přístupy apod. Výše uvedené podmínky pro *technické činnosti a pěstitelství* jsou limitujícími faktory pro organizaci výuky těchto složek. *Pěstitelství* tak převážně slouží k údržbě venkovních prostor v areálu školy, k teoretické výuce či k údržbě květinové výzdoby. Organizace výuky, použité metody a formy měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Práce s různými materiály, mezipředmětové vztahy (např. úzká návaznost na výtvarnou výchovu na prvním stupni), velmi dobrá úroveň softwarového vybavení počítačů a vstřícné přístupy učitelů jsou dobrými motivačními činiteli. Opačné vlastnosti mají již zmíněné podmínky ve školní dílně. Hodnocení žáků ve výuce bylo časté, mělo většinou pozitivně motivační charakter, v některých hodinách bylo využíváno sebehodnocení. Motivace a hodnocení byly celkově velmi dobré.

Komunikace je vesměs založena na vzájemné důvěře. Přes možnosti, které předmět dává pro rozvoj sociálních dovedností, byla výuka organizována převážně individuálně. Úroveň a kultivovanost komunikace mezi učitelem a žáky a mezi žáky byla významně závislá na konkrétním učiteli (od velmi dobré až po pouze vyhovující). Celkově měla interakce a komunikace průměrnou úroveň.

***Sledovaná výuka praktických činností byla na velmi dobré úrovni.***

### **Tělesná výchova**

Předmětu je vyučováno ve všech ročnících v souladu s učebním plánem, ve dvou hodinách týdně. Obsah výuky odpovídal požadavkům učebních osnov, byl přiměřený věku a schopnostem žáků. Kontrolou zápisů v třídních knihách druhého stupně za školní rok 1999/2000 bylo zjištěno, že učitelé věnovali menší pozornost nácviku úpolů, tanců a rytmických cvičení s hudbou, turistice

a pobytu v přírodě. Součástí učebního plánu druhého stupně není žádný volitelný předmět se sportovním zaměřením. Tyto další pohybové aktivity však žákům nabízí pět zájmových útvarů školního klubu. Pravidelné plavecké a lyžařské výcviky jsou organizačně zajišťovány mimo sídlo školy. Aktuální příprava na vyučování byla u všech vyučujících velmi dobrá. Stejným způsobem byla hodnocena i celá oblast plánování.

Ve třídách VI. A a VI. B (skupina dívek) a VIII. A a VIII. B (dívký i chlapci) je tělesná výchova (dále TV) vyučována učitelkami bez předepsané odborné a pedagogické způsobilosti. V ostatních třídách vyučující splňují obě stanovené podmínky. Personální podmínky výuky jsou proto celkově velmi dobré.

Výuka se konala ve školní tělocvičně. Její rozměry jsou z hlediska počtu žáků v jednotlivých skupinách, z hlediska moderní didaktiky tělesné výchovy a z hlediska bezpečnosti žáků postačující. Vybavení tělocvičny umožňuje plnit v plném rozsahu osnovy sportovní gymnastiky a vybraných míčových her (košíková, odbíjená). Omezené možnosti má škola pro výuku lehké atletiky (malý prostor pro nácvik skoku dalekého a vrhu koule na školním dvoře, provizorní podmínky v místním lesoparku pro nácvik běhů). Vybavení kabinetu náčiním a dalšími pomůckami má průměrnou úroveň. Stejně byly hodnoceny ke dni konání inspekce i celkové materiální podmínky.

Příznivý účinek vlastního předmětu na duševní zdraví žáků podporovaly učitelky tím, že do výuky zařazovaly v dostatečném množství cvičení a hry. Žáci měli zejména o hry velký zájem a prožívali při nich radost z pohybu a pocit úspěchu. Učitelky také posilovaly zdravé sebevědomí žáků diferenciací nároků a pochvalou během cvičení. Základní hygienické normy byly v tělocvičně dodrženy. Pro školní hřiště je nevýhodou (kromě jeho nedostatečné velikosti) jeho poloha v těsné blízkosti hlavního silničního tahu. Celkové psychohygienické podmínky ve sledovaných hodinách však byly velmi dobré.

Všechny hospitované hodiny měly strukturu obvyklou při výuce tohoto předmětu. Úvodní rušná část realizovaná formou drobných her měla postačující intenzitu. Rovněž skladbou a provedením rozvíčky učitelky respektovaly fyziologické požadavky a anatomické předpoklady žáků. V hlavní části hodin učitelky dbaly na dodržování didaktických zásad a na bezpečnost žáků během cvičení. V organizaci výuky byly ve dvou hodinách zaznamenány pouze drobné nedostatky ve využití doby určené pro cvičení. Proto byla oblast organizace, metod a forem výuky celkově hodnocena velmi dobře.

V úvodu výuky byli žáci vždy seznámeni s programem a cílem hodiny. Dalšími motivačními nástroji, kromě již výše uvedených, byly vzorné ukázky požadovaných cviků, časté pochvaly během cvičení, taktická opravování chyb, spravedlivé vyhodnocování soutěživých cvičení, uplatňování vlastního rozhodování při volbě spoluhráčů. V závěru hodin učitelky většinou prováděly stručné pozitivní hodnocení. Zdravé sebevědomí žáků je také průběžně podporováno zveřejňováním jejich nejlepších výsledků. Žáci cvičili se zájmem a s chutí. Motivace a hodnocení měly celkově velmi dobrou úroveň.

Charakter předmětu neumožňuje větší komunikaci mezi účastníky výchovně-vzdělávacího procesu. Žáci plnili organizační pokyny vyučujících, snažili se neopakovat vysvětlené chyby, dodržovali stanovená pravidla chování. Při hrách a soutěžích měli dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci, povzbuzování a toleranci. Učitelky měly k žákům velmi pěkný vztah. Veškeré pokyny byly jasné, stručné, bez větších chyb v odborné terminologii. Oblast interakce a komunikace měla rovněž velmi dobrou úroveň.

***Výuka tělesné výchovy byla ve sledovaných hodinách celkově velmi dobrá.***

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Celkově byla kvalita sledované výuky průměrná.*

### **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

#### **Plánování**

Koncepce rozvoje ZŠ byla zpracována v roce 1997 na čtyřleté období. Jedná se o rámcový písemně zpracovaný plán, který stanovuje priority ve čtyřech základních oblastech.

V oblasti výchovně-vzdělávací (programové) bylo prvořadým úkolem postupně přejít na nový vzdělávací program Základní škola, na druhém stupni zřídít v každém ročníku po jedné třídě s RVMPP, rozšířit doplňkovou vzdělávací nabídku mimovyučovacích žakovských aktivit. Konceptní materiál se věnuje hlavně organizačním záležitostem, chybí příprava učitelů na programové změny. Prioritní postavení mezi stanovenými cíli má dodržování principu přiměřenosti v průběhu vzdělávání, úspěšnost žáků v přijímacím řízení do středních škol a v okresních soutěžích. Stanovené cíle této oblasti byly beze zbytku splněny v programové části.

Oblast materiálně-technická byla konkrétně zaměřena zejména na vybudování kvalitní pracovní s výpočetní technikou a nákup vhodného výukového softwaru, další úkoly se týkaly oblasti údržby a oprav školní budovy a venkovních prostor. Doplnění sbírek jednotlivých kabinetů bylo zmíněno v obecné rovině. Škola se také rozhodla, že žákům umožní dodržovat celodenní pitný režim. V personální oblasti byl koncepční záměr jen obecný (přirozená obměna pedagogického sboru), jedna z učitelek měla v plánovaném období zahájit studium výchovného poradenství a měla tak být připravena personální obměna na postu výchovné poradkyně. O úrovni plnění cílů v oblasti materiálních a personálních podmínek výuky vypovídá inspekční zpráva v ostatních částech, celkově byl zaznamenán pozitivní posun zejména v materiální oblasti.

Pozornost v záměrech školy pro další období byla věnována oblasti spolupráce s veřejností: zpřístupnění webové stránky školy na internetové síti, vydávání školního časopisu, pořádání dnů otevřených dveří a dalších akcí pro veřejnost, jejichž cílem - mimo propagace školy - bylo prezentovat školní výsledky žáků. V této oblasti byla škola úspěšná.

Práce v tomto školním roce vychází ze stručného ročního plánu, který časově a personálně vymezuje jednotlivé kroky a konkrétní akce, jimiž by měly být naplňovány dlouhodobé cíle. Z výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 1999/2000 není zřejmé, do jaké hloubky proběhlo vyhodnocení a analýza loňského školního roku, nejasné je v některých oblastech také - celkem pochopitelně - finanční zajištění. Stanovené úkoly jsou většinou konkrétní, vycházejí z dlouhodobé koncepce rozvoje, jsou jasné, logicky vzájemně navazující. Součástí ročního plánu jsou: plán pedagogických rad, plán práce výchovné poradkyně, plány metodických orgánů školy, časově-tematické plány učiva jednotlivých předmětů. Dílčí úkoly, rozšířené o úkoly aktuální, jsou všem pracovníkům připomínány v týdenních plánech, které jsou volně přístupné ve sborovně školy. Roční plán práce byl projednán v pedagogické radě, větší účast pracovníků na jeho tvorbě se nedá doložit (např. viz zápisy metodických orgánů). Ředitel s ním seznamuje rodiče v průběhu třídních schůzek.

Učební plány realizovaného vzdělávacího programu jsou dodržovány, ředitel stanovil jejich konkrétní podobu vždy pro celý vzdělávací cyklus (pro první i druhý stupeň). Základní učební

plán je správně upraven pro třídy s RVMPP. Lze předpokládat, že žáci s hlubším zájmem o přírodovědné předměty jsou právě v nich, potom však v ostatních třídách druhého stupně nejsou učební plány (v některých předmětech dokonce ani časově-tematické plány) žakovské skladbě příliš přizpůsobeny (viz např. hodinové posílení výuky fyziky, zaměření volitelných předmětů). Od čtvrtého ročníku zřizuje škola skupiny pro výuku anglického a německého jazyka (deset skupin AJ, šest skupin NJ). V maximální možné míře se snaží vyhovět zájmu, přesto však není možné z personálních důvodů uspokojit zájem o angličtinu. Základní učební plán tříd bez RVMPP je v VII. A doplněn volitelnými předměty (dále VOP) *přírodovědné praktikum* (jedna hodina týdně) a *informatika* (dvě hodiny jedenkrát za dva týdny), v VIII. A *cvičení z matematiky a informatika* (vždy po jedné hodině týdně), v IX. A *cvičení z českého jazyka a práce s počítačem* (po jedné hodině týdně). Tyto předměty navštěvují všichni žáci třídy (nemají možnost výběru), čímž se hlavní smysl zařazení volitelných předmětů do plánu ztrácí. Na tuto skutečnost upozorňovala také některá volná sdělení rodičů v inspekčních dotaznících (jednostrannost zaměření VOP a nemožnost výběru), objektivně omezujícím faktorem je však nízký počet žáků. Ve škole nejsou zřízeny nepovinné předměty, široká je však činnost zájmových kroužků, které pracují v rámci školního klubu (podrobnosti v dalším textu).

Pro individuálně integrované žáky, na které škola požaduje další finanční příspěvek ze státního rozpočtu, jsou zpracovány individuální vzdělávací plány. O jejich kvalitě a práci s těmito žáky pojednává tato zpráva v samostatné kapitole.

Na dlouhodobý ani roční plán řídicí činnosti nenavazuje žádný konkrétní plán kontroly (podrobnosti v dalším textu).

***Rozsah a kvalita plánování jsou vzhledem k velikosti a podmínkám školy průměrné.***

## **Organizování**

Struktura školy je vymezena vnitřními organizačními dokumenty (*Organizační řád, Provozní řád s přílohou, Řád školy, řady odborných pracovišť, provozní řady součástí školy*). Ty mají vesměs velmi dobrou administrativní úroveň, některé však nebyly v době konání inspekce již delší dobu aktualizovány (např. *Řád školy* jen ve velmi obecné rovině obsahuje problematiku prevence sociálně-patologických jevů a nepromítly se do něj nové metodické pokyny MŠMT ČR vydané k této problematice, není do něj dosud zapracována např. aktuální problematika mobilních telefonů; s novelou *Směrnice ZŠ k ochraně majetku* nebyli prokazatelně seznámeni nově přijatí pracovníci - chybí podpisy v potvrzení o seznámení s ní; grafická složka, tzv. "pavouk", *Organizačního řádu* neodpovídá aktuálnímu stavu – nezahrnuje práci školního metodika prevence, činnost žakovské samosprávy, neodpovídá zcela pracovním náplním jednotlivých členů vedení, jen okrajově zahrnuje další součásti školy). Naopak pečlivě byly zpracovány pracovní náplně jednotlivých pracovníků. Formálně není ustanoveno širší vedení školy, pro řešení aktuálních úkolů jsou operativně svoláváni zainteresovaní pracovníci. Ředitel školy zřídil pět metodických orgánů (metodické sdružení učitelek prvního stupně, čtyři předmětové komise). Z plánů jejich činnosti pro školní rok 2000/2001 a ze sebehodnocení práce po školním roce 1999/2000 je zřejmé jejich zaměření zejména na organizační záležitosti, malý důraz je v nich kladen na skutečnou metodickou činnost. I přes dílčí nedostatky však stávající organizační struktura umožňuje celkem účinné řízení školy.

Škola vede veškerou předepsanou dokumentaci v rozsahu, který odpovídá § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. V této dokumentaci byly zjištěny některé následující dílčí nedostatky:

- Z rozvrhů hodin a ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že aktuální organizací vyučování je

porušován § 9 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, tím, že žáci VI. B, VIII. A, VIII. B a IX. B mají v jednom dni v jednom sledu sedm vyučovacích hodin (ve všech případech se jedná vždy o polovinu žáků třídy, ve třídách VIII. B a IX. B je výuka takto organizována jedenkrát za dva týdny).

- Kontrolou katalogových listů bylo zjištěno, že ve školním roce 1997/1998 opakovala žákyně nynější III. třídy (katalogové číslo 15) první třídu, přičemž celkový její prospěch byl na konci druhého pololetí „prospěla“ (porušení § 10 odst. 8 vyhlášky č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů).
- Součástí veřejně přístupného *Řádu školy* nejsou povinnosti pracovníků školy (porušení § 15 písm. e vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů). Jako zcela nevhodný postup hodnotí ČŠI skutečnost, že *Dodatek řádu školy* z 1. září 1999 ukládá žákům poplatek 20,- Kč jako pokutu za ztrátu žákovské knížky.
- Pro žáky, kteří do školy přecházejí uprostřed prvního nebo druhého vzdělávacího cyklu, škola nezakládá originální katalogové listy, ale pokračuje ve vyplňování kopií. Podle předpisů upravujících archivaci dokumentace (zákon č. 97/1974 Sb., o archivnictví, na něj navazující vyhlášky a instrukce) pak při dalším možném přechodu škole nezůstává plnohodnotný originál.

Ředitel školy vydává správná rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky ve smyslu § 3 odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. V tomto smyslu také informuje rodiče o přijetí žáků do tříd s RVMPP po vnitřním výběrovém (přijímacím) řízení.

*Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000* (zpráva o činnosti i zpráva o hospodaření) byla zpracována a prokazatelně projednána na poradě pracovníků školy, předána příslušnému školskému úřadu a zřizovateli. Obsahuje požadované údaje o škole, s výjimkou údajů o kvalifikaci, praxi a způsobilosti pracovníků školy (porušení § 17e odst. 2 písmeno c již uvedeného zákona č. 564/1990 Sb). Dílčí informace o provedených kontrolách hospodaření je uvedena v části, která se týká činnosti školy, a neuvádí, jaký byl výsledek těchto kontrol (porušení § 17e odst. 3 písm. c již uvedeného zákona č. 564/1990 Sb.). Uváděná charakteristika školy se nevztahuje na sledovanou konkrétní školu, ale týká se základní školy jako obecné vzdělávací instituce. Zájmové kroužky školního klubu jsou ve zprávě uváděny jako zájmové kroužky školy. O činnosti školní družiny a školního klubu se zpráva téměř nezmiňuje. Analýzu stavu na konci školního roku neuvádí. Je zejména prostým výčtem požadovaných informací a statistik, přehledem uspořádaných akcí a dalších školních aktivit. Neuvádí sebehodnocení školy i ve velmi úspěšných oblastech (např. oblast výchovného poradenství - viz dále). Takto zpracovaný materiál lze jen těžko využít jako východisko pro úpravu dlouhodobých koncepčních záměrů a pro zpracování dalšího ročního plánu práce.

Dalším zjištěným organizačním nedostatkem je absence dohod o pracovní činnosti v souběžném pracovním poměru (§ 237 a § 238 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů). Během přípravy lyžařského výcvikového kurzu nebyla s pedagogickými pracovníky - vychovateli, vyslanými se žáky na lyžařský výcvik, taková dohoda uzavřena. Tím byl porušen § 96 odstavec 1 uvedeného zákona, protože přesčasová práce činila u jednotlivých pracovníků více než 8 hodin týdně.

Ve školní administrativě je využívána výpočetní technika. Interně vydávané materiály nemají všechny formální náležitosti (většinou chybí datum vydání, podpis ředitele, razítko). Vysvědčení je tištěno počítačem pomocí vlastního programu (byl nabídnut zdarma dalším školám okresu).

Informační systém školy je poměrně spolehlivý, pracovníci i žáci mají přístup do internetové sítě, žákům, zaměstnancům i rodičům slouží informační tabule a vývěsky, veřejnosti byla



nabídnuta webová stránka školy, ve volně přístupných školních prostorách jsou uveřejněny všechny předepsané informace. Rodičům jsou prostřednictvím žákovských knížek v dostatečné míře sdělovány informace o průběhu a výsledcích vzdělávání, škola organizuje klasické třídní schůzky, dny otevřených dveří, žáci se prezentují na různých kulturních vystoupeních pro veřejnost. O kvalitně poskytovaných informačních služeb v oblasti výchovného poradenství se píše v další části této zprávy. Více než 80 % rodičů oslovených prostřednictvím inspekčních dotazníků je s informačním systémem spokojeno, přesto však více než čtvrtina z nich má právě o výchovném poradenství omezené informace (zejména v šestém, méně často také v devátém ročníku odpovídají rodiče stupněm “nemohu posoudit”). Při škole nepůsobí žádná oficiální rodičovská organizace. Iniciativa školy, která směřovala k vytvoření rady školy ve smyslu páté části výše uvedeného zákona č. 564/1990 Sb., nenalezla u rodičovské veřejnosti podporu. Škola organizuje náborové akce na získání žáků do tříd s RVMPP i ostatních: soutěž „PLUS” (matematická soutěž pro žáky pátých ročníků), akci „Škola nanečisto” pro děti z mateřských škol.

Inspekce velmi pozitivně hodnotí aktivity spojené s již tradičním vydáváním školního časopisu. V počátcích byla práce *Rady žáků*, jejíž činnost vede pověřená učitelka. Existence a činnost tohoto žákovského samosprávného orgánu se bohužel dosud nepromítla do tvorby a úprav vnitřních organizačních předpisů školy, které se žáků bezprostředně dotýkají.

Stejná učitelka byla pověřena funkcí koordinátora v otázce drog. O této oblasti jsou pedagogičtí pracovníci průběžně informováni v rámci pedagogických rad. Skupina žáků byla proškolená v tzv. PEER programu. *Minimální preventivní program* ve smyslu pokynů čj. 14 514/2000-51 – Metodický pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže a čj. 28 275/2000-22 – Metodický pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci a řešení šikany mezi žáky škol a školských zařízení, nebyl dosud zpracován. Škola zatím (podle sdělení ředitele školy a výchovné poradkyně) neřešila žádný závažný případ šikany ani projevu rasizmu a xenofobie. Přesto některé volné odpovědi rodičů v inspekčních dotaznících možnost výskytu šikany naznačují; řediteli školy byly tyto podněty sděleny. Žáci mají možnost se v případech šikany a při jiných problémech obracet nejen na svého třídního učitele, ale zejména na výchovnou poradkyni. Jinou (méně adresnou) možnost (např. schránku důvěry apod.) škola nenabízí.

Ředitel školy v posledních dvou letech neřešil žádnou stížnost. Ani České školní inspekci v této době nebyla stížnost týkající se této školy adresována.

***V oblasti organizování bylo zjištěno značné množství závažných nedostatků, které ve svém důsledku vedly v mnoha případech až k porušování obecně závazných právních předpisů. Úroveň organizování je proto podprůměrná.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

V době konání inspekce měl pedagogický sbor 23 členů. Tento počet je dlouhodobě stabilizovaný, příznivá je i věková skladba pracovníků (většina z nich je v produktivním věku). Všichni vyučující na prvním a druhém stupni školy mají vysokoškolské vzdělání. Využití jejich odborné a pedagogické způsobilosti z hlediska potřeb výuky bylo hodnoceno v rámci personálních podmínek u jednotlivých sledovaných předmětů. Celková odbornost výuky na prvním stupni je 85 %, na druhém stupni 67 % a v celé škole 73 %.

Všichni pracovníci (až na výše uvedené výjimky) byli prokazatelným způsobem seznámeni se svými povinnostmi prostřednictvím dokladů a předpisů uvedených v předcházející části zprávy.

Ředitel školy používá ve své denní práci demokratický, značně liberální až benevolentní styl řízení. Poměrně často se spoléhá na to, že podřízení jsou schopni hlavní úkoly a způsob jejich dosažení

stanovit a realizovat sami. Svým kolegům důvěřuje a snaží se respektovat jejich přiměřené požadavky. Zohledňuje zájmy, schopnosti a dovednosti pracovníků při stanovení učitelů volitelných předmětů a zejména vedoucích zájmových kroužků. K prioritám ředitele patří vytváření velmi dobrých mezilidských vztahů, péče organizace o pracovníky a o zajištění optimálních pracovních podmínek. Inspekční zjištění svědčí o tom, že vedení školy pracovníky jen málo podněcuje k týmové spolupráci (např. ke společné tvorbě časově-tematických plánů, školní koncepcie výuky ve třídách s RVMPP a v ostatních třídách - včetně logických úprav učebních plánů vzhledem k vyrovnanosti počtu přidělených hodin některým předmětům na druhém stupni, k tvorbě projektů apod.).

Ředitel věnuje pozornost podpoře dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v tom smyslu, že umožňuje bezproblémovou účast na vzdělávacích akcích a v případě akreditovaného pořadatele ji v předepsaném rozsahu hradí ze školního rozpočtu. V posledních dvou letech však vzdělávací nabídku využilo pouze devět učitelů. Zúčastnili se 15 různých seminářů, přednášek a konferencí organizovaných příslušnými akreditovanými subjekty. K individuálnímu vzdělávání může dobře sloužit i pravidelně doplňovaná učitelská knihovna, která obsahuje dostatečné množství odborné literatury. Nejnovější trendy výuky mohou vyučující sledovat také prostřednictvím odborných časopisů, které škola zajišťuje pro všechny předměty. S předstihem je plánováno dálkové studium nové výchovné poradkyně, které dosud zahájeno nebylo.

Při hodnocení průběhu výuky v jednotlivých sledovaných předmětech členové inspekčního týmu zjistili, že většinu vyučujících se zatím nedaří aplikovat nové poznatky v denní praxi. Doklady o tom, že by poznatky získané např. dalším vzděláváním byly vedením či učiteli předávány dalším kolegům, nejsou k dispozici, s výjimkou problematiky výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů. Zejména však chybí důslednější vedení učitelů k naplňování poznávacích a hodnotových cílů zvoleného vzdělávacího programu ze strany vedení školy. Přitom kritéria hospitační činnosti, která si členové vedení školy sami stanovili, jsou v souladu se zásadami uplatňování vzdělávacího programu, uvedenými v jeho charakteristice. V hospitačních záznamech ředitele školy a jeho zástupkyně je více pozornosti věnováno prostému popisu průběhu sledovaných hodin, než jejich rozboru a hodnocení. Zejména však nejsou stanovena konkrétní opatření ke zlepšení zjištěného stavu. Vedení školy často povyšuje pouhou snahu zaměstnanců co nejlépe pracovat nad samotný výkon (tento fakt byl opakovaně zaznamenán po společných hospitacích členů vedení se školními inspektory). Hodnota pochvaly v tomto systému se tak postupně snižuje. Rovněž z rozložení hospitační činnosti (podrobný rozbor byl proveden pro školní rok 1999/2000) nelze usuzovat na skutečně promyšlené vedení vyučujících (chybí systém následných hospitací). Toto tvrzení vychází také z faktu, že ve srovnání s hodnocením a doporučeními z orientační inspekce provedené v roce 1998, nedošlo v hodnocení průběhu výuky k žádným podstatným změnám. Některá volná sdělení rodičů v inspekčních dotaznících (upozornění na nižší kvalitu výuky v některých předmětech či některými konkrétními učiteli) se zjištěními inspekce často korespondují, přesto však je více než 90 % oslovených se školou jako celkem spokojeno nebo spíše spokojeno.

Výsledky hospitací se stávají jedním z kritérií osobního hodnocení pracovníků. V těch však téměř chybí měřítko k hodnocení práce vyučujících, kterou vykonávají nad rámec běžných úkolů (přesto je např. ve výroční zprávě o činnosti školy za šk. r. 1999/2000 uvedeno 51 různých akcí a 28 soutěží, které pracovníci školy zajišťují). Vlastní hodnocení pracovníků obsahuje obecné, těžko doložitelné a u většiny pracovníků se opakující závěry. Pokud byli pracovníci s tímto hodnocením seznámeni, potom - z hlediska motivace - je tento způsob hodnocení spíše demotivující. Této "jednotné formě" neodpovídají rozdíly ve výši finančního osobního ohodnocení, které jsou, zejména v případě jednorázových měsíčních příplatků (mimo dlouhodobě přiděleného osobního příplatku) a mimořádných odměn, u některých pracovníků dosti výrazné.

V porovnání s předcházející inspekci došlo k pozitivním změnám v technickém vybavení školy

především v oblasti výpočetní techniky. Podle finančních možností jsou postupně inovovány pomůcky v kabinetech. Žáci mají k dispozici povolené učebnice (probíhá postupná výměna) a další texty. Pracovní prostředí ve sborovně je sice stísněné, z ostatních hygienických hledisek však velmi dobré. Hodnocení úrovně pracovního prostředí ve třídách bylo provedeno výše.

V rámci další péče o pracovníky vydal ředitel školy v souladu s § 19 odstavcem 1 zákoníku práce a vyhlášky č. 310/1995 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, se souhlasem výboru odborové organizace, zásady použití těchto prostředků. Pracovníci dostávají příspěvky na rekreace, obědy, abonentní předplatné do divadla, zájezdy, jubilea, jejich děti potom příspěvky na tábory.

***System, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků mají průměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Do výčtu kompetencí členů vedení (ředitel, zástupkyně) zařadil ředitel školy také kompetence kontrolní. Některé kontrolní úkoly byly přeneseny také na výchovnou poradkyni, vedoucí školní družiny a školního klubu, vedoucí školní jídelny a na školníka. Tyto kompetence sice předložený materiál neobsahuje, ale v praxi je kontrolou pokryta celá struktura školy, včetně jejích součástí. Skutečná kontrolní činnost (ani činnost hospitační) není předem plánována. Mezi nejčastější formy provádění této činnosti patří pozorování a sledování stavu, kontrola dokumentace (školní, třídních učitelů, učitelů, žákovské) a hospitační činnost.

Pro hospitační činnost v daném školním roce je plánován pouze počet hodin. O jednotlivých hospitačních jsou vedeny písemné záznamy. Česká školní inspekce analyzovala hospitační činnost za školní rok 1999/2000 (podle záznamů v třídních knihách) a v letošním školním roce (hospitační záznamy vedení školy). V průměru připadají na jednoho učitele dvě hospitace za školní rok. Hospitace nebyly rovnoměrně rozloženy (podle tříd, předmětů, učitelů, časově). O kvalitě hospitační činnosti a využívání kontrolních výsledků k vedení lidí bylo již pojednáno v předcházející kapitole. O kontrole na úseku školní družiny a školního klubu (ani o hospitační činnosti) nejsou v dokumentaci záznamy. Ve společných prostorách školy a ve třídách byl pořádek, jen některé dílčí poznatky školních inspektorů (např. stav ve školní dílně - viz kapitola věnovaná předmětu *praktické činnosti* či přetopené místnosti) svědčí o některých mezerách v kontrole provozního úseku.

V pedagogické dokumentaci se vyskytují spíše formální chyby, závažnější obsahové nedostatky byly již uvedeny dříve (viz kapitola *Organizování*).

Úspěšnost svých žáků škola poměřuje zejména počtem žáků přijatých do středních škol, který je dlouhodobě poměrně vysoký. Od letošního roku nemůže již použít dříve užívané kritérium - umístění v žebříčku přijatých (v tomto ohledu je závislá většinou na sdělení žáka). Dalším sebehodnotícím prvkem je umístění žáků v různých soutěžích, které jsou pořádány v rámci okresu (výčet úspěchů je každoročně uveden podrobně ve výroční zprávě o činnosti). V roce 1999 byla škola zařazena do replikace Třetího mezinárodního výzkumu matematického a přírodovědného vzdělávání a občanské výchovy (tzv. TIMSS - R). Tohoto průzkumu se zúčastnily náhodně vybrané třídy základních škol a víceletých gymnázií, volba v této škole padla příznivě na VIII. třídu s RVMPP. Žáci této třídy byli v testování velmi úspěšní, v matematice získali mezi 89 školami druhé, v přírodovědných předmětech první a v občanské výchově páté místo. Vedení školy nepoužívá žádné jiné vnější sebeevaluační nástroje, kterými by si ověřovalo úroveň vzdělávacích výsledků celých ročníků. Interně se zabývá rozbořem čtvrtletních písemných prací (zejména český jazyk, matematika), porovnává jejich klasifikaci se sumárním hodnocením žáků, porovnává úroveň tříd z několika následujících let. Účinnost případných nápravných opatření již sledována není.

Kontrola hospodaření je výhradně v kompetenci ředitele školy. Od roku 1998 proběhlo ve škole několik finančních kontrol (jejich přehled je součástí poslední výroční zprávy o činnosti), v dokumentaci školy jsou uloženy protokoly o těchto kontrolách. Školský úřad Kolín za r. 1998 i za

r. 1999 kontroloval hospodaření s prostředky státního rozpočtu, nezjistil porušení rozpočtové kázně. Drobné finanční odchylky (částka na tzv. prvovybavení žáků prvního ročníku) byly vyrovnány a formální nedostatky odstraněny. Bez výhrad byly ukončeny také kontroly dalších orgánů (Úřad práce Kolín, Okresní správa sociálního zabezpečení Kolín).

*V kontrolním systému, jeho rozsahu a zejména v jeho účinnosti jsou citelně slabá místa.*

## **Hodnocení kvality řízení**

*Komplexně posuzovaná kvalita řízení je průměrná.*

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

#### **Výchovné poradenství**

Oblast je zajišťována učitelkou, která splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku ve třídách druhého stupně základní školy a absolvovala specializační studium výchovného poradenství. V předepsaném rozsahu jí byla upravena míra vyučovací povinnosti tak, aby se mohla výchovnému poradenství ve škole věnovat. Pro styk s veřejností stanovila pravidelné úřední hodiny. Při jednáních se zákonnými zástupci žáků je v případě nutnosti možné zajistit intimitu prostředí, přestože vlastní kancelář výchovná poradkyně (dále VP) nemá. K informování veřejnosti o službách VP slouží nástěnka ve společných veřejně přístupných prostorách školy.

Činnost VP se řídí plánem práce a je směřována do všech oblastí, které jsou určeny vyhláškou MŠ ČSR č. 130/1980 Sb., o výchovném poradenství. Je však významně aktualizována vzhledem k současným úkolům výchovného poradenství a výrazně přesahuje stanovený rozsah. VP se podílí na vyhledávání žáků, jejichž psychický či sociální vývoj nebo požadavky na vzdělávací postupy vyžadují zvláštní pozornost a zajišťuje vyšetření a návrhy odborných pracovišť. Spolupracuje s ostatními orgány a institucemi, které se podílejí na výchově žáků (pedagogicko-psychologické poradny, speciálně-pedagogická centra, střediska výchovné péče, oddělení péče o dítě, úřad práce atd.). Je koordinátorkou při řešení problémů mezi školou a rodinou, poskytuje individuální i skupinovou poradenskou službu - rozhovory, besedy (zejména 1., 8. a 9. ročník).

VP získává odborné informace zejména účastí na různých metodických akcích, které pořádá Pedagogicko-psychologická poradna Kolín. Podle zápisů z pedagogických rad předává tyto informace ostatním spolupracovníkům. Spolupracuje s protidrogovou koordinátorkou. Přestože škola nemá zpracován *Minimální protidrogový program*, témata související s šikanou, vandalismem, násilností ve škole či s problematikou různých závislostí a ostatních sociálně patologických jevů, byla opakovaně projednávána při jednání pedagogických rad a učitelé je měli začlenit do svých časově-tematických plánů (v předložených časově-tematických plánech jednotlivých učitelů však tato témata velmi často chyběla). Metodicky a organizačně zajišťuje VP podmínky pro vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení.

Velmi dobře je vedena "poradenská" dokumentace. VP soustřeďuje a zabezpečeně ukládá v kopiích odborné zprávy a informace o žácích v poradenské péči. Rozsah a obsah své vlastní činnosti zaznamenává v deníku.

Při rozhovoru s VP bylo patrné, že velmi dobře zná problémy žáků, které vede v evidenci. Je schopná a ochotná svým spolupracovníkům poradit nebo pro ně zajistit pomoc při výchovných či výukových problémech se žáky. V inspekční dotazníkové akci byla - zejména v devátých třídách - činnost a vstřícnost VP několikrát oceněna pochvalným výrokiem. Méně informací o službách školního výchovného poradenství mají zřejmě rodiče žáků šestých tříd a - přes pochvalná vyjádření některých - také někteří rodiče žáků devátých tříd.

***Úroveň služeb výchovného poradenství je nadprůměrná.***

### **Integrovaní žáci**

V letošním školním roce škola vykázala celkem devět individuálně integrovaných žáků se specifickou vývojovou poruchou učení, pro které požaduje navýšení normativu. Pro rok 2000 činila tato částka 17 870,- Kč, z toho 2 000,- Kč bylo určeno na věcné výdaje. Škola zakoupila speciální čítanky pro dyslektiky a pomůcky pro rozvoj motoriky v celkové částce 2 679,- Kč.

Ředitel školy postupoval při vykazování zdravotně postižených dětí v souladu s platným *Metodickým pokynem MŠMT ČR k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením do škol a školských zařízení* (MŠMT ČR, čj. 16 138/98).

Diagnostiku integrovaných žáků na základě vlastního odborného vyšetření vypracovala Pedagogicko-psychologická poradna Kolín. Odborný posudek uvádí druh a stupeň zdravotního postižení, stanoví dobu platnosti, určuje odborného pracovníka - konzultanta, obsahuje konkrétní doporučení pro další práci. Je plně v souladu s výše uvedeným pokynem.

V souladu s doporučením odborného pracoviště vypracovali učitelé individuální vzdělávací plány, které vesměs málo konkretizují obsah učiva, neuvádějí metody práce a použití speciálních pomůcek. Plány nejsou většinou průběžně hodnoceny. Rodiče žáků byli s těmito plány prokazatelně seznámeni.

Systém péče o integrované žáky je zajišťován formou individuálního přístupu v běžných hodinách a další péčí. Pozitivním zjištěním je fakt, že do ambulantních nácviků je zařazeno i sedm dalších žáků, kteří tuto pomoc potřebují. Nácviky vedou odborně proškolené učitelky. Pro žáky s dyskalkulií však nebyly ve sledovaných hodinách matematiky připraveny žádné kompenzační pomůcky a využívány (kromě nevýrazné individuální péče) speciální výukové metody. Mnohé učitelky při klasifikaci českého jazyka vycházely především z prostého počtu chyb a nikoliv z jevů, které žák zvládl. Ve způsobu zjišťování úrovně vědomostí a dovedností žáků s poruchou učení byla ve značné míře zastoupena forma písemného zkoušení. Ta, zejména v případě dysortografie, neposkytuje zcela spolehlivý obraz o prospěchu žáka (nepřiměřené množství diktátů, slohová cvičení, písemné zkoušky z cizího jazyka a z jiných předmětů). Škola neužívá širší slovní hodnocení, podle sdělení ředitele a výchovné poradkyně nikdo z rodičů o tento způsob hodnocení nepožádal.

***Kvalita péče o žáky se specifickými vývojovými poruchami učení, které škola integrovala do běžných tříd, byla celkově průměrná.***

### **Školní družina a školní klub**

Školní družina má tři oddělení, do nichž je zapsáno celkem 77 žáků prvního až pátého ročníku. Ze zápisových lístků je zřejmé, že maximální povolený počet 25 zapsaných dětí v jednom oddělení není v žádném dni překročen. Totéž dokládají přehledy docházky do jednotlivých oddělení.

Rozsah ranního provozu je stanoven od 6:30 do 8:00 hodin, odpolední od 11:30 do 16:30 hodin. Všechna tři oddělení jsou současně v provozu denně do 15:30, kdy je přítomno nejvíce dětí, do konce provozní doby pak zajišťuje výchovně vzdělávací práci pouze jedna vychovatelka. Ředitel

školy jmenoval vedoucí vychovatelku školní družiny i školního klubu, vydal vnitřní řády a schválil programy.

Týdenní skladba činnosti družiny je zaměřena na odpočinkovou, relaxační, přírodovědnou, estetickou, hudební, výtvarnou a pracovně technickou činnost, nedílnou součástí je i příprava na vyučování. Plnění konkrétních úkolů se odvíjí od ročního výchovně vzdělávacího plánu školní družiny. Děti mají ve výběru aktivit volnost, do činností se mohou zapojovat podle vlastní volby.

Provoz školní družiny zabezpečují tři vychovatelky, všechny splňují předepsané podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Dvě oddělení mají pro svou činnost vlastní prostory, jedno oddělení využívá kmenovou třídu druhého ročníku. Dále je využívána "cvičebna", počítačová učebna se sedmi počítači, školní zahrada. Didaktický materiál a hračky jsou k dispozici v dostatečném množství.

Ve školním klubu je soustředěna mimoškolní zájmová činnost 132 žáků prvního a druhého stupně, z nichž někteří pracují ve více kroužcích najednou. Zájmové kroužky vede deset učitelů a tři vychovatelky. Činnost všech zájmových útvarů probíhá podle stanoveného časového harmonogramu. Zápisové lístky nejsou vedeny, což je v rozporu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. a) vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech. Byly předloženy pouze nekompletní interní přihlášky žáků do jednotlivých kroužků. Rodiče žáků přispívají zřizovateli na náklady pololetně částkou 120,- Kč.

***Školní družina a školní klub plní své poslání velmi dobře.***

### **Školní jídelna**

Součástí základní školy je školní jídelna, která je umístěna v přízemí odloučeného pracoviště v Kmochově ulici č. 124. Skládá se z vlastní kuchyně, přípravný potravin, přípravný brambor a zeleniny, umývárny nádobí, šatny kuchařek, kanceláře vedoucí jídelny, skladu potravin a hygienického zázemí pro kuchařky. Přímou z ulice se vchází do jídelny (dvě propojené místnosti) s dostatečnou kapacitou míst pro žáky. Pouze vyhovující je hygienické a sociální zázemí pro žáky (např. až za prostorem jídelny mají žáci možnost k mytí rukou, chybí oddělený prostor pro ukládání ošacení a tašek - v jídelně jsou volně umístěny pouze věšáky). Školní jídelnu využívají ke stravování žáci a učitelé Základní školy Kolín, Kmochova 943, učitelé Základní umělecké školy Kolín, důchodci - bývalí pracovníci školství a další "cizí" strážníci. K 15. říjnu 2000 se v jídelně stravovalo celkem 86 žáků prvního stupně, 167 žáků druhého stupně, 42 zaměstnanci školy, 43 cizí strážníci. V lednu roku 2001 byl aktuální stav 84 žáci prvního stupně, 150 žáků druhého stupně, 39 zaměstnanců školy, 56 cizích strážníků. Povolena kapacita vařených obědů (podle poslední úpravy to je 420 jídel) je dodržena.

Stravování zajišťuje celkem pět pracovníků: vedoucí kuchařka, kuchařka, dvě pomocné kuchařky a vedoucí školní jídelny. V personálních materiálech mají všechny pracovníce uloženy zdravotní průkazy a potvrzení o absolvování hygienického minima podle vyhlášky č. 91/1984 Sb., o opatřeních proti přenosným nemocím.

Vlastní organizace, operativní řízení a kontrola byla ředitelem školy delegována v plném rozsahu na vedoucí školní jídelny. Organizace stravování se řídí *Provozním a sanitačním řádem školní jídelny* (pro zaměstnance), *Řádem školní jídelny* (pro žáky). Oba materiály jsou veřejně přístupné v prostorách jídelny. Odděleně je zajišťováno vydávání obědů žákům a cizím dospělým osobám. Využívání a prodej obědů těmto osobám jsou prováděny jako součást hospodářské činnosti školy po dohodě se zřizovatelem, řídí se vnitřní směrnici, kterou vydal ředitel školy. V prostorách jídelny byl v době inspekce vyvěšen aktuální jídelní lístek, ceny pro jednotlivé kategorie strážníků, rozvrh pedagogických dozorů. Rozvrh vydávání stravy byl vypracován v návaznosti na školní rozvrh. Vydávání stravy je rovnoměrné, protože také škola

dbá na postupné ukončování výuky v jednotlivých ročnících či třídách a tím zajišťuje vhodné využití kapacity jídelny. Vedoucí jídelny je spokojena s výkonem dozorů nad žáky ze strany pověřených pedagogických pracovníků.

Ve školním roce 1999/2000 proběhly v zařízení dvě kontroly: 28. ledna 2000 kontrola Školského úřadu Kolín, 26. října 1999 kontrola Okresní hygienické stanice (dále OHS) Kolín. Drobné nedostatky zjištěné OHS byly odstraněny ještě v průběhu kontroly, proto nebyla ukládána žádná opatření. Není ustavena školní stravovací komise.

Strávníkům je nabízeno pouze jedno jídlo. Jen velmi malá část rodičů, kterým byl zadán dotazník ČŠI, upozorňovala na různé - v dotaznících velmi rozdílné - nedostatky školní jídelny, které byly s vedoucí jídelny a s ředitelem školy projednány. Celkové ceny obědů odpovídají vyhlášce MŠMT ČR č. 48/1993 Sb, o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů. Vedoucí jídelny vede přesnou evidenci o počtech přihlášených, odhlášených, vydaných obědů.

Školní jídelna nezajišťuje žádné další doplňkové stravování žáků.

**Úroveň podmínek a organizace školního stravování je průměrná.**

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- povinná dokumentace školy podle § 38a odst. 1a), 1b), 1c), 1d), 1e), 1f), 1g), 1h), 1j), 1k) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- povinná dokumentace školní družiny a klubu podle § 9 odst. 1 a 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 87/1992 Sb., o školních družinách a školních klubech
- *Zpráva o činnosti a hospodaření školy (části: A/ Zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000, B/ Zpráva o hospodaření školy v I. pololetí roku 2000, C/ Zpráva o hospodaření školy v roce 1999)* (srpen 2000)
- *Koncepce školy od r. 1997, Roční plán práce školy pro školní rok 2000/2001, týdenní plány*
- *Plán práce školní družiny*
- *Organizační řád, Provozní řád s přílohou, Řád školy, Dodatek řádu školy (z 1. září 1999), řády odborných pracovišť, provozní řády součástí školy, vnitřní provozní směrnice*
- *Kontrolní činnost ředitele a zástupce ředitele školy*
- *Kriteria osobního hodnocení pracovníků*
- hospitační záznamy ředitele a zástupkyně ředitele
- školní výsledky TIMSS-R
- vnitřní úprava učebních plánů
- *Plán práce výchovné poradkyně (z 8. září 2000), další poradenská dokumentace*
- individuální výchovně vzdělávací plány integrovaných žáků, podklady pro integraci žáků
- přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků v posledních dvou letech
- zápisy ze schůzek metodických orgánů školy a jejich sebehodnocení za školní rok 1999/2000
- rozhodnutí ředitele školy o odkladech povinné školní docházky
- časově-tematické plány učiva vybraných předmětů
- hodnocení pracovníků školy vypracované ředitelem školy

- hospitační záznamy inspektorů
- podkladová inspekční dokumentace vyplněná ředitelem školy
- *Inspekční zpráva čj. 031 222/98-002065 (z 23. listopadu 1998)*
- 85 inspekčních dotazníků vyplněných rodiči žáků
- vzorek žákovských knížek
- vzorky žákovských písemností

*(pozn.: písemné materiály vydávané ředitelem školy většinou postrádaly bližší údaje o termínu vydání)*



## ZÁVĚR

Základní škola Kolín, Kmochova 943, má pro práci se svými žáky průměrné podmínky.

*Zdůvodnění:*

*Česká školní inspekce tímto stupněm hodnotila prostorové podmínky, současné vybavení učebními pomůckami, didaktickou technikou a učebnicemi, celkové psychohygienické podmínky. Spíše nadprůměrnou úroveň má vybavení výpočetní technikou a personální zajištění výuky.*

Celkově byla kvalita vzdělávání v celé škole průměrná.

*Zdůvodnění:*

*Hodnocení sledovaných jevů (plánování; podmínky sledované výuky; organizace, metody a formy výuky; motivace a hodnocení; interakce a komunikace) se pohybovalo v pásmu mírného nadprůměru, nejslabší hodnocení vykazují jevy organizace, metody a formy výuky; motivace a hodnocení.*

Kvalita řízení byla hodnocena jako průměrná.

*Zdůvodnění:*

*Koncepční záměry byly stanoveny na dobu čtyř let, střednědobé plánování je realizováno ročními plány práce zpracovávány na různých úrovních, aktuální plánování týdenními plány. Různé typy plánů jsou většinou provázány. Učební plány jednotlivých tříd odpovídají realizovanému vzdělávacímu programu, málo jsou přizpůsobeny složení tříd druhého stupně. Kvalita plánování z hlediska rozsahu a účelnosti byla hodnocena jako průměrná.*

*Organizační struktura školy je sice stanovena Organizačním řádem nejasně, ale v praxi je poměrně funkční. V povinné dokumentaci školy byly zjištěny dílčí nedostatky. Metodické orgány pracují spíše organizačně než metodicky. Informační systém je funkční. Českou školní inspekci bylo doloženo několikanásobné porušení obecně závazných právních předpisů. Vzhledem k uvedeným skutečnostem byla úroveň organizování hodnocena jako pouze vyhovující.*

*K pozitivům vedení a motivování pracovníků patří vytváření velmi dobrých mezilidských vztahů, péče organizace o pracovníky a o zajištění optimálních pracovních podmínek. Opakující se nedostatky však byly zjištěny ve vedení pracovníků a v systému jejich hodnocení. Celková úroveň motivace a vedení pracovníků byla proto hodnocena jako průměrná.*

*Kontrolní systém je zhruba nastíněn, vzhledem k struktuře celé školy má některá hluchá místa. Účinnost kontrolních mechanismů má citelné nedostatky, které následně způsobují zejména závady v organizování výchovně vzdělávací činnosti školy a stagnaci v kvalitě vzdělávání zejména z hlediska užívaných metod a forem práce. Kontrolní mechanismy mají proto podprůměrnou úroveň.*

*Podle předcházejících zpráv ČŠI a zjištěného aktuálního stavu se vedení školy daří postupně mírně zlepšovat podmínky pro výuku. Kvalita výuky na obou stupních školy však stagnuje.*

*Tato inspekce nezaznamenala žádné nehospodárné nakládání s finančními prostředky, které byly škole přiděleny ze státního rozpočtu.*

Výše uvedená zjištění řadí školu mezi školy průměrné.

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Zdeňka Fadrná	.....
Členové týmu	Mgr. Karel Kumstýř	.....
	Mgr. František Kvasnička	.....
	Jaroslav Richter	..... .
	Mgr. Pavel Skokan	..... .
	Mgr. Jiřina Veselá	..... .

V Kutné Hoře dne 8. března 2001

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. březen 2001

Razítko

**Ředitel školy**

**Mgr. Petr Tkadlec**

**Podpis**

.....

**Předmětem inspekce bylo komplexní zhodnocení činnosti školy podle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.**

**Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, Komenského nám. 6, 284 01 Kutná Hora, do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.**

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Přílohy

- vyhodnocení dotazníku ČŠI

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad - referát školství, Kolín	2001-03-27	032 48/01-2050
Město Kolín	2001-03-27	032 49/01-2050

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-03-26	032 29/01-2050	viz příloha

## Dotazník pro rodiče

Základní škola Kolín, Kmochova 943

Zpracováno: 21. února 2001

Zpracováno: 85 dotazníků

Názor na:	Údaje	zcela	spíše	neutrální	spíše	nespokojených	nemohou	nevyjádřilo se (nebo chyba)
	v %:	spokojených	spokojených	vyjádření	nespokojených		posoudit	
<b>1. Vzdělávací program školy</b>		48,2	41,2	9,4	1,2	0,0	0,0	0,0
<b>2. Další nabídky vzdělávacího programu</b>		44,7	36,5	10,6	2,4	0,0	5,9	0,0
<b>3. Hodnocení žáka</b>		45,9	34,1	10,6	9,4	0,0	0,0	0,0
<b>4. Informační služby rodičům</b>		60,0	24,7	4,7	7,1	0,0	3,5	0,0
<b>5. Kvalita výchovného poradenství</b>		34,1	20,0	12,9	5,9	0,0	27,1	0,0
<b>6. Materiálně technické podmínky</b>		30,6	34,1	12,9	8,2	0,0	12,9	0,0
<b>7. Psychohygienické podmínky</b>		37,6	41,2	10,6	5,9	0,0	4,7	0,0
<b>8. Hodnocení úrovně vzdělávání</b>		47,1	35,3	4,7	3,5	2,4	7,1	0,0
<b>9. Hodnocení vztahů mezi učiteli a žákem</b>		41,2	35,3	14,1	7,1	0,0	2,4	0,0
<b>10. Hodnocení vztahů mezi žáky</b>		56,5	30,6	10,6	2,4	0,0	0,0	0,0
<b>11. Hodnocení výsledků učení</b>		55,3	22,4	5,9	2,4	1,2	12,9	0,0
<b>12. Hodnocení dalších aktivit školy</b>		41,2	34,1	20,0	1,2	0,0	3,5	0,0
<b>13. Celkové hodnocení školy</b>		47,1	36,5	14,1	2,4	0,0	0,0	0,0

Závažná volná sdělení rodičů ze zpracovaných dotazníků byla s ředitelem školy projednána dne 15. února 2001.