



Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Kostěnice, okres Pardubice

Adresa: Kostěnice 71, 530 02 Pardubice

Identifikátor školy: 600 095 444

Termín konání inspekce: 28. - 29. dubna 2005

Čj.:	J2-1065/05-1400
Signatura:	oj2ay136

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Mateřská škola Kostěnice, okres Pardubice byla od 1. ledna 1995 zřízena Zastupitelstvem obce Kostěnice příspěvkovou organizací. V jedné třídě se vzdělávají děti 3 ročníků, tj ve věku od 3 do 6 let. K 30. září 2004 bylo přijato 17 dětí. Formou indiciální integrace do MŠ dochází dítě se speciálními vzdělávacími potřebami s diagnózou hlubokého mentálního postižení. Spádovou oblastí je převážně obec Kostěnice.

Vzdělávání probíhá podle vlastního školního programu.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání
- Průběh a výsledky vzdělávání při spontánních a řízených činnostech

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání zajišťuje ředitelka a 1 učitelka, obě pedagogické pracovnice mají příslušnou odbornou kvalifikaci. Učitelka má, vzhledem k počtu dětí, sníženou délku pracovního úvazku na 0,72. V důsledku toho není možné zajistit souběžné působení ředitelky a učitelky. V případě konání akcí náročnějších na zajištění bezpečnosti dětí vykonávají pedagogickou činnost práci nad stanovený rozsah. O integrované dítě pečuje jeho osobní asistentka, která má uzavřenou pracovní smlouvu s Obecním úřadem Kostěnice. Rozvržení její pracovní doby je funkční vzhledem k potřebám dítěte a rodičů.

Organizační struktura a pravidla provozu jsou optimálně stanoveny a přehledně popsány v organizačním řádu a doprovodných dokumentech. Všem zaměstnancům jsou známy jejich pracovní povinnosti a mají možnost se spolupodílet na rozhodovacích procesech. Informování probíhá především formou osobních kontaktů a přístupností ke všem zásadním dokumentům. Od měsíce září 2001 do listopadu 2004 byla ředitelka na mateřské dovolené a školu řídila stávající učitelka. Ředitelka pozitivně hodnotí působení učitelky. Stěžejní formou kontrolního systému jsou vzájemné odborné diskuze a konzultace. Ředitelka se cíleně věnuje odbornému vedení osobní asistentky integrovaného dítěte.

Učitelka se dále vzdělává v souladu s prioritami školního vzdělávacího programu. Ředitelka po návratu z mateřské dovolené studuje především „Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání“ (RVP PV) a související metodické publikace.

Personální podmínky vzdělávání jsou velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

MŠ sídlí v jednopatrové budově, která je staršího data a má řadu nedostatků - odpadává vnitřní omítka, místy je poškozená podlahová krytina, okenní rámy netěsní a jsou oprýskané. MŠ má k dispozici vedle herny ještě tělocvičnu, ložnici a jídelnu.

Ve třídě je starší i nový dětský nábytek účinně rozmístěný, takže vzniklo množství rozmanitých center aktivit a podmínky pro hru v soukromí. Hračky a učební pomůcky jsou volně přístupné, jsou uspořádány do ucelených souborů. Celé prostředí je koncipováno jako pracovna pro hru dětí. V ložnici je možné v případě potřeby diferencovaného odpočinku realizovat klidové výtvarné, pracovní a literární činnosti. Pedagogickým pracovnícím

se částečně daří nedostatky interiéru zakrýt estetickou výzdobou, takže prostředí působí útulným dojmem.

Rozsah a typy hraček umožňují zařazovat širokou škálu dětských činností. Finanční prostředky jsou účelně vynakládány především na výtvarný a pracovní materiál, zajímavé didaktické a stolní hry, víceúčelové konstruktivní stavebnice. Absenci audiovizuální techniky pedagogické pracovnice úspěšně nahrazují uplatňováním svých dramatických a hudebních dovedností.

Ve spolupráci se zřizovatelem jsou stanoveny priority především ohledně údržby budovy.

Materiálně-technické podmínky jsou velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Vzdělávání probíhá podle školního vzdělávacího programu „Žijeme v souladu s přírodou“ (ŠVP), který je v platnosti od 1. září 2003. Stanovené dlouhodobé záměry, vzdělávací cíle, formy a prostředky k jejich dosažení tvoří smysluplně propojený celek. Obsah vzdělávacích činností je rozdělený do tématických celků, jejichž vnitřní členění je logicky provázané a vytváří optimální předpoklady pro integrované vzdělávání.

Odděleně od ŠVP je zpracovaný ve spolupráci s odborným konzultantem individuální vzdělávací plán dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami. Obsahuje konkrétní záměry pro jeho rozvoj ve stěžejních oblastech a soubor příslušných podpůrných opatření. Jeho plnění v návaznosti na projevy dítěte jsou pravidelně vyhodnocovány pedagogickými pracovníci ve spolupráci s osobní asistentkou.

Zápisy o průběhu vzdělávání v „Přehledu výchovné práce“ poskytují dostatečné informace o obsahu a rozsahu plnění vzdělávacích záměrů.

Hodnocení výsledků vzdělávací činnosti v návaznosti na projevy dětí pojmají pedagogické pracovnice jako samozřejmou součást svého pedagogického působení. Formy a obsah autoevaluační činnosti mají pozitivní dopad na plnění ŠVP.

Spontánní a řízené činnosti se optimálně prolínaly, jejich poměr byl vyvážený. Do programu jsou každodenně zařazovány řízené pohybové aktivity. Denní řád je založený na pravidelnosti a současně dostatečně flexibilní. Volnost a osobní svoboda dětí je dobře vyvážená s nezbytnou mírou omezení vyplývající z nutnosti dodržovat potřebný rytmus. Dítěti se speciálními vzdělávacími potřebami je režim dne adekvátně přizpůsobený a v průběhu dne docházelo k jeho úpravě podle aktuálních dispozic dítěte. Pedagogické pracovnice poskytovaly dětem zázemí klidu a jistoty.

Rodiče mají možnost spolupodílet se na procesu vzdělávání, vyžádat si individuální odbornou konzultaci. Jsou informováni o pravidlech provozu MŠ, plánovaných akcích a seznamování s výsledky činnosti dětí.

Děti z mateřské školy se především hudební a výtvarnou činností podílí na kulturním a společenském dění v obci.

Spontánní činnosti

Hospitace proběhly u učitelky a ředitelky.

Učitelka zaměřila svoje úsilí plně na podporu spontaneity dětí, ředitelka vřadila do her nabídku skupinové řízené činnosti s pracovním námětem. Učitelka vstupovala do her dětí pouze na jejich přání a citlivě vystihla, kdy děti potřebují její podporu k rozvoji námětu. Byla nenápadným integrujícím činitelem. Svým vystupováním vytvářela příjemnou atmosféru,

kteřa byla tvůrčí, radostná a současně klidná. Převažoval verbální projev dětí, který učitelka stimulovala vhodnými otázkami, dovedla dětem naslouchat. Výsledkem byla partnerská komunikace. Děti hodnotila nenásilně a přirozeně, uspokojovala jejich potřebu po uznání. Styl pedagogického působení ředitelky byl převážně totožný s tím, který používala učitelka. Svoji pozornost však převážně zaměřila na skupinovou řízenou činnost, takže nepostihla vždy náměty a nápady dětí a méně účinně se angažovala jako partner při hře.

Průběh spontánních činností byl velmi dobrý.

Řízené činnosti

Hospitace proběhly u učitelky při integrovaném celku a u ředitelky při pohybové a poznávací činnosti.

Integrovaný blok v sobě zahrnoval pohybové činnosti, zdravotní cviky, rozvoj jemné motoriky, poslech, pěvecké a rytmické činnosti, rozvoj poznání. Jednotlivé činnosti se vzájemně nenásilně prolínaly a doplňovaly. Organizace byla frontální nebo skupinová v návaznosti na stanovený záměr. Citlivě byly kombinovány klidové a dynamické aktivity. Motivace byla smysluplná, nenásilná a vycházela z přirozených znalostí a zájmů dětí. Učily se prostřednictvím hry a prožitků, metody je vedly k aktivitě a vlastnímu vyvození zkušeností a poznatků. Hodnocení dětí nebylo paušální, ale vždy opodstatnělé a podporovalo u dětí důvěru ve vlastní schopnosti. Učitelka adekvátně reagovala na podněty dětí, stimulovala je ke sdělování prožitků. Každá činnost byla promyšlená a zahrnovala v sobě současně poznávací a hodnotový záměr.

Řízené činnosti pod vedením ředitelky byly prováděny jako samostatné fáze. Organizace byla plynulá, bez výraznějších prostojů, podle dovedností dětí byla zvolená skupinová činnost. V dílčích pasážích byla patrná absence dynamičtějšího pohybu. Činnost navazovala na prožitky dětí a jejich zaujetí bylo umocněné použitím vhodných pomůcek. Metody při skupinové činnosti umožňovaly dětem samostatnou manipulaci a rozhodování. Při činnostech s poznávacím cílem ředitelka poskytovala dětem zúžený prostor pro spolupodílení se. Bez ohledu na projevy nezájmu dětí se snažila splnit to, co si naplánovala.

Pro dítě se speciálními vzdělávacími potřebami připravila osobní asistentka vlastní program a podle míry jeho soustředěnosti a zájmu ho zapojovala do činností ostatních dětí. Pedagogické působení na dítě bylo citlivé - přiměřeně byla uplatňována důslednost současně s dostatečným prostorem pro uplatňování vlastní vůle.

Průběh řízených činností byl celkově velmi dobrý.

Průběhové výsledky vzdělávací činnosti

Děti zvládají lokomoční pohyby, pohybovou koordinaci, dobře se orientují v prostoru. Zdravotní cviky provádějí přesně.

Dovedly rozvinout hru, plně se na ní soustředit, obohacovat ji o vlastní náměty, minimálně byly závislé na nabídce pedagogických pracovníků.

V sebeobsluze jsou samostatné přiměřeně svému věku. Bez zábran vyjadřovaly své názory a podněty včetně nezájmu o činnost.

Děti se k sobě chovaly ohleduplně, spolupracovaly. K pedagogům měly důvěry. S dítětem se speciálními vzdělávacími potřebami jednaly jako s běžným kamarádem, jeho odlišnost přirozeně respektovaly.

Při činnostech byly aktivní, možnost spolupodílet se na jejich obsahu chápaly jako svoje samozřejmé právo. V celém procesu prožívaly viditelné pozitivní uspokojení.

Úroveň výslovnosti odpovídala jejich věku a osobním dispozicím. Mezi sebou a s pedagogickými pracovníky komunikovaly bezprostředně.

Děti velice dobře rytmitizují, intonují, rozlišují předeheru a dohru. Znají množství písniček, říkadel, hudebně-pohybových her.

Výsledky výtvarných a pracovních činností vypovídají o používání rozmanitých technik, vedení k osobitému výtvarnému vyjádření.

Průběh vzdělávání byl velmi dobrý, výsledky vynikající.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení školských zařízení čj. 897/99
2. Inspekční zpráva čj. 102 356/1999-1400 ze dne 4. října 1999
3. „Organizační řád“ ze dne 1. ledna 1995 a jeho dodatky ze dne 4. ledna 1999 a 1. října 2003
4. „Školní řád“ ze dne 1. dubna 2005
5. Zápisy z provozních a pedagogických porad za školní rok 2004/2005
6. Zápisy z kontrolní a hospitační činnosti ředitelky za školní rok 2004/2005
7. Rozpis přímé pedagogické činnosti ředitelky a učitelky platný pro školní rok 2004/2005
8. Rozvržení pracovní doby osobní asistentky integrovaného dítěte platné pro školní rok 2004/2005
9. Doklady o dosaženém vzdělání ředitelky a učitelky
10. Vyjádření Speciálně pedagogického centra Svítání „Doporučení k integraci do MŠ“ ze dne 21. října 2004
11. „Naplnění práce asistentky individuálně integrovaného dítěte“ ze dne 1. října 2004
12. Školní vzdělávací program „Žijeme v souladu s přírodou“ platný od 1. září 2003 a jeho doprovodné projekty „Výtvarně-výchovná zájmová činnost“ a „Hudebně-výchovná zájmová činnost“
13. Třídní vzdělávací program platný pro školní rok 2004/2005
14. Individuální vzdělávací plán integrovaného dítěte platný pro školní rok 2004/2005
15. Přehled výchovné práce za školní rok 2004/2005

ZÁVĚR

Úroveň materiálně-technických podmínek negativně ovlivňuje stav interiéru. Pedagogické pracovníce se snaží dopad eliminovat péčí o estetický vzhled prostředí.

V odborném řízení, plánování vzdělávání a v jeho průběhu je patrný dopad 3leté absence ředitelky. Dominantní formou odborného řízení je vzájemná diskuse ředitelky a učitelky, předávání si poznatků a zkušeností. Školní vzdělávací program vypracovaný učitelkou plně respektuje zásady RVP PV a cíle předškolního vzdělávání. V plánování vzdělávání je uplatňovaný integrovaný princip. Ředitelka tuto pedagogickou dokumentaci akceptuje a pozitivně hodnotí.

Učitelka volila metody, které umožňovaly prožitkové a kooperativní učení hrou, při spontánních uplatňovala především učení situační. Ředitelka se postupně snaží tyto moderní pedagogické přístupy zavádět do své pedagogické práce, provádí sebeevaluaci a studuje nově publikovanou odbornou literaturu.

Pedagogické pracovníce včetně osobní asistentky při vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami uplatňovaly adekvátní podpůrná opatření.

Hodnoticí stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Marcela Toušovská	
Členové týmu	Jitka Chalupníková	
	Jan Bakeš	

V Pardubicích dne 23. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Rožkova 2432, 530 02 Pardubice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. června 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Gabriela Zahrádková	Gabriela Zahrádková, v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-06-16	J2-1098/05-1400

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.