

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 023 172/99-1093
Signatura: bb6cs104

Oblastní pracoviště č. 02 Střední Čechy
Okresní pracoviště: Rakovník

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola:	Základní škola Kounov 270 06 Kounov 196, okres Rakovník
IZO:	102 602 077
Identifikátor ředitelství:	600 055 779
Ředitelka školy:	Mgr. Jana Srbecká
Zřizovatel:	Obec Kounov, se sídlem č. p. 44, 270 06 Kounov
Příslušný školský úřad:	ŠÚ Rakovník, se sídlem Nádražní 102, 269 01 Rakovník
Termín inspekce:	7., 10. a 11. května 1999
Inspektoři:	PaedDr. Jitka Kozáková Mgr. Viktor Keller
Předmět inspekce:	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů: Podmínky a průběh vzdělávání
Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:	Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. škol./26/99, třídní knihy, katalogové listy, vnitřní řád školy, žákovské knížky a notýsky, písemné práce žáků, dokumentace integrovaných zdravotně postižených žáků, časové tematické plány učiva, výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1997/1998, podkladová inspekční dokumentace pro základní školy, seznamy používaných učebnic, hospitačními záznamy, záznamy z pedagogických rad, laboratorní práce z fyziky, vyhodnocení testů Kalibro, záznamy z jednání předmětových komisí a metodického sdružení.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti

Pro výuku je ve škole k dispozici celkem devět prostorných učeben. Na 1. stupni se vyučuje český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda v kmenových učebnách, český jazyk, matematika a zeměpis na 2. stupni převážně v odborných pracovnách. Pro výuku fyziky má škola zařízení odbornou učebnu s rozvody elektrické

energie, plynu, vody a odpadů do žákovských stolů (v současné době je toto zařízení částečně poškozené), ve které se však vyučuje minimálně. Jako důvod uvádí vedení školy problémy s vytápěním a jeho velkou finanční náročnost, které vyplývají z umístění této pracovny (severní strana budovy). Fyzika se vyučuje převážně v odborných učebnách matematiky a přírodopisu, v době inspekce nebyla pracovna fyziky vůbec využívána.

Vybavení učebními pomůckami pro výuku českého jazyka, matematiky, prvouky a přírodovědy odpovídá běžnému standardu. Uložení některých učebních pomůcek pro vlastivědu a zeměpis (zvláště nástěnných map) není přehledné. Vyučující vlastivědy a zeměpisu nemají přehled o všech učebních pomůckách, které jsou pro výuku těchto předmětů ve škole k dispozici. Dobré je vybavení základními učebními pomůckami pro výuku fyziky. Jejich uložení je však vzhledem k umístění učeben, ve kterých se fyzika vyučuje, nevyhovující. Pro učitele je tak příprava učebních pomůcek zbytečně časově náročná, což je zřejmě jedním z důvodů, pro který nejsou běžně využívány při výuce.

Výrazné nedostatky jsou ve vybavení školy učebnicemi a učebními texty v některých předmětech a ročnících. Při výuce zeměpisu v 7. a 9. ročníku a fyziky v 6., 7. a 8. ročníku jsou používány pouze učebnice neuvedené na seznamu vydaných učebnic a učebních textů pro základní školy platném pro školní rok 1998/1999. Také některé učebnice používané při výuce českého jazyka v 1. ročníku, matematiky v 8. ročníku a fyziky v 9. ročníku již byly vyřazeny ze seznamu platných učebnic. Pro výuku prvouky jsou používány v každém ročníku učebnice od jiného vydavatele, které netvoří ucelenou řadu. Vzhledem k těmto skutečnostem je nedostatečně promyšlený a nekonceptní postup vedení školy, které pro výuku českého jazyka na 2. stupni škola zakoupilo další učebnice, přestože dosud používané jsou součástí ucelené řady učebnic a jsou uvedené na seznamu platných učebnic a učebních textů.

Vybavení didaktickou technikou odpovídá běžnému standardu. Neinformovanost některých učitelů o vybavení školy touto technikou a v některých případech také její uložení (ve skladu) je příčinou jejího méně častého používání.

Škola má dobré prostorové podmínky pro výuku sledovaných předmětů, zásadním nedostatkem je nevyužívání odborné pracovny fyziky. Vybavení učebními pomůckami a didaktickou technikou je na běžné úrovni, v některých případech je problémem její uložení či neinformovanost vyučujících. Obměna fondu učebnic a učebních textů není vždy prováděna uvážlivě a s ohledem na potřeby školy. Celkově jsou prostorové podmínky hodnoceny jako průměrné a úroveň vybavení jako spíše podprůměrná.

2 Hodnocení psychohygienických podmínek

Rozvrh hodin a organizace přestávek respektuje psychohygienické zásady a je v souladu s § 9 odst. 1, 2 a 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, s výjimkou rozvrhu 5. ročníku, ve kterém mají žáci jeden den v týdnu sedm vyučovacích hodin.

Vybavení pracovních míst žáků a učitelů většinou odpovídá běžnému standardu. V odborné učebně matematiky je značně poškozený nátěr části tabule, který způsobuje špatnou čitelnost zápisů.

Pitný režim je zaveden. Tepelné podmínky jsou, s výjimkou odborné učebny fyziky, vyhovující; světelné podmínky jsou dobré.

V době inspekce byly prostory školy uklizené, estetická úroveň prostředí má průměrnou úroveň. Stravování žáků a zaměstnanců školy je zajištěno v jídelně, která je součástí školy.

Relaxační aktivity nebyly v hospitovaných hodinách téměř vůbec zařazovány. Přestože ke škole patří rozlehlá zahrada, nebylo zjištěno, že by byla během přestávek využívána k pohybovému vyžití žáků.

Psychohygienické podmínky a estetická úroveň prostředí školy jsou hodnoceny jako průměrné.

3 Hodnocení personálních podmínek

Výuku zabezpečuje celkem 12 učitelů (z toho 5 na částečný úvazek). Odborně a pedagogicky způsobilými učiteli dle § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, je na 1. stupni z celkového počtu 99 hodin odučeno 47 hodin (47,5 %) a na 2. stupni je 72 (67,5 %) z celkového počtu 117 odučených hodin.

V průběhu inspekce byly sledovány personální podmínky pro výuku českého jazyka, vlastivědy, přírodovědy, prvouky, matematiky, fyziky a zeměpisu. Na 1. stupni je výuka zajištěna učiteli s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí českého jazyka v 54 %, skupiny přírodovědných a společenských věd (prvouka, vlastivěda, přírodověda) v 43 %. Na 2. stupni je ve 100 % učiteli s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí zajištěna výuka českého jazyka, matematiky a zeměpisu. Všechny hodiny fyziky jsou odučeny vyučujícími bez odborné způsobilosti.

Personální podmínky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti jsou vynikající pro výuku zeměpisu, českého jazyka a matematiky na 2. stupni, průměrné pro výuku českého jazyka na 1. stupni, spíše podprůměrné pro výuku skupiny společenských věd a přírodovědných předmětů na 1. stupni a podprůměrné pro výuku fyziky. Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou celkově spíše nadprůměrné.

4 Plnění učebních osnov

Vyučující zpracovávají časové tematické plány učiva pro všechny sledované předměty. Rozbor těchto plánů naznačuje, že by se v plnění osnov mohly vyskytovat nedostatky. Uvedený problém může být i důsledkem nevhodného výběru učebnic. Škola nepoužívá ucelené řady učebních textů, podle kterých převážně učitelé tematické plány sestavují.

Ve výuce prvouky, českého jazyka a matematiky na prvním stupni dochází (doloženo zápisy v třídní knize a sešitech žáků) k přeřazování učební látky z vyšších ročníků do nižších a naopak některé učivo prvouky není v časových tematických plánech zařazeno. Při jejich koncipování chybí vzájemná spolupráce vyučujících jednotlivých ročníků při zajišťování návaznosti výuky; časové rozvržení učiva není optimální ani v rámci jednoho (třetího) ročníku, ve kterém je na celý měsíc červen (vyjma posledního týdne) plánován výklad nové učební látky. Objektivně však nelze neplnění osnov prokázat, neboť zápisy v třídních knihách ze školního roku 1997/98 jsou velmi obecné, nekonkrétní, označují většinou jen názvy jednotlivých témat. V matematice ve 2. ročníku nebyly v časových tematických plánech provedeny opravy podle pokynu MŠMT ČR čj. 25 018/98-22 (úpravy a doplňky pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola).

Časové tematické plány fyziky v 6. a 7. ročníku a zeměpisu v 6., 7. a 9. ročníku nejsou zpracovány na skutečnou hodinovou dotaci těchto předmětů podle učebního plánu. V počtu doporučeném učebními osnovami nejsou ve fyzice prováděny laboratorní práce. Časové tematické plány zeměpisu v 8. a 9. ročníku neobsahují doporučené okruhy učiva dle pokynu Organizace přechodu na povinnou devítiletou školní docházku v základní škole čj. 20 744/95-22.

Tematické plány učiva jsou v některých případech formální, učební látka není v hodinách probírána ve stejném časovém sledu, v jakém je v nich uvedena.

Ve většině zpracovaných časových tematických plánů učiva jsou závažné nedostatky. Objektivně nelze neplnění učebních osnov sledovaných předmětů (dle zápisů v třídních knihách) prokázat.

5 Hodnocení z hlediska kvality vyučování

Český jazyk - 1. stupeň

Hospitováno bylo ve všech ročnících prvního stupně, celkem v pěti vyučovacích hodinách. V jazykovém vyučování byl kladen důraz na osvojení gramatického systému jazyka, malou pozornost vyučující věnují rozvoji obsahové a formální stránky řečového projevu. Organizace a formy výuky odpovídaly klasické škole s dominantní rolí učitele a malým podílem aktivního učení. Nízká efektivita hodin byla způsobena převahou frontálního způsobu výuky, při kterém byli zapojeni jen někteří žáci. Hodiny měly jednotvárný průběh (práce s učebnicí, písemná samostatná práce). Stavba hodin nebyla většinou dobře členěná, některé činnosti byly zařazeny samoučelně (memorování pouček, činnosti nesouvisející s cílem hodiny). Ačkoliv je počet žáků ve třídách nízký, výuka nebyla diferencována podle jejich schopností. Výsledky písemných prací svědčí o absenci důsledné analýzy chyb, která by byla prostředkem korektivní pomoci. Kontrola a její zpětnovazebné působení byly dostatečně účinné jen v některých hodinách. Nesprávná čtenářská technika (tzv. dvojí a skandované čtení) nebyla opravována. Žáci byli v hodinách motivováni jen výjimečně, zpravidla jen v jejich úvodní části, minimálně byly zařazovány relaxační aktivity. Hodnocení bylo zaměřené na chybu; v jednom případě vyučující žáky demotivovala svým negativním očekáváním, dávala jim najevo, že předpokládá nesprávné vyřešení zadaného úkolu. Pouze jedna hodina se i přes drobné metodické nedostatky vyznačovala větší promyšleností a logickou návazností jednotlivých částí.

Diferencovaný přístup k žákům se specifickou poruchou učení nebyl v hodinách zjištěn. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků jsou v některých částech z důvodu jejich neplnění formální. Především není upřednostňováno ústní prověřování vědomostí a výše zmiňovaný diferencovaný přístup. Vyjma jedné hodiny čtení žáci neměli k dispozici pomůcky, které by jim pomáhaly překonávat projevy dysporuchy.

Dle hospitačních zjištění je výuka českého jazyka na prvním stupni hodnocena jako spíše podprůměrná.

Český jazyk - 2. stupeň

Hospitováno bylo ve dvou hodinách u jedné vyučující (dlouhodobý zástup). Stavba hodin vycházela z tradičního pojetí výuky a byla v souladu se stanovenými cíli. Hodiny byly v úvodu motivované praxí, během výuky učitelka zařazovala motivační výzvy. Využit byl výhradně frontální způsob výuky; ne vždy byli aktivně zapojeni všichni žáci. Pozitivem je, že vyučující před písemným prověřováním vědomostí formou diktátu upozornila na případná

úskalí a účelně prostřednictvím řízeného rozhovoru připomněla gramatická pravidla, která budou žáci v praxi aplikovat. Individuální přístup k žákům se specifickou poruchou učení nebyl zjištěn. Nové učivo bylo vyvozováno společně se žáky. V jedné hodině byla zaznamenána diferencovaná náročnost formou zadání samostatné práce schopnějším žákům.

Žáci projevovali pozitivní vztah k výuce, respektovali dohodnutá pravidla komunikace.

Dle hospitačních zjištění je výuka českého jazyka na druhém stupni aktuálně hodnocena jako nadprůměrná.

Skupina předmětů - prvouka, vlastivěda, přírodověda

Hospitováno bylo celkem ve čtyřech klasicky strukturovaných vyučovacích jednotkách (prvouka - dvě, vlastivěda - jedna, přírodověda - jedna). Převažovaly hodiny tradičního typu založené výhradně na frontální práci a verbálním způsobu výuky, která většinou ale splňovala zásadu názornosti (často se dokumentovalo obrazovým nebo živým materiálem). V jednom případě volba pomůcek nebyla adekvátní výukovému cíli. Činností chyběla potřebná motivace. Pozitivem bylo upřednostňování řízeného dialogu s odvoláváním na vlastní zkušenosti žáků před výkladem. Rezervy byly v aktivním vyvozování poznatků (např. vyhledávání rozdílných a shodných znaků při použití názorného materiálu prováděla místo žáků učitelka). Hodiny se vyznačovaly nižší efektivitou především z důvodu neuplatňování vnitřní diferenciací, náročnost požadavků směrem k úspěšnějším a rychlejším žákům není v procesu učení přiměřená. Pouze v jednom případě vyučující využila dalších informačních materiálů, ve kterých žáci samostatně vyhledávali zajímavosti k probíranému učivu, negativem bylo, že tyto informace nebyly v hodině dále zúročeny. Při výuce vlastivědy se vyskytovaly drobné nedostatky v odbornosti, hodina byla stereotypní, spočívala téměř výhradně v jednotvárné práci s mapou.

Dopravní výchova je dle časových tematických plánů učiva a zápisu v třídních knihách realizována. Výchova ke zdraví je sice součástí tematických plánů učiva, záznamy v třídních knihách ale nedokládají, že by tato učební látka byla v tomto školním roce probírána. Během inspekce byla výchova ke zdraví zařazena v jedné vyučovací hodině.

Ústní prověřování vědomostí v hodinách bylo zaměřené na pamětní zvládnutí učiva, opomíjena byla stránka vztahová a aplikační.

Dle hospitačních zjištění je výuka skupiny předmětů prvouka, přírodověda a vlastivěda hodnocena jako spíše podprůměrná.

Matematika - 1. stupeň

Hospitováno bylo u tří učitelek celkem ve třech vyučovacích hodinách. Ve všech byla typickým znakem snaha předat žákům maximum vědomostí a poměrně vysoká náročnost vyučujících. Z hlediska kvality výuky měly hodiny rozdílnou úroveň. Ve třídě se spojenými ročníky se často střídaly činnosti, žáci byli dobře motivováni a po většinu času také aktivně zapojeni. V některých fázích hodiny byl uplatněn individuální přístup, zařazeny byly relaxační aktivity. V závěru bylo provedeno konkrétní zhodnocení práce.

V další hospitované hodině převažoval autoritativní přístup k žákům, nebyl vytvořen dostatečný prostor pro jejich komunikaci. Typickým znakem této hodiny byla frontální výuka, při které všichni žáci museli vyřešit tytéž příklady, bez ohledu na jejich dispozice. Důsledkem toho bylo nedostatečné vytížení dobrých žáků a stresování či pocit neúspěchu

u žáků slabších. Pozitivně je však třeba hodnotit využívání učebních pomůcek a názornost výuky.

Úvodní část další hospitované hodiny byla naplněna poměrně časově dlouhou jednotvárnou činností. Dále byla vhodně využita aktualizace učiva, byly uváděny příklady z praxe navazující na zkušenosti žáků. Závěrečná část hodiny nebyla zcela efektivní. V jednom případě byla použita nepřesná matematická terminologie.

Dle zjištění z hospitačních vstupů je výuka matematiky na 1. stupni celkově hodnocena jako průměrná.

Matematika - 2. stupeň

Hospitováno bylo u obou vyučujících, celkem ve třech vyučovacích hodinách. Převažovala v nich frontální práce; v jednom případě byla zařazena práce skupinová. Nižší byla názornost výuky, pouze v jedné hodině byly vhodně využity názorné učební pomůcky (geometrické modely těles). Jen omezeně byl dán žákům prostor pro samostatné a aktivní učení. V 9. ročníku nebyla dostatečně využita zpětná vazba a nebyla provedena analýza chyb. Velmi vhodně byly zařazeny prvky dopravní výchovy. Z hlediska organizace výuky byly dílčí nedostatky v závěru vyučovacích hodin (nedokončení práce, nebylo provedeno závěrečné shrnutí a systematizace učiva a zhodnocení práce).

Písemný projev žáků v sešitech je průměrný, u některých žáků 7. ročníku je grafická úprava horší. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách je dostatečná. Zadání čtvrtletních písemných prací je přiměřeně náročné, práce jsou vyučujícími opraveny a klasifikovány. Je z nich provedeno pouze základní statistické vyhodnocení. Hlubší rozbory z hlediska úspěšnosti jednotlivých typů úloh a zvládnutí konkrétního učiva, které by byly využívány v další práci, nejsou zpracovány.

Na základě zjištění z hospitací a studia dokumentace je výuka matematiky na 2. stupni celkově hodnocena jako průměrná.

Fyzika

Hospitováno bylo u obou vyučujících předmětu celkem ve třech vyučovacích hodinách. V hospitované hodině v 9. ročníku následovala po velmi stručném zopakování dříve probíraného učiva dlouhá jednotvárná činnost, která spočívala pouze v pasivním sledování výukového filmu bez jeho dalšího využití. Zcela chyběla motivace a aktivní zapojení žáků. V dalších dvou vyučovacích hodinách byly zásadní nedostatky po odborné stránce. Nesprávný a neúplný zápis označení a jednotek fyzikálních veličin, používána byla nepřesná fyzikální terminologie, některé fyzikální pojmy byly nepřesně interpretovány, neúplné bylo řešení fyzikálních úloh. Ve výkladové hodině v 8. ročníku nebyly použity názorné pomůcky, vyvození nebylo provedeno na základě demonstračních či frontálních experimentů, přestože pomůcky na jejich provedení jsou ve škole k dispozici. Pozitivně lze hodnotit vyhledávání údajů při práci s fyzikálními tabulkami a částečně aktivní zapojení žáků při zápisu poznámek.

Grafická úprava v sešitech je průměrná, u některých žáků horší. Zapsané poznámky nejsou vždy dostatečně přehledné, v řešených fyzikálních úlohách není někdy dodržen správný metodický postup. Četnost průběžné klasifikace v žákovských knížkách je přiměřená.

Na základě studia dokumentace a zjištění z hospitačních vstupů je výuka fyziky celkově hodnocena jako podprůměrná.

Zeměpis

Hospitovány byly tři vyučovací hodiny u začínající učitelky s příslušnou odbornou způsobilostí. V hodinách nebyla zcela dostatečná vstupní a průběžná motivace, ne vždy jsou používány vhodné názorné pomůcky a další materiály. Výuka je charakteristická přehledným a uspořádaným výkladem nového učiva, při kterém vyučující vede žáky nejen k osvojení pamětních vědomostí, ale také k práci s mapou. Při ústním zkoušení však byly praktické dovednosti (čtení a orientace na mapě) ověřovány minimálně. Hodiny byly typické dominantním projevem učitelky, aktivní zapojení žáků bylo nižší. Velmi často se řízený rozhovor vyučující se žáky omezoval pouze na jejich jednoslovné odpovědi. V jedné z hospitovaných hodin se nedostatek motivace a převažující jednotvárná činnost projevila drobnou nekázní některých žáků. V závěru všech hodin byly patrné dílčí organizační nedostatky.

Klasifikace v hospitovaných hodinách byla objektivní, frekvence průběžného hodnocení v žákovských knížkách zabezpečuje dostatečnou informovanost rodičů o výsledcích vzdělávání žáků. Zapisované poznámky v sešitech jsou přiměřené, shrnují nejdůležitější poznatky, jsou přehledné a systematicky utříděné.

Výuka zeměpisu je z hlediska obecných pedagogických zásad celkově hodnocena jako průměrná.

6 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování

Průběžná a výroční klasifikace naznačují prospěchové problémy mnoha žáků. Obecně lze konstatovat, že vzhledem k četnosti chyb v písemných pracích je hodnocení objektivní. Žáci během inspekce často prokazovali nižší úroveň vědomostí. Vzhledem k tomu, že řízení značného počtu sledovaných hodin mělo spíše podprůměrnou úroveň, mohou být prospěchové problémy důsledkem této skutečnosti. Důvodem může být i nerespektování individuálních předpokladů žáků a jejich zbytečného přetěžování tím, že je zařazováno i rozšiřující učivo, popřípadě učební látka vyšších ročníků (při prověřování vědomostí jsou z ní žáci klasifikováni). Učitelé pak věnují méně času důkladnému procvičení základního učiva, případně opakovanému výkladu; náročnost ani metody nepřizpůsobují skladbě žáků ve třídách. Neefektivní je např. v českém jazyce zadávání přemíry kontrolních prací, především diktátů (např. v 2. ročníku k datu inspekce 43, v 5. ročníku 59), ze kterých má vysoký počet dětí nedostatečnou. Větším přínosem by byl zřejmě opakovaný výklad, než časté prověřování nedokonale osvojených vědomostí. Rovněž rozbor písemných prací v českém jazyce a matematice naznačuje, že se vyučující dostatečně nezabývají analýzou chyb a tím se jim nedaří odhalovat oblasti, v nichž má více žáků nedostatky ve vědomostech. Vyučující při hodnocení písemných prací zjišťují pouze celkovou úspěšnost, nesledují již úspěšnost zvládnutí jednotlivých prověřovaných jevů. Málo příznivé výsledky byly zaznamenány i v předmětech přírodověda a vlastivěda. Např. v 5. ročníku ve vlastivědě z celkového počtu 11 žáků byli v pololetí 3 klasifikováni známkou chvalitebně, 7 dobře a 1 dostatečně. Ve škole je zařazeno i několik žáků, kteří by měli být na základě odborného posudku pedagogicko-psychologické poradny vyučování ve zvláštní škole, ale rodiče s přeřazením, z důvodů dojíždění, nesouhlasí.

Žáci se specifickými poruchami učení jsou při hodnocení zohledňováni jen částečně, zpravidla více při výroční než průběžné klasifikaci. Vyučující důsledně nerozlišují specifické chyby a chyby z neznalosti učiva. Průběžné hodnocení je málo motivující, kvantitativní, vycházející pouze ze zjištěných nedostatků. Jen někteří učitelé žáky při neúspěchu

neklasifikují. Na vysvědčení je část žáků s dysporuchou, se souhlasem rodičů, slovně hodnocena.

Chování dětí bylo v průběhu inspekce bylo bezproblémové, slušné vůči dospělým i k sobě navzájem. Četnost výchovných opatření k posílení kázně svědčí o drobných výchovných problémech, výjimkou byla krádež dílenského náradí řešená ve spolupráci s policií.

Ředitelka má zájem ověřovat si úroveň znalostí žáků, a proto se škola pravidelně zapojuje do celostátně koncipovaných testů Kalibro. Z vyhodnocení letošních testů vyplývá, že žáci 9. ročníku převýšili celorepublikový průměr v matematice, v českém jazyce naopak za celorepublikovým průměrem mírně zaostali. Žáci 7. ročníku v českém jazyce a přírodovědném základu skončili mírně pod celorepublikovým průměrem, v matematice dosáhli v porovnání s průměrem (42,5 %) velmi špatného výsledku (22,5 %). Žáci 5. ročníku mírně převýšili celorepublikový průměr v testu z početních dovedností i v testu ze čtení a informací.

V okresních kolech předmětových soutěží a olympiád nedosahují žáci školy výrazných výsledků. V tomto školním roce se dobře umístili v kategorii Klokánek a Benjamín soutěže Matematický klokan.

V testech a soutěžích probíhajících v objektivně srovnatelných podmínkách žáci dosahují horších výsledků (okresní kola předmětových soutěží a olympiád) než v testech, ve kterých nelze jednoznačně doložit, že byly realizovány za standardních podmínek.

V průběhu inspekční činnosti se žáci chovali většinou slušně. Přestože vnitřní řád školy a režim školy vymezují jejich povinnosti a práva, není všemi žáky důsledně respektován, někteří často zapomínají pomůcky potřebné pro výuku.

Výsledky učení žáků jsou hodnoceny jako spíše podprůměrné, v oblasti výchovného působení škola dosahuje ve většině případů dobrých výsledků.

ZÁVĚRY

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti (materiálně technické, psychohygienické a personální) jsou hodnoceny jako průměrné. Odborná pracovní fyziky, učební pomůcky a didaktická technika pro výuku sledovaných předmětů nejsou vždy efektivně využívány. Obměna fondu učebnic a učebních textů není prováděna uvážlivě.

Většina zpracovaných časových tematických plánů má závažné nedostatky, neplnění učebních osnov nelze pro nekonkrétnost záznamů v třídních knihách jednoznačně doložit. Na základě hospitační činnosti a studia písemností žáků je výuka českého jazyka na 1. stupni hodnocena jako spíše podprůměrná, na 2. stupni aktuálně jako nadprůměrná, výuka matematiky na obou stupních, zeměpisu a skupiny přírodovědných a společenských vědních předmětů na 1. stupni jako průměrná. Výuka fyziky má podprůměrnou úroveň. Výsledky učení většiny žáků na základě sledovaných hodin a rozboru klasifikace jsou celkově hodnoceny jako spíše podprůměrné. Diskutabilní je, do jaké míry se na zjištěných výsledcích výuky podílejí její úroveň a sociodemografické podmínky. V oblasti výchovného působení škola dosahuje většinou dobrých výsledků.

Při inspekční činnosti bylo ve dvou případech zjištěno porušení obecně platných právních předpisů (viz protokol o kontrole čj. 023 173/99-1093).

Celkově jsou podmínky výchovně vzdělávací činnosti hodnoceny jako průměrné a její průběh jako spíše podprůměrný.

Doporučení ředitele školy:

- přizpůsobovat náročnost výuky skladbě žáků, zaměřit se na kvalitní zvládnutí základního učiva, nepřetěžovat učivo vyšších ročníků do nižších
- pro zefektivnění výuky využívat moderních metod práce
- vést učitele k provádění podrobných analýz chyb v pracích žáků a jejich využití pro modifikaci dalších vzdělávacích postupů
- provádět důslednou kontrolu časových tematických plánů učiva, jejich skutečné plnění a zkvalitnit koordinaci plánování především těch předmětů, které jsou koncipovány jako několikaleté cykly (prvouka, přírodověda)
- projednat s rodiči žáků, jimž bylo na základě vyšetření v PPP doporučeno vřazení do zvláštní školy, možnost výuky jejich dětí podle vzdělávacího programu speciální školy v rámci experimentálního ověřování individuální integrace mentálně postižených žáků
- v práci se žáky se specifickou poruchou učení diferencovat náročnost požadavků, dávat přednost ústnímu prověřování vědomostí před písemným, při hodnocení rozlišovat specifické chyby a chyby z neznalosti učiva; mít na zřeteli, že tito žáci mají potíže s aplikací osvojeného pravopisného pravidla na příbuzné a odvozené jevy
- pro výuku všech předmětů zajistit učebnice uvedené na seznamu platných učebnic
- uložení učebních pomůcek a didaktické techniky změnit tak, aby mohly být běžně používány při výuce
- zajistit nutnou opravu rozvodů v odborné pracovně fyziky a tuto učebnu při výuce využívat

razítko

Podpisy inspektorů:

týmu vedoucí

PaedDr. Jitka Kozáková

týmu člen

Mgr. Viktor Keller

V Kladně dne 14. května 1999

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzala dne 18. května 1999

razítko

Podpis ředitelky školy Jana Srbecká v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Kounov	17. června 1999	023 207/99-1093
Školský úřad: ŠÚ Rakovník	17. června 1999	023 208/99-1093

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány