

# Česká školní inspekce

Č. j. 132 322/98-11017  
Signatura: om2fs302

Oblastní pracoviště č. 13 - Olomouc  
Okresní pracoviště Olomouc

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola / škol. zařízení:</b> (přesný název, pod kterým je zařazena do sítě, a adresa)	Střední odborná škola, Stromořadí 420, Uničov, s.r.o. Stromořadí 420, 783 91 Uničov
<b>IZO:</b>	018 468 071
<b>Ředitel školy / zařízení:</b>	Ing. Antonín Koudelka
<b>Zřizovatel:</b>	Ing. Antonín Koudelka
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Olomouc
<b>Termín inspekce:</b>	11. září 1998
<b>Inspektoři:</b>	PhDr. Jaroslav Hlačík
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 139/1995 Sb. - maturitní zkouška.
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Protokoly o maturitní zkoušce, zkušební témata, písemné rozhodnutí ředitele školy o průběhu opravných zkoušek, průběh zkoušek a jednání zkušební komise.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Opravné ústní maturitní zkoušky vykonávaly dvě žákyně, které u maturitní zkoušky v řádném termínu školního roku 1997/98 byly klasifikovány z jednoho předmětu (účetnictví resp. ekonomika) 5. stupněm.

### 1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

I když opravnou zkoušku vykonávaly jen dvě žákyně, škola připravila pro zkoušky důstojné prostředí: připravená a upravená zkušební místnost, členové zkušební komise přistupovali ve všech směrech ke zkouškám odpovědně.

*Podmínky konání opravných zkoušek byly příkladné.*

### 2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Každá žákyně vykonávala zkoušku jen z jednoho předmětu.

*Bod není hodnocen.*

### **3. Posouzení znalostí či výkonu žáka**

Znalosti žákyň byly podprůměrné, obě byly hodnoceny 4. stupněm.

*Pro malý počet zkoušených žáků bod nelze objektivně hodnotit.*

### **4. Hodnocení a klasifikace žáků**

Klasifikace byla stanovena na poradě zkušební komise hlasováním o známce, kterou navrhl zkoušející. Klasifikace odpovídala výkonům žákyň.

*Pro malý počet zkoušených žáků bod nelze hodnotit.*

### **5. Dodržování právních předpisů**

Funkci předsedy komise vykonával ředitel školy. Počet zkušebních témat byl pro oba předměty 25. Zkušební témata byla stejná, jako v řádném termínu zkoušek školního roku 1997/98. Protokol o maturitní zkoušce byl veden, složení zkušební komise bylo v protokolu doplněno v průběhu zkoušek. Časy na přípravu a vlastní zkoušku byly dodrženy. Předseda zkušební komise ihned po poradě komise oznámil výsledky zkoušek žákyním.

*Dodržování právních předpisů je hodnoceno jako nadprůměrné.*

## ZÁVĚRY

Opravné ústní maturitní zkoušky proběhly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

V Olomouci dne 17. září 1998

*razítko*

Podpis inspektora:

PhDr. Jaroslav Hlačík, v. r.

Přílohy: ---

---

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne 23. 9. 1998

*razítko*

podpis ředitele školy ...Ing. Antonín Koudelka, v. r. ...

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí:

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	= ŘŠ	
Školský úřad:	12. 10. 1998	osobně
Rada školy:	---	