

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 021 90/99-2801  
Signatura: ab5cs105

Oblastní pracoviště č. 2 Střední Čechy  
Okresní pracoviště Příbram

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

<b>Škola:</b>	Základní škola Počepice č. 41, 262 53 Počepice
<b>IZO:</b>	114 001 740
<b>Ředitel školy:</b>	Mgr. Jan Vopat
<b>Zřizovatel:</b>	Obec Počepice
<b>Příslušný školský úřad:</b>	ŠÚ Příbram
<b>Termín inspekce:</b>	17. - 18. březen 1999
<b>Inspektor:</b>	Václav Zemek
<b>Předmět inspekce:</b>	Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy
<b>Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:</b>	Program školy, plán školy, plán kontrolní činnosti, výroční zpráva školy, hospitační záznamy, žákovská dokumentace, učební plán, tematické plány učiva učitelů, žákovské knížky, povinná dokumentace školy dle § 38a, odst. (1) zákona č. 258/96 Sb.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### 1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Škola nemá stanoven jasný dlouhodobý záměr činnosti. Dlouhodobá koncepce rozvoje školy není určena. Písemnou formou není zpracován ani roční plán práce. Systém plánování vychází z krátkodobých cílů, které jsou vyvolány momentální potřebou. Krátkodobé plánování je strukturováno měsíčně. Úkoly těchto plánů jsou zpravidla organizačního charakteru, termínovány s určením osobní zodpovědnosti. Na pravidelných provozních poradách jsou tyto plány konzultovány s ostatními pracovníky a korigovány. Ředitel školy někdy provádí jejich vyhodnocení.

Tematické plány jednotlivých vyučujících jsou zpracovány. Při hospitační činnosti bylo zjištěno, že s nimi většinou vyučující dále nepracují, nejsou inovovány a časově upravovány, jsou pouze formální.

*Plánování není systematické, nevychází důsledně z analýzy a evaluace školy. Nejsou jasné dlouhodobé cíle rozvoje. Plánování je rámcové, zaměřené spíše na*

*krátkodobé úkoly, bez hodnotících ukazatelů a účinné zpětné vazby. Tuto oblast činnosti lze hodnotit jako podprůměrnou.*

## 2 Odborné a pedagogické řízení

### 2.1 Organizační struktura

Od roku 1992 byl vedením školy pověřen Mgr. Jan Vopat, který po konkurzním řízení 10. 6. 1993 byl jmenován ředitelem školy. Na škole působí 9 let a má požadované vysokoškolské vzdělání.

V tomto školním roce je škola organizována jako pětiletá s jedním oddělením školní družiny. I. třída je tvořena 1. a 5. ročníkem, II. třída 2., 3. a 4. ročníkem, III. třída 6. a 7. ročníkem, samostatnou třídu tvoří žáci 8. ročníku a 9. ročníku.

Veškeré kompetence při řízení a kontrole školy má pan ředitel. Metodické předmětové komise a sdružení nejsou ustaveny. Základním článkem řízení jsou pravidelné čtrnáctidenní provozní porady a pedagogické rady. Nedostatečně je zajištěna pomoc začínajícím pracovníkům bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Řád školy sice obsahuje všechna ustanovení předepsaná vyhláškou MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ale ta nejsou přehledně členěna, není v nich odstavec o uvolňování žáka z výuky. Nedostatkem je, že neobsahuje článek o protidrogové prevenci obsažené v pokynu MŠMT ČR č.j. 16 227/96-22, že v něm nejsou zařazena práva žáků a ustanovení, které by upravovalo komunikaci mezi žáky a vedením školy. Úroveň řádu školy je spíše podprůměrná. Dozory učitelů nemají přesné časové ohraničení.

*Organizační struktura školy je stanovena, je přijata pracovníky školy. Řízení školy je rutinní, není delší dobu inovováno. Další metodické orgány nejsou ustaveny. Organizační strukturu lze hodnotit celkově jako spíše podprůměrnou.*

### 2.2 Personální struktura

Ve škole je zaměstnáno včetně pana ředitele celkem osm vyučujících, z nichž dva pracují na zkrácený úvazek. Čtyři z nich mají vysokoškolské vzdělání pedagogického směru, čtyři středoškolské vzdělání. Oddělení školní družiny vedou dvě učitelky mateřské školy na zkrácený úvazek. Pět vyučujících nesplňuje pro své zařazení pedagogickou a odbornou způsobilost.

Většina pedagogických pracovníků do zaměstnání dojíždí. Věková strukturace sboru je vyhovující, věkový průměr činí 38 let. Fluktuace pracovníků je minimální. Interpersonální vztahy mezi zaměstnanci jsou dobré.

Neodborně jsou vyučovány všechny ročníky 1. stupně, předměty matematika, chemie, fyzika, přírodopis, hudební, výtvarná a rodinná výchova pracovní činnosti a částečně tělesná výchova. V současné době je nevyhovující situace na 1. stupni.

O provoz a chod školy se starají školnice a jedna provozní zaměstnankyně na částečný úvazek.

*Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti pracovníků jsou personální podmínky podprůměrné.*

### 3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Pro kontrolní činnost nemá ředitel školy vypracovaný plán. Vzhledem ke zjištěným nedostatkům v některých oblastech činnosti školy je patrné, že kontrolní systém není účinný a systematický. Není cílen do oblastí, kde se objevují nedostatky.

Hospitační činnost má dostatečnou četnost, odborná úroveň rozborů hodin ředitelem je vyhovující. V hospitačních zápisech nejsou jasným způsobem formulovány závěry hodnocení, chybí následná kontrola negativních zjištění. Žákovské písemnosti a žákovské knížky jsou kontrolovány nahodile. Objevují se v nich hrubé chyby.

V zápisech z pedagogických rad bylo zjištěno, že jsou v nich pouze hodnocení prospěchu a chování žáků a pokyny organizačního charakteru. Nejsou v nich podchyceny diskuse, připomínky nebo podněty pracovníků. Zcela chybí projednávání obecné pedagogické problematiky, poznatků z kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy, způsob organizace práce se zdravotně postiženými žáky. V závěrech z pedagogických rad nejsou přijata účinná opatření pro zlepšení konstatovaného stavu. Pro hodnocení pracovníků není stanoven pevný systém kritérií.

Při průběžném hodnocení žáků v žákovských knížkách a za klasifikační období není v dostatečné míře využíváno pochval. Hodnocení prospěchu je dostatečně četné a je vhodně rozloženo v čase. Negativní zápisy se nepoužívají. Při hospitacích bylo patrné, že hodnocení žáků postrádá motivační prvek. Při klasifikaci žáků jsou používány půlené klasifikační stupně, což je porušením ustanovení § 10 odst. (1) vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. Ředitel používá při evaluaci školy srovnávací testy Kalibro, výsledky žáků porovnává se školami v Sedlčanech.

***Kontrolní činnost není dostatečně účinná, v některých oblastech a v dodržování platných právních předpisů zůstávají nepostiženy nedostatky. Tato oblast má podprůměrnou úroveň.***

### 4 Informační systém - vnitřní a vnější

Základem vnitřního informačního systému jsou pravidelné čtrnáctidenní provozní porady a osobní denní kontakt ředitele s pracovníky. Pro písemné příkazy a informace je používána nástěnka ve sborovně. Pracovníci jsou informováni dostatečně, důvěrné údaje o žácích jsou zabezpečeny.

Komunikace se žáky je zajištěna, tím že ředitel vyučuje, kromě I. třídy ve všech ročnících. K zajištění další zpětné vazby slouží školní časopis „Veselá škola“ se stálou redakční radou. Ve třídách existuje třídní samospráva, ale chybí její vyšší stupeň pro přímé jednání s ředitelem.

Informovanost rodičů je zajištěna průběžně prostřednictvím žákovských knížek. Úroveň jejich vedení není dobrá. Objevují se v nich nedostatky, jako nepodepsané známky, pravopisné chyby a chybějící hodnocení některých předmětů. Pravidelně jsou poskytovány informace na třídních schůzkách, které mají tradiční formu a jsou uskutečňovány dvakrát ročně. V rámci spolupráce a lepší komunikace s veřejností ředitel vypracoval dotazník a osobní dopis pro rodiče. Školní časopis je distribuován do každé rodiny, k propagaci školy slouží vývěska v obci.

Z podnětu ředitele je od roku 1997 ustavena rada školy. Loni nebyl ředitel na její jednání přizván. Rada školy neobdržela výroční zprávu a zprávu o hospodaření.

Škola aktivně spolupracuje s místní mateřskou školou, která pro ní zajišťuje logopedickou péči a provoz školní družiny. Nedostatečná je koordinace činnosti s malotřídními školami ve Vysokém Chlumci a Nechvalicích. Není určen spádový obvod školy.

Kvalitnější spolupráce je zajištěna se školou v Nechvalicích, kde se vyučuje podle téhož učebního programu a stejnému cizímu jazyku. Jsou pořádány společné akce obou škol. Nedostatkem je nízká úroveň komunikace s rodiči těchto škol.

***Informační systém je na základě těchto skutečností hodnocen jako průměrný.***

## **5 Vedení povinné dokumentace**

Předmětem kontroly byla povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a odst. 1 zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol. Byly zjištěny tyto nedostatky:

- není uvedeno číslo učebního dokumentu v třídní knize a třídním výkaze
- chybí podpisy vyučujících ve třídním výkaze u klasifikace ze 1. pololetí 1998/99 (např. 4. a 8. ročník)
- v katalogových listech je nesprávně provedeno přeřazení žáka do jiné školy (např. 3. ročník)
- v katalogových listech je nesprávně provedeno hodnocení zájmového útvaru stolní tenis, místo P nebo Ú je uváděno PÚ
- opravy známek v katalogových listech jsou prováděny nevhodnými úpravami (např. 5. ročník)
- ve třídním výkaze 7. - 9. ročníku chybí vyplněný rok školní docházky na straně 7
- ve třídním výkaze 8. ročníku chybí vyplněná tabulka na straně 1, vyplněný počáteční stav na straně 6, rok školní docházky na straně 7
- v katalogových listech 8. ročníku není provedena klasifikace některých žáků z chování a fyziky
- chybí řády některých odborných pracoven např. počítačové učebny, cvičné kuchyně
- není dodrženo opatření MŠMT ČR č. j. 10 868/95-22 ke klasifikaci žáků 1. ročníku základní školy v 1. pololetí tím, že v katalogových listech II. třídy při hodnocení jednou známkou za 1. pololetí v 1. ročníku je provedeno hodnocení chování samostatně
- v řádu školy jsou nedostatky specifikované v bodě 2. 1

***Úroveň vedené dokumentace je podprůměrná.***

## **6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

Škola pracuje v 1. - 9. ročníku podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola č. j. 16847/96-2 .

Nabídka volitelných předmětů vychází z personálních podmínek školy. Žáci mají možnost volit si informatiku a seminář ze společensko-vědních oborů. Vzhledem k možnostem školy je průměrná. Jako nepovinný předmět je vyučován anglický a francouzský jazyk. Zájmová činnost je zajišťována pracovníky školy a vhodně doplňuje učební program školy. Žáci mají možnost zapojit se do čtyř zájmových útvarů, zaměřených

na sport - stolní tenis, košíková, odbíjená a šachy. Nabídka koresponduje se zájmem potencionálních účastníků. Pro dojíždějící žáky je k dispozici oddělení školní družiny při mateřské škole.

Pro žáky s poruchami řeči je k dispozici skupina logopedického nácviku v mateřské škole. Žákům s diagnostikovanou poruchou učení a chování je nabízen pouze individuální přístup a slovní hodnocení.

***Realizace učebního plánu není v souladu s výše uvedeným vzdělávacím programem. Učební plán 8. a 9. ročníku má o jednu hodinu méně, než je stanovena týdenní hodinová dotace. Další nabídka školy je průměrná a vychází z možností školy.***

## **7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Podle vyjádření ředitele školy umožňuje rozpočet školy přidělený školským úřadem realizovat přijatý vzdělávací program a rozpočet poskytovaný zřizovatelem zabezpečuje provoz školy.

V úvazcích učitelů jsou 4 přesčasové hodiny. Hodiny nejsou zbytečně děleny, naopak jsou spojovány do skupin třídy v hodinách tělesné výchovy a pracovních činností.

Průměrný počet žáků na třídu je 15. Škola má pro tento školní rok udělenou výjimku z § 6 odst. (5) zákona č. 258/1996 Sb., o soustavě základních, středních a vyšších odborných škol.

Učební a didaktická technika je nakupována průběžně podle potřeb školy. Počítačová pracovna je používána žáky používána denně. Inventarizace školy je vedena v softwarové verzi. Na některých předmětech není viditelné inventární číslo.

Rada školy podporuje finančně mimoškolní aktivity a činnosti související se vzdělávacím programem školy např. lyžařský výcvikový kurz. Sponzorská činnost rodičů - drobné materiální dary - je směřována do mimoškolní činnosti.

***Poskytovaný rozpočet umožňuje realizaci vzdělávacích programů. Škola nemá možnost dalších aktivit k získání finančních prostředků. Tuto oblast lze hodnotit jako průměrnou.***

## **8 Výroční zpráva**

Výroční zpráva o činnosti školy splňuje osnovu předepsanou § 17e odst. (2) zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění zákona č. 139/1995 Sb. Některé její části jsou zpracovány velmi stručně a neúplně (charakteristika školy, údaje o zařazování žáků, přehledné údaje o výsledcích vzdělávání). Chybí také hodnocení dosaženého stavu, které by tvořilo výchozí podklad pro koncipování činnosti školy pro další období. Výroční zpráva nebyla předložena radě školy. Pro další využití je vyhovující pouze v dílčích částech.

Výroční zpráva o hospodaření školy nesplňuje osnovu předepsanou § 17e odst. (3) zákona č. 564/1990 Sb. Nesprávně je uvedeno sdělení v bodě b) - neinvestiční výdaje. Výroční zpráva o hospodaření nebyla předložena radě školy.

***Výroční zpráva z hlediska obsahu a formy obsahuje slabá místa. Její formální a jazyková úroveň je málo kvalitní. Výroční zpráva školy má spíše podprůměrnou úroveň.***

## ZÁVĚRY

*Řídící a kontrolní činnost ředitele školy je podprůměrná. Škola realizuje schválený vzdělávací program, v plnění učebního plánu byly zjištěny nedostatky. Personální struktura sboru neumožňuje kvalitně zvolený učební program plnit a lze ji hodnotit jako spíše podprůměrnou. Ve výroční zprávě školy jsou dílčí nedostatky.*

*Vzhledem ke zjištěným skutečnostem doporučuji provést v následujícím školním roce na dané škole komplexní inspekci.*

### **Doporučení řediteli školy:**

- upravit řád školy s ohledem na práva dětí, na žakovskou radu, na uvolňování žáků z vyučování, na ustanovení o protidrogové prevenci obsažené v pokynu MŠMT ČR č.j. 16 227/96-22,
- více konkretizovat závěry z porad a pedagogických rad
- ustanovit metodické sdružení školy
- zlepšit kontrolní činnost v oblastech citovaných ve zprávě
- zpracovat výroční zprávu školy podle § 17e odst. (2) zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších úprav
- zajistit kvalitní odbornou a metodickou pomoc pro nekvalifikované a nezkušené vyučující
- zajistit spolupráci s okolními malotřídními školami
- řešit personální situaci školy

### **Doporučení školskému úřadu:**

- pomoci řediteli školy při řešení personální situace

### **Doporučení radě školy:**

- uplatňovat svoji pravomoc ve smyslu § 17e odst. (2) zákona č. 564/1990 Sb., spolupracovat s ředitelem školy

*razítko*

Podpis inspektora:

vedoucí týmu V. Zemek v. r.

V Benešově dne 22. března 1999

Přílohy: -

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 30. 3. 1999

razítko

Podpis ředitele školy Jan Vopat v.r.

*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Na vědomí

Adresát	Datum předání/ odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	19. 4. 1999	021 110/99-2801
Školský úřad:	19. 4. 1999	021 109/99-2801
Rada školy:	19. 4. 1999	021-111/99-2801

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
-	-	-