



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

**Základní škola Kralupy nad Vltavou, Gen. Klapálka 1029,
okres Mělník**

Gen. Klapálka 1029, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Identifikátor školy: 600 047 644

Zřizovatel: Město Kralupy nad Vltavou, U cukrovaru, 278 01 Kralupy nad Vltavou

Školský úřad Mělník, Tyršova 105, 276 01 Mělník

Termín konání orientační inspekce: 10. - 13. říjen 2000

Čj.	031 336/00-2163
Signatura	oc3cu108

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kralupy nad Vltavou, Gen. Klapálka 1029 je úplnou základní školou s kapacitou 760 žáků, její součástí je školní družina. V současné době má škola 707 žáků ve 27 třídách, obdobné počty žáků a tříd jsou v posledních pěti letech víceméně stabilní. V minulosti zavedené vzdělávací programy *Obecná škola a třída s rozšířenou výukou tělesné výchovy* byly opuštěny z provozních důvodů, škola s ohledem na svůj městský charakter a velikost přešla na vzdělávací program *Základní škola* (čj.: 16 847/96-2). Výjimku tvoří třídy VIII. C a IX. C, ve kterých je dokončována rozšířená výuka cizích jazyků (učební plány čj.: 16 333/96-22-21). Škola úpravou rozvrhu umožňuje práci tzv. hokejové třídy. Důvodem redukce rozšířené výuky některých předmětů byla v minulosti a je i v současnosti personální situace – odchod učitelů. Z cizích jazyků škola vyučuje angličtině, němčině a francouzštině.

Schválené učební plány ve všech sledovaných předmětech jsou týdenními hodinovými dotacemi plněny.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Členění českého jazyka na jednotlivé části - mluvnickou, slohovou a literární je v souladu s požadavky zvoleného vzdělávacího programu. Kontrolou zápisů v třídních knihách školního roku 1999/2000 inspekce zjistila, že na prvním stupni nebyly zcela respektovány úpravy a doplňky čj. 25 018/98-22 schváleného vzdělávacího programu. Ve čtvrtém ročníku bylo zařazeno učivo o slovesném způsobu včetně kondicionálu, v pátém ročníku druhy a deklinace číslovek. V tematických plánech pro školní rok 2000/2001 byly úpravy a doplňky již zapracovány. Kontinuitu výuky zajišťuje především předmětová komise a metodické sdružení. Příprava na jednotlivé hodiny byla celkově průměrná. Vyučující jen ve dvou hodinách ze sledovaných deseti využili audiovizuální pomůcky, s informativní literaturou se pracovalo pouze v jedné hodině. Polovina hodin byla promyšlená, shodovaly se cíle hodin a učební činnosti, převažoval aktivní styl výuky. V druhé polovině hodin převládal pasivní způsob výuky, v přípravě struktury hodin byly rezervy.

Ve výuce jsou vytvářeny velmi dobré podmínky pro dodržování psychohygienických zásad. Žáci se učí ve světlých a prostorných třídách. Ve všech hodinách byly zařazeny relaxační prvky. Materiální i prostorové podmínky jsou velmi dobré, v jejich využití jsou rezervy. Personální zabezpečení výuky je na druhém stupni výborné, všechny hodiny českého jazyka vyučují odborně i pedagogicky způsobilí učitelé. Na prvním stupni jsou dvě vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, jedna z nich studuje již pátým rokem pedagogickou fakultu.

Ve sledovaných hodinách na prvním stupni převládal činnostní způsob práce, žáci v hodinách nacvičovali čtení, získávali praktické dovednosti v psaní, procvičovali probrané i nové učivo. Vyučující si zpětnou vazbou neustále ověřovali, zda žáci úkolům rozumějí. Pouze v jedné hodině byla systematicky zařazována samostatná a kvalitativně diferencovaná práce, žáci zde aplikovali získané vědomosti, řešili jednoduché problémové úkoly. Na druhém stupni převažovala frontální výuka, řízený rozhovor, v některých hodinách převládal učitelův verbální projev. Ve všech hodinách jsou dodržovány zásady názornosti a přiměřenosti a při samostatné práci žáků je uplatňován individuální přístup. Ve velmi dobrých hodinách učitelé zařazují kvalitativně i kvantitativně diferencované úkoly. Některé hodiny byly z hlediska účelného

využití času méně efektivní. Organizace, metody a formy byly celkově průměrné.

Všichni vyučující využívali vstupní motivace k seznámení s programem hodiny. Výrazné motivační prvky užívané průběžně v hodinách měly charakter pozitivního oceňování a povzbuzování. Při hodnocení splněných úkolů převládal formativní způsob. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Komunikace ze strany učitelů byla velmi dobrá. Všichni se snažili, aby se výrazně zlepšila i úroveň verbálního projevu žáků. Výsledky mnohdy neodpovídaly vynaloženému úsilí. Komunikativní dovednosti žáků mají slabá místa. V jedné hodině byl mluvený projev cíleně procvičován, promyšleným zadáním zajímavých úkolů žáci aplikovali učivo, aktivně se podíleli na plnění úkolů při samostatné či skupinové práci. Soutěže, samostatná práce, splnění požadovaného cíle a hodnocení tak tvořily systém práce. Atmosféra všech hodin byla přátelská, vyučující vystupují profesionálně, museli zvládnout i určité projevy nežádoucího chování žáků. Celkově vykazovala oblast komunikace a interakce pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Plánování a příprava na jednotlivé hodiny mají průměrnou úroveň. Podmínky výuky jsou celkově velmi dobré. Organizace, metody a formy práce vykazují pozitiva a negativa téměř v rovnováze, stejně tak oblast komunikace a interakce. Motivace a hodnocení mají spíše nadprůměrnou úroveň.

Celkově je kvalita vzdělávání v českém jazyce na průměrné úrovni.

Matematika, informatika

Roční časově tematické plány jsou jednotlivými učiteli zpracovávány na rozdílné, celkově průměrné úrovni. Jejich koordinací jsou pověřeny metodické orgány na obou stupních školy (metodické sdružení a předmětová komise matematiky). Zatímco přechod žáků z prvního stupně do šestého ročníku je dobře zabezpečen, problematické je členění výuky na druhém stupni. Ve většině tříd učitelé volí rozdělení aritmetického (popřípadě algebraického) a geometrického učiva v čase tak, že výuka geometrie postrádá kontinuitu. První blok geometrie tak například v devátém ročníku bude vyučován až ve druhém pololetí, stejně tak v osmém ročníku je opakování geometrického učiva z předešlého ročníku zařazeno rovněž na únor apod. Je tak porušena zásada soustavnosti. Osnovy jsou plněny. V konkrétní přípravě jednotlivých vyučovacích hodin jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Promyšlené metodické postupy, přiměřené obsahové naplnění, ve většině případů reálný cíl hodiny oproti nerealizované vnitřní diferenciaci (rychlost, náročnost, obohacené kurikulum), nerespektování individuálního přístupu ke zdravotně oslabeným žákům (dyskalkulie, dočasná neschopnost psát), nepřipravené použití názorných pomůcek a didaktické techniky.

Personální podmínky výuky matematiky jsou v průběhu posledních pěti let zhruba stejné. Ze 115 vyučovaných hodin matematiky je 25 vyučováno bez úplné (odborné i pedagogické) způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Volitelný předmět informatika je vyučován bez odborné a pedagogické způsobilosti (studující FF UK – obor pedagogika). Ze sledovaných hodin je však zřejmé, že pedagogická a odborná způsobilost nemá přímou souvislost s kvalitou výuky. Ve všech hodinách je matematika prezentována věcně správně. Veškerá výuka matematiky probíhá v kmenových třídách, které nejsou speciálně pro předmět vybavené didaktickou technikou, názornými pomůckami apod. Učitelé volí učebnice, ve většině tříd byly po předběžném projednání rodiči zakoupeny pracovní sešity jako nadstandard. Vybavení matematického kabinetu je na běžné úrovni. Závažným momentem je nevyužívání zřízené počítačové pracovny v hodinách matematiky. Dvanáct v síti propojených počítačů s poměrně dobrým softwarovým

vybavením výukovými programy je využíváno pouze ve volitelném předmětu informatika a částečně pro individuální práci s žáky s vývojovou poruchou učení na prvním stupni. Psychohygienické podmínky jsou zohledňovány zřetelněji na prvním stupni (střídání metod, pohyb, tempo výuky, antropometrická hlediska, podnětnost a estetičnost učeben...). Rezervy jsou v časovém rozvržení hodin, zejména závěr většiny hodin nebyl z didaktického hlediska zvládnut.

Ve vysoce efektivních hodinách (zhruba pětina) měl vzdělávací proces činnostní charakter, žáci pracovali s učebnicí, byly organizovány kooperativní metody, účinná byla okamžitá zpětná vazba. Vyšší podíl samostatné aktivní práce je navozován na prvním stupni a v procvičovacích částech hodin. Ve výuce matematiky jsou pedagogy realizovány spíše metody přímého vyučování, s důrazem na předávání informací a předvedení dovedností (frontální výuka se svými klady i zápory, vysoký podíl aktivit či dominance učitele, korigovaná společná práce apod.). Kvalita výuky v třetině hodin trpěla navozením pasivních metod práce (učitel či jeden žák u tabule řeší postupně jednu úlohu za druhou, ostatní žáci řeší stejný úkol či opisují bez porozumění), nevyužitím didaktické techniky, názorných pomůcek. Jednotvárná zde byla stavba hodin, málo účinná kontrola a práce s chybou. Poměrně malá byla vazba učiva na praktické využití. Nejčtenější byly vyučovací jednotky s téměř vyrovnaným poměrem pozitiv a negativ.

Také v účinnosti motivačních stimulů jsou mezi jednotlivými hodinami značné rozdíly. Převažuje kognitivní složka výuky, motivace je vázaná spíše na vyučovací předmět. Menší důraz je kladen na metodologii poznávání a porozumění. Pozitivní je pracovní atmosféra ve třídě, snaha učitelů žáky povzbudit. Hodnocení je většinou průběžné, objektivní. Malá pozornost je věnována kontrole úrovně vedených sešitů (nedostatek konstatovaný již inspekční zprávou čj. 033 84/99-2712 z roku 1999).

Učitelé odstraňují komunikační bariéry, respektují osobnost žáka. Až na výjimky je příznivé klima třídy, menší část výuky zejména ve vyšších třídách je ovlivňována prozatím zvládanými kázeňskými problémy. Jsou podporována alternativní řešení. Výše zmíněný značný podíl klasické verbální výuky však omezuje rozvoj komunikativních dovedností žáků, stačí tak pouze jednoslovné odpovědi na učitelem formulovaná vyjádření. Prostor pro diskusi je v hodinách výjimkou, je žáky málo využíván. Malá pozornost je věnována úrovni mluveného slova.

V plánování a přípravě výuky jsou celkově pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Personální podmínky jsou na průměrné úrovni, stejně tak materiální zázemí. Citelně slabá místa jsou ve využívání stávajících podmínek (didaktická technika, počítačová učebna a její programové vybavení). Organizace, metody a formy výuky jsou celkově na průměrné úrovni, moderní pedagogické trendy (činnostní pojetí, aktivní metody, projektivní formy, heuristické a sociální metody práce atp.) jsou realizovány pouze v prvcích, nikoli systematicky. Také v motivaci, hodnocení, interakci a komunikaci jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Celkově má výuka těchto předmětů průměrnou úroveň.

Cizí jazyky

Ve výuce kvantitativně dominuje anglický jazyk (celkem 63 hodiny), německému jazyku je věnováno 30 hodin, francouzskému jazyku se vyučuje pouze 9 hodin. Kontinuitu výuky zajišťují především časově tematické plány vyučujících (jsou vypracovány na celý čtyřletý cyklus) a jednotné řady učebnic (škola používá jeden typ učebnic ve všech třech jazycích). Pouze ve třídách s rozšířenou výukou jazyků jsou užívány náročnější učebnice anglického jazyka. Garantem plánování výuky je především předmětová komise cizích jazyků a její

vedoucí. Příprava na vyučování ve všech devíti sledovaných hodinách byla promyšlená a nápaditá, což dokladovala především struktura hodin. Žáci se specifickými vývojovými poruchami učení a chování jsou vyučujícím známi, v některých případech jsou hodnoceni slovně. Práce ve výuce s těmito žáky byla ve sledovaných hodinách méně zřetelná a má rezervy. Plánování a příprava výuky je na velmi dobré úrovni.

Z učitelek cizích jazyků splňují požadavek odborné a pedagogické způsobilosti pouze dvě, což znamená, že s odbornou i pedagogickou způsobilostí je vyučováno pouze 24 hodin anglického a devět hodin francouzského jazyka. Všechny učitelky se však systematicky vzdělávají v různých kursech či dalším studiu zvyšují svoji kvalifikaci (např. učitelka anglického jazyka po skončeném bakalářském typu studia pokračuje ve studiu magisterském). Absence pedagogické či odborné způsobilosti se v kvalitě výuky negativně neprojevila. Nedostatky jsou kompenzovány zejména dobrou metodickou prací a přípravou. V letošním školním roce již nevyučují anglickému jazyku zahraniční lektori z Velké Británie či USA jako v minulých letech. Škola má zřízenou jen jednu odbornou pracovnu na výuku cizích jazyků, což pro školu této velikosti nepostačuje, navíc po stránce materiální je pracovna vybavena nedostatečně. Ani její příjemné prostředí tento handicap nemůže nahradit - v pracovně nejsou volně k dispozici především slovníky, mapy, kvalitní magnetofon či alespoň jeden osobní počítač. Využití počítačů ve vyučování cizích jazyků nebylo zaznamenáno vůbec (počítačová pracovna se zatím k výuce cizích jazyků nevyužívá), rovněž tak slovníků. Cizojazyčný časopis byl využit jednou. Ve většině sledovaných hodin byl použit magnetofon k poslechu originálního textu. Psychohygienické zásady ve všech sledovaných hodinách jsou vesměs dodržovány, ve třídách VI. D a VII. A je rozvrh sestaven tak, že třídy mají výuku cizích jazyků ve třech po sobě jdoucích dnech. Materiální zabezpečení výuky v oblasti cizích jazyků v porovnání s posledními inspekcemi stagnuje.

Všechny sledované hodiny byly připravené, většinou měly zřetelný cíl. Velmi pěkná je práce a její výsledky ve třídách s rozšířenou výukou. Zajímavé byly výkladové hodiny anglického a francouzského jazyka, propojené s učivem dějepisu a zeměpisu (historie vzniku USA či realie z Francie). Tři vynikající hodiny po stránce organizace byly stejně hodnoceny i ve složce plánování a příprava. Složka konverzační převládala nad písemnou. Ve většině hodin však vyučování postrádalo vnitřní diferenciaci - např. skupinová práce či práce dvojic byly zaznamenány jen zřídka, rovněž samostatné vyhledávání informací. Převažovala frontální práce, individuální přístup k prospěchově slabým žákům či talentům byl málo zřetelný. Přesto měla oblast organizace, forem a metod výuky celkově velmi dobrou úroveň.

Učitelky se snažily používat při výuce motivačních metod - především forma úvodní motivace byla často používána, rovněž tak motivace pochvalou. Hodnocení žáků bylo prováděno průběžně, většinou slovně, ve třech případech učitelky klasifikovaly. Hodnocení bylo převážně zaměřeno pozitivně, tj. nejen na prosté hledání chyb a neúspěchů, bylo objektivní, nechybělo ani závěrečné zhodnocení práce.

Úroveň jazykových dovedností žáků ukázala pochopitelný rozdíl v komunikaci mezi třídami s rozšířenou výukou jazyků a třídami bez této profilace. Jako nejslabší v této oblasti se jevila, a to i přes snahu vyučující, třída se zaměřením na lední hokej. Tam úroveň znalostí zatím neumožňuje souvislejší a plynulejší komunikaci v cizím jazyce. Rovněž další zhlédnuté hodiny v nejvyšších ročnících neukázaly delší a plynulejší komunikaci mezi oběma subjekty vzdělávacího procesu, komunikace mezi žáky samotnými se vyskytla sporadicky. Všechny učitelky volily přiměřené otázky odpovídající úrovni žáků a respektovaly tak míru žakových vědomostí a znalostí. Ve všech hospitovaných hodinách byla interakce učitel - žák založena na vzájemné důvěře a spolupráci. Úroveň spolupráce a komunikace mezi žáky a vyučujícími a rovněž tak mezi žáky navzájem je pouze průměrná.

Pouze dvě ze sledovaných oblastí jsou hodnoceny jako průměrné (podmínky výuky; interakce a komunikace), všechny další oblasti (plánování a přípravy výuky; organizace, formy a metody; motivace a hodnocení) jsou velmi dobré.

Výuka cizích jazyků vykazuje výraznou převahu pozitiv.

Hodnocení kvality vzdělávání

Výuka ve sledovaných oblastech (český jazyk, cizí jazyky, matematika, informatika) je celkově na průměrné úrovni. Ve srovnání se závěry z poslední inspekce z roku 1999 zaměřené na podmínky a průběh vzdělávání zjistila ČŠI v kvalitě vzdělávání stagnaci.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou již delší dobu (5 let) stabilní. Hlavní důraz je kladen na přípravu podmínek pro znovuoobnovení osvědčené profílance rozšířené výuky cizích jazyků. V tomto ohledu škola získala v regionu dobré renomé, které se snaží udržet. Kromě dobrých zkušeností samotné školy je tato profílance reakcí na požadavky trhu – rodičovské veřejnosti. Realizované mezinárodní aktivity dokládají reálnost dlouhodobých plánů. Limitujícím faktorem je v tomto ohledu personální situace daná opakovaným odchodem učitelů cizích jazyků i v průběhu minulých školních roků. Dalším zřetelným a průběžně realizovaným záměrem je humanizace, zapojení žáků do života školy, aktivní podíl žáků na řešení problémových oblastí (drogy - peer program, zájmová činnost, detašované pracoviště pedagogicko psychologické poradny přímo ve škole; žákovská rada – podíl na ovlivňování řízení školy; projekt *Občan*). Z analýzy posledních školních roků vyplývá rovněž záměr soustavně zvyšovat kvalitu výchovně vzdělávacího procesu na druhém stupni školy (správnost tohoto závěru potvrzují i zjištění ČŠI). Materiál ředitelky školy *Koncepce pro školní rok 2000/2001* je spíše organizačním a plánovacím dokumentem. Z něj je odvozována řada dalších konkretizujících materiálů (*Plán práce ve školním roce 2000/2001, týdenní plány* apod.). Některé dílčí plány vykazují formální prvky, v úrovni časově tematických plánů pro jednotlivé předměty jsou i strukturální nedostatky (viz kapitola **Matematika**).

Pro žáky se specifickými vývojovými poruchami učení jsou ve spolupráci s rodiči zpracovávány individuální vzdělávací plány, probíhají ambulantní dyslektické nácviky. Poměrně široká je nabídka volitelných předmětů (celkem osm v 7. – 9. ročníku, některé ve více skupinách) a jsou zavedeny čtyři nepovinné předměty.

Plánování je pojato jako ucelený systém, zahrnuje všechny oblasti práce školy (výchovně vzdělávací, personální, materiální...). Výše uvedené plánovací materiály obsahují i prováděcí strategie, jsou průběžně vyhodnocovány. Plánování má nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.

Organizování

Ředitelka školy je ve funkci od roku 1993, je iniciátorem i realizátorem humanizačních a demokratizačních aktivit. Ustanovila další zodpovědné pracovníky a přenesla na ně příslušné kompetence. Kontrolovaná dokumentace školy (řád školy, třídní knihy, záznamy z pedagogických rad, evidence stížností, dokumentace odkladů školní docházky, individuální vzdělávací plány, protokoly z opravných zkoušek, organizační materiály realizovaných škol

v přírodě, evidence výchovné poradkyně, vyúčtování prvovybavení žáků prvních tříd, výroční zpráva školy) je vedena na dobré administrativní úrovni, obsahuje pouze dílčí, spíše formální nedostatky. Vydaný *Vnitřní klasifikační řád* řeší otázku hodnocení žáků pouze částečně.

Velikost školy, spádového obvodu, požadavky rozšířené výuky cizích jazyků a zejména snaha vyhovět specifickým potřebám „hokejové třídy“ vedou k problémům ve stavbě rozvrhu, zejména na druhém stupni školy. Jsou tak zaváděny tzv. nulté hodiny, existuje jednohodinová odpolední výuka apod. Skladba rozvrhu hodin odpovídá v současné podobě požadavkům vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. V průběhu inspekce byl odstraněn nedostatek - ve třech třídách měli žáci společně s nultou hodinou sedm vyučovacích hodin v jednom sledu. Pro sestavení rozvrhu není využívána počítačová technika, možnosti jejího využití naznačuje například její použití pro tisk vysvědčení. Napojení na INTERNET zatím škola nemá.

Velký důraz klade vedení školy na prezentaci výsledků práce na veřejnosti. Je vydáván informační bulletin, časté jsou články v regionálním tisku, dostatek informací obsahuje výroční zpráva školy.

Osobnostní vlastnosti ředitelky školy, funkční organizační struktura a v době inspekce prokázaná operativnost umožňují účinné řízení školy. Přes dílčí nedostatky jsou složky řídicí práce: organizační uspořádání, funkčnost a operativnost řízení a informační systémy na velmi dobré úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy uplatňuje demokratický (participativní) styl práce se silným zaměřením na lidi, méně zřetelným na výsledky. Převládá důvěra ve víceméně automatickou shodu mezi cíli rozvoje školy a cíli jednotlivých učitelů. Je využívána iniciativa tvůrčích a aktivních členů pedagogického sboru, např. v oblasti výuky cizích jazyků a na prvním stupni, kde ředitelka dokáže mobilizovat učitele mimo jiné osobním příkladem. Zřetelná je schopnost ředitelky školy porozumět psychice spolupracovníků, pochopit jakou mají motivaci. Velmi dobrá je prezentace školy na veřejnosti. Na druhé straně je tak vytvářen menší tlak v oblastech žádoucích pro kvalitativní změny ve výchovně vzdělávacím procesu (již inspekce v roce 1995 uvádí sporadické užívání audiovizuálních pomůcek, inspekční zpráva z roku 1999 upozorňuje na rezervy ve využívání moderních metod výuky, v kvalitě kontroly písemného projevu žáků - problémy přetrvávají). Malý je tlak vedení k efektivnímu využívání počítačové techniky jednotlivými učiteli (jak ve vyučování, tak v oblasti organizační). Tyto uváděné nedostatky jsou v řídicí práci řešeny spíše apelativními výzvami, menší je vazba na kontrolní mechanismy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zařazeno jako jedno z kritérií pro výši nadtarifních složek mezd, jeho úroveň opětovně závisí na individuálním přístupu každého učitele (např. pro výuku sledovaných předmětů, cizích jazyků a matematiky, je v posledním roce četnost i praktické uplatnění nových poznatků nesrovnatelné v neprospěch matematiky).

Ve vedení a motivování pracovníků jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze, rezervy jsou v účinnosti řízení změn v pracovních postupech (změny v klimatu jsou úspěšnější).

Kontrolní mechanismy

Plán kontrol je součástí několika organizačních materiálů. Jsou stanoveny priority a rozložení kontrolní činnosti v čase a na jednotlivé řídicí pracovníky. Četnost kontrolních vstupů je vzhledem k velikosti školy malá (podle záznamů v třídních knihách ze školního roku 1999/2000 jsou některé vyučovací předměty hospitacemi vůbec nesledované, jiné pouze jednorázově, také některé třídy na prvním stupni nebyly navštíveny). Systém pokrývá celou

strukturu školy (část výchovně vzdělávací, provozní, ekonomickou...). Účinnost kontroly v ekonomické oblasti dokládají zjištění dalších orgánů, které neobsahují žádné závažné nedostatky. Výsledky kontrol jsou projednávány jak individuálně, tak je jejich zobecnění součástí jednání pedagogické rady. Společně uskutečněné hospitační vstupy členů inspekčního týmu a ředitelky školy prokázaly relevantnost vedením školy sledovaných kritérií a závěrů. Základním znakem hodnocení je pozitivní přístup.

V malé míře jsou využívány objektivizující a analytické evaluační postupy a nástroje (není vyžadován rozbor písemných prací, srovnávací testy a prověrky jsou zadávány málo, vnější zdroje hodnocení výsledků škola v současnosti nevyužívá). Nejsou pro (pedagogy či předměty) ve všech případech stanovena kritéria pro četnost a kvalitu kontrol písemností žáků. V úrovni vedené školní dokumentace zjistila inspekce dílčí nedostatky: nerespektování vnitřního klasifikačního předpisu, nepřesné formulace v odůvodnění výchovných opatření v zápisech z pedagogických rad, neúplné a nepřesné zápisy v žákovských knížkách.

Kontrolní systém zahrnuje celou organizační strukturu školy, činnost je plánovitá. Rezervy jsou v rozsahu, četnosti a využívání objektivizujících evaluačních nástrojů. Celkově jsou kontrolní mechanismy průměrné.

Hodnocení kvality řízení

Koncepce školy je reálná, reaguje na požadavky trhu. Plánování tvoří systém, spolu s propracovanou organizační strukturou umožňuje rozvoj školy. Dosahované výsledky v ovlivňování vnitřního klimatu školy, v úrovni mimovyučovacích aktivit a v prezentaci školy na veřejnosti dokládají kvalitu řízení v těchto oblastech. V účinnosti vedení a motivování pracovníků, kontrolního systému, tkví (společně s objektivními vlivy) zjištěná stagnace kvality výchovně vzdělávacího procesu. Přesto má úroveň řízení celkově nadprůměrnou až spíše nadprůměrnou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výběr z povinné dokumentace školy (rozhodnutí o zařazení školy do sítě čj. 108/2000, třídní knihy ze školních roků 1999/2000 a 2000/2001, školní řád, rozvrh hodin, záznamy z pedagogických rad, evidence odkladů školní docházky, protokoly o opravných zkouškách),
- výroční zpráva školy,
- podkladová inspekční dokumentace, hospitační záznamy ČŠI a vedení školy,
- vnitřní organizační předpisy a plány (koncepce pro školní rok 2000/2001, plán práce ve školním roce 2000/2001, přehled předpokládaných akcí ve školním roce 2000/2001, časově tematické plány sledovaných předmětů, plány a zápisy z jednání metodických orgánů, vnitřní klasifikační předpis, personální dokumentace, evidence výchovné poradkyně, individuální vzdělávací plány),
- ekonomická evidence (prvovybavení žáků prvních tříd),
- seznam integrovaných žáků,
- výstřižky z regionálního tisku,
- výběr žákovských písemností (sešity, prověrky, žákovské knížky).

ZÁVĚR

V efektivnosti využívání státních finančních prostředků zjistila inspekce negativní zjištění pouze v malém využívání didaktické techniky. Počítačové vybavení nebylo pořízeno ze státních prostředků. Prostředky určené na další vzdělávání pedagogických pracovníků pro tento rok již byly vyčerpány.

Podmínky pro práci školy jsou celkově průměrné. V personální oblasti přetrvávají problémy se zajištěním odborně a pedagogicky způsobilých učitelů zejména pro cizí jazyky. V materiálním rozvoji dochází k postupné modernizaci, nedostatkem je malé využití stávajících podmínek ve vybavení didaktickou a počítačovou technikou.

V úrovni výchovně vzdělávacího procesu zjistila inspekce celkově stagnaci (srovnání s hodnoceními posledních inspekčních vstupů: komplexní inspekci v roce 1995, orientační inspekci v roce 1999). V českém jazyce a matematice je kvalita výuky průměrná, cizím jazykům je vyučováno velmi dobře. Celkově je kvalita vzdělávání průměrná.

Řízení je velmi dobré ve složkách koncepce – plánování a organizování. Škola jako instituce je organizačně velmi dobře zajištěna. Vyrovnaný podíl pozitiv a negativ má vedení a motivování pracovníků a kontrolní systém. Celkově je řízení nadprůměrné až spíše nadprůměrné. Kvalita řídicí práce byla obdobně hodnocena výše zmíněnou komplexní inspekci.

Celkově má práce školy průměrnou úroveň.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Karel Kumstýř
Členové týmu	Mgr. Eva Grušová
	Mgr. František Kvasnička

V Kolíně dne 2000-10-17

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2000-11-01

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Dagmar Knopfmacherová

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Mělník	2000-11-16	031 377/00-2163
Zřizovatel Město Kralupy n. V.	2000-11-16	031 378/00-2163

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly podány