



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

BRNO

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Brankovice, Tasova 272**

Tasova 272, 683 33 Brankovice

Identifikátor školy: 600 125 807

**Termín konání orientační inspekce: 14 . - 16. listopad 2000**

Čj.	125 020/2001-11085
Signatura	ol5cu103

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Brankovice je plně organizovanou školou, která poskytuje základní vzdělání 359 žákům z Brankovic a dalších 12 okolních obcí (Dobročkovice, Hvězdlice, Chválkovice u Bučovic, Kožušice, Malínky, Milonice, Nemočovice, Nemochovice, Nesovice, Snovídky, Střílky a Uhřice). Je příspěvkovou organizací ŠÚ Vyškov s právní subjektivitou a sdružuje vlastní školu, školní družinu a školní jídelnu. Zřizovatelem školy je obec Brankovice. Ve školním roce 2000/2001 je výuka ve všech třídách realizována podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96 - 2.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Kvalita vzdělávání byla hodnocena především na základě hospitační činnosti, kterou školní inspektoři realizovali v předmětech český jazyk, matematika a německý jazyk na I. stupni ZŠ a český jazyk, matematika, fyzika a výtvarná výchova na II. stupni ZŠ. Úroveň a efektivita výuky byla sledována v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, organizace vzdělávání a používaných metod a forem práce, způsobu hodnocení a motivace žáků, vzájemné interakce a komunikace.

### I. stupeň ZŠ (český jazyk, matematika, německý jazyk)

Pojetí výchovně vzdělávací činnosti, kterou škola realizuje, odpovídá deklarovanému učebnímu programu Základní škola. Týdenní počet vyučovacích hodin v jednotlivých ročnících i časová dotace hodin vyučovaných předmětů je v souladu s učebním plánem uvedeného programu. Z hospitovaných hodin lze usuzovat, že se učitelé podle svých potřeb na výuku pravidelně připravují. Stanovené cíle korespondovaly s probíraným tématem učiva a byly voleny s ohledem na složení třídy a schopnosti žáků. V průběhu výuky se je dařilo plnit. O žácích se specifickými poruchami učení jsou učitelé informováni prostřednictvím zpráv z pedagogicko-psychologické poradny.

Na I. stupni ZŠ vyučují tři učitelky bez odborné a pedagogické způsobilosti, dvě z nich si požadované vzdělání doplňují studiem na pedagogické fakultě. Škola má pro výuku k dispozici vhodné prostory s dostatečným funkčním vybavením. Podnětnost učebního prostředí v jednotlivých třídách je rozdílná, rovněž tak úprava tříd. Vybavení učebními pomůckami je standardní, jejich průběžné doplňování probíhá podle potřeb a finančních možností školy. Ve výuce byly používány schválené učebnice a pracovní sešity, nakopírované pracovní materiály k procvičování učiva a drobné učební pomůcky, které si vyrábějí žáci sami. Didaktická technika byla účelně použita v hodině německého jazyka. Na únavu žáků či pokles jejich výkonnosti reagovaly učitelky s rozdílnou intenzitou. Zařazování různých relaxačních prvků (hra, tělovýchovná chvilka, změna činností) bylo možné pozorovat u mladších žáků. U věkově starších žáků byla relaxace v některých případech zcela opomenuta. Respektování psychohygienických zásad nebylo vždy na žádoucí úrovni.

Struktura hospitovaných vyučovacích hodin odpovídala stanoveným výukovým cílům a věku žáků. Organizace výuky, výběr forem a metod byl u učitelů odlišný vzhledem k jejich odbornosti a metodické invenci. Ve skladbě použitých metod a forem práce se odrážely pedagogické zkušenosti i kreativita jednotlivých vyučujících. Výběr, sled a množství informací byl volen s ohledem na podmínky třídy a náročnost učiva. Organizačním pokynům žáci rozuměli a respektovali je. Problémovým žákům byla poskytována potřebná pomoc. Individuální přístup k žákům se specifickými poruchami učení byl pozorován ojediněle. Ve sledovaných hodinách *českého jazyka* převažovala spíše klasická frontální výuka. Náplní

většiny hodin bylo opakování a procvičování učiva, které mělo logickou návaznost na učivo předchozí. Při opakování prokazovali žáci dobré znalosti, které dokázali aplikovat. Úkoly zadávané žákům byly přiměřené, po jejich splnění následovala kontrola a zdůvodnění pravopisných jevů. Doporučení pedagogicko-psychologické poradny vzhledem k žákům se specifickou poruchou učení nejsou vždy plně respektována (např. při klasifikaci diktátů). Při čtení byl brán zřetel na správné čtení s porozuměním čtenému textu. Úroveň čtení byla u jednotlivých žáků rozdílná, od slabikování až po plynulé výrazné čtení. Úvodní část hodin *matematiky* byla věnována procvičování pamětného počítání v daném oboru. Vhodně zde byly začleněny soutěživé hry, které dokázaly žáky aktivizovat a byly současně i jistou formou relaxace. Celkově se zhlédnuté vyučovací hodiny lišily úrovní jejich organizace a dosaženou efektivitou výuky. Ve výuce byl vytvářen malý prostor pro skupinové činnosti, které by podněcovaly žáky k samostatné a tvořivé práci. Stereotypní pracovní činnosti žáků částečně negativně ovlivňovaly efektivitu výuky. Kladem sledovaných hodin byla průběžná kontrola a individuální pomoc při plnění zadaných úkolů. Výuka *německého jazyka* byla vedena střídavě v německém a českém jazyce, přičemž byl kladen důraz na správnou výslovnost. Vyučovací hodiny byly zaměřeny na procvičování a upevňování gramatického učiva a slovní zásoby probraných lekcí různými formami. Vhodně zvolené metody a styl práce, založený převážně na praktických činnostech žáků i poslechu německého textu, dokázaly žáky aktivizovat k požadovaným činnostem. Kontrola a oprava následovala vždy po dokončení úkolu.

Ve většině sledovaných hodin byli žáci k pracovním činnostem průběžně motivováni. Bylo využíváno mezipředmětových vztahů, aktualizace učiva i praktických zkušeností žáků. Úvodní motivace ve spojitosti s následujícím učivem byla ojedinělým jevem. Hodnocení žáků probíhalo průběžně a mělo spíše motivační charakter. Při prověřování znalostí žáků, které probíhalo většinou v úvodních částech vyučovacích hodin, bylo hodnocení objektivní, méně pak již učitelkou zdůvodněné. Při zadávání samostatných úkolů si učitelky ověřovaly jejich pochopení a slabším žákům byla poskytována potřebná pomoc. Celkové hodnocení bylo zaměřeno spíše na hledání počtu chyb, než na samotnou práci s chybou. Sebehodnocení výkonu žáků nebylo pozorováno. Na závěrečné hodnocení práce žáků nebo průběhu vyučovací hodiny nebylo pamatováno.

U nejmladších žáků převažovala vzájemná komunikace mezi učitelem a žákem. V některých vyučovacích hodinách dominovala komunikace od učitele směrem k žákům. V tomto případě byli žáci pouze pasivními posluchači a jejich vzájemná komunikace a interakce se zcela vytratila. Na rozvoj komunikativních dovedností, správný mluvní projev a kultivovanost jazykového projevu žáků nebylo ze strany vyučujících dbáno vždy s dostatečnou intenzitou. Dohodnutá pravidla jednání jsou známá a žáci je akceptují. Nežádoucí projevy chování nezvládali někteří učitelé s potřebnou důsledností. Vyučující se snažili vytvářet pohodové a nestresující pracovní prostředí.

***Plánování a příprava výuky měla velmi dobrou úroveň a její podmínky měly celkově velmi dobrou úroveň. Organizace vzdělávání z hlediska účelnosti a vhodnosti použitých metod a forem práce byla velmi dobrá. Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků stejně jako spolupráce a vzájemná komunikace učitelů a žáků měla průměrnou úroveň.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Celkově měla sledovaná výuka na I. stupni velmi dobrou úroveň.***

## **II. stupeň ZŠ (český jazyk, matematika, fyzika, výtvarná výchova)**

Plánování a příprava výuky a její podmínky jsou ve sledovaných předmětech na II. stupni ZŠ hodnoceny společně.

Výchovně vzdělávací práce je plánována v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Časová dotace výuky odpovídá platným učebním dokumentům. Stanovený minimální počet hodin je v rámci ročníků a v jejich celkovém součtu dodržován. Obsahová náplň výuky byla v souladu s požadavky platných učebních osnov. Výukové cíle sledovaných vyučovacích hodin navazovaly na předchozí učivo, míru jeho zvládnutí a byly přiměřené složení jednotlivých tříd. Z průběhu výuky byla patrná dobrá metodická připravenost většiny sledovaných vyučovacích hodin.

***Plánování a přípravě výuky je věnována patřičná pozornost. Celkově má tato oblast velmi dobrou úroveň.***

Personální podmínky pro výuku sledovaných předmětů jsou celkově velmi dobré. Všichni vyučující těchto předmětů splňují ustanovení vyhlášky č. 139/1997 Sb. o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků. V případě výtvarné výchovy však nemají aprobaci pro výuku tohoto předmětu, což se na kvalitě vzdělávání v některých případech částečně projevilo. Škola má velmi dobré prostorové podmínky, které umožnily vybudovat odborné učebny fyziky, chemie a výtvarné výchovy. Se společnou pracovní fyziky a chemie sousedí velmi dobře vybavený kabinet s funkčními učebními pomůckami. Výuka sledované fyziky tak byla zabezpečena nadprůměrně kvalitně, což umožňovalo efektivní provádění demonstračních i žákovských pokusů. Přestože výuka výtvarné výchovy probíhá rovněž ve specializované třídě s přílehlým kabinetem, její celkové vybavení a podnětnost ve vztahu k potřebám výuky tohoto předmětu je pouze průměrná. Český jazyk a matematika jsou vyučovány v běžných kmenových třídách. Učebny jsou vzhledem k počtu žáků dostatečně prostorné, vybavené odpovídajícím školním nábytkem. Vedení školy zvažuje možnosti, jakým způsobem dotvořit prostředí učeben, aby splňovalo požadavky nejen na jejich funkčnost, ale i celkovou kulturnost a podnětnost. Zabezpečení výuky pomůckami, didaktickou technikou, učebnicemi a dalšími učebními texty je standardní. Jejich fond je postupně modernizován a doplňován. Žáci i učitelé mají vytvořeno nezbytné pracovní a sociální zázemí. Psychohygienické podmínky školy jsou z tohoto pohledu velmi dobré.

***Podmínky výuky jsou celkově velmi dobré.***

### **Český jazyk**

Přestože všichni učitelé splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právními předpisy, kvalita jejich výuky měla rozdílnou úroveň. Hodiny hodnocené jako velmi dobré (v jednom případě až vynikající) se vyznačovaly promyšlenou organizací vzdělávání, která umožňovala účelné využití času a aktivní zapojení všech žáků do učení. Struktura těchto vyučovacích jednotek přihlížela k didaktickým a psychohygienickým zásadám. Byly zařazovány kooperativní formy práce, žáci samostatně i ve skupinách třídili a vyhodnocovali informace a sami se aktivně podíleli na získávání nových poznatků. Zvláště příkladně byla z tohoto pohledu vedena diskuse v hodině slohu, kdy žáci při řešení konkrétního problému regionu rozvíjeli své komunikativní dovednosti, učili se jasně formulovat myšlenky, vyslovit svůj názor a následně jej obhájit. Vzdělávání tak mělo výrazně činnostní charakter. Pouze u jednoho vyučujícího, kdy ve výuce převládaly jeho verbální aktivity nad komunikací s žáky, frontální způsob práce a stereotypnost používaných metod, se nedařilo kolektiv třídy výrazněji zapojit do aktivního přístupu k výuce. Celková efektivita vzdělávání tak byla výrazně nižší. Učitelé

jsou seznámeni se specifickými poruchami učení a chování některých žáků. Doporučeními pedagogicko-psychologické poradny na způsob práce s těmito dětmi, jak vyplývá z dalších zjištění ČŠI, se snaží řídit. Během sledované výuky však výraznější diferencovaný přístup k těmto dětem nebyl pozorován.

Většina učitelů žáky k aktivní práci motivovala. Za tímto účelem využívali vstupní, především však průběžnou motivaci, což zvyšovalo zájem žáků o probíranou tematiku, a tím i efektivitu vzdělávání. Průběžně a dostatečně si zabezpečovali zpětnou vazbu o pochopení a osvojení probíraného učiva, čemuž následně přizpůsobovali další průběh a tempo výuky. Hodnocení výkonu žáků bylo spíše pozitivní, s oceněním pokroku a úspěchu.

Ve většině tříd byl sledován citlivý, spíše partnerský přístup učitelů k dětem, což vedlo ke vzniku nestresující pracovní atmosféry a pozitivně ovlivňovalo psychohygienické podmínky výuky. Žáci znají stanovená pravidla chování a ve většině případů respektují osobnost učitele. Pokud se ojediněle vyskytly projevy jejich nežádoucího chování, byly tyto zapříčiněny spíše nedostatky v organizaci práce. Verbální projev vyučujících byl jazykově správný.

***Organizace, metody a formy výuky byly vzhledem ke stanoveným vzdělávacím cílům většinou efektivní, měly převážně velmi dobrou úroveň. Motivace a hodnocení, stejně jako komunikace a interakce byly ve většině sledovaných hodin rovněž velmi dobré.***

***Kvalita a efektivita vzdělávání se u jednotlivých učitelů lišila, celkově převládala její velmi dobrá úroveň.***

## **Matematika, fyzika**

Ve sledovaných hodinách *matematiky* učitelé stanovili vzhledem ke schopnostem žáků reálné a splnitelné cíle. Pro jejich splnění byly vyučujícími vhodně voleny metody a formy práce. Učivo bylo po vysvětlení ve většině případů v dostatečné míře procvičováno. Avšak jen v jedné hodině bylo sledováno užití jednoduché učební pomůcky připravené učitelkou, které podstatně zefektivnilo vzdělávací práci. Ve výuce se objevovaly motivační prvky, povzbuzení a individuální práce se žáky vyžadující zvýšenou péči a pomoc. Po samostatné práci žáků následovalo kontrolní řešení zadaných úkolů. Vyučující sledovali úspěšnost žáků a hodnotili výsledky jejich práce. Vhodně volenými postupy měli zabezpečenu účinnou zpětnou vazbu. Žáci byli vedeni k logickému myšlení, odvozování, zdůvodňování a aplikaci probraného učiva. Někteří učitelé byli důslední a vyžadovali od žáků úplné řešení příkladů a slovních úloh. Jiní se spokojili pouze s provedením výpočtu, žákům tolerovali nepřesné či nesprávné vyjadřování po stránce jazykové i odborné. Ojediněle byla sledována vyučovací hodina, zpočátku velmi dobře vedená, ve které se později projevovala určitá stereotypnost. Převážná většina žáků byla dosti aktivní, někteří výuku však jen pasivně sledovali nebo projevovali pouze nepatrnou aktivitu. Jen u několika žáků se objevovaly problémy s některými jevy, již dříve probranými, které neměli v potřebné míře upevněné. V navštívených hodinách byla příznivá pracovní atmosféra. Z hlediska psychohygieny vyučování bylo členění vyučovacích jednotek prováděno celkem promyšleně. Sledované hodiny *fyziky* byly velmi dobře organizačně připraveny a materiálně zabezpečeny. Učitel plně využíval kvalitních podmínek dobře vybavené odborné učebny. Řízeným rozhovorem, vedeným vždy s jistým záměrem a řešením problémových úkolů, byl podchycen zájem žáků o probíranou problematiku. Výklad vyučujícího byl jasný, srozumitelný a poutavý, doprovázený dostatečným množstvím jednoduchých a přesvědčivých pokusů. V jedné třídě prováděli žáci v malých skupinách řadu pokusů včetně vyvození závěrů, čímž si ověřovali získané teoretické poznatky. V ostatních navštívených hodinách byly prováděny frontální pokusy učitelem s aktivní pomocí žáků. Ve všech zhlédnutých hodinách probíhala výuka s velkým zájmem a účastí žáků. V závěru každé hodiny bylo vždy učivo shrnuto a práce hodnocena. Psychohygienické zásady vyučování byly respektovány.

Motivace byla v hodinách *matematiky* využívána méně často. Výraznou a účinnou motivací ve *fyzice* byla praktická činnost žáků při provádění pokusů, motivující bylo rovněž prostředí odborné učebny. Vyučující obou předmětů využívali pozitivního hodnocení výsledků práce, klasifikaci zdůvodňovali.

Interakce mezi vyučujícími a žáky byla ve sledovaných hodinách a předmětech velmi dobrá. V průběhu výuky se ve třídách podařilo vytvořit příznivou přátelskou a pracovní atmosféru. Osobnost žáka byla respektována. Stanovená pravidla chování a osobnost vyučujících žáci respektovali.

***Organizace a použité vyučovací metody v obou sledovaných předmětech, stejně jako motivace, hodnocení, interakce a komunikace byly velmi dobré. Celkově je kvalita a efektivita sledované výuky matematiky hodnocena jako velmi dobrá, v případě fyziky až vynikající.***

### **Výtvarná výchova**

Sledované vyučovací hodiny měly u jednotlivých učitelů rozdílnou úroveň. V metodicky dobře vedené výuce použité výtvarné postupy a náměty korespondovaly s vhodně zvoleným vzdělávacím cílem, který se v průběhu vyučování dařilo plnit. Výchovně vzdělávací proces byl po stránce odborné a organizační promyšleně řízen. Žáci si prohlubovali a osvojovali základní výtvarné dovednosti při výtvarné práci s materiálem. Byla rozvíjena jejich tvořivost, fantazie, kultivováno estetické vnímání dětí a jejich výtvarný cit. Praktické výtvarné činnosti byly vhodně doplněny o základní teoretické poznatky. V části sledovaných hodin však byla efektivita výtvarného vzdělávání snížena dílčími nedostatky v odborném vedení a organizování výuky. Nebylo optimálně využito možností, které zvolené výtvarné náměty nabízely k rozšíření praktických činností o základní teoretické poznatky, prohlubování zájmu žáků o výtvarné umění a estetický vztah ke skutečnosti. Jasnému vysvětlení úkolu a cíle výuky byla věnována menší pozornost. Tyto dílčí nedostatky dokázali vyučující částečně kompenzovat v průběhu výuky, kdy se snažili radou a ukázkou žákům při řešení výtvarné problematiky pomoci.

Účinná vstupní motivace byla ve sledovaných hodinách využita méně často. Průběžná motivace během vlastní výtvarné práce, převažující citlivé hodnocení dosahovaných výsledků a respektování individuálních předpokladů mělo příznivý vliv na zájem žáků o práci, který však v závěru výuky v některých třídách opadal. Závěrečnému hodnocení dosažených výsledků byla věnována v některých případech menší pozornost. Vyučující převážně přistupovali k dětem partnersky, úroveň interakce a komunikace byla dobrá. Pouze ke konci některých vyučovacích hodin nerespektovala část žáků pravidla slušného a ohleduplného chování, což však bylo způsobeno nedostatky v organizaci výuky.

***Kvalita sledované výuky byla u jednotlivých učitelů rozdílná. Úroveň odborného a pedagogického vedení výchovně vzdělávací práce, používaných metod a forem výuky, motivace a hodnocení dětí, vzájemné interakce a komunikace se pohybovala od velmi dobré přes průměrnou až po pouze vyhovující.***

***Kvalita a efektivita sledované výuky výtvarné výchovy byla celkově průměrná.***

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Základem plánování je písemně zpracovaný plán práce školy na školní rok 2000/2001, který zahrnuje všechny oblasti výchovně vzdělávací práce. Jeho důležitou součástí jsou plány kontrolní a hospitační činnosti, plány výchovného poradce a poradce pro volbu povolání. Roční plán dále obsahuje i plán exkurzí, mimoškolních akcí, kroužků. Velmi kvalitně je zpracována i další jeho součást - minimální preventivní program. Plán výchovného poradce je rámcově zpracován v oblasti výchovných problémů a diagnostikování, jsou stanoveny jeho stálé úkoly. Minimální program primární a sekundární prevence je rozpracován do projektů, programů a dalších aktivit, jejichž uplatňováním škola vychovává výchovu ke zdravému životnímu stylu. Samostatně je zpracován plán poradce pro volbu povolání.

Celoroční plán byl projednán na provozní poradě a pracovníci jej měli možnost připomínkovat. Na něj navazují měsíční plány, ve kterých jsou stanoveny úkoly s uvedením termínů a zodpovědnosti za jejich plnění. Tyto jsou průběžně aktualizovány a vyhodnocovány na pravidelných poradách vedení. Rozpracovaný učební plán realizovaného vzdělávacího programu Základní škola do jednotlivých ročníků respektuje závazné učební dokumenty. Nabídka volitelných předmětů vychází ze zájmu žáků a podmínek školy.

### Organizování

Výchovně vzdělávací proces a provoz školy je dobře zajištěn. Kompetence, odpovědnost a povinnosti jednotlivých pedagogických pracovníků jsou jasně vymezeny. Školní řád stanovuje povinnosti a práva žáků. Je vypracován v souladu s ustanoveními vyhlášky o základní škole a konkrétně upraven na místní podmínky. Rozvrh hodin je sestaven v souladu s právními předpisy a v rámci reálných možností školy respektuje psychohygienické a didaktické zásady. Jako poradní orgán vedení školy slouží pedagogická rada a metodické orgány. Včasný přístup k informacím pracovníků školy je zabezpečen prostřednictvím informačních nástěnek ve sborovně, plánů práce, pedagogických rad a pracovních porad. Rodiče jsou informováni o prospěchu a chování svých dětí prostřednictvím žákovských knížek, třídních a konzultačních schůzek. Dostatek informací o škole podává kvalitně zpracovaná výroční zpráva.

Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

***Organizování má velmi dobrou úroveň.***

### Vedení a motivování pracovníků

Vedení pracovníků je založeno na oboustranné neformální komunikaci a demokratických principech. Nenásilné, avšak důsledné vedení vytváří příznivou atmosféru a přispívá k plnění vytčených cílů. Škola má vytvořen systém pravidelného hodnocení pracovníků. Promyšleně stanovená, jasná a všem pracovníkům známá kritéria hodnocení jsou dobrým předpokladem k jejich účinnému motivování. Odborná a pedagogická způsobilost pedagogického sboru je optimálně využívána. Ředitel školy podporuje a umožňuje další vzdělávání učitelů, které vychází především z potřeb školy. Zajišťuje potřebnou pomoc začínajícím učitelům.

***Pracovníci školy jsou účinně a velmi dobře motivováni a hodnoceni.***

## Kontrolní mechanismy

Kontrola práce zaměstnanců školy je systematicky plánována. Řídí se celoročním plánem kontrolní činnosti, který pokrývá všechny oblasti důležité pro efektivní práci školy, stanovuje termíny kontroly a konkrétní odpovědnost za její provedení. Kvalita výuky je ověřována formou hospitační činnosti, kterou realizuje především zástupce ředitele dle vlastního plánu, schváleného ředitelem školy.

Potřebná pozornost je věnována kontrole vzdělávacích výsledků, a to vstupními prověrkami v 6. ročníku, pololetními ředitelskými prověrkami a srovnávacími testy, jednotně vypracovanými a vyhodnocovanými v rámci neformálního sdružení obdobných škol přílehlého regionu. Dle finančních možností škola využívá rovněž nabídky testů KALIBRO. Kontrolní činnost se dále zaměřuje na úroveň vedení pedagogické dokumentace, plnění základních pracovních povinností pedagogických i správních zaměstnanců. Výsledky kontrol jsou s pracovníky bezprostředně projednávány, v případě potřeby jsou vyvozeny závěry a doporučení.

*Vnitřní kontrolní systém je funkční. Zabezpečuje všem zúčastněným potřebnou zpětnou vazbu. Má velmi dobrou úroveň.*

## Hodnocení kvality řízení

*Ředitel v zásadě řídí a organizuje práci školy v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Pouze v personálním zabezpečení výuky sledovaných předmětů byla na I. stupni ZŠ u tří učitelek zjištěna absence odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto stupni ZŠ. Další závažnější nedostatky v řízení školy nebyly zjištěny, celkově má velmi dobrou úroveň.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva školy
- Doklady a ostatní materiály o realizovaném vzdělávacím programu školy, jejím řízení, organizaci a činnosti
- Vybraný vzorek žákovských knížek a písemností

## ZÁVĚR

- *Škola má pro realizaci jejího výchovně vzdělávacího programu vytvořeny potřebné podmínky.*
- *Kvalita vzdělávání byla v jednotlivých předmětech poměrně vyrovnaná a převážně velmi dobrá. Výraznější rozdíly v kvalitě výuky však byly v rámci sledovaných předmětů zjištěny v kvalitě výuky jednotlivých učitelů.*
- *Ředitel v zásadě řídí a organizuje práci školy v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Pouze v personálním zabezpečení výuky sledovaných předmětů byla na I. stupni ZŠ u tří učitelek zjištěna absence odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na tomto stupni ZŠ. Další závažnější nedostatky v řízení školy nebyly zjištěny, celkově má velmi dobrou úroveň.*



- *V rámci orientační inspekce nebyly v efektivitě hospodaření se státními prostředky zjištěny nedostatky.*
- *Česká školní inspekce hodnotí celkově činnost školy jako velmi dobrou.*

Razítko

<b>Školní inspektoři a další zaměstnanci ČŠI:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Krška	Mgr. Jaroslav Krška, v.r.
Členové týmu	PaedDr. Jiří Kachlík	PaedDr. Jiří Kachlík, v.r.
	PaedDr. Danuše Pytelová	PaedDr. Danuše Pytelová, v.r.

Ve Vyškově dne 9. února 2001

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. 2. 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jaroslav Hejný	Mgr. Jaroslav Hejný, v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): OkÚ Vyškov	2001-02-25	41/2001
Zřizovatel: Obec Brankovice	2001-02-25	40/2001
Rada školy: -----	-----	-----

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	nebyly vzneseny